

Številka: 018-93/2022-3

Datum: 23. 8. 2022

SKLEP

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi 19. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN) v senatu Nine Velkavrh, kot predsednice senata, ter dr. Mateje Škabar in Tadeje Pušnar, kot članic senata, v postopku pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »Vzdrževanje, servisiranje in dograditev sistema videonadzora v objektih Pošte Slovenije d.o.o. za obdobje treh let«, v zvezi s predlogom vlagatelja Požarni sistemi, družba za inženiring, trgovino, storitve in gradbeništvo d.o.o., Novorogoška ulica 17, Miklavž na Dravskem polju, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Lah, Jambrovič & partnerji, d.o.o., Partizanska cesta 36, Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj), za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila naročnika Pošta Slovenije d.o.o., Slomškov trg 10, Maribor (v nadaljevanju: naročnik), dne 23. 8. 2022

odločila:

Predlogu vlagatelja za zadržanje postopka oddaje javnega naročila se ne ugotovi.

Obrazložitev:

Obvestilo o naročilu male vrednosti je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 7. 7. 2022, št. objave JN004730/2022-W01, s spremembami.

Vlagatelj je z vlogo z dne 10. 8. 2022, pred potekom roka za predložitev ponudb, vložil zahtevek za revizijo zoper določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, v katerem predlaga razveljavitev postopka oddaje predmetnega javnega naročila oz. podredno razveljavitev posameznih delov dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, predlaga pa tudi zadržanje predmetnega postopka oddaje javnega naročila. V zvezi s slednjim predlogom vlagatelj navaja, da je naročnik njegov predhodni zahtevek za revizijo nezakonito zavrgel, obenem pa (deloma) upošteval zahtevek za revizijo na način, da je dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila bistveno spremenil in dopolnil. Naročnik je objavil že pet popravkov dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, dodatno pa pogoje spreminja tudi z odgovori na Portalu javnih naročil. Vlagatelj meni, da bi nadaljevanje postopka oddaje javnega naročila bistveno vplivalo na učinkovitost pravnega varstva, saj naročnik z neprestanim popravljanjem in spreminjanjem pogojev ustvarja zmedo tako glede vsebine določb dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kot tudi glede postopka pravnega varstva.