



REPUBLIKA SLOVENIJA

**DKOM**

# Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2018

, ponudnik, najugodnejša ponudba <  
odaja naročila, poročilo o izvedbi postopka <  
tronska dražba, gradbena pogodba, blago, gradnje <  
vezana družba, gospodarnost, standard, natečaj <  
sistem naročanja, naročila male vrednosti <  
, pravočasnost, ZJN-2, transparentnost <  
a v zvezi z oddajo javnega naročila <  
elovanja, infrastruktura, popust, vlagatelj <  
a, zapisnik o odpiranju ponudb, stroški, pogoj <  
podatkov, ekonomsko najugodnejša ponudba <  
revizija, rok, ZJN-3, usposobljenost, trg <  
, sklep, vrednostni prag, odprti postopek, prijava <  
a, reference, raziskave in razvoj <  
žja cena, evidence, sklop, kopija <  
mestna izjava, izvajalec, ZJNVETPS, prekrškovni organ <  
ajno nizka ponudba, tehnične specifikacije <  
o d i z v a j a l c i , pravno varstvo, ... <

marec 2019

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2018

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Fotografija: Marko Zupanc, univ. dipl. prav.

Ljubljana, marec 2019

## Kazalo

<b>1</b>	<b>UVOD</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE</b>	<b>5</b>
2.1	Državna revizijska komisija	5
2.2	Odločanje po ZPVPJN	6
2.2.1	Predrevizijski postopek	7
2.2.2	Revizijski postopek	8
2.2.3	Pritožbeni postopek	10
2.2.4	Odločitev o stroških	10
2.2.5	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	11
2.2.6	Izjeme od pravnega varstva	11
2.2.7	Sodno varstvo	12
<b>3</b>	<b>PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH</b>	<b>13</b>
3.1	Analiza prejetih zahtevkov za revizijo	14
3.2	Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 po mesecih	15
3.2.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	16
3.2.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika	18
3.2.5	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	19
3.2.6	Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika	24
3.3	Analiza rešenih zahtevkov za revizijo	26
3.3.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	27
3.3.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	28
3.3.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	30
3.3.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	32
3.3.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	35
3.3.6	Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)	38
3.3.7	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	41
3.3.8	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	42

3.3.9	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	43
3.3.10	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	44
3.4	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila _____	45
3.4.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU _____	46
3.4.2	Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN _____	47
3.5	Podatki o delno ugotenih in ugotenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih _____	49
3.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila _____	53
3.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila _____	55
3.5.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil _____	57
3.6	Podatki o številu zavrženih, zavrnenih in ugotenih zahtevkov za revizijo _____	59
3.6.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla _____	63
3.6.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila _____	65
3.7	Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa _____	67
3.8	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb _____	68
3.8.1	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo _____	68
3.8.2	Vsebinska analiza rešenih pritožb _____	73
3.9	Delo Državne revizijske komisije v letu 2018 v primerjavi z letom 2017 _____	74
3.9.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2017 _____	74
3.9.2	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije _____	78
<b>4</b>	<b>PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH _____</b>	<b>79</b>
4.1	Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju _____	79
4.2	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN _____	79
4.3	Prekrški po ZPVPJN _____	81
4.4	Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS _____	83
4.4.1	Način reševanja zadev _____	83
4.4.2	Struktura obravnavanih zadev _____	85
4.5	Podatki o predlagateljih _____	86
4.6	Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov _____	88
4.6.1	Problematika v zvezi s prekrškovno določbo 1. točke drugega odstavka 112. člena ZJN-3 v povezavi z enajstim odstavkom 89. člena ZJN-3 _____	88
<b>5</b>	<b>POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA _____</b>	<b>91</b>
<b>6</b>	<b>VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV _____</b>	<b>97</b>
6.1	Bilanca stanja _____	97

6.2	Finančni viri	99
6.3	Nadzor	102
6.3.1	Notranji nadzor	102
6.3.2	Zunanji nadzor	102
<b>7</b>	<b>POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA</b>	<b>103</b>
7.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	103
7.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	104
7.2.1	Nujnost stalnega izobraževanja	104
7.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2018	105
7.3.1	Učinkovitost na prekrškovnem področju	105
7.3.2	Učinkovitost na revizijskem področju	106
7.4	Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2018	107
<b>8</b>	<b>SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI</b>	<b>109</b>
8.1	Mednarodno sodelovanje	109
8.2	<i>Twinning</i> projekt Gruzija	111
8.3	Sodelovanje z drugimi državnimi organi	111
<b>9</b>	<b>PRILOGE</b>	<b>113</b>
9.1	Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018	113
9.2	Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018	114
9.3	Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2018	125
9.4	Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2018	127
9.5	Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2018	128
9.6	Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2018	142
9.7	Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2018	146
9.7.1	Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti	146
9.7.2	Razlogi za ugoditev pritožbam	156

## SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

### Nacionalni pravni akti

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in sprem.)
ZPVPJN-B	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 60/2017)
ZJN-2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJN-3	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006)
ZPP	Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZP-1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003 in sprem.)
KZ-1	Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/2008 in sprem.)
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/2006 in sprem.)
ZGJS	Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in sprem.)
ZS	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in sprem.)
ZSDH	Zakon o slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/2014)
ZDU-1	Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/2002 in sprem.)
ZPOmK-1	Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008 in sprem.)
ZIntPK	Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/2010 in sprem.)

ZNKP	Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/2019)
Poslovník	Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/2012 in sprem.)

### *Pravni akti Evropske unije*

PES	Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti (UL C 321E z dne 29. 12. 2006, prečiščena različica)
PDEU	Pogodba o delovanju Evropske unije (UL C 326 z dne 26. 10. 2002, prečiščena različica)
Direktiva 89/665	Direktiva Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (89/665/EGS) (UL L 395 z dne 30. 12. 1989, str. 33; UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 1)
Direktiva 2007/66	Direktiva 2007/66 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007)
Direktiva 92/13	Direktiva Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992)
Direktiva 2014/24	Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)
Direktiva 2014/25	Direktiva 2014/25/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)

### *Druge kratice in okrajšave*

CEF	Instrumenti za povezovanje Evrope
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad



# 1

---

## UVOD

letno poročilo - delo Državne revizijske komisije - predstavitev - statistični podatki - revizijski postopki  
- prekrški - število sporov - finančno poslovanje - veljavni proračun - kadri - mednarodno sodelovanje



# 1 UVOD

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) v skladu z 68. členom ZPVPJN enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Državna revizijska komisija skladno s petim odstavkom 69. člena ZPVPJN podatke, vsebovane v letnem poročilu, do konca meseca marca za preteklo leto sporoči tudi Vladi Republike Slovenije.

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2018 uvodoma vsebuje predstavitev tega organa in opis postopov pravnega varstva. Državna revizijska komisija je neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja ter podelitve nekaterih koncesij. Glede na pristojnosti in način dela je Državna revizijska komisija specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost) kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami) primerljiv s sodnimi organi. Potrditev tega izhodišča daje tudi stališče Sodišča Evropske unije, ki je s sodbo v zadevi Medisanus (C-296/15) ugotovilo, da Državna revizijska komisija izpolnjuje vse elemente za priznanje položaja sodišča iz 267. člena PDEU.

Osnovna pristojnost Državne revizijske komisije je odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki oziroma kandidati (pa tudi zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil, koncesij gradenj in nekaterih koncesij storitev (pri slednjih gre za novo pristojnost Državne revizijske komisije, podeljeno z uveljavitvijo ZNKP). Državna revizijska komisija je tudi organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov po ZJN-2, ZJN-3, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN, z 12. 2. 2019 pa tudi po ZNKP.

V nadaljevanju letnega poročila (tretje poglavje) so prikazani zakonsko zahtevani in drugi statistični podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih v preteklem koledarskem letu. Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila o skupno 244 zahtevkih za revizijo. Izmed teh se je 49 zahtevkov za revizijo (20,08 odstotkov) nanašalo na fazo postopka pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji naročila (zahtevki zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila), 195 zahtevkov za revizijo (79,92 odstotkov) pa na fazo po sprejemu odločitve naročnika o oddaji javnega naročila. Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila o 222 zahtevkih za revizijo (delež 90,98 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije,

22 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 9,02 odstotkov).

Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 104 zahtevkov za revizijo (delež 42,62 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018), kar je manjkrat kot v letu 2017.

Tudi v tokratnem letnem poročilu Državna revizijska komisija prikazuje vsebinsko analizo vseh odločitev, s katerimi je bilo v preteklem letu zahtevkom za revizijo in drugim obravnavnim vlogam delno ali v celoti ugodeno. Analiza vsebuje informacije o ugotovljenih kršitvah v postopkih, namenjena pa je predvsem naročnikom, ki se lahko na njeni podlagi seznanijo z bistvenimi elementi postopkov javnega naročanja, pri katerih najpogosteje prihaja do kršitev, z ustreznim pristopom k njihovi obravnavi pa lahko zmanjšajo možnost za nepravilnosti v postopkih oddaje javnih naročil. Državna revizijska komisija je za podrobnejši vpogled v razloge, zaradi katerih je vsaj delno ugodila vlagateljem, pripravila Prilogo št. 7.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 skupno obravnavala 216 prekrškovnih zadev in jih rešila 70. Največ izmed obravnavanih prekrškovnih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS, med njimi pa je bil v letu 2018 najpogosteje obravnavan prekršek naročnika, ki odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka. Podrobnejši podatki o delu na prekrškovnem področju so predstavljeni v četrtem poglavju letnega poročila.

Posamezne odločitve Državne revizijske komisije so bile v letu 2018 predmet intenzivne javne razprave, ki se je mestoma sprevrgla tudi v obračunavanje s tem organom in poskuse spodkopavanja njegove avtoritete. V petem poglavju letnega poročila je vezano na navedeno dogajanje podan prispevek, v katerem je predstavljen pomen položaja Državne revizijske komisije kot neodvisnega organa.

Državna revizijska komisija v šestem poglavju letnega poročila predstavlja finančne okvire svojega delovanja in poslovanje v letu 2018, v sedmem poglavju letnega poročila pa prikazuje stanje v zvezi s kadri in zaposlovanjem.

Državna revizijska komisija si prizadeva za dobro sodelovanje z drugimi institucijami doma in v tujini, v katerih delovno področje sodijo javna naročila. Aktivnosti Državne revizijske komisije na tem področju so za preteklo leto predstavljene v osmem poglavju letnega poročila.

S pričujočim letnim poročilom je zainteresirani javnosti omogočen podroben vpogled v delo Državne revizijske komisije v letu 2018. Obenem upamo, da bo letno poročilo predstavljalo tudi uporaben pripomoček vsem, ki delujejo na področju javnega naročanja.

Borut Smrdel, univ. dipl. prav.  
Predsednik Državne revizijske komisije





## 2

---

### **PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE**

vloga Državne revizijske komisije - neodvisen in samostojen državni organ - tribunal - pristojnosti - Poslovnik - revizijski postopek - senatno odločanje - rok za odločitev - meje zahtevka za revizijo - sodno varstvo

## 2 PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

### 2.1 Državna revizijska komisija

Državna revizijska komisija je na podlagi prvega odstavka 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Državna revizijska komisija je pristojna za odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki, kandidati oziroma zagovorniki javnega interesa iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom, to je od priprave dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oziroma raznovrstnih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila pa vse do izbire najugodnejše ponudbe oziroma morebitnega zaključka postopka brez oddaje javnega naročila. Enako kot sodišče tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil ne more sprožiti na lastno pobudo, temveč je s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu dolžna pričeti izključno na pobudo legitimiranih vlagateljev (praviloma ponudnikov oziroma kandidatov, pa tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so vlagatelji tisti, ki določijo vsebino spora, saj lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 38. člena ZPVPJN odloča v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in o domnevnih kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih v svojih vlogah zatrjujejo in dokazujejo vlagatelji. Drugi in tretji odstavek 38. člena ZPVPJN dajeta pravno podlago Državni revizijski komisiji, da le v taksativno določenih primerih lahko odloči izven meja zahtevka za revizijo.

Državno revizijsko komisijo skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 60. člena ZPVPJN sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štiri člani ali članice (v nadaljevanju: člani), ki jih, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, skladno z drugo povedjo iz tretjega odstavka 68. člena ZPVPJN imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog Mandatno-volilne komisije za mandatno obdobje osmih let. Poleg predsednika in članov, ki so funkcionarji, tvorijo Državno revizijsko komisijo še javni uslužbenci, to so svetovalci in svetovalke (v nadaljevanju: svetovalci) ter ostali uslužbenci in uslužbenke, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije skladno s 64. členom ZPVPJN podrobneje ureja Poslovnik, ki poleg drugih vprašanj natančneje določa tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela ter imenovanje senatov. Skladno s prvim odstavkom 65. člena ZPVPJN v revizijskem postopku odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije

(načelo naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Z uveljavitvijo ZPVPJN-B, ki je spremenil tudi prvi odstavek 65. člena ZPVPJN, tudi v pritožbenem postopku odloča tričlanski senat in ne več član posameznik. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije, ki jih predsednik Državne revizijske komisije za vsako posamezno zadevo posebej po sistemu kroženja določi posameznemu predsedniku senata.

Državna revizijska komisija ima v revizijskem postopku kasatorična pooblastila, zato s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (prvi del druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN) ali naročniku naloži odpravo kršitve (drugi del druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Z uveljavitvijo ZPVPJN-B je izrecno določeno, da Državna revizijska komisija ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo, kadar kršitev, ugotovljenih v revizijskem postopku, ni mogoče odpraviti (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, je pravnomočna (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN) in zoper njo ZPVPJN ne določa pravnih sredstev.

Državna revizijska komisija upošteva tretjo poved iz drugega odstavka 37. člena ZPVPJN tekoče ter v polnem besedilu (ob upoštevanju varstva podatkov skladno s 67. členom ZPVPJN) na svoji spletni strani objavlja sklepe, ki jih izda v postopku pravnega varstva po ZPVPJN in iz katerih so razvidni pravna argumentacija oziroma razlogi za sprejem posamezne odločitve, prav tako objavlja stališča občnih sej, letna poročila o svojem delu in seznam zadev v postopkih pravnega varstva, ki so v odločanju. Državna revizijska komisija zagotavlja javnost dela tudi z javno predstavitvijo letnega poročila o delu Državne revizijske komisije v Državnem zboru Republike Slovenije, s tiskovnimi konferencami, odgovori medijem in udeležbami na javnih strokovnih srečanjih.

## 2.2 Odločanje po ZPVPJN

Pravno varstvo ponudnikov, kandidatov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, je skladno s prvo alinejo prvega odstavka 1. člena ZPVPJN v postopkih oddaje javnih naročil urejeno v ZPVPJN, ki predstavlja temeljni postopkovni predpis na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, kot tak pa določa tako organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu (druga alineja prvega odstavka 1. člena ZPVPJN), kot tudi pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma (drugi odstavek 1. člena ZPVPJN).

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom (prva alineja 2. člena ZPVPJN),

- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo (druga alineja 2. člena ZPVPJN), in
- sodnem postopku, ki poteka na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem (tretja alineja 2. člena ZPVPJN).

### **2.2.1 Predrevizijski postopek**

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja (zahtevke za revizijo) se lahko vloži zoper vsako ravnanje naročnika v postopku javnega naročanja, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN določa drugače (prvi odstavek 5. člena ZPVPJN). Skladno s 16.a členom ZPVPJN naročnik v predrevizijskem postopku, Državna revizijska komisija pa v revizijskem postopku, zahtevku za revizijo ugotovi, če pri presoji očitanih kršitev ugotovi, da je ravnanje naročnika kršitev, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN, vloži pri naročniku zahtevek za revizijo. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila, saj lahko naročnik, ne glede na vloženi zahtevek za revizijo, skladno s prvim odstavkom 17. člena ZPVPJN nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa zavrniti vseh ponudb zaradi okoliščin na svoji strani, skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen če se zahtevek za revizijo nanaša na oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Do uveljavitve ZPVPJN-B so morali vlagatelji kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila (tj. Ministrstvu za javno upravo), po začetku uporabe elektronskega komuniciranja pa bo to vlogo prevzel portal eRevizija (13.a člen ZPVPJN).

Pred vsebinsko obravnavo prejetega zahtevka za revizijo naročnik skladno s prvim odstavkom 26. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten.

Naročnik na podlagi ugotovitev iz opravljene preveritve skladno s tretjim odstavkom 26. člena ZPVPJN zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 26. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči skladno s prvim odstavkom 28. člena ZPVPJN: ga zavrne, če je

neutemeljen, ali mu ugodni, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pred tem mora naročnik z zahtevkom za revizijo seznaniti izbranega ponudnika, ki se ima možnost izjasniti o navedbah iz zahtevka za revizijo (27. člen ZPVPJN). Če naročnik zavrne zahtevek za revizijo, mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve zahtevek za revizijo, v primeru molka naročnika in v primeru, če je naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljavil postopek javnega naročanja, pa najkasneje v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji (prvi, drugi in tretji odstavek 29. člena ZPVPJN). Vlagatelj se lahko skladno s šestim odstavkom 29. člena ZPVPJN (do uveljavitve ZPVPJN-B pa skladno s petim odstavkom 29. člena ZPVPJN) v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

### **2.2.2 Revizijski postopek**

Revizijski postopek se skladno s prvo povedjo iz 30. člena ZPVPJN začne, ko Državna revizijska komisija od naročnika prejme zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo skladno s prvim odstavkom 31. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno in pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten. Ob upoštevanju ugotovljenega Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo skladno s tretjim odstavkom 31. člena ZPVPJN s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 31. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči.

Državna revizijska komisija v revizijskem postopku odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila (prvi odstavek 38. člena ZPVPJN). V revizijskem postopku se ne presojuje očitane kršitve, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil (prva poved iz tretjega odstavka 16. člena ZPVPJN). Če vlagatelj uveljavlja kršitev pravice do vpogleda v dokumentacijo, mora skladno s prvo povedjo iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano



kršitvijo pravice do vpogleda v dokumentacijo. Če Državna revizijska komisija dovoli vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj v petih delovnih dneh od dneva vpogleda vanjo spremeni ali dopolni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo (druga poved iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN). Pred sprejemom odločitve o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, opravi lahko ustno obravnavo (pred uveljavitvijo ZPVPJN-B je to bil razjasnjevalni sestanek) ali v zadevi pridobi strokovno oziroma izvedensko mnenje (32.–35. člen ZPVPJN).

ZPVPJN med drugim določa tudi roke za sprejem odločitev Državne revizijske komisije (prvi odstavek 37. člena). Kadar Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo, mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih (npr. obseg in/ali zapletenost spora) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija v skladu s 37a. členom ZPVPJN o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča prednostno.

Državna revizijska komisija pri vsebinskem (meritornem) odločanju o zahtevku za revizijo temu ugodí, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve ter mu da (zavezujoče) napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN v povezavi s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN), ga zavrne, če je neutemeljen, ko ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN), ali pa ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo, kadar v revizijskem postopku ugotovljenih kršitev ni mogoče odpraviti (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 41. člena ZPVPJN zahteva, da ji naročnik predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali odzivno poročilo o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Odločitev Državne revizijske komisije je skladno s četrtem odstavkom 39. člena ZPVPJN pravnomočna.

### 2.2.3 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je skladno s prvo povedjo iz 50. člena ZPVPJN mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija.

Do vzpostavitve portala eRevizija se pritožba na predpisan način vloži pri naročniku v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve (prvi odstavek 51. člena ZPVPJN v povezavi s prvo povedjo iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN), naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji (prva poved iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija po prejemu pritožbe to preveri skladno s prvim odstavkom 54. člena ZPVPJN, in sicer, ali je bila vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN in ali jo je vložil upravičeni subjekt.

Državna revizijska komisije glede na ugotovitve iz preveritve pritožbe skladno z drugim odstavkom 54. člena ZPVPJN pritožbo s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, jo zavrže skladno s tretjo povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN, če je pritožnik ne dopolni skladno s pozivom Državne revizijske komisije, ali pa jo skladno s četrto povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in jo skladno s prvim odstavkom 55. člena ZPVPJN zavrne kot neutemeljeno ali ji ugodi, pri tem pa odloči, da mora o zahtevku za revizijo odločiti naročnik, ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora skladno s tretjim odstavkom 55. člena ZPVPJN o pritožbi vsebinsko (meritorno) odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije.

Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija skladno s četrnim odstavkom 55. člena ZPVPJN odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

### 2.2.4 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik in Državna revizijska komisija morata v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali

izbranega ponudnika o povrnitvi stroškov predrevizijskega, revizijskega ali pritožbenega postopka odločiti o stroških skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbi (osmi odstavek 70. člena ZPVPJN). Naročnik ali Državna revizijska komisija lahko zahtevo za povrnitev stroškov glede na uspeh v postopku zavrneta ali ji ugodita.

### **2.2.5 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN**

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila, kadarkoli pa ga naročniku lahko skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN posreduje tudi zagovornik javnega interesa iz drugega odstavka 6. člena ZPVPJN (do uveljavitve ZPVPJN-B je to bilo omejeno le na ministrstvo, pristojno za javna naročila). Naročnik mora o predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila skladno z drugim odstavkom 19. člena ZPVPJN odločiti v treh delovnih dneh. Če naročnik ne sprejme sklepa o zadržanju postopka, mora predlog odstopiti Državni revizijski komisiji (druga alineja drugega odstavka 19. člena ZPVPJN), ki o njem odloči v petih delovnih dneh (tretji odstavek 19. člena ZPVPJN).

Naročnik lahko na podlagi prvega odstavka 20. člena ZPVPJN ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se mu kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu (tretji odstavek 20. člena ZPVPJN).

### **2.2.6 Izjeme od pravnega varstva**

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN.

V prvem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po ZPVPJN ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN ne določata drugače.

V drugem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da je za storitve, ki so v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi uvrščene na Seznam storitev na področju obrambe in varnosti B ter za javna naročila storitev, ki jih določa Priloga XIV Direktive 2014/24 ali Priloga XVII Direktive 2014/25 (tj. socialne in druge posebne storitve), pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje. To uskladitveno besedilo je bilo vključeno z ZPVPJN-B, saj je do njegove uveljavitve drugi odstavek 4. člena ZPVPJN obravnaval javna naročila storitev, ki so vključena na Seznam storitev B, vendar pa že od uveljavitve Direktive 2014/24 in Direktive 2014/25 delitev na javna naročila iz Seznama storitev A in javna naročila iz Seznama storitev B ni več obstajala, pa tudi ZJN-3 je ni več določal.

Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva skladno s tretjim odstavkom 4. člena ZPVPJN v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnih sporazumov ali v dinamičnem nabavnem sistemu, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

### **2.2.7 Sodno varstvo**

Skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 42. člena ZPVPJN lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa uveljavljata izpodbojnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Ta dikcija predstavlja novost, ki jo je uvedel ZPVPJN-B, saj je do njegove uveljavitve ZPVPJN urejal ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Tožeča stranka lahko skladno s prvim odstavkom 43. člena ZPVPJN predlaga zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja. Razlogi za izpodbojnost so določeni v 44. členu ZPVPJN in so z uveljavitvijo ZPVPJN-B urejeni na novo.

Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi posledic izpodbojnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde (prvi odstavek 49. člena ZPVPJN), zato lahko tisti, ki meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode, kadar pa naročnik postopka oddaje javnega naročila ni izvedel, čeprav bi ga glede na določbe zakona, ki ureja javno naročanje, moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev izpodbojnosti (drugi odstavek 49. člena ZPVPJN).



# 3

---

## PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

primerjava rešenih zahtevkov za revizijo - prejeti zahtevki za revizijo - vrsta postopka - predmet javnega naročila - podatki o odločitvah - rešeni zahtevki za revizijo - ugoditev - zavrnitev - zavrženje - ustavitev - sofinanciranje iz sredstev Evropske unije - vlagatelj - naročnik

### 3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

V 69. členu ZPVPJN je določen nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, in podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila in kategorijo naročnika. V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih prikazani v strnjeni obliki, in sicer v preglednicah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2018 v primerjavi z letom 2017.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v sedmih prilogah k letnemu poročilu. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh zahtevkih za revizijo (upoštevaje pri tem zakonsko določene kriterije):

- ki jim je delno ugodila, v Prilogi št. 1,
- ki jim je v celoti ugodila, v Prilogi št. 2, in
- na podlagi katerih je razveljavila postopke oddaje javnega naročila, v Prilogi št. 3.

Državna revizijska komisija v Prilogi št. 2 (podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo), Prilogi št. 4 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) in Prilogi št. 5 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) za vsak revizijski postopek ločeno navaja vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodani sta še Priloga št. 6 (podatki o ustavljenih revizijskih postopkih) in Priloga št. 7 (predstavitev razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo ugodila ali delno ugodila oziroma v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, in razlogov, zaradi katerih je ugodila pritožbam). Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk obravnavanega člena in so že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podatke, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznimi zahtevki za revizijo.

### 3.1 Analiza prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2018 prejela 247 zahtevkov za revizijo<sup>1</sup>.

#### 3.2 Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se skladno s prvim odstavkom 5. člena ZPVPJN lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

##### 3.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

*Preglednica št.1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila*

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	57	23,08	306.592.240,84
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	190	76,92	865.457.562,95
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>100</b>	<b>1.172.049.803,79</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 prejela 57 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti, in 190 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu take odločitve.

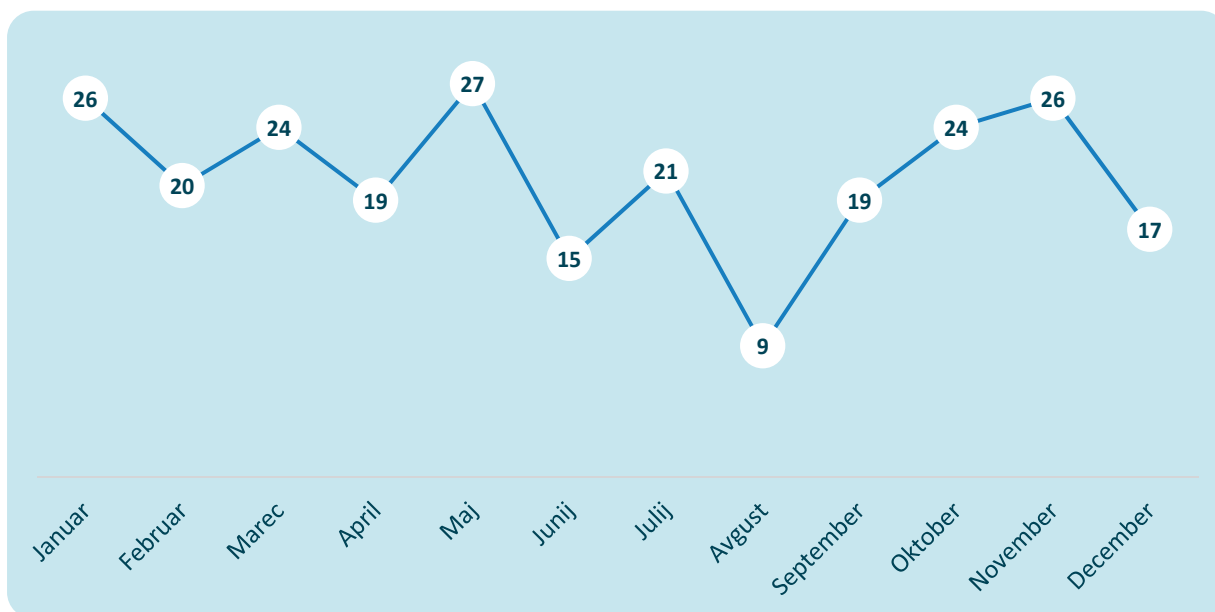
Iz preglednice št. 1 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (delež 76,92 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo), kot pa število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (delež 23,08 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila).

<sup>1</sup> Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo ni enako skupnemu številu opravičnih števil (226 v letu 2018), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija obravnava skupaj.

Skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (tj. 306.592.240,84 eurov), sicer predstavlja 26,16 odstotkov skupne vrednosti vseh javnih naročil, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija (tj. 1.172.049.803,79 eurov). Glede na to, da sta si deleža števila prejetih zahtevkov za revizijo, vloženih pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in skupne vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, podobna (23,08 odstotkov in 26,16 odstotkov), je glede na povprečno vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (tj. 5.378.811,24 eurov), mogoče sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pogostejše vloženi v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), v katerih vlagatelji temeljiteje preučijo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju. Povprečna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, je tudi višja od povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, saj v slednjem primeru povprečna vrednost znaša 3.656.531,90 eurov. Ta vrednost predstavlja 67,98 odstotkov povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.

### 3.2.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 po mesecih

Grafikon št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 po mesecih





Iz grafikona št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija zabeležila največje število prejetih zahtevkov za revizijo v maju (27). Drugo največje število prejetih zahtevkov za revizijo je 26, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v januarju in novembru. Državna revizijska komisija je najmanj zahtevkov za revizijo prejela avgusta (9), pri čemer je avgust tudi edini mesec, ko Državna revizijska komisija ni prejela dvomestnega števila zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je glede na število vseh prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 prejela povprečno 20,58 zahtevkov za revizijo na mesec. Pri presoji trenda prejetih zahtevkov za revizijo je treba upoštevati, da Državna revizijska komisija prejme zahtevek za revizijo približno mesec do dva po naročnikovem sprejemu odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma, odločitev o priznanju sposobnosti ipd.), in njeno seznanitvijo pri gospodarskih subjektih. Pri zahtevkih za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila je ta rok praviloma krajši od dveh tednov, zaradi nekaterih ravnanj, ki jih mora naročnik opraviti po ZPVPJN v določenih okoliščinah (npr. poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo), pa je lahko daljši.

### 3.2.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

*Preglednica št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 glede na zakon*

ZAKON	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	4	1,62
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	242	97,98
ZJNPOV	1	0,40
ZJZP	0	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>100</b>

V letu 2018 je bilo največ zahtevkov za revizijo (242, delež 97,98 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki oddajali na podlagi ZJN-3. Tako visok delež je posledica dejstva, da je s 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, ki v istem zakonu ureja obe področji javnega naročanja, ki sta ju do njegove uveljavitve urejala ZJN-2 (splošno področje) in ZJNVETPS (infrastrukturno področje). Zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki je temeljila na postopku po ZJN-2, so bili v letu 2017 redki (4, delež 1,62 odstotkov). V letu 2018 ni bilo zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na oddajo naročil, ki so temeljila na postopku po ZJNVETPS (delež nič odstotkov). Slednje ne pomeni nujno, da so bili vsi postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJNVETPS, že

pravnomočno zaključeni, temveč lahko pomeni, da bodisi Državna revizijska komisija ni prejela nobenega zahtevka za revizijo, ker bi že naročniki ugodili zahtevkom za revizijo, bodisi gospodarski subjekti niso vlagali zahtevkov za revizijo. Zahtevki za revizijo v zvezi s postopki javnega naročanja po ZJN-2 in njihova odsotnost za postopke javnega naročanja po ZJNVETPS pa zanesljivo omogočajo sklepanje, da so z oddaljevanjem od datuma uveljavitve ZJN-3 (p)ostajali čedalje redkejši primeri javnega naročanja po prejšnjih zakonih, za katere odločitve v teh postopkih (npr. odločitev o oddaji javna naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb) še niso postale pravnomočne. Upoštevati je namreč treba, da bi se ob normalnem teku dogodkov in glede na zakonske določbe o rokih v postopkih javnega naročanja [npr. za objavo obvestila o javnem naročilu, predložitev ponudb ali sprejem odločitve o (ne)oddaji javnega naročila] postopki javnega naročanja, ki so se začeli po prejšnjih zakonih (tj. ZJN-2 in ZJNVETPS), lahko večinoma zaključili že v letu 2016. Državna revizijska komisija je v letu 2018 prejela en zahtevek za revizijo (delež 0,40 odstotkov), vložen v postopku oddaje javnega naročila, ki ga je naročnik izvajal po ZJNPOV. Državna revizijska komisija v letu 2018 ni prejela nobenega zahtevka za revizijo (delež nič odstotkov), vloženega zoper naročnikovo ravnanje pri sklepanju javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva (postopek po ZJZP).

### 3.2.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Preglednica št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

NAROČNIK	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	30	12,15
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	67	27,13
Javni zavodi	74	29,96
Javni skladi	1	0,40
Javni gospodarski zavodi	2	0,81
Javne agencije	0	0,00
Drugi subjekti	73	29,55
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>100</b>

Iz preglednice št. 3 je razvidno, da se je v letu 2018 pred Državno revizijsko komisijo največ postopkov začelo v zvezi s postopki javnega naročanja javnih zavodov (74, delež 29,96 odstotkov), sledili pa so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem drugih subjektov, ki niso kateri izmed subjektov, za katere so kategorije izrecno navedene (73, delež 29,55 odstotkov), organov samoupravnih lokalnih skupnosti (67, delež 27,13 odstotkov) in organov Republike Slovenije (30, delež 12,15 odstotkov). Glede na izrecno navedene kategorije naročnikov so bili pred Državno revizijsko komisijo najredkeje začeti postopki v zvezi s postopki javnega naročanja javnih skladov (1, delež 0,40 odstotkov) in javnih gospodarskih zavodov (2, delež 0,81 odstotkov), postopkov v zvezi z javnimi naročili javnih agencij pa ni bilo (delež nič odstotkov).

Kategorija »drugi subjekti« zajema druge subjekte javnega prava v smislu alinee c prvega odstavka 9. člena ZJN-3, ki v preglednici št. 3 niso vključeni v katero izmed izrecno navedenih kategorij (npr. javna podjetja v smislu ZGJS), javna podjetja v smislu alinee č prvega odstavka 9. člena ZJN-3 v povezavi s petim odstavkom 9. člena ZJN-3, ki opravljajo eno ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (definicija javnega podjetja po ZJN-3 je drugačna od tiste po ZGJS), subjekte zasebnega prava, ki jim je pristojni organ Republike Slovenije posebno ali izključno pravico za opravljanje ene ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (alinaea d prvega odstavka 9. člena ZJN-3), subjekte, ki jim določene kategorije naročnikov subvencionirajo ali sofinancirajo nabave blaga, storitev ali gradenj (23. člen ZJN-3), subjekte, ki morajo izvajati javno naročanje zaradi posebnih zakonov (npr. 72. člen ZSDH). Zaradi statistične obdelave podatkov bi ta kategorija lahko zajemala tudi podatke o tistih subjektih, ki so sicer lahko naročniki v smislu prvega odstavka 9. člena ZJN-3, vendar pa se zahtevki za revizijo ne bi nanašali na oddajo javnega naročila ali koncesije gradenj (npr. prodaja stvarnega premoženja ali

njegova oddaja v zakup, koncesija storitev), ali tudi o subjektih, ki niso naročniki po prvem odstavku 9. člena ZJN-3 in niti ne bi bili zavezani izvajati javnega naročanja. Določitev kategorije »drugi subjekti« je potrebna zaradi omogočitve primerjave s podatki v drugih statističnih poročilih, ki nekatere kategorije subjektov vključujejo v širše skupine in ne posamično po vrstah teh drugih subjektov (npr. Statistično poročilo o oddanih javnih naročilih, ki ga skladno s tretjim odstavkom 107. člena ZJN-3 pripravlja ministrstvo, pristojno za javna naročila).

V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2018 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov. Iz statističnega poročila ministrstva, pristojnega za javna naročila, za leto 2017 pa je razvidno, da so v tem letu največ javnih naročil, za katera je zahtevana objava obvestila o javnem naročilu, oddali javni zavodi (1.861), tem so sledili naročniki iz kategorije »drugi subjekti« v smislu poročila Državne revizijske komisije (1.535; seštevke dveh kategorij po poročilu ministrstva, pristojnega za javna naročila, tj. kategoriji »*Drugi naročniki*« in »*Razni subjekti*«), nato organi samoupravnih lokalnih skupnosti (1.164) in za njimi organi Republike Slovenije (975). Številčno so javna naročila javnih agencij (61), javnih gospodarskih zavodov (38) in javnih skladov (31) nižja.

### 3.2.5 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

*Preglednica št. 4 – Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
- ESRR	4	1,62%	107.453.964,40
- ESS	1	0,40%	1.542.622,96
- Kohezijski sklad	7	2,83%	104.425.427,74
- Druga sredstva EU	12	4,86%	391.067.019,54
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	223	90,28%	567.560.769,15
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>100</b>	<b>1.172.049.803,79</b>

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2018, je bilo 24 (delež 9,72 odstotkov) takih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, kar je nižji delež glede na leto 2017, ko je bilo takšnih zahtevkov 31 od skupno 291 (delež 10,65 odstotkov).

**Preglednica št. 5** – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije, vrednost in fazo postopka

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>7</b>	<b>12,28</b>	<b>27.737.656,65</b>
- ESRR	1	1,75	3.616.823,38
- ESS	1	1,75	1.542.622,96
- Kohezijski sklad	2	3,51	17.888.360,31
- Druga sredstva EU	3	5,26	4.689.850,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>50</b>	<b>87,72</b>	<b>278.854.584,19</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>57</b>	<b>23,08</b>	<b>306.592.240,84</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>17</b>	<b>8,95</b>	<b>576.751.377,99</b>
- ESRR	3	1,58	103.837.141,02
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	5	2,63	86.537.067,43
- Druga sredstva EU	9	4,74	386.377.169,54
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>173</b>	<b>91,05</b>	<b>288.706.184,96</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>190</b>	<b>76,92</b>	<b>865.457.562,95</b>
<b>SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>247</b>	<b>100</b>	<b>1.172.049.803,79</b>

Izmed zahtevkov za revizijo, vloženih v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je bilo največ zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz skladov, ki v preglednici št. 5 niso izrecno poimenovani (npr. iz sredstev instrumenta za povezovanje Evrope oziroma CEF ali Evropskega strukturnega in investicijskega sklada), in sicer 12 zahtevkov za revizijo (delež 4,86 odstotkov), temu pa sledijo javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada (7, delež 2,83 odstotkov). V 4 primerih (delež 1,62 odstotkov) so se začeli revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz ESRR, v enem primeru (delež 0,40 odstotkov) pa se je začel revizijski postopek v zvezi z javnim naročilom, sofinanciranim iz ESS.

Glede na vrednost sporov so bila, upoštevajoč zahteve za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz skladov, ki v preglednici št. 5 niso izrecno poimenovani.

**Preglednica št. 6** – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in njihovo vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (euri)
Organi Republike Slovenije	DA	12	196.137.707,53
	NE	55	162.332.234,96
	<b>Skupaj</b>	<b>67</b>	<b>358.469.942,49</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	5	43.224.577,11
	NE	25	27.476.754,64
	<b>Skupaj</b>	<b>30</b>	<b>70.701.331,75</b>
Javni skladi	DA	0	0,00
	NE	1	43.600.000,00
	<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>43.600.000,00</b>
Javne agencije	DA	0	0,00
	NE	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javni zavodi	DA	2	256.900,00
	NE	72	212.232.241,35
	<b>Skupaj</b>	<b>74</b>	<b>212.489.141,35</b>
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	2	310.000,00
	<b>Skupaj</b>	<b>2</b>	<b>310.000,00</b>
Drugi subjekti	DA	5	364.869.850,00
	NE	68	121.609.538,20
	<b>Skupaj</b>	<b>73</b>	<b>486.479.388,20</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	DA	24	604.489.034,64
	NE	223	567.560.769,15
	<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>1.172.049.803,79</b>

Iz pojasnil k preglednici št. 3 je razvidno, kakšna je bila primerjava v številčnosti vloženi zahtevkov za revizijo in njihovem deležu pri posameznih kategorijah naročnikov. Preglednica št. 6 nadgrajuje prikaz preglednice št. 3, saj prikazuje še skupno vrednost javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahteve za revizijo, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija, in razčlenitev na to, ali so bila ta javna naročila sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Iz podatkov iz preglednice št. 6 je razvidno, da obstaja korelacija med številčnostjo vloženi zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov in skupno vrednostjo javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahteve za revizijo. Z večanjem števila vloženi zahtevkov za revizijo se večja skupna vrednost javnih naročil, ni pa nujno, da je z večanjem skupne

vrednosti hkrati tudi večja povprečna vrednost teh javnih naročil. Tako je pri kategorijah naročnikov, ki so najpogosteje prejele zahtevke za revizijo, povprečna vrednost javnih naročil pri javnih zavodih 2.868.003,26 eurov (pri 74 vloženih zahtevkov za revizijo), pri drugih subjektih 6.664.101,21 eurov (pri 73 vloženih zahtevkih za revizijo), pri organih Republike Slovenije 5.350.297,65 eurov (pri 67 vloženih zahtevkih za revizijo) in pri organih samoupravnih lokalnih skupnostih 2.356.711,06 eurov (pri vloženih 30 zahtevkih za revizijo). Iz teh podatkov je mogoče razbrati, da Državna revizijska komisija ni obravnavala le zahtevkov za revizijo, ki bi jih vlagatelji vlagali le v zvezi z javnimi naročili visokih ali višjih vrednosti, temveč tudi v zvezi z javnimi naročili nižjih vrednosti. To je najbolj očitno pri zahtevkih za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala v zvezi z javnimi naročili javnih zavodov, saj kljub temu da so najštevilčnejši, javna naročila javnih zavodov dosegajo le 43,68 odstotkov vrednosti javnih naročil drugih subjektov in 68,70 odstotkov javnih naročil organov Republike Slovenije.

Čeprav so povprečne vrednosti javnih naročil izpostavljenih štirih kategorij naročnikov, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija obravnavala zahtevke za revizijo, visoke, saj dosegajo milijonske zneske, je eno javno naročilo javnega sklada po svoji vrednosti (43.600.000 eurov) v povprečju bistveno višje od povprečja pri vseh drugih kategorijah naročnikov in v deležu vrednosti vseh javnih naročil njegova vrednost znaša 3,72 odstotkov. Brez slednjega javnega naročila bi bile po vseh kategorijah naročnikov povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija obravnavala zahtevke za revizijo, 4.587.194,32 eurov, s tem javnim naročilom pa ta povprečna vrednost znaša 4.745.140,91 eurov. Navedeno pomeni, da je javno naročilo javnega sklada vrednostno sicer pomembno, vendar v statističnem smislu bistveno ne vpliva na povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija obravnavala zahtevke za revizijo, saj razlika med tema vrednostma znaša le 3,44 odstotkov.

Organi Republike Slovenije so največkrat prejeli zahtevke za revizijo v primeru javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije (12, delež 50,00 odstotkov). Sledijo organi samoupravnih lokalnih skupnosti in drugi subjekti (po 5, delež 20,83 odstotkov) ter javni zavodi (2, delež 8,33 odstotkov). Državna revizijska komisija ni bila seznanjena s podatki za druge kategorije naročnikov. Navedeno lahko pomeni, da bodisi druge kategorije naročnikov niso imele takih javnih naročil, bodisi so imele taka javna naročila, vendar vlagatelji niso vlagali zahtevkov za revizijo ali pa so jih vložili, vendar so se postopki pravnega varstva zaključili že v predrevizijskem postopku pred naročnikom.



Vrednostna primerjava javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pokaže, da kljub najpogosteje obravnavanim zahtevkom za revizijo pred Državno revizijsko komisijo niso bila najvrednejša javna naročila organov Republike Slovenije (196.137.707,53 eurov; delež 32,45 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 16,73 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), temveč naročila drugih subjektov (364.869.850,00 eurov; delež 60,36 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 31,13 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Tretja najvrednejša javna naročila so bila javna naročila organov samoupravnih lokalnih skupnosti (43.224.577,11 eurov; delež 7,15 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 3,69 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), kot četrta pa javni naročili javnih zavodov (256.900,00 eurov; delež 0,04 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,02 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil).

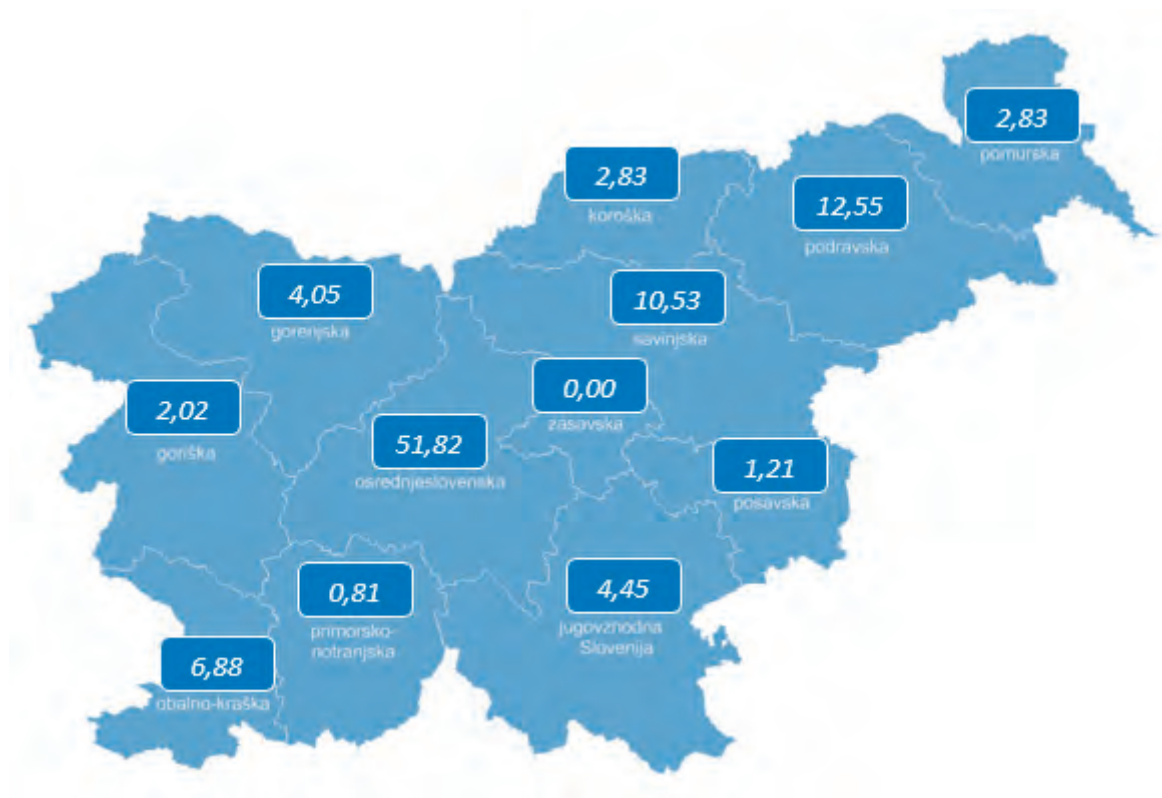
Naročila drugih subjektov, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, so bila tudi v povprečju najvrednejša (72.973.970,00 eurov). Sledijo javna naročila organov Republike Slovenije (16.344.808,96 eurov), javna naročila organov samoupravnih lokalnih skupnosti (8.644.915,42 eurov) in končno javna naročila javnih zavodov (128.450,00 eurov). Naročila drugih subjektov, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, so bila tako v povprečju za 4,46-krat vrednejša od primerljivih javnih naročil organov Republike Slovenije, za 8,44-krat vrednejša od primerljivih javnih naročil organov samoupravnih lokalnih skupnosti in za 568,11-krat vrednejša od primerljivih javnih naročil javnih zavodov.

### 3.2.6 Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika

*Preglednica št. 7 – Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika*

REGIJA NAROČNIKA	Št. javnih naročil	Vrednost (euri)	Delež v številu naročil (odstotki)	Delež v vrednosti (odstotki)
Gorenjska	10	42.598.609,48	4,05	3,63
Goriška	5	4.609.539,64	2,02	0,39
Jugovzhodna	11	3.830.839,56	4,45	0,33
Koroška	7	3.322.822,15	2,83	0,28
Obalno-kraška	17	31.141.480,44	6,88	2,66
Osrednjeslovenska	128	496.986.711,16	51,82	42,40
Podravska	31	166.833.775,18	12,55	14,23
Pomurska	7	784.139,58	2,83	0,07
Posavska	3	2.231.477,13	1,21	0,19
Primorsko-notranjska	2	816.000,00	0,81	0,07
Savinjska	26	418.894.409,47	10,53	35,74
Zasavska	0	0	0,00	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>1.172.049.803,79</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Slika št. 1** – Prejeti zahtevki za revizijo, glede na delež naročil in regijo naročnika



Iz preglednice št. 7 in slike št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija prejela v reševanje največ zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz osrednjeslovenske statistične regije (delež 51,82 odstotkov), kar je treba povezati z dejstvom, da pomemben del tega deleža predstavljajo prejeti zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javno naročanje organov Republike Slovenije, ki imajo svoj sedež v Ljubljani (npr. ministrstva, ki v posameznih primerih sicer ne izvajajo le postopkov oddaje javnih naročil za lastne potrebe, temveč tudi za druge naročnike kot pooblašeni naročniki).

Z večjim razhajanjem od največjega deleža sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz podravske statistične regije (delež 12,55 odstotkov), tem pa na tretjem mestu sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz savinjske statistične regije (delež 10,53 odstotkov). V primeru vseh drugih statističnih regij so deleži nižji od 10 odstotkov oziroma ne presežejo četrtega najvišjega deleža 6,88 odstotkov (obalno-kraška statistična regija).

Državna revizijska komisija v letu 2018 ni prejela zahtevka za revizijo le iz zasavske statistične regije. Najmanjše število prejetih zahtevkov za revizijo pa je dva (delež 0,81 odstotkov), in sicer sta bila ta zahtevka za revizijo vložena v postopkih oddaje javnih naročil naročnikov iz primorsko-notranjske statistične regije.

### 3.3 Analiza rešenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno in ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo. Državna revizijska komisija tako odloča v revizijskih in pritožbenih postopkih, skladno z 19. členom ZPVPJN tudi o predlogih vlagateljev, da se zadrži postopek oddaje javnega naročila, skladno z 20. členom ZPVPJN pa tudi o predlogih naročnikov, da se jim kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 rešila 244 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov za revizijo je vključenih 23 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2018, pač pa v letu 2017. Podatki o 26 zahtevkih za revizijo, ki so bili 31. 12. 2018 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2019.

*Preglednica št. 8 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto postopka in vrednost*

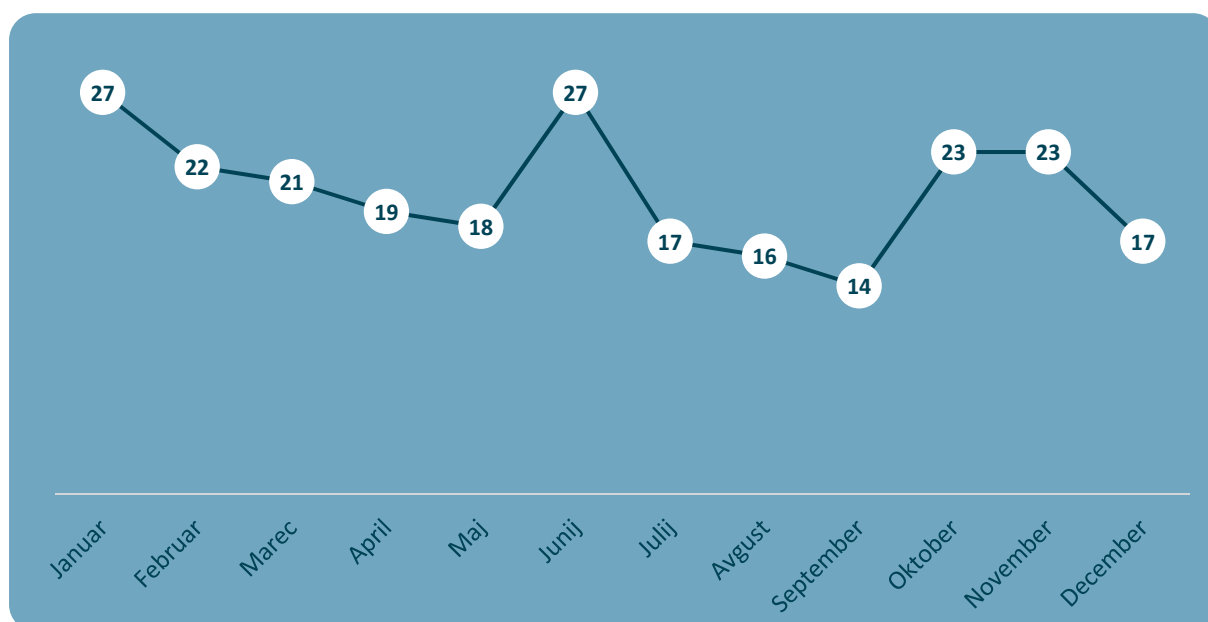
VRSTA POSTOPKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Revizijski postopek	214	87,70	989.755.356,56
Postopek s pritožbo	17	6,97	123.639.047,90
Predlog za zadržanje postopka javnega naročanja	9	3,69	29.217.472,16
Predlog naročnika za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja	4	1,64	8.936.765,35
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>1.151.548.641,97</b>

Iz preglednice št. 8 je razvidno, da strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki ga je Državna revizijska komisija uporabila v letnem poročilu, tudi dejansko večinoma pomeni zahtevke za revizijo (delež 87,70 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2018 rešila skupno 30 drugih vlog (delež 12,30 odstotkov), pri čemer so bile pritožbe skoraj dvakrat pogostejše (17, delež 6,97 odstotkov) kot predlogi za zadržanje postopka javnega naročanja (9, delež 3,69 odstotkov) in več kot štirikrat pogostejše (4, delež 1,64 odstotkov) kot predlogi za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja zadržanje postopka javnega naročanja.

### 3.3.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija mora na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN odločiti o zahtevku za revizijo in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija lahko v utemeljenih primerih rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je v letu 2018 rok za sprejem odločitve podaljšala pri reševanju 46 zahtevkov za revizijo, kar pri 247 prejetih zahtevkih za revizijo predstavlja delež 18,62 odstotkov, pri 244 rešenih zahtevkih za revizijo pa delež 18,85 odstotkov.

**Grafikon št.2** – Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 2 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največ zahtevkov za revizijo rešila v januarju in juniju (po 27, delež 11,07 odstotkov), najmanj pa v septembru (14, delež 5,73 odstotkov). Pri tem je tudi razvidno, da je Državna revizijska komisija v polovici mesecev (delež 50,00 odstotkov) rešila več kot 20 zahtevkov za revizijo, v polovici mesecev (delež 50,00 odstotkov) pa med 14 in 19 zahtevki za revizijo. Navedeno pomeni, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 na mesečni ravni povprečno rešila 20,33 zahtevkov za revizijo, kar je povprečno en zahtevek za revizijo vsak delovni dan.

Državna revizijska komisija rešuje zahtevek za revizijo v povprečju 13,93 delovnih dni od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in celotne

dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri tem je treba upoštevati tudi, da je v nekaterih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev.

### 3.3.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Iz preglednice št. 9 je razvidno število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje.

*Preglednica št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon*

ZAKON	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	4	1,64
ZJN-3	239	97,95
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	1	0,41
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>

Kot je razvidno iz preglednice št. 9, je Državna revizijska komisija v letu 2018 rešila največ zahtevkov za revizijo (delež 97,95 odstotkov), ki so se nanašali na postopke javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili na podlagi ZJN-3. Tak večinski delež je tudi pričakovan, saj so zaradi uveljavitve ZJN-3 s 1. 4. 2016 postopki oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki vodili skladno z ZJN-2 ali ZJNVETPS, (p)ostali redki. Tako je Državna revizijska komisija rešila le še štiri zahtevke za revizijo (delež 1,64 odstotkov) v zvezi s postopki javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili na podlagi ZJN-2. Državna revizijska komisija pa ni prejela v reševanje nobenega zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJNVETPS (delež nič odstotkov).

Pred Državno revizijsko komisijo je potekal le en postopek pravnega varstva v zvezi s postopkom, ki ga je naročnik vodil skladno z ZJNPOV (delež 0,41 odstotkov).

Pred Državno revizijsko komisijo ni potekal noben postopek pravnega varstva v zvezi s postopkom, ki bi ga naročnik vodil skladno z ZJZP (delež nič odstotkov).

Postopki pravnega varstva v zvezi s postopki, ki bi jih naročniki vodili skladno z ZJNPOV ali ZJZP so bili tudi v preteklih letih redki in zato s statističnega vidika manj relevantni.

**Preglednica št. 10** – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrjnjeni	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
		zahtevki za revizijo				
ZJN-2	0	3	0	1	0	0
ZJN-3	7	105	6	87	10	24
ZJNVETPS	0	0	0	0	0	0
ZJZP	0	0	0	0	0	0
ZJNPOV	0	0	0	0	0	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>108</b>	<b>6</b>	<b>88</b>	<b>10</b>	<b>25</b>

Iz preglednice št. 10 je razvidno, da Državna revizijska komisija pri 244 rešenih zahtevkih za revizijo le v zvezi z 32 (delež 13,11 odstotkov) ni odločila vsebinsko (meritorno): 7 zahtevkov za revizijo je Državna revizijska komisija zavrgla (delež 2,87 odstotkov), v 25 primerih (delež 10,25 odstotkov) pa je zaradi umika zahtevka za revizijo skladno s tretjim odstavkom 18. člena ZPVPJN ustavila revizijski postopek. V preostalih 212 primerih rešenih zahtevkov za revizijo (delež 86,89 odstotkov) je Državna revizijska komisija sprejela vsebinsko (meritorno) odločitev.

Izmed 212 rešenih zahtevkov za revizijo, o katerih je Državna revizijska komisija odločila vsebinsko (meritorno), je zavrnila 108 zahtevkov za revizijo (delež 50,94 odstotkov), vlagatelji pa so vsaj deloma uspeli v primeru 104 zahtevkov za revizijo (delež 49,06 odstotkov). Iz nadaljnje primerjave je razvidno, da je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo delno ugodila 6-krat (delež 2,83 odstotkov), ugodila 88-krat (delež 41,51 odstotkov), v celoti pa razveljavila postopek 10-krat (delež 4,72 odstotkov).

Ker Državna revizijska komisija v letu 2018 ni obravnavala nobenega zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJZP in ZJNVETPS, primerjave podatkov ni mogoče opraviti. Državna revizijska komisija je obravnavala le en zahtevek za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJNPOV, pri čemer je postopek pravnega varstva ustavila (delež 100 odstotkov), zato primerjava podatkov s statističnega vidika ni relevantna. Zaradi nizkega števila zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po ZJN-2, je primerjava podatkov sicer možna, vendar je njena relevantnost omejena. Tako je mogoče ugotoviti, da vlagatelji v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so jih vložili v zvezi s postopki, ki so jih naročniki vodili po ZJN-2, niso bili uspešni v treh primerih (delež 75,00 odstotkov), enkrat pa je vlagatelj uspel (delež 25,00 odstotkov), saj je Državna revizijska komisija zahtevku za revizijo ugodila. V primeru javnega naročanja po ZJN-3 pa so bili vlagatelji uspešni 103-krat od 239-krat (delež 43,10 odstotkov).

### 3.3.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

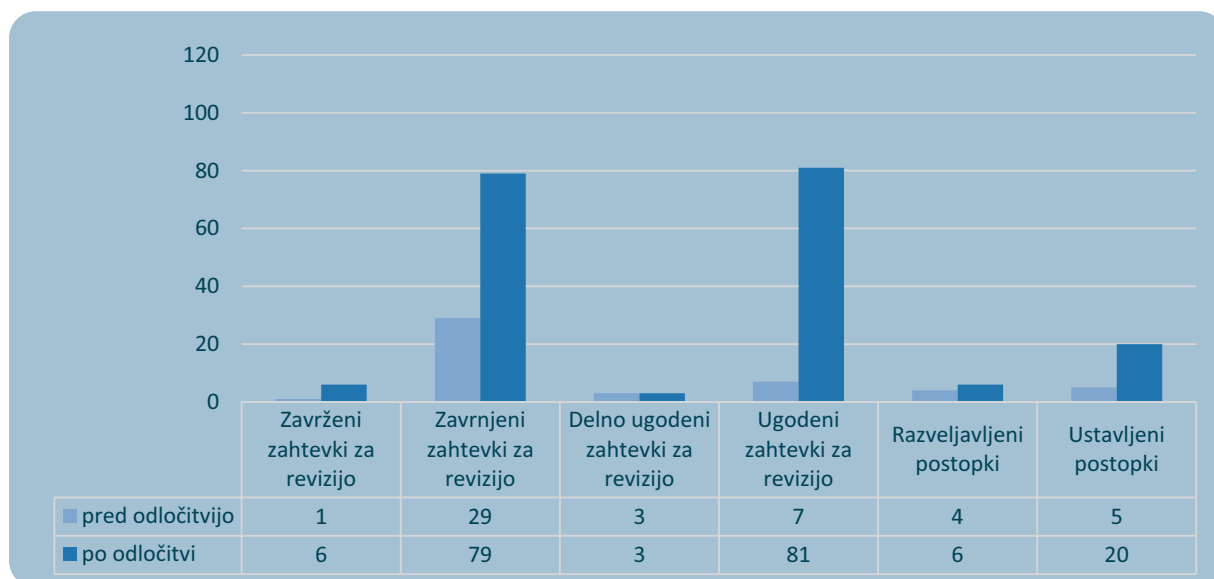
*Preglednica št. 11 – Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila*

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javna naročila	49	20,08	265.689.035,64
Po odločitvi naročnika o oddaji javna naročila	195	79,92	885.859.606,33
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>1.151.548.641,97</b>

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2018, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 79,92 odstotkov). Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma se zahtevki za revizijo nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila) se je nanašal manjši delež zahtevkov za revizijo: le 20,08 odstotkov.

Iz preglednice št. 11 je razvidno, da je skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, v absolutni številki znašala 265.689.035,64 eurov (delež 23,07 odstotkov), kar je manj od vrednosti od javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (vrednost 885.859.606,33 eurov, delež 76,93 odstotkov). Primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih zahtevkih za revizijo pokaže, da je kljub manjšemu številu zahtevkov za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, povprečna vrednost javnih naročil po teh zahtevkih za revizijo višja, saj je znašala 5.422.225,22 eurov, povprečna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, pa je po posamičnem zahtevku za revizijo znašala 4.542.869,78 eurov.

**Grafikon št. 3** – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve



Iz grafikona št. 3 je razvidno, da so vlagatelji uspeli s 14 zahtevki za revizijo (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila), ki so jih vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in z 90 zahtevki za revizijo, ki so jih vložili po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 28,57 odstotkov glede na vse vložene zahtevke za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (49 zahtevkov za revizijo) in v deležu 32,56 odstotkov glede na vse zahtevke za revizijo, vložene pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (43 zahtevkov za revizijo).

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 46,15 odstotkov glede na vse vložene zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (195 zahtevkov za revizijo) in v deležu 53,25 odstotkov glede na vse zahtevke za revizijo, vložene po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (169 zahtevkov za revizijo).

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so bili vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, bolj uspešni kot vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.



### 3.3.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

Preglednica št. 12 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

NAROČNIK	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	67	27,46
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	32	13,11
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	70	28,69
Javni gospodarski zavodi	1	0,41
Drugi subjekti	74	30,33
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100%</b>

Število in delež rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018 po posameznih kategorijah naročnikov, ki so s statističnega vidika relevantne, sta v korelaciji s številom in deležem prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2018 po posameznih kategorijah naročnikov (gl. preglednico št. 3). Večja kot sta število in delež prejetih zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov, večja sta tudi število in delež rešenih zahtevkov za revizijo po teh kategorijah naročnikov. Vendar Državna revizijska komisija ni rešila največ zahtevkov za revizijo v letu 2018 v zvezi z javnim naročanjem javnih zavodov, v zvezi s katerimi je prejela največ zahtevkov za revizijo, temveč drugih subjektov. Razlika med tema kategorijama naročnikov je majhna in statistično ni bistvena. Na tretjem in četrtem mestu sta kategoriji naročnikov, kot njun vrstni red izhaja že iz preglednice št. 3.

Preglednica št. 13 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrjeni zahtevki za revizijo	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
Organi Republike Slovenije	3	30	0	28	2	4
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	15	2	9	2	4
Javni skladi	0	0	0	0	0	0
Javne agencije	0	0	0	0	0	0
Javni zavodi	2	30	3	24	3	8
Javni gospodarski zavodi	0	0	0	1	0	0
Drugi subjekti	2	33	1	26	3	9
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>108</b>	<b>6</b>	<b>88</b>	<b>10</b>	<b>25</b>
<b>DELEŽ GLEDE NA SKUPNO ŠTEVILO (ODSTOTKI)</b>	<b>2,87</b>	<b>44,26</b>	<b>2,46</b>	<b>36,07</b>	<b>4,10</b>	<b>10,25</b>

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 42,62 odstotkov glede na vse rešene zahteve za revizijo (104 zahtevkov za revizijo od 244) oziroma v deležu 49,06 odstotkov glede na zahteve za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija rešila vsebinsko (meritorno) (104 zahtevkov za revizijo od 212).

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po posamezni kategoriji naročnikov, so vlagatelji uspeli v največjem deležu v zvezi z javnim naročanjem javnih gospodarskih zavodov (1-krat od 1-krat, delež 100 odstotkov). Vendar je zaradi statistično nezadostnega vzorca za javno naročanje javnih gospodarskih zavodov mogoče kot statistično bolj relevantne šteti podatke za vlagatelje zoper ravnanja organov Republike Slovenije, saj so ti uspeli 30-krat od 67-krat (delež 44,78 odstotkov). Ti vlagatelji vodijo pred vlagatelji zoper ravnanja javnih zavodov (30-krat od 70-krat, delež 42,86 odstotkov), nato pa si skoraj izenačeno sledijo vlagatelji zoper ravnanja organov lokalnih samoupravnih skupnosti (13-krat od 32-krat, delež 40,63 odstotkov) in vlagatelji zoper ravnanja drugih subjektov (30-krat od 74-krat, delež 40,54 odstotkov). Iz teh podatkov je torej razvidno, da je uspeh vlagateljev, ki so vložili zahteve za revizijo zoper številčno najbolj zastopane naročnike, zelo podoben, saj se giblje med 40,54 in 44,78 odstotki.

Le malenkostno in nebistveno drugačna je razporeditev, če se primerja le tiste zahteve za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala le vsebinsko (meritorno), ne pa tudi postopkovno (procesno) in se torej ne upošteva podatkov o zavrženju zahtevkov za revizijo in ustavitvi revizijskega postopka. Po posamezni kategoriji naročnikov so bili vlagatelji v tem primeru v povprečju najbolj uspešni pri javnih gospodarskih zavodih (1-krat od 1-krat, delež 100 odstotkov), vendar je ta podatek statistično neprimeren zaradi statistično nezadostnega vzorca. Izmed naročnikov, katerih javno naročanje pred Državno revizijsko komisijo nastopa v statistično bolj reprezentativnem vzorcu, so bili vlagatelji najuspešnejši zoper ravnanja organov Republike Slovenije in javnih zavodov, saj so ti uspeli v obeh primerih kategorij naročnikov po 30-krat od 60-krat (delež 50,00 odstotkov). Naslednji najuspešnejši so bili vlagatelji zoper ravnanja drugih subjektov (30-krat od 63-krat, delež 47,62 odstotkov), končno pa vlagatelji zoper organe lokalnih samoupravnih skupnosti (13-krat od 28-krat, delež 46,43 odstotkov).

**Preglednica št. 14** – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Predmet naročila	Število	Vrednost
Organi Republike Slovenije	Blago	17	63.938.838,06
	Gradnje	22	307.740.709,37
	Storitev	28	39.825.387,71
	<b>Skupaj</b>	<b>67</b>	<b>411.504.935,14</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	3	15.563.910,79
	Gradnje	17	52.148.014,22
	Storitev	12	3.625.831,44
	<b>Skupaj</b>	<b>32</b>	<b>71.337.756,45</b>
Javni skladi	Blago	0	0,00
	Gradnje	0	0,00
	Storitev	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javne agencije	Blago	0	0,00
	Gradnje	0	0,00
	Storitev	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javni zavodi	Blago	46	150.719.830,98
	Gradnje	7	7.852.196,28
	Storitev	17	14.265.963,92
	<b>Skupaj</b>	<b>70</b>	<b>172.837.991,18</b>
Javni gospodarski zavodi	Blago	1	105.000,00
	Gradnje	0	0,00
	Storitev	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>105.000,00</b>
Druge osebe javnega prava	Blago	39	41.708.357,20
	Gradnje	12	403.251.775,00
	Storitev	23	50.802.827,00
	<b>Skupaj</b>	<b>74</b>	<b>495.762.959,20</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Blago	106	272.035.937,03
	Gradnje	58	770.992.694,87
	Storitev	80	108.520.010,07
	<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>1.151.548.641,97</b>

V preglednici št. 14 je predstavljeno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost. Čeprav je Državna revizijska komisija največkrat rešila zahtevke za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila blaga (106, delež 43,44 odstotkov), pa javna naročila blaga niso bila najvrednejša (delež 23,62 odstotkov), temveč so to bila javna naročila gradenj (delež 66,95 odstotkov). Državna revizijska komisija je rešila 58 zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila gradenj (delež 23,77 odstotkov).

### 3.3.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila o 222 zahtevkih za revizijo (delež 90,98 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 22 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 9,02 odstotkov). Glede na to, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 obravnavala 33 zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je v letu 2018 mogoče ugotoviti upad za 33 odstotkov.

*Preglednica št. 15 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU*

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
- ESRR	5	2,05	159.354.084,91
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	7	2,87	104.425.427,74
- Druga sredstva EU	10	4,10	386.667.019,54
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	222	90,98	501.102.109,78
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100%</b>	<b>1.151.548.641,97</b>

Najpogosteje so se zahtevki za revizijo nanašali na javna naročila, sofinancirana iz drugih skladov, kot so skladi, ki so izrecno poimenovani v letnem poročilu, in sicer je bilo takih zahtevkov za revizijo 10 (delež 45,45 odstotkov). To je za dva zahtevka za revizijo manj kot v letu 2017 (upad za 20 odstotkov), saj je Državna revizijska komisija v letu 2017 obravnavala 12 zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so bila sofinancirana iz drugih skladov, kot so tisti, ki so izrecno poimenovani v letnem poročilu.

Še večji upad je bil pri zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada, saj je Državna revizijska komisija v letu 2018 rešila le 7 takih zahtevkov za revizijo, v letu 2017 pa 17. To predstavlja upad za 242,86 odstotkov.

Državna revizijska komisija je v primerjavi z letom 2017 v letu 2018 večkrat rešila le zahtevke za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz ESRR, saj je v letu 2016 rešila 4 zahtevke za revizijo, v letu 2018 pa 5 (porast za 25 odstotkov).

Državna revizijska komisija tako kot v letu 2017 tudi v letu 2018 ni obravnavala zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na javna naročila (delež nič odstotkov), ki bi bila sofinancirana iz ESS.

**Preglednica št. 16** – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost javnih naročil ter glede na fazo oddaje javnega naročila

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>5</b>	<b>10,20</b>	<b>73.695.154,20</b>
- ESRR	2	4,08	55.516.943,89
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	2	4,08	17.888.360,31
- Druga sredstva EU	1	2,04	289.850,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>44</b>	<b>89,80</b>	<b>191.933.881,44</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>49</b>	<b>20,08</b>	<b>265.689.035,64</b>

<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>17</b>	<b>8,72</b>	<b>576.751.377,99</b>
- ESRR	3	1,54	103.837.141,02
- ESS		0,00	0,00
- Kohezijski sklad	5	2,56	86.537.067,43
- Druga sredstva EU	9	4,62	386.377.169,54
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>178</b>	<b>91,28</b>	<b>309.108.228,34</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>195</b>	<b>79,92</b>	<b>885.859.606,33</b>

<b>SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>1.151.548.641,97</b>
--	------------	------------	-------------------------

V preglednici št. 16 so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov za revizijo, ločeno na zahtevke za revizijo, vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti in po tej odločitvi. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki so sofinancirana iz sredstev Evropske unije in iz katerih skladov. Predstavljeni pa so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki niso sofinancirana iz sredstev Evropske unije (skupaj 501.042.109,78 eurov).

Iz podatkov iz preglednice št. 16 je razvidno, da skupna vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v zvezi s katerimi so bili vloženi zahtevki za revizijo, znaša 650.446.532,19 eurov, kar je 56,49 odstotkov od skupne vrednosti javnih naročil (1.151.548.641,97 eurov), in da so bila kljub maloštevilnosti zahtevkov za revizijo v primeru javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, ta javna naročila v povprečni vrednosti posameznih naročil (29.565.751,46 eurov) vrednejša od številnejših javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije (2.256.946,44 eurov).

**Preglednica št. 17** – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Vrednost (euri)
Organi Republike Slovenije	DA	10	242.095.205,08
	NE	57	169.409.730,06
	<b>Skupaj</b>	<b>67</b>	<b>411.504.935,14</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	5	43.224.577,11
	NE	27	28.113.179,34
	<b>Skupaj</b>	<b>32</b>	<b>71.337.756,45</b>
Javni skladi	DA	0	0,00
	NE	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javne agencije	DA	0	0,00
	NE	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javni zavodi	DA	2	256.900,00
	NE	68	172.581.091,18
	<b>Skupaj</b>	<b>70</b>	<b>172.837.991,18</b>
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	1	105.000,00
	<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>105000</b>
Drugi subjekti	DA	5	364.869.850,00
	NE	69	130.893.109,20
	<b>Skupaj</b>	<b>74</b>	<b>495.762.959,20</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	DA	22	650.446.532,19
	NE	222	501.102.109,78
	<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>1.151.548.641,97</b>

Iz podatkov iz preglednice št. 17 je razvidno, da so zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, manj številni kot zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na postopke oddaje javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Na en zahtevek za revizijo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 10,09 zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vendar je to razmerje bistveno drugačno, ko gre za vrednostno primerjavo teh javnih naročil, saj je razmerje v korist javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, 1,3 proti 1.

Čeprav se je pri organih Republike Slovenije kar 5,7-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je vrednost teh javnih naročil znašala 1,43-krat več od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Podobno razliko je mogoče ugotoviti pri oddaji javnih naročil organov samoupravnih lokalnih skupnosti. Pri slednjih se je 5,4-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, vrednost teh javnih naročil pa je znašala 1,54-krat več od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Pri drugih subjektih je ta razlika še večja, saj je bilo pri teh naročnikih kar 13,8-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, vendar je vrednost teh javnih naročil znašala 2,79-krat več od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Drugačno razmerje je le pri javnih zavodih, saj je bilo pri teh za 34-krat več zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, vrednostno pa so javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, predstavljala 671,78-krat višjo vrednost kot javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

### 3.3.6 Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

*Preglednica št. 18 – Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)*

CPV oddelek	Opis CPV oddelka	Število naročil	Vrednost (euri)	Delež v številu naročil (odstotki)	Delež v vrednosti (odstotki)
45	Gradbena dela	60	786.397.694,87	<b>24,59</b>	<b>68,29</b>
33	Medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego	27	127.170.747,04	<b>11,07</b>	<b>11,04</b>
71	Arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve	16	15.955.876,19	<b>6,56</b>	<b>1,39</b>
60	Prevozne storitve (razen prevoza odpadkov)	14	7.401.799,87	<b>5,74</b>	<b>0,64</b>
72	Storitve informacijske tehnologije	14	31.289.242,11	<b>5,74</b>	<b>2,72</b>
34	Prevozna sredstva in dodatni proizvodi za promet	13	3.870.095,26	<b>5,33</b>	<b>0,34</b>
32	Radijski in televizijski aparati, komunikacijska, telekomunikacijska in z njimi povezana oprema	9	63.568.516,55	<b>3,69</b>	<b>5,52</b>
48	Programski paketi in informacijski sistemi	8	9.717.558,54	<b>3,28</b>	<b>0,84</b>

30	Pisarniški in računski stroji, oprema in potrebščine, razen pohištva in programskih paketov	7	6.664.360,66	<b>2,87</b>	<b>0,58</b>
79	Poslovne storitve	7	630.542,78	<b>2,87</b>	<b>0,05</b>
39	Pohištvo (vključno s pisarniškim pohištvom), notranja oprema, gospodinjske naprave (razen svetil) in čistilna sredstva	6	1.011.924,61	<b>2,46</b>	<b>0,09</b>
44	Gradbene strukture in materiali; pomožni gradbeni izdelki (razen električnih aparatov)	6	2.742.308,00	<b>2,46</b>	<b>0,24</b>
18	Oblačila, obutev, prtljaga in pribor	5	2.906.360,49	<b>2,05</b>	<b>0,25</b>
31	Električni stroji, aparati, oprema in potrošno blago; razsvetljava	5	14.039.439,00	<b>2,05</b>	<b>1,22</b>
50	Storitve popravila in vzdrževanja	5	23.740.164,00	<b>2,05</b>	<b>2,06</b>
90	Storitve v zvezi z odpadki, odpadki, čiščenjem in okoljem	5	6.718.289,51	<b>2,05</b>	<b>0,58</b>
93	Elektrika, ogrevanje, sončna in jedrska energija	4	20.143.399,25	<b>1,64</b>	<b>1,75</b>
64	Poštna in telekomunikacijske storitve	4	2.910.774,00	<b>1,64</b>	<b>0,25</b>
16	Rudarstvo, navadne kovine in z njimi povezani proizvodi	3	12.060.000,00	<b>1,23</b>	<b>1,05</b>
35	Kmetijski stroji	3	1.042.000,00	<b>1,23</b>	<b>0,09</b>
38	Varnostna, gasilska, policijska in obrambna oprema	3	953.555,97	<b>1,23</b>	<b>0,08</b>
73	Laboratorijska, optična in precizna oprema (razen očal)	3	311.000,00	<b>1,23</b>	<b>0,03</b>
77	Storitve na področju raziskav in razvoja ter s tem povezane svetovalne storitve	3	312.000,00	<b>1,23</b>	<b>0,03</b>
66	Storitve na področju kmetijstva, gozdarstva, hortikulture, akvakulture in čebelarstva	3	1.205.280,00	<b>1,23</b>	<b>0,10</b>
15	Finančne in zavarovalniške storitve	2	2.133.977,00	<b>0,82</b>	<b>0,19</b>
70	Živila, pijače, tobačni izdelki in z njimi povezani izdelki	1	267.561,00	<b>0,41</b>	<b>0,02</b>
24	Tiskano gradivo in z njim povezani izdelki	1	53.835,60	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>
37	Kemični proizvodi	1	50.819,67	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>
42	Glasbila, športni izdelki, igre, igrače, ročna dela, umetniški materiali in dodatki	1	75.000,00	<b>0,41</b>	<b>0,01</b>
43	Industrijski stroji	1	70.000,00	<b>0,41</b>	<b>0,01</b>
63	Rudarska, kamnoseška in gradbena oprema	1	24.000,00	<b>0,41</b>	<b>0,00</b>
80	Podporne in pomožne prevozne storitve; storitve potovalnih agencij	1	5.573.772,00	<b>0,41</b>	<b>0,48</b>
80	Storitve poslovanja z nepremičninami	1	154.800,00	<b>0,41</b>	<b>0,01</b>
80	Storitve izobraževanja in usposabljanja	1	381.948,00	<b>0,41</b>	<b>0,03</b>
<b>SKUPAJ</b>		<b>244</b>	<b>1.151.548.641,97</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



Skladno z 38. členom ZJN-3 se pri oddaji javnih naročil vsa nomenklatura navaja z uporabo enotnega besednjaka javnih naročil (v besedilu zakona: CPV), ki ga določa Uredba (ES) št. 2195/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. novembra 2002 o enotnem besednjaku javnih naročil (UL L št. 340 z dne 16. 12. 2002, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporabljata postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom – Četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). Na uporabo CPV po Uredbi (ES) št. 2195/2002 odkazuje tudi 1. točka prvega odstavka 3. člena ZJNPOV, odkazovali pa sta tudi 4. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-2 in 4. točka 2. člena ZJNVETPS.

CPV vzpostavlja enotni klasifikacijski sistem za javna naročila, katerega namen je standardiziranje referenc, ki jih uporabljajo naročniki in subjekti za opis predmeta javnih naročil. Uporaba kod CPV je obvezna v Evropski uniji od 1. 2. 2006. Naročniki morajo poskusiti najti kodo, ki najbolj natančno ustreza njihovi predvideni nabavi. Čeprav bodo naročniki včasih morali izbrati več kod, je pomembno, da izberejo eno kodo za naslov obvestila o naročilu. Če je stopnja natančnosti CPV kode nezadostna, se morajo naročniki zateči k oddelku, skupini, razredu ali kategoriji, ki bolje opisuje njihov predvideni nakup.

V preglednici št. 18 so prikazani podatki, ki prikazujejo strukturo predmetov javnih naročil iz rešenih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je podatke zajela iz obvestil o javnem naročilu oziroma druge dokumentacije naročnikov. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija rešila največ zahtevkov za revizijo (60, delež 24,59 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, za katere so naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV – gradbena dela, sledijo rešeni zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33 – medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego (27, delež 11,07 odstotkov), tretji najpogostejši rešeni zahtevki za revizijo pa so tisti, ki so se nanašali na javna naročila za predmete, za katere so naročniki določili, da spadajo v oddelek 71 – arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve (16, delež 6,56 odstotkov). Tudi v letu 2017 je bilo največ zahtevkov za revizijo rešenih v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, ki so jih naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV, drugo in tretje mesto pa so zasedala javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33 in 71, vendar je bilo tistih iz oddelka 71 več kot tistih iz oddelka 33. Rešeni zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila za predmete iz izpostavljenih prvih dveh oddelkov, so tudi edini, ki so na letni ravni presegli mejo 20 rešenih zahtevkov za revizijo.

Rešenih zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelke, ki nista 45 in 33, je v absolutnih številkah več (157), vendar pa primerjava po vrednosti pokaže, da so se ti nanašali na javna naročila, ki so bila vredna manj. Zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti

spadajo v oddelke, ki nista 45 in 33, so se nanašali na javna naročila v vrednosti 237.980.200,06 eurov, kar je le 20,67 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil. Zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelke, ki sta 45 in 33, so se torej nanašali na javna naročila v vrednosti 913.568.441,91 eurov, kar je 79,33 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil.

Primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih rešenih zahtevkih za revizijo pokaže, da so javna naročila za predmete iz oddelka 45 tudi najvrednejša, saj njihova povprečna vrednost znaša 13.106.628,25 eurov.

### 3.3.7 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

*Preglednica št. 19 – Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>5.830.000,00</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>14,29</b>	<b>5.830.000,00</b>
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>1</b>	<b>16,67</b>	<b>3.721.311,48</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	1	16,67	3.721.311,48
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>5</b>	<b>83,33</b>	<b>3.287.329,75</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>6</b>	<b>85,71</b>	<b>7.008.641,23</b>
<b>SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>12.838.641,23</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 zavrgla 7 zahtevkov za revizijo (delež 2,87 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Eden izmed teh zahtevkov za revizijo je bil vložen v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 0,41 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

### 3.3.8 Število zavrjenih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

*Preglednica št. 20 – Podatki o zavrjenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>3</b>	<b>10,34</b>	<b>55.806.793,89</b>
- ESRR	2	6,90	55.516.943,89
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	1	3,45	289.850,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>26</b>	<b>89,66</b>	<b>89.461.466,07</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>29</b>	<b>26,85</b>	<b>145.268.259,96</b>
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>4</b>	<b>5,06</b>	<b>60.237.760,20</b>
- ESRR	1	1,27	36.900,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	2	2,53	51.527.102,20
- Druga sredstva EU	1	1,27	8.673.758,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>75</b>	<b>94,94</b>	<b>128.402.985,01</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>79</b>	<b>73,15</b>	<b>188.640.745,21</b>
<b>SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>108</b>	<b>100</b>	<b>333.909.005,17</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 zavrnila 108 zahtevkov za revizijo (delež 44,26 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bilo 7 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 2,87 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

### 3.3.9 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

*Preglednica št. 21 – Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>1</b>	<b>33,33</b>	<b>15.023.031,06</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	1	33,33	15.023.031,06
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>2</b>	<b>66,67</b>	<b>34.437.753,28</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>50,00</b>	<b>49.460.784,34</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>567.554,78</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>50,00</b>	<b>567.554,78</b>
<b>SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>50.028.339,12</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 delno ugodila 6 zahtevkom za revizijo (delež 2,46 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bil 1 vložen v zvezi z oddajo javnega naročila, ki je bil sofinanciran iz sredstev Evropske unije (delež 0,41 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

### 3.3.10 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

*Preglednica št. 22 – Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>1</b>	<b>14,29</b>	<b>2.865.329,25</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	1	14,29	2.865.329,25
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>6</b>	<b>85,71</b>	<b>19.791.018,02</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>7,95</b>	<b>22.656.347,27</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež (odstotki)</b>	<b>Vrednost (euri)</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>9</b>	<b>11,11</b>	<b>503.360.206,25</b>
- ESRR	2	2,47	103.800.241,02
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	3	3,70	35.009.965,23
- Druga sredstva EU	4	4,94	364.550.000,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>72</b>	<b>88,89</b>	<b>153.189.153,05</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>81</b>	<b>92,05</b>	<b>656.549.359,30</b>
<b>SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>679.205.706,57</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 ugodila 88 zahtevkom za revizijo (delež 36,07 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bilo 10 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 4,10 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

### 3.4 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija lahko zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija pa lahko, če pogodba še ni sklenjena, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
  - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali
  - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

*Preglednica št. 23 – Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov*

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	4.862.356,62
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	2.282.990,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>10</b>	<b>7.145.346,62</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi 10 zahtevkov za revizijo, kar predstavlja 4,10 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo. Dva izmed teh zahtevkov za revizijo sta se nanašala na isti postopek oddaje javnega naročila.

Z 10 zahtevki za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopke oddaje javnega naročila, so vlagatelji izpodbijali postopke oddaje javnih naročil v skupni vrednosti 7.145.346,62 eurov, kar predstavlja delež 0,62 odstotkov od skupne vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2018.

### 3.4.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

*Preglednica št. 24 – Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>4.862.356,62</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>4.862.356,62</b>
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>2.282.990,00</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>6</b>	<b>60</b>	<b>2.282.990,00</b>
<b>SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>7.145.346,62</b>

Noben izmed 10 postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je Državna revizijska komisija razveljavila v letu 2018, se ni nanašal na oddajo javnega naročila, ki bi bilo sofinancirano iz sredstev Evropske unije (delež nič odstotkov). Državna revizijska komisija je tako v letu 2017 razveljavila le postopke oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 100 odstotkov).

### 3.4.2 Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v letu 2018 v celoti razveljavila postopke oddaje javnih naročil v zadevah:

- 018-235/2017 na podlagi druge alinee prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker niso bili izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka s pogajanjem brez predhodne objave,
- 018-248/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik določil eno izmed meril v nasprotju z ZJN-3 in ni odgovoril na dve vprašanji v zvezi s tehničnimi specifikacijami, ki sta bili pomembni za pripravo ponudbe, poleg tega pa je že odprl ponudbe,
- 018-257/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik kršil tretji odstavek 69. člena ZJN-3 v povezavi s temeljnimi načeli v zvezi z določitvijo znaka,
- 018-026/2018 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik kršil tretji odstavek 69. člena ZJN-3 v zvezi z določitvijo znaka,
- 018-081/2018 upoštevajoč tretjo alineo prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker niso bili izpolnjeni pogoji za izvedbo postopka s pogajanjem brez predhodne objave (ugotovitveni sklep),
- 018-095/2018 na podlagi druge alinee prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik določil tehnične specifikacije in merila v nasprotju z ZJN-3,
- 018-152/2018 P na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik določil merilo v neskladju z ZJN-3,
- 018-152/2018 D na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je enaka posledica morala doleteti postopek javnega naročila, kot je bila posledica v zvezi z zadevo št. 018-152/2018 P, pri čemer je vlagatelj uspel dokazati, da je naročnik določil tehnične specifikacije v delu, ki se nanaša na enakovrednost, v nasprotju z ZJN-3,
- 018-162/2018 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik v zvezi z garancijskimi roki določil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, da je dopuščala izključujoče razlage, ki ne bi zagotavljale primerljivosti ponudb, in
- 018-183/2018 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik določil tehnične specifikacije tako, da ne bi bilo mogoče zagotoviti primerljivosti ponudb.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila upoštevajoč tretjo alineo prvega odstavka 39. člena ZPVPJN 1-krat (delež 10,00 odstotkov), na podlagi druge alinee prvega odstavka 39. člena ZPVPJN 2-krat (delež 20,00 odstotkov) in na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN pri reševanju 7 zahtevkov za



revizijo (delež po 70 odstotkov). Razloge, ki so bili podlaga za razveljavitev postopka oddaje javna naročila v celoti, je mogoče povzeti:

- v 1 primeru naročnik ni zagotovil obveščanja ponudnikov, ki bilo skladno z zakonom,
- v 2 primerih naročnik ni imel pravne podlage za izbiro postopka s pogajanji brez predhodne objave,
- v 2 primerih naročnik ni upošteval pravil v zvezi z določitvijo znakov,
- v 3 primerih je naročnik pripravil merila v nasprotju z zakonom

in

- v 8 primerih je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, ki ne omogoča upoštevanja načela enakopravne obravnave ponudnikov (pri čemer se v posameznih primerih te pomanjkljivosti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kažejo tudi v neskladnosti določitve meril ali tehničnih specifikacij).

### 3.5 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je delno ugodila 6 zahtevkom za revizijo, ugodila 88 zahtevkom za revizijo in razveljavila postopek oddaje javna naročila na podlagi 10 zahtevkov za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

*Preglednica št. 25 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon*

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON				
	ZJN-2	ZJN-3	ZJNVETPS	ZJZP	ZJNPOV
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	0	6	0	0	0
Ugodeni zahtevki za revizijo	1	87	0	0	0
Razveljavljeni postopki	0	10	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Ker je Državna revizijska komisija v letu 2018 v večinskem deležu obravnavala zahtevke za revizijo z očitki o kršitvah ZJN-3, delež sprejetih odločitev, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, v večinskem delu tudi temelji na ugotovitvah kršitev ZJN-3 (103-krat od 104-krat, delež 99,04 odstotkov).

*Preglednica št. 26 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila*

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Delno ugodeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo	Razveljavljeni postopki
Odpri postopek	4	42	3
Omejeni postopek	0	0	0
Konkurenčni dialog	0	3	2
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanji	0	6	0
Postopek s pogajanji z objavo	0	3	0
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	0	3	2
Postopek naročila male vrednosti	2	31	3
Drugo	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>6</b>	<b>88</b>	<b>10</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z odprtim postopkom oddaje javnih naročil (49-krat, delež 47,12 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledi pa mu postopek

naročila male vrednosti (36-krat, delež 34,62 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), ki sta tudi najpogostejša postopka oddaje javnega naročila. Drugi postopki, ki vsi skupaj predstavljajo 19 primerov (delež 18,27 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), so statistično redkejši.

**Preglednica št. 27 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila**

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Delna ugoditev	4	1	1
Ugoditev	36	24	28
Razveljavitev postopka	7	1	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>31</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z javnimi naročili blaga (47-krat, delež 45,19 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledijo odločitve v zvezi z javnimi naročili storitev (31-krat, delež 29,81 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), najmanj pa je bilo za vlagatelje ugodnih odločitev v zvezi z javnimi naročili gradenj (26-krat, delež 25,00 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne).

**Preglednica št. 28 – Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila**

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	3	50,00	49.460.784,34
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	3	50,00	567.554,78
<b>SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>50.028.339,12</b>
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	7	7,95	22.656.347,27
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	81	92,05	656.549.359,30
<b>SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>88</b>	<b>100</b>	<b>679.205.706,57</b>
RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	40,00	4.862.356,62
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	60,00	2.282.990,00
<b>SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>7.145.346,62</b>

Iz preglednice št. 28 je razvidno, da je Državna revizijska komisija večkrat sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na izpodbijanje naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila (skupaj 90-krat, delež 86,54 odstotkov), kot zahtevkom za revizijo, ki so se nanašali na naročnikova ravnanja pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 14-krat, delež 13,46 odstotkov).

Vrednost postopkov oddaje javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija sprejela odločitve, ki so bile za vlagatelje vsaj deloma ugodne, je v absolutnih vrednostih in tudi v deležih znašala več v primeru javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. Vendar primerjava teh podatkov znotraj posameznih vrst odločitev v primeru postopkov oddaje javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila ali na njihovi podlagi razveljavila postopek oddaje javnega naročila, prikaže drugačne zaključke. Čeprav je Državna revizijska komisija v enakem številu (3-krat, delež 50,00 odstotkov) delno ugodila zahtevkom za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila, in zahtevkom za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, je bila vrednost slednjih javnih naročil višja (razmerje 1 proti 87,15). Čeprav je Državna revizijska komisija večkrat razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi zahtevkov za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila (6-krat), kot zahtevkom za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (4-krat), je bila vrednost slednjih javnih naročil višja (razmerje 1 proti 2,13).

**Preglednica št. 29 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve**

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	28	26,92
	Razveljavljeni postopki	2	1,92
	<b>Skupaj</b>	<b>30</b>	<b>28,85</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	2	1,92
	Ugodeni	9	8,65
	Razveljavljeni postopki	2	1,92
	<b>Skupaj</b>	<b>13</b>	<b>12,50</b>
Javni skladi	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javne agencije	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javni zavodi	Delno ugodeni	3	2,88
	Ugodeni	24	23,08
	Razveljavljeni postopki	3	2,88
	<b>Skupaj</b>	<b>30</b>	<b>28,85</b>
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	0	0,00%
	Ugodeni	1	0,96%
	Razveljavljeni postopki	0	0,00%
	<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>0,96</b>
Drugi subjekti	Delno ugodeni	1	0,96
	Ugodeni	26	25,00
	Razveljavljeni postopki	3	2,88
	<b>Skupaj</b>	<b>30</b>	<b>28,85</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Delno ugodeni	6	5,77
	Ugodeni	88	84,62
	Razveljavljeni postopki	10	9,62
	<b>Skupaj</b>	<b>104</b>	<b>100</b>

Iz preglednice št. 29 je razvidno, da je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, ki je bila vsaj deloma ugodna za vlagatelje, najpogosteje (30-krat) v primeru treh kategorij naročnikov: organov Republike Slovenije, javnih zavodov in drugih subjektov (vsi po delež 28,85 odstotkov).

### 3.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

*Preglednica št. 30 – Podatki o 6 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	0	0,00
ZJN-3	6	100,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
<b>Glede na vrsto postopka<sup>2</sup></b>		
Odpri postopek	4	66,67
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanji	0	0,00
Postopek s pogajanji z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	2	33,33
Drugo	0	0,00
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	4	66,67
Gradnje	1	16,67
Storitev	1	16,67
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	3	50,00
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	3	50,00
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	0	0,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	33,33
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	50,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	1	16,67

<sup>2</sup> Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZJN-3, pri čemer so postopki, vodeni po preostalih predpisih (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV), smiselno razvrščeni med te postopke. »Omejeni postopek« tako vključuje tudi postopke s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, »konkurenčni postopek s pogajanji« vključuje postopek s pogajanji po predhodni objavi (ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV), »postopek s pogajanji z objavo« pa postopek s pogajanji po ZJNVETPS.

Iz preglednice št. 30 je razvidno, da celotni delež delnih ugoditev (100 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 30 so statistično gledano vlagatelji v enakem deležu uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila in po njenem sprejemu (delež 50,00 odstotkov), vendar pogosteje v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 66,67 odstotkov), ki so jih javni zavodi (delež 50,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 66,67 odstotkov).

### 3.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

*Preglednica št. 31 – Podatki o 88 ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	1	1,14
ZJN-3	87	98,86
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odperti postopek	42	47,73
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	3	3,41
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	6	6,82
Postopek s pogajanjem z objavo	3	3,41
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	3	3,41
Postopek naročila male vrednosti	31	35,23
Drugo	0	0,00
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	36	40,91
Gradnje	24	27,27
Storitev	28	31,82
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	7	7,95
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	81	92,05
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	28	31,82
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	9	10,23
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	24	27,27
Javni gospodarski zavodi	1	1,14
Drugi subjekti	26	29,55

Iz preglednice št. 31 je razvidno, da večinski delež ugoditev (98,86 odstotkov) odpade na zahteveke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, le v enem primeru pa je šlo za zahtevek za revizijo, s katerim je vlagatelj očital kršitev ZJN-2 (delež 1,14 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.



Glede na podatke iz preglednice št. 31 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 92,05 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 40,91 odstotkov), ki so jih organi Republike Slovenije (delež 31,82 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 47,73 odstotkov).

### 3.5.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

*Preglednica št. 32 – Podatki o 10 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	0	0,00
ZJN-3	10	100,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odpri postopek	3	30,00
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	2	20,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	2	20,00
Postopek naročila male vrednosti	3	30,00
Drugo	0	0,00
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	7	70,00
Gradnje	1	10,00
Storitve	2	20,00
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	4	40,00
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	6	60,00
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	2	20,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	20,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	30,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	3	30,00

Iz preglednice št. 32 je razvidno, da se vse razveljavitve postopkov oddaje javnih naročil (delež 100 odstotkov) nanašajo na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 32 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 60,00 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 70,00 odstotkov), ki so jih bodisi javni zavodi bodisi drugi subjekti (delež po 30,00 odstotkov) oddajali po bodisi odprtem postopku bodisi po postopku naročila male vrednosti (delež po 30,00 odstotkov).

### 3.6 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2018 zavržla 7 zahtevkov za revizijo, 108 zahtevkov za revizijo je zavrnila, odločila vsaj deloma v korist vlagateljev oziroma ugodila pa je 104 zahtevkom za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

*Preglednica št. 33 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon*

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON				
	ZJN-2	ZJN-3	ZJNVETPS	ZJZP	ZJNPOV
Zavrženje	0	7	0	0	0
Zavrnitev	3	105	0	0	0
Ugoditev	1	103	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>4</b>	<b>215</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Iz preglednice št. 33 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat sprejela katero izmed primerjanih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z oddajo javnih naročil po ZJN-3 (215-krat od 219-krat, delež 98,17 odstotkov). Te dejanske ugotovitve so logična posledica dejstva, da je s 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, v letu 2018 pa so bili postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJN-2 (ali ZJNVETPS), že redki oziroma celo izjemni.

*Preglednica št. 34 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila*

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Zavrženi zahtevki za revizijo	Zavrjeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo
Odpri postopek	6	62	49
Omejeni postopek	0	0	0
Konkurenčni dialog	0	5	5
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	2	6
Postopek s pogajanjem z objavo	1	4	3
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0	5
Postopek naročila male vrednosti	0	35	36
Drugo	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>108</b>	<b>104</b>

Iz preglednice št. 34 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat oziroma najpogosteje rešila zahtevke za revizijo, ki jo jih vlagatelji vložili v zvezi z odprtim postopkom (117-krat, delež 53,43

odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Temu postopku sledi postopek naročila male vrednosti (skupaj 71-krat, delež 32,42 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Zahtevkov za revizijo v zvezi z drugimi postopki oddaje javnih naročil bodisi ni bilo (omejeni postopek, partnerstvo za inovacije in drugo) bodisi jih je bilo 10 (konkurenčni dialog, delež 4,57 odstotkov) ali manj, in sicer po 8 (konkurenčni postopek s pogajanjem in postopek s pogajanjem z objavo; deleži po 3,65 odstotkov) oziroma 5 (postopek s pogajanjem brez predhodne objave, delež 2,28 odstotkov).

*Preglednica št. 35 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila*

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Zavrženje	4	1	2
Zavrnitev	34	33	41
Ugoditev	47	26	31
<b>SKUPAJ</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>74</b>

Iz preglednice št. 35 je razvidno, da je bila odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo najpogosteje sprejeta v zvezi z javnimi naročili blaga (4-krat, delež 57,14 odstotkov glede na sprejetih 7 odločitev o zavrženju), odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo v zvezi z javnimi naročili storitev (41-krat, delež 37,96 odstotkov glede na sprejetih 108 odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo), odločitev o ugoditvi zahtevku za revizijo pa v zvezi z javnimi naročili blaga (47-krat, delež 45,19 odstotkov glede na sprejete 104 odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo).

Iz preglednice št. 35 je tudi razvidno, da je izmed:

- 85 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili blaga, 4,71 odstotkov odpadlo na zavrženje, 40,00 odstotkov na zavrnitev in 55,29 odstotkov na ugoditev,
- 60 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili gradenj, 1,67 odstotkov odpadlo na zavrženje, 55,00 odstotkov na zavrnitev in 43,33 odstotkov na ugoditev,
- 74 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili storitev, 2,70 odstotkov odpadlo na zavrženje, 55,41 odstotkov na zavrnitev in 41,89 odstotkov na ugoditev.

**Preglednica št. 36 – Primerjava podatkov glede na fazo postopka oddaje javnega naročila**

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	1	14,29	5.830.000,00
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	85,71	7.008.641,23
<b>SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>12.838.641,23</b>

ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	29	26,85	145.268.259,96
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	79	73,15	188.640.745,21
<b>SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>108</b>	<b>100</b>	<b>333.909.005,17</b>

UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	14	13,46	76.979.488,23
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	90	86,54	659.399.904,08
<b>SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>736.379.392,31</b>

Iz preglednice št. 36 je razvidna primerjava izpostavljenih odločitev glede na fazo postopka oddaje javnega naročila. Za ugotovitev višine deleža vsake od odločitev v posamezni fazi postopka oddaje javnega naročila pa je treba upoštevati podatke iz preglednice št. 11.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 rešila 49 zahtevkov za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in 195 zahtevkov za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. To pomeni, da 1 zavržen zahtevek za revizijo predstavlja delež 2,27 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 29 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 59,18 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 14 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 28,57 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila. To tudi pomeni, da 6 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 3,08 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 79 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 40,51 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 90 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 46,15 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

**Preglednica št. 37** – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež (odstotki)
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	3	1,37
	Zavrjnjeni	30	13,70
	Ugodeni	30	13,70
	<b>Skupaj</b>	<b>63</b>	<b>28,77</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	15	6,85
	Ugodeni	13	5,94
	<b>Skupaj</b>	<b>28</b>	<b>12,79</b>
Javni skladi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>37</b>	<b>0,00</b>
Javne agencije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Javni zavodi	Zavrženi	2	0,91
	Zavrjnjeni	30	13,70
	Ugodeni	30	13,70
	<b>Skupaj</b>	<b>62</b>	<b>28,31</b>
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,46
	<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>0,46</b>
Drugi subjekti	Zavrženi	2	0,91
	Zavrjnjeni	33	15,07
	Ugodeni	30	13,70
	<b>Skupaj</b>	<b>65</b>	<b>29,68</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Zavrženi	7	3,20
	Zavrjnjeni	108	49,32
	Ugodeni	104	47,49
	<b>Skupaj</b>	<b>219</b>	<b>100</b>

Iz preglednice št. 37 so razvidni podatki glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve.

### 3.6.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla

*Preglednica št. 38 – Podatki o 7 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	0	0,00
ZJN-3	7	100,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odpri postopek	6	85,71
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	1	14,29
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	0	0,00
Drugo	0	0,00
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	4	57,14
Gradnje	2	28,57
Storitev	1	14,29
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	1	14,29
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	85,71
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	3	42,86
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	2	28,57
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	2	28,57

Iz preglednice št. 38 je razvidno, da celoten delež zavrženih zahtevkov za revizijo (100 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.



Glede na podatke iz preglednice št. 38 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrgla zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 85,71 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 57,14 odstotkov), ki so jih organi Republike Slovenije (delež 42,86 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 85,71 odstotkov).

### 3.6.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

*Preglednica št. 39 – Podatki o 108 zavrnenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	3	2,78
ZJN-3	105	97,22
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odpri postopek	62	57,41
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	5	4,63
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanji	2	1,85
Postopek s pogajanji z objavo	4	3,70
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	35	32,41
Drugo	0	0,00
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	44	40,74
Gradnje	23	21,30
Storitev	41	37,96
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	29	26,85
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	79	73,15
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	30	27,78
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	15	13,89
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	30	27,78
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	33	30,56

Iz preglednice št. 39 je razvidno, da večinski delež zavrnitev (97,22 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, le 3-krat pa na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-2 (2,78 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 39 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrnila zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 73,15 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 40,74 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 30,56 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 57,41 odstotkov).

### 3.7 Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Stranke predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim in drugim odstavkom 3. člena ZPVPJN lahko tudi zagovorniki javnega interesa, saj tudi ti subjekti lahko skladno s prvim odstavkom 6. člena ZPVPJN vložijo zahtevek za revizijo. Skladno z drugim odstavkom 6. člena ZPVPJN so zagovorniki javnega interesa:

- ministrstvo, pristojno za javna naročila (skladno s 34.a členom ZDU-1 je to Ministrstvo za javno upravo),
- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence (skladno s 5. členom ZPOmK-1 je to Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (skladno s 5. členom ZIntPK je to Komisija za preprečevanje korupcije).

*Preglednica št. 40 – Podatki o zahtevkih za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa*

Zagovorniki javnega interesa	Število	Delež (odstotki)
Ministrstvo za javno upravo	1	100
Računsko sodišče Republike Slovenije	0	0,00
Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence	0	0,00
Komisija za preprečevanje korupcije	0	0,00
<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 obravnavala 1 zahtevek za revizijo (delež 0,41 odstotkov od 244 rešenih zahtevkov za revizijo), ki ga je vložil zagovornik javnega interesa. Ta vlagatelj je bilo Ministrstvo za javno upravo. Državna revizijska komisija je zahtevek za revizijo zagovornika javnega interesa obravnavala v zadevi št. 018-062/2018 in ugotovila, da je zahtevek za revizijo utemeljen (ugotovljene kršitve naročnika v revizijskem postopku ni bilo mogoče odpraviti, saj je naročnik že pred vložitvijo zahtevka za revizijo sklenil pogodbo z izbranim ponudnikom).

Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa, je ostalo enako kot v letu 2017, ko je Državna revizijska komisija rešila zahtevek za revizijo, ki ga je vložilo Ministrstvo za javno upravo (indeks 100).

## 3.8 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev v 104 primerih, pri čemer se jih 91 nanaša na zahtevke za revizijo, 13 pa na pritožbe.

### 3.8.1 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo

#### 3.8.1.1 Zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 8 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetu znašajo več kot 8.

Državna revizijska komisija je najpogosteje (po 3-krat) ugotovila kršitve, povezane s pripravo tehničnih specifikacij in meril. Državna revizijska komisija je 2-krat ugotovila, da naročnik ni zagotovil ustreznega obveščanja prek portala javnih naročil, po 1-krat pa kršitve v zvezi z določitvijo:

- protokola pogajanj v postopku naročila male vrednosti,
  - načina ugotavljanja, ali ponudba presega zagotovljena sredstva,
  - razloga za izključitev iz točke a šestega odstavka 75. člena ZJN-3,
  - razloga za izključitev iz točke č šestega odstavka 75. člena ZJN-3
- in
- načina sklicevanja na zmogljivosti drugega subjekta.

Državna revizijska komisija je v primerjavi z letom 2017 ugotovila manj kršitev v zvezi s pripravo tehničnih specifikacij, saj so bile leta 2017 najpogostejše kršitve, ki so bile povezane z njihovo pripravo, pri čemer je Državna revizijska komisija ugotovila, da jih je naročnik določil tako, da te niso sorazmerne (4-krat) ali da so neupravičeno omejujoče, kar vpliva na zagotavljanje konkurence (6-krat) in enake obravnave ponudnikov (3-krat), da so zaradi nejasnosti neskladne z zahtevo po transparentni izvedbi postopka javnega naročanja (6-krat), ali pa da naročnik v zvezi z njimi ni zagotovil zadostnih podatkov (2-krat). Državna revizijska komisija je v letu 2018 tudi manjkrat ugotovila kršitve, povezane s pripravo meril, saj je takih kršitev v letu 2017 ugotovila 6 (indeks 50,00).

### **3.8.1.2 Zahtevki za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila**

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 83 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (npr. hkrati izločitev svoje ponudbe in izbiro ponudbe izbranega ponudnika ali pa hkrati omejitev pravice do vpogleda v dokumentacijo in izbiro ponudbe izbranega ponudnika), zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več kot 83.

#### **3.8.1.2.1 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe**

Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot en razlog, zakaj je naročnikova odločitev neskladna z ZJN-3, saj so številni vlagatelji v enem zahtevku za revizijo uveljavljali več različnih razlogov, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več, kot je število zahtevkov za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 najpogosteje ugodila zahtevkom za revizijo, ki so kot razlog neskladnega naročnikovega ravnanja z ZJN-3 uveljavljali (ne)skladnost ponujenega predmeta javnega naročila s tehničnimi specifikacijami (18-krat). Državna revizijska komisija je tako 14-krat ugotovila, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je izbrani ponudnik predložil ponudbo, ki izpolnjuje tehnične specifikacije, 4-krat pa, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je vlagatelj predložil ponudbo, ki ne izpolnjuje tehničnih specifikacij.

Državna revizijska komisija je več kot 1-krat ugotovila razloge:

a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:

- naročnik je napačno ugotovil, da določen subjekt, priglasi v ponudbi izbranega ponudnika, ni podizvajalec (4-krat),
- naročnik je napačno ugotovil, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčne pogoje (4-krat),
- naročnik je nepravilno uporabil merila (4-krat),
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika na podlagi naknadno predloženih podatkov, ki niso objektivno preverljivi (3-krat),

- naročnik je napačno ugotovil, da izbrani ponudnik izpolnjuje kadrovske pogoje (2-krat),
  - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi popravil računske napake (2-krat),
  - naročnik pri izbranem ponudniku ni pravilno preveril razlogov za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »kazniva dejanja« (2-krat),
  - naročnik je napačno štel, da je izbrani ponudnik predložil zavarovanje, ki je skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (2-krat),
  - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi upošteval, da je ponudba pripravljena v neskladju z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (2-krat),
  - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi ugotovil, da je vloga priglašene kadra napačna, ker ne nastopa bodisi kot partner bodisi kot podizvajalec (2-krat),
- b) v zvezi s položajem vlagatelja:
- naročnik je vlagatelja izključil zaradi razlogov za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »kazniva dejanja«, ne da bi pravilno preveril obstoj teh razlogov (2-krat),
  - naročnik je zavrnil vlagateljevo ponudbo na podlagi tolmačenja nejasne zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila vlagatelju v škodo (2-krat),
  - naročnik je zavrnil vlagateljevo ponudbo na podlagi zahtev, ki jih je določil šele po poteku roka za predložitev ponudb (2-krat).

Državna revizijska komisija je po 1-krat ugotovila razloge:

- a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:
- naročnik je nepravilno ugotovil, da izbrani ponudnik izpolnjuje pogoj v zvezi z razpolaganjem z licenco,
  - naročnik je nepravilno ugotovil, da pri izbranem ponudniku ni podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »davki«,
  - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika kljub pomanjkljivemu opisu ponujenega predmeta, te pomanjkljivosti pa ni bil upravičen obravnavati kot očitno napako,
  - naročnik je nepravilno izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav je izbrani ponudnik zamenjal kadre,
  - naročnik je oddal javno naročilo neobstoječemu gospodarskemu subjektu,
  - naročnik je napačno oddal javno naročilo izbranemu ponudniku, ki ni bil vpisan v zahtevano evidenco pri ARSO,
  - naročnik je kršil enako obravnavo ponudnikov, ko je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav izbrani ponudnik ni predložil prikaza strukture cene,

- naročnik je izbranega ponudnika nepravilno pozval na predložitev certifikata,
  - naročnik je nepravilno izbral ponudbo izbranega ponudnika, ki je ponudil predmet, ki ni imel zahtevanega znaka,
- b) v zvezi s položajem vlagatelja:
- naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ne izpolnjuje kadrovskega pogoja,
  - naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ne izpolnjuje referenčnega pogoja,
  - naročnik je izključil vlagatelja na podlagi razloga za izključitev iz alinee e šestega odstavka 75. člena ZJN-3, ne da bi upošteval zahteve iz 65. člena ZJN-3,
  - naročnik je izključil vlagatelja na podlagi razloga za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »davki«, ne da bi ta razlog bil podan,
  - naročnik je napačno zavrnil vlagateljevo ponudbo, saj ni upošteval zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, s katero je uredil položaj, ko je kot cena postavke mogoče šteti nič eurov,
  - naročnik je nepravilno uporabil merilo (napačno ocenjeval vlagateljevo ponudbo),
  - naročnik ni upošteval, da je bila pri sporni ceni podana računsko napaka,
  - naročnik je napačno uporabil pravila za sporočanje,
  - naročnik je vlagatelja napačno pozval na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so, kot je Državna revizijska komisija navedla tudi v poročilu za leto 2017, še možne izboljšave pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za sodelovanje oziroma glede obstoja izključitvenih razlogov, pri ugotavljanju izpolnjevanja tehničnih specifikacij, uporabi meril in preveritvah ponudbe.

V letu 2017 so bile najpogostejše kršitve, ki so bile povezane z ugotavljanjem izpolnjevanja tehničnih specifikacij (21-krat), v letu 2018 pa je skupno število teh kršitev nekoliko upadlo, saj je Državna revizijska komisija ugotovila tovrstne kršitve 18-krat.

#### ***3.8.1.2.2 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, zavrnitvi vseh ponudb ali izločitvi ponudbe***

Državna revizijska komisija je ugodila 14 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (6-krat) ali zavrnitve vlagateljeve ponudbe (8-krat). Državna revizijska komisija ni rešila nobenega zahtevka za revizijo, ki bi se nanašal na ustavitev postopka oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija je v nekaterih primerih



neskladne obrazložitve odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe ugotovila tudi druge kršitve (gl. točko 3.9.1.2.1 tega poročila).

Zagotavljanje zakonsko skladne obrazložitve že v dokumentu, s katerim naročnik obvešča gospodarske subjekte o svoji odločitvi, je pomembno, ker ZJN-3 ne določa več, da lahko gospodarski subjekti zahtevajo dodatno obrazložitev odločitve.

### ***3.8.1.2.3 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti***

Državna revizijska komisija je razloge za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti predstavila že v točki 3.4.2 tega poročila, tu pa jih ponavlja:

- v 1 primeru naročnik ni zagotovil obveščanja ponudnikov, ki bilo skladno z zakonom,
  - v 2 primerih naročnik ni imel pravne podlage za izbiro postopka s pogajanjem brez predhodne objave,
  - v 2 primerih naročnik ni upošteval pravil v zvezi z določitvijo znakov,
  - v 3 primerih je naročnik pripravil merila v nasprotju z zakonom
- in
- v 8 primerih je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, ki ne omogoča upoštevanja načela enakopravne obravnave ponudnikov (pri čemer se v posameznih primerih te pomanjkljivosti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kažejo tudi v neskladnosti določitve meril ali tehničnih specifikacij).

### 3.8.2 Vsebinska analiza rešenih pritožb

Državna revizijska komisija je v letu 2018 ugodila 13 pritožbam, pri čemer je 2 pritožbama ugodila zaradi odmere stroškov predrevizijskega postopka, 11 pritožbam pa je ugodila in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, in sicer iz naslednjih razlogov:

- v 7 primerih je naročnik napačno odločil, da vlagatelju ni mogoče priznati aktivne legitimacije,
- v 4 primerih je naročnik napačno štel, da je zahtevek za revizijo vložen prepozno,
- v 2 primerih je naročnik napačno štel, da zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih sestavin,
- v 1 primeru je naročnik sprejel odločitev o zavrženju in zavrnitvi dela zahtevka za revizijo, čeprav so bile revizijske navedbe tako povezane, da v zvezi z njimi ni mogoče sprejeti različnih odločitev oziroma v zvezi z njimi ni bilo mogoče istočasno sprejeti odločitve o zavrženju in odločitve o zavrnitvi dela zahtevka za revizijo.

Ker so nekateri naročniki zavrgli zahtevek za revizijo iz več različnih razlogov in ne nujno le enega, je tudi razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija ugodila pritožbam in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, več, kot je število pritožb.

Državna revizijska komisija je ugodila 6 pritožbam, ki so bile vložene v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in 7 pritožbam v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 ugodila več pritožbam kot v letu 2017, ko je ugodila 7 pritožbam (indeks 185,71).

Državna revizijska komisija je v letu 2018 največkrat (7-krat) ugodila pritožbam, s katerimi so vlagatelji izpodbijali naročnikovo odločitev, da zavrže zahtevek za revizijo zaradi pomanjkanja vlagateljeve aktivne legitimacije.

### 3.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2018 v primerjavi z letom 2017

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2017. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom

#### 3.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2017

*Preglednica št. 41 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve*

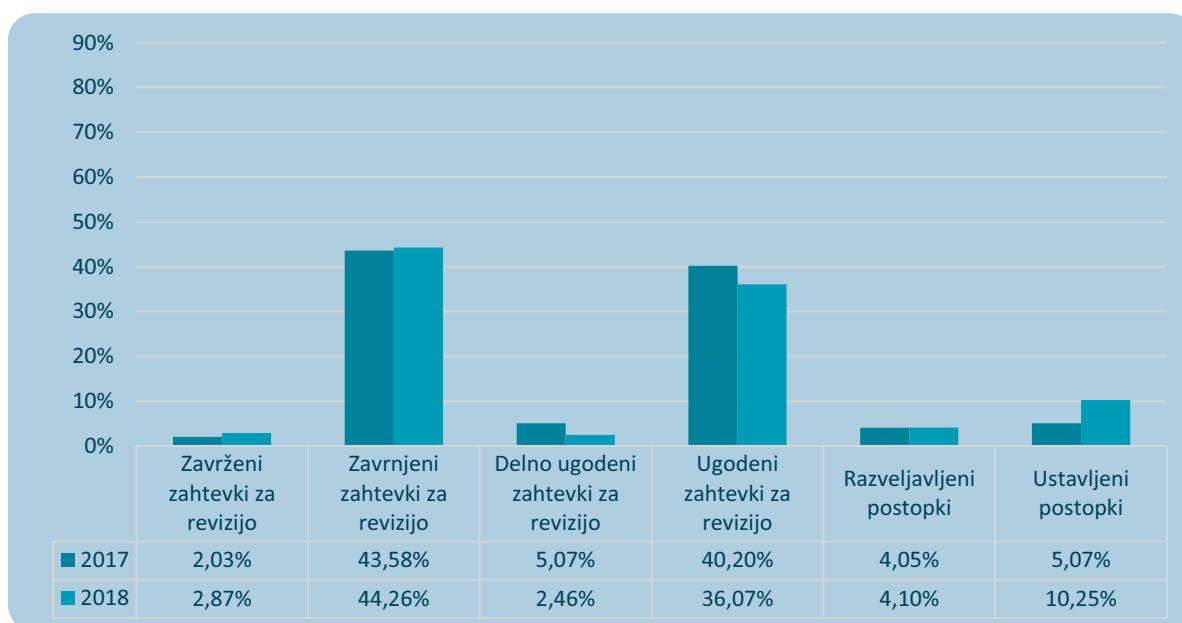
VRSTA ODLOČITVE	Leto 2017		Leto 2018	
	Število	Delež (odstotki)	Število	Delež (odstotki)
Zavrženje	6	2,03	7	2,87
Zavrnitev	129	43,58	108	44,26
Delna ugoditev	15	5,07	6	2,46
Ugoditev	119	40,20	88	36,07
Razveljavitev postopka	12	4,05	10	4,10
Ustavitev postopka	15	5,07	25	10,25
<b>SKUPAJ</b>	<b>296</b>	<b>100</b>	<b>244</b>	<b>100</b>

Iz preglednice št. 41 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2018 odločila skupno o 244 zahtevkih za revizijo<sup>3</sup>, v letu 2017 pa o 296 zahtevkih za revizijo (indeks 82,43).

Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 104 zahtevkov za revizijo (delež 42,62 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018), v letu 2017 pa na podlagi 146 zahtevkov za revizijo (delež 49,32 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017). Tako absolutne kot relativne številke pokažejo, da je Državna revizijska komisija v letu 2018 nekoliko redkeje odločila vsaj delno v korist vlagateljev (upad z 49,32 odstotkov na 42,62 odstotkov). Delež zavrženih zahtevkov za revizijo se je nekoliko povečal, saj je porastel s 43,58 odstotkov v letu 2017 na 44,26 odstotkov v letu 2018.

<sup>3</sup> V število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017 je vključenih 29 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2017 (od tega je 28 zahtevkov za revizijo prejela v letu 2016 in 1 zahtevek za revizijo v letu 2015, v zvezi z reševanjem katerega je Državna revizijska komisija zastavila predhodno vprašanje Sodišču Evropske unije).

**Grafikon št. 4 – Deleži rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve v letu 2017 in 2018 v odstotkih**



**Preglednica št. 42 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v eurih**

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Vrednost	Število	Vrednost	
Zavrženje	7	12.838.641,23	6	6.351.839,54	202,12
Zavrnitev	108	333.909.005,17	129	740.419.837,30	45,10
Delna ugoditev	6	50.028.339,12	15	118.056.022,37	42,38
Ugoditev	88	679.205.706,57	119	333.935.536,18	203,39
Razveljavitev	10	7.145.346,62	12	8.150.579,05	87,67
Ustavitev	25	68.421.603,26	15	22.007.598,99	310,90
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>1.151.548.641,97</b>	<b>296</b>	<b>1.228.921.413,43</b>	<b>93,70</b>

Skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2018, je bila za 6,72 odstotkov nižja od skupne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2017 (indeks 93,70). Kljub nižji skupni vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2018, so bila ta javna naročila v povprečju glede na zahtevke za revizijo vrednejša, in sicer 4.719.461,65 eurov, v letu 2017 pa so bila ta javna naročila v povprečju glede na zahtevke za revizijo vredna 4.151.761,53 eurov (indeks 113,67).

**Preglednica št. 43** – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2017		Leto 2018	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženje	0	6	1	6
Zavrnitev	16	113	7	101
Delna ugoditev	2	13	1	5
Ugoditev	12	107	10	78
Razveljavitev	0	12	0	10
Ustavitev	3	12	3	22
<b>SKUPAJ</b>	<b>33</b>	<b>263</b>	<b>22</b>	<b>222</b>

Državna revizijska komisija je v letu 2018 odločila o 22 zahtevkih za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 9,91 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018), v letu 2017 pa o 33 takih zahtevkih za revizijo (delež 11,15 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017). Iz primerjave teh podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2018 manjkrat kot v letu 2017 odločila o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz Evropske unije. Državna revizijska komisija je v letu 2018 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 11 zahtevkov za revizijo (delež 4,96 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018), kar je v absolutnih številkah sicer manj kot v letu 2017, vendar je v relativnih številkah to več. Državna revizijska komisija je v letu 2017 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 14 zahtevkov za revizijo (delež 4,73 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017). Če se primerja delež odločitev, ki so bile vsaj delno ugodne za vlagatelje, le upoštevajoč podatke o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je Državna revizijska komisija v letu 2018 sprejela tako odločitev pogosteje kot v letu 2017. Državna revizijska komisija je namreč v letu 2018 sprejela 11 takih odločitev, kar pomeni delež 50,00 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2018, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v letu 2017 pa 14 takih odločitev predstavlja delež 42,42 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2017, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

**Preglednica št. 44 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila**

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Blago	106	43,44	111	37,50	95,50
Gradnje	58	23,77	124	41,89	46,77
Storitve	80	32,79	61	20,61	131,15
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>296</b>	<b>100</b>	<b>82,43</b>

Iz preglednice št. 44 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2018 najpogosteje rešila zahtevke za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili blaga (106-krat, delež 43,44 odstotkov), manjkrat v zvezi z javnimi naročili storitev (80-krat, delež 32,79 odstotkov), najmanjkrat pa v zvezi z javnimi naročili gradenj (58-krat, delež 23,77 odstotkov). V primerjavi z letom 2017 so se povečali le zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili storitev (indeks 131,15), zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili gradenj in blaga pa so upadli, pri čemer je upad v zvezi z javnimi naročili blaga majhen (indeks 95,50) nadpolovični padec pa je v zvezi z javnimi naročili gradenj (indeks 46,77).

**Preglednica št. 45 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila**

VRSTA POSTOPKA	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Odprti postopek	130	53,28	171	59,70	76,02
Omejeni postopek	0	0,00	0	0,70	0,00
Konkurenčni dialog	10	4,10	4	1,40	250,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00	0	0,00	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	9	3,69	5	2,80	180,00
Postopek s pogajanjem z objavo	11	4,51	17	1,40	64,71
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	5	2,05	4	2,40	125,00
Postopek naročila male vrednosti	79	32,38	94	30,00	84,04
Drugo	0	0,00	1	1,70	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>296</b>	<b>100</b>	<b>82,43</b>

Iz preglednice št. 45 je razvidno, da največji delež rešenih zahtevkov za revizijo tako v letu 2018 kot v letu 2017 predstavljajo zahtevki za revizijo v zvezi z odprtim postopkom in postopkom naročil male vrednosti. V letu 2018 je opazen upad števila zahtevkov za revizijo v zvezi s temi postopki glede na

leto 2017. V letu 2018 je bilo mogoče glede na leto 2017 zaznati povečanje konkurenčnega dialoga (indeks 250,00), konkurenčnega postopka s pogajanjem (indeks 180,00) in postopka s pogajanjem brez predhodne objave (indeks 125,00).

*Preglednica št. 46 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila*

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	49	20,08	49	16,55	100,00
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	195	79,92	247	83,45	78,95
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>296</b>	<b>100</b>	<b>82,43</b>

Iz preglednice št. 46 je razvidno, da je v letu 2018 Državna revizijska komisija rešila enako število zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, kot v letu 2017 (indeks 100), zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, pa manj (indeks 78,95). V relativnih številkah pa je razvidno, da je Državna revizijska komisija tudi v letu 2018 rešila dokaj primerljivo število zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, saj je bilo takih zahtevkov za revizijo približno štiri petine.

### 3.9.2 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije

*Preglednica št. 47 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
ESRR	5	22,73	4	12,12	125,00
ESS	0	0,00	0	0,00	0,00
KS	7	31,82	17	51,52	41,18
Druga sredstva EU	10	45,45	12	36,36	83,33
<b>SKUPAJ</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>66,67</b>

Iz preglednice št. 47 je razvidno, da je bilo v letu 2018 največ javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz drugih sredstev Evropske unije (10-krat, delež 45,45 odstotkov). Tem sledijo javna naročila, ki so bila sofinancirana iz Kohezijskega sklada (7-krat, delež 31,82 odstotkov), nato pa še javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (5-krat, delež 22,73 odstotkov).

Vrstni red v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana s sredstvi Evropske unije, je bil v letu 2017 drugačen na prvem in drugem mestu, na tretjem mestu pa so bila javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (4-krat, delež 12,12 odstotkov). Ne v letu 2018 ne v letu 2017 Državna revizijska komisija ni reševala zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na javna naročila, ki bi bila sofinancirana iz sredstev Evropskega socialnega sklada (delež nič odstotkov).

*Preglednica št. 48 – Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije*

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Vrednost	Delež v odstotkih	Vrednost	Delež v odstotkih	
ESRR	159.354.084,91	24,50	1.038.354,87	0,24	5350,18
ESS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KS	104.425.427,74	16,05	361.822.012,81	82,37	24,71
Druga sredstva EU	386.667.019,54	59,45	76.388.282,75	17,39	188,07
<b>SKUPAJ</b>	<b>650.446.532,19</b>	<b>100,0</b>	<b>439.248.650,43</b>	<b>100</b>	<b>65,71</b>

Iz podatkov iz preglednice št. 48 in v primerjavi s podatki iz preglednice št. 15 je razvidno, da so javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, v letu 2017 obsegala delež 35,74 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2017 rešila zahtevke za revizijo. V letu 2018 pa je ta delež znašal 56,49 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2018 rešila zahtevke za revizijo. Državna revizijska komisija je torej v letu 2018 rešila zahtevke za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije v znesku, ki je bil v absolutnem in relativnem večji, kot je bil v letu 2017 (indeks 148,08).





# 4

---

## PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnavani prekrški - izrečene prekrškovne sankcije - odločba o prekršku - globa - obdolžilni predlog  
- prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče

## 4 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

### 4.1 Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, ki jih določajo ZJN-3, ZJNPOV in ZPVPJN oziroma prekrškov, ki sta jih določala ZJN-2 in ZJNVETPS. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so sankcionirana zlasti ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) pri izvedbi postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav. Sankcionira se naročnike, ponudnike oziroma kandidate, podizvajalce in njihove odgovorne osebe ter osebe, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakoniti zastopniki naročnikov.

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih Državna revizijska komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih nanjo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

### 4.2 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

ZPVPJN Državni revizijski komisiji nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje.

ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih« in »obravnavanih« prekrškov, zato Državna revizijska komisija navedena termina uporablja glede na število posameznih prekrškovnih zadev. Termin izrečene prekrške obravnava v smislu rešenih zadev. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer pa ni nujno, da so te zadeve že pravnomočne (pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oziroma pristojnosti Državne revizijske komisije). Po vsebini gre za tri možne rešitve oziroma njihove kombinacije, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem

postopku; izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku; ali sprejem odločitve o tem, da komisija ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega razloga zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Pojem obravnavanih zadev pa se nanaša na vse rešene in nerešene zadeve v letu 2018 ter na zadeve, ki so bile rešene pred letom 2018, pa so bile v tem letu obravnavane zaradi vložitve pravnih sredstev, izvršitve odločb itd.

Kljub temu da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih zadevah, je treba izpostaviti, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava tudi več prekrškov zoper enega ali več storilcev. ZP-1 namreč v 70. členu določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno osebo in odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek, medtem ko v 107. členu določa pravila o združitvi in izločitvi postopka. Navedeni določbi se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporabljata tudi v hitrem postopku. Tako je Državna revizijska komisija tudi v letu 2018 v posameznih zadevah pogosto obravnavala več prekrškov, storjenih v medsebojni zvezi (npr. prekrške zoper naročnike in njihove odgovorne osebe, prekrške zoper soponudnike in njihove odgovorne osebe, prekrške drobljenja in s tem povezane oddaje naročila brez izvedbe ustreznega postopka, več prekrškov oddaje naročila brez izvedbe ustreznega postopka istega naročnika itd.). Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev ne ujema nujno s številom novih, rešenih ali obravnavanih zadev, saj se dogaja, da se zoper istega storilca v isti zadevi obravnava več različnih prekrškov, tudi po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-3 in ZPVPJN).

Tako je Državna revizijska komisija v letu 2018 uvedla 78 novih prekrškovnih zadev, kar je 13,3 odstotkov manj kot v letu 2017. Skupno je obravnavala 216 prekrškovnih zadev, kar je 20 odstotkov več kot v letu 2017, in rešila 70 prekrškovnih zadev, kar je 4,5 odstotkov več kot v letu 2017.

**Preglednica št. 49 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2017 in 2018**

PRIKAZ ZADEV	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Obravnavane zadeve	180	216	120
Število novih zadev	90	78	86,7
Število rešenih zadev	67	70	104,5

Kot je bilo pojasnjeno že v letnem poročilu Državne revizijske komisije za leto 2016, je v letu 2016 začel veljati ZJN-3, ki je nadomestil ZJN-2 in ZJNVETPS. Kljub temu da sta z dnem uveljavitve ZJN-3 ZJN-2 in ZJNVETPS prenehala veljati (drugi odstavek 116. člena ZJN-3), je treba v skladu z načelom

zakonitosti (prvi odstavek 2. člena ZP-1) za prekrške, ki so bili storjeni pred uveljavitvijo ZJN-3, uporabiti takrat veljavna ZJN-2 in ZJNVETPS. Upoštevati pa je treba tudi izjemo od tega pravila, ki je določena v drugem odstavku 2. člena ZP-1, in sicer da se tudi v teh primerih uporabi ZJN-3, če je za storilca milejši. Tako je tudi v letu 2018 Državna revizijska komisija pri ugotavljanju prekrškov upoštevala ZJN-3, ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN, ki so vsi vsebovali prekrškovne določbe s področja javnega naročanja. Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj, gre pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV za vsebinsko podobne inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Enako kot prejšnje leto, Državna revizijska komisija v letu 2018 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS slednji, tako kot prejšnja leta, številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2018 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo devet zadev nanašalo na enega ali več prekrškov po ZPVPJN, pri 209 obravnavanih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS. Ker se je v dveh zadevah obravnavalo prekrške po ZPVPJN in ZJN-3, se podatki o številu zadev glede na zakonsko podlago razlikujejo od podatkov iz preglednice št. 49.

**Preglednica št. 50 - Razmerje med prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN**

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	SKUPAJ
Obravnavane zadeve	209	9	218
Nove zadeve	74	5	79
Rešene zadeve	69	2	71

### 4.3 Prekrški po ZPVPJN

Pri prekrških po ZPVPJN gre za prekrške naročnikov in njihovih odgovornih oseb, saj zakon ravnanj drugih udeležencev v javnem naročanju ne sankcionira. Postopki o prekrških so se vodili zoper naročnike - pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška), razen v primerih, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku.

Najpogosteje obravnavana prekrška sta bila prekrška po 2. in po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerih je sankcionirana opustitev naročnika, ki ne odstopi ali pravočasno ne odstopi predloga za zadržanje postopka oddaje javnega naročila (2. točka prvega odstavka 78. člena ZPVPJN) oziroma ki ne posreduje zahtevka za revizijo izbranemu ponudniku, kadar to nalaga zakon (5. točka prvega odstavka 78. člena ZPVPJN). Navedena prekrška sta bila naročnikom očitana v šestih zadevah, in sicer vsak trikrat, kar predstavlja dve tretjini vseh obravnavanih prekrškovnih zadev po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2018 rešila dve zadevi, in sicer je v eni zadevi izdala odločbo o prekršku, v drugi zadevi pa je zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 odločila, da odločbe o prekršku ne bo izdala. V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2018 rešila 60 odstotkov manj zadev v zvezi s prekrški po ZPVPJN, obravnavala pa je 28,6 odstotkov več prekrškov po tem zakonu, pri čemer je bilo uvedeno enako število novih zadev.

**Preglednica št. 51 - Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN**

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	7	9	128,6
Nove zadeve po ZPVPJN	5	5	100
Rešene zadeve po ZPVPJN	5	2	40
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	4	1	25

V zadevi, ki je bila zaključena z odločbo o prekršku, je Državna revizijska komisija zaradi prekrška po 2. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN in dveh prekrškov po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN naročniku in dvema odgovornima osebama izrekla opomine, in sicer zaradi prekrška po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN.

**Preglednica št. 52 - Izrečene sankcije po ZPVPJN**

IZREČENE SANKCIJE PO ZPVPJN	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Število izrečenih glob	3	0	-
Skupni znesek izrečenih glob (v eurih)	20.140	0	-
Število izrečenih opominov	4	3	75

## 4.4 Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS

### 4.4.1 Način reševanja zadev

Pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS gre za prekrške naročnikov, ponudnikov, kandidatov, podizvajalcev in njihovih odgovornih oseb ter oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja, in zakonitih zastopnikov naročnikov. V večini primerov so storilci pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška). V primeru, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije ali samoupravne lokalne skupnosti, ti za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku, razen v primeru, ko je za prekršek ponudnika, kandidata ali podizvajalca ter odgovorne osebe naročnika predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ko Državna revizijska komisija vložilni predlog na sodišče.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 obravnavala skupaj 209 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 18,8 odstotkov več kot v letu 2017, rešila pa je 7,8 odstotkov več zadev kot v letu 2017. V 30 zadevah je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga, ker je ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Pri tem je treba pojasniti, da je v nekaterih zadevah Državna revizijska komisija v zvezi z določenimi prekrški vložila obdolžilni predlog, glede preostalih pa zaključila, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga. Zato se te zadeve upoštevajo tako pri številu zadev, rešenih z vložitvijo obdolžilnega predloga, kot tudi pri številu zadev, zaključenih brez izdaje odločbe o prekršku oziroma vložitve obdolžilnega predloga.

**Preglednica št. 53 - Struktura postopkov o prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS**

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN-2, ZJN-3 IN ZJNVETPS	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Obravnavane zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	176	209	118,8
Nove zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	88	74	107,8
Rešene zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	64	69	125,5
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	3	2	66,7
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	27	42	155,6

Državna revizijska komisija je v eni zadevi z odločbo izrekla globo zakonitemu zastopniku naročnika zaradi prekrška po šestem odstavku 111. člena ZJN-3, in sicer v višini 700 eurov. V drugi zadevi pa je Državna revizijska komisija kršiteljema, naročniku in njegovi odgovorni osebi, izrekla opomin, in sicer v zaradi prekrškov po 3. točki prvega odstavka in 3. točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3. Pri številu izrečenih glob in opominov je treba upoštevati, da je bilo izmed vseh obravnavanih zadev samo devet takšnih, kjer je šlo zgolj za prekrške, pri katerih ni bila predpisana stranska sankcija izločitve iz postopka javnega naročanja in torej dovoljen hitri postopek ter izdaja odločbe o prekršku.

**Preglednica št. 54** - Izrečene sankcije po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS

IZREČENE SANKCIJE PO ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Število izrečenih glob	1	1	100
Skupni znesek izrečenih glob (v eurih)	1.000	700	70
Število izrečenih opominov	4	2	50

Na podlagi obdolžilnih predlogov, ki jih je Državna revizijska komisija vložila v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS, je Okrajno sodišče v Ljubljani kot izključno pristojno sodišče (peti odstavek 214. člena ZP-1) s sodnimi odločbami, ki so postale pravnomočne v letu 2018, izreklo globe v skupni višini 666.100 eurov, 4 opomine, 8 stranskih sankcij izločitve iz postopka javnega naročanja gospodarskim subjektom (ponudnikom, kandidatom oziroma podizvajalcem) in 10 stranskih sankcij izločitve iz postopka javnega naročanja odgovornim osebam naročnikov.

**Preglednica št. 55** - S sodnimi odločbami pravnomočno izrečene sankcije na podlagi obdolžilnih predlogov Državne revizijske komisije

S SODNIMI ODLOČBAMI PRAVNOMOČNO IZREČENE SANKCIJE NA PODLAGI OBDOŽILNIH PREDLOGOV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE	LETO 2018
Skupni znesek izrečenih glob (v eurih)	666.100
Število izrečenih opominov	4
Število izrečenih stranskih sankcij gospodarskim subjektom	8
Število izrečenih stranskih sankcij odgovornim osebam naročnikov	10

#### 4.4.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 209 obravnavanih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 107 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov (oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja), 103 zadeve pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev (oziroma njihovih odgovornih oseb). V eni zadevi je Državna revizijska komisija na podlagi očitkov iz anonimne prijave namreč obravnavala tako prekrške naročnika kot tudi ponudnika in podizvajalca.

Med rešenimi zadevami se je 28 zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 42 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev. Kot je bilo že pojasnjeno, se je v določenih zadevah obravnavalo tako prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS kot po ZPVPJN, podobno se je v eni zadevi obravnavalo tako prekrške naročnika kot prekrške ponudnika oziroma podizvajalca, kar je treba upoštevati tudi pri navedenih podatkih o številu rešenih in obravnavanih zadev.

*Preglednica št. 56 - Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS glede na kršitelje*

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO KRŠITELJEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2017	Leto 2018
Prekrški naročnikov po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	79	107	29	28
Prekrški ponudnikov in podizvajalcev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	100	103	36	42
<b>SKUPAJ</b>	<b>179</b>	<b>210</b>	<b>65</b>	<b>70</b>

Za razliko od prejšnjih let, je bil v letu 2018 najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja prekršek naročnika, ki odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka v nasprotju s 5. točko prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (oziroma 2. točko prvega odstavka 111. člena ZJN-3 in 5. točko prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS). Navedeni prekršek je bil predmet obravnave v 97 obravnavanih zadevah. Temu sledi prejšnja leta najpogosteje obravnavani prekršek, in sicer podaja neresnične izjave oziroma dokazila ponudnika v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109a. člena ZJN-2 (oziroma po 1. točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3 in 3. točki prvega odstavka 106a. člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 90 obravnavanih zadevah.



Enako kot prejšnja leta pa je tretji najpogosteje obravnavani prekršek drobljenje javnega naročila, ki ga stori naročnik, kadar izbere način določitve vrednosti javnega naročila, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. točka prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma 1. točka prvega odstavka 111. člena ZJN-3 in 2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS). Ta prekršek je bil predmet obravnave v 18 zadevah.

Tudi letos se je povečalo število obravnavanih zadev za vse tri navedene prekrške, spremenil pa se je vrstni red najpogosteje obravnavanih prekrškov.

**Preglednica št. 57 - Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS**

<b>PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV</b>	<b>Frekvenca v letu 2017</b>	<b>Frekvenca v letu 2018</b>	<b>Indeks 18/17</b>
<b>Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi</b> (4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2, 1. tč. 2. odst. 112. člena ZJN-3 in 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS)	88	90	102,3
<b>Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka</b> (5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 2. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3 in 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	65	97	149,2
<b>Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila</b> (2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 1. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3 in 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	13	18	138,5

## 4.5 Podatki o predlagateljih

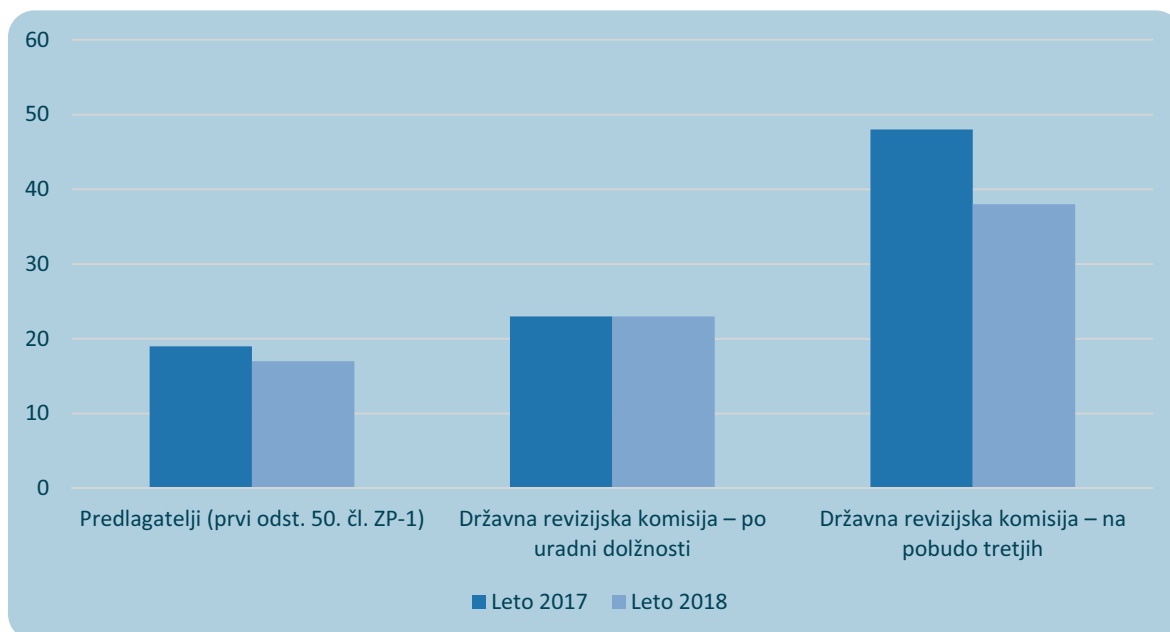
Državna revizijska komisija je v letu 2018 17 postopkov o prekršku uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1). Preostalih 61 postopkov o prekršku je Državna revizijska komisija uvedla po uradni dolžnosti, in sicer 23 postopkov na lastno pobudo na podlagi ugotovljenega suma prekrška v postopkih pravnega varstva oziroma v drugih postopkih o prekrških, v preostalih 38 zadevah pa je bil postopek o prekršku uveden na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja po ZP-1 (občani, anonimne prijave in podobno). V to zadnjo skupino spadajo tudi zadeve, pri katerih so sicer upravičeni predlagatelji Državni revizijski komisiji zgolj odstopili prijavo oziroma vlogo osebe, ki nima statusa upravičenega predlagatelja.

**Preglednica št. 58 - Način uvedbe postopkov o prekrških**

NAČIN UVEDBE POSTOPKOV O PREKRŠKIH	Leto 2017		Leto 2018	
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih
Predlagatelji (prvi odst. 50. čl. ZP-1)	19	21	17	22
Državna revizijska komisija – po uradni dolžnosti	23	26	23	29
Državna revizijska komisija – na pobudo tretjih	48	53	38	49
<b>SKUPAJ</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

V primerjavi z letom 2017 se je v letu 2018 zmanjšalo število predlogov upravičenih predlagateljev in pobud tretjih, razmerja med vsemi tremi načini uvedbe postopka o prekršku pa so ostala približno enaka.

**Grafikon št. 5 - Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2018**



## 4.6 Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov

### 4.6.1 Problematika v zvezi s prekrškovno določbo 1. točke drugega odstavka 112. člena ZJN-3 v povezavi z enajstim odstavkom 89. člena ZJN-3

Državna revizijska komisija je pri svojem delu zaznala problematiko v zvezi s prekrškovno določbo 1. točke drugega odstavka 112. člena ZJN-3 v povezavi z enajstim odstavkom 89. člena ZJN-3.

ZJN-3 v enajstem odstavku 89. člena nalaga naročniku, da kadar koli se pri naročniku pojavi utemeljen sum, da je posamezni gospodarski subjekt v postopku javnega naročila predložil neresnično izjavo ali ponarejeno ali spremenjeno listino kot pravo, Državni revizijski komisiji poda predlog za uvedbo postopka o prekršku iz 5. točke prvega odstavka (če je to ponudnik) ali 1. točke drugega odstavka 112. člena ZJN-3 (če je to podizvajalec).

V okviru kazenskih določb za podizvajalce ZJN-3 v 1. točki drugega odstavka 112. člena določa, da se pravno in odgovorno osebo kaznuje za prekršek, če kot podizvajalec v ponudbi predloži neresnično izjavo ali ponarejeno ali spremenjeno listino kot pravo. V praksi pa se dogaja, da izvajalec (ponudnik) potem, ko je že podpisal pogodbo, torej v fazi izvajanja pogodbe, naknadno nominira podizvajalca in k vlogi za nominacijo podizvajalca predloži med drugim tudi ESPD obrazec podizvajalca. Naročnik opravi preverjanje razloga za izključitev podizvajalca iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in lastne razpisne dokumentacije ter npr. pridobi informacijo, da je pri podizvajalcu na dan predložitve vloge za prijavo podizvajalca podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena. Naročniku se na podlagi ugotovljenega neskladja med podano izjavo podizvajalca v ESPD obrazcu in podatki, ki jih je pridobil naročnik (vpogled v e-Dosje), pojavi utemeljen sum, da je podizvajalec v fazi izvajanja javnega naročila predložil neresnično izjavo. Državna revizijska komisija je v takih primerih že prejela predlog za uvedbo postopka o prekršku zoper podizvajalca zaradi prekrška po 1. točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3.

Državna revizijska komisija ugotavlja, da ZJN-3 pojma ponudba ne definira<sup>4</sup>, ponudnik je opredeljen kot gospodarski subjekt, ki je predložil ponudbo (7. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3), podizvajalec pa je za namene ZJN-3 gospodarski subjekt, ki je pravna ali fizična oseba in za ponudnika, s katerim je naročnik po tem zakonu sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila ali okvirni

<sup>4</sup> Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 83/2001 s spremembami) ponudbo definira v prvem odstavku 22. člena in sicer določa: ponudba je določeni osebi dan predlog za sklenitev pogodbe, ki vsebuje vse bistvene sestavine pogodbe, tako da bi se z njegovim sprejemom pogodba lahko sklenila.

sporazum, dobavlja blago ali izvaja storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila (prvi odstavek 94. člena ZJN-3). Prekrškovna določila 1. točke drugega odstavka 112. člena ZJN-3 tako ne dopuščajo sankcioniranja podizvajalca, ki ga je izvajalec (ponudnik) nominiral naknadno, potem ko je že podpisal pogodbo, torej v fazi izvajanja pogodbe. Vloge za prijavo podizvajalcev v fazi izvedbe pogodbe ni mogoče šteti kot ponudbo – niti v obligacijsko pravnem smislu kot predloga za sklenitev pogodbe.

S prekrškovnega vidika je treba upoštevati, da morajo predpisi zaradi zadostitve ustavno določenemu načelu zakonitosti (28. člen Ustave Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 33/1991-I) določiti prekrške, oziroma jih opisati tako, da je povsem jasno, katera norma je kršena in v kakšnem obsegu je ta kršitev sankcionirana kot prekršek. Povedano drugače, prekrški morajo biti določeni tako, da je v vsakem konkretnem primeru mogoče jasno razbrati, ali dejansko stanje tega primera predstavlja prekršek ali ne oziroma ali določeno ravnanje izpolnjuje vse znake prekrška. Pri oblikovanju kazenskih (prekrškovnih norm), s katerimi se določajo prekrški, mora biti spoštovano načelo *lex certa* – predpis, ki neko ravnanje opredeljuje kot prekršek, mora biti v naprej določen, jasen in predvidljiv. Smisel te zahteve je v tem, da kršitelj vnaprej ve, kaj je prekršek, in se zaveda, da dela nekaj, kar je določeno kot prekršek. Namen načela zakonitosti in s tem določnosti v prekrškovnem materialnem pravu je preprečiti samovoljo in arbitrarno uporabo državnega kaznovalnega sankcioniranja v situacijah, ki ne bi bile vnaprej točno opredeljene. Le v naprej predvidena in določno opredeljena zapoved oziroma prepoved lahko učinkovito odvrne od njenega kršenja.

Glede na to, da se prekrškovna določba glasi »v ponudbi predloži neresnično izjavo ali ponarejeno ali spremenjeno listino kot pravo«, ter ob upoštevanju dejstva, da ZJN-3 ponudbe ne definira in da je ponudnik tisti, ki je predložil ponudbo (7. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3), je potrebno ugotoviti, da vloge za prijavo podizvajalcev ponudnika (izvajalca), h kateri je kot priloga med drugim predložen tudi ESPD kršiteljice pravne osebe (podizvajalca), v katerem je podana neresnična izjava, po že podpisani pogodbi o izvedbi javnega naročila (torej že v fazi izvajanja javnega naročila) ni možno šteti za ponudbo.

Upošteva vse navedeno Državna revizijska komisija meni, da predstavljena problematika v zvezi s sankcioniranjem podizvajalcev terja podrobnejšo proučitev in iskanje rešitev v smeri enakega sankcioniranja podizvajalcev, tako tistih, ki so nominirani v okviru predložene ponudbe, kot tudi tistih, ki jih med izvajanjem pogodbe glavni izvajalec naknadno vključi kot nove ali kot zamenjavo že prej določenih podizvajalcev. Na ta način bo možno učinkoviteje zagotoviti, da dela javnega naročila,

ki ga izvedejo podizvajalci, ne opravijo taki gospodarski subjekti, za katere obstajajo razlogi za izključitev oziroma ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje, kar je eden izmed osnovnih namenov 94. člena ZJN-3.



# 5

---

## POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

ZPVPJN - Državna revizijska komisija - neodvisnost – učinkovitost - Sodišče Evropske unije - 267. člen  
PDEU - sodišče - direktiva - UNCITRAL - OZN

## 5 POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

Državna revizijska komisija se je morala v letu 2018 soočiti tudi s pogosto pretiranimi reakcijami na nekatere njene odločitve. Tovrstne reakcije so brez dvoma dosegle svoj vrh v polemiki, ki se je v javnosti odvijala ob sprejetju odločitve št. 018-166/2018-23 z dne 29. 11. 2018 (t. i. primer Karavanke). V njej je Državna revizijska komisija zavzela stališče, da je po roku za oddajo ponudb nedopustno dopolnjevanje oziroma spreminjanje ponudbenih postavk oziroma elementov, ki so gradniki cen na enoto in podlaga za izračun cene dodatnih del. Takšno stališče Državne revizijske komisije, ki elemente za obračun končne cene gradbenih del, ki jo bo moral plačati naročnik za naročeno gradnjo, obravnava kot bistveno sestavino posla, je zakonito in skladno s prakso Sodišča Evropske unije. Nenazadnje je takšno stališče Državne revizijske komisije skladno tudi s težnjo po gospodarnosti javnega naročanja, ki je še zlasti pomembna pri izvedbi velikih gradbenih projektov, o katerih zgodovinski spomin priča, da so v fazi izvajanja zaradi vrste dodatnih del dosegali tudi dvakratnik prvotno ponujene cene.

Gledano s stališča Državne revizijske komisije kot strokovnega in samostojnega organa pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil je navedeni primer pokazal tudi na nekatere šibke točke v sistemskem okolju, ki ne prispeva nujno h grajenju, vzdrževanju in varovanju njene neodvisnosti in s tem učinkovitemu izvajanju njenih funkcij.

Državna revizijska komisija v slovenskem prostoru že dvajset let opravlja nalogo nudenja pravnega varstva ponudnikom, ki v posameznih postopkih oddaje javnih naročil ocenijo, da je bil ob oddaji javnega naročila prekršen zakon in da so bili s tem prizadeti v svojih pravicah, ki jim gredo v skladu z materialnimi predpisi s področja oddaje javnih naročil. Ta naloga je specifična, ker je »uspeh« tožnika (vlagatelja zahtevka za revizijo) v revizijskem sporu nemalokrat razumljen kot »neuspeh« javnega naročnika in kot ovira na poti k uspešni izvedbi javnega naročila. Od tod do zaključka, da je odločitev Državne revizijske komisije vzrok za zastoje, zamude, prepreke, motnje in kar je še možnih težav pri izvedbi javnega naročila, je le še korak. Zato bi se bilo treba v bodoče na ravni stroke zamisliti in se odločiti: ali se v tovrstnih primerih prepustiti valu (pogosto s strani v spor vpletenih strank vodenih) javnomnenjskih kampanj, ki v kritiki posamezne odločitve praviloma ne izbirajo sredstev, ali pa razumno osredotočiti na vsebino posamezne odločitve in stališče do nje oblikovati na podlagi strokovnih argumentov in ob upoštevanju samega namena (smisla) pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil.

Temeljni namen pravne ureditve na področju javnih naročil je zagotoviti odprt, pregleden in konkurenčen postopek javnega naročanja, ki omogoča enakopravno sodelovanje gospodarskih subjektov in temelji na vnaprej določenih objektivnih in preverljivih merilih. Če je bil prvotni ratio domače zakonodaje na tem področju pravilna implementacija evropskih direktiv s področja javnih naročil in s tem odprtje skupnega trga Evropske unije, je že lep čas jasno, da ima (lahko) s predpisi o javnem naročanju skladno ravnanje pomembne pozitivne učinke tudi na nacionalni ravni. Ob takšnem zavedanju pomena javnonaročniške zakonodaje bi se morala razvijati tudi zavest o pomenu učinkovitega pravnega varstva na tem področju.

Kaj je namen (smisel) pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil? Enega od morda najbolj univerzalnih odgovorov, ki velja za tako rekoč vse pravne ureditve javnega naročanja, je mogoče najti v navodilih Komisije Združenih narodov za mednarodno trgovinsko pravo (UNCITRAL) za uveljavitev modelnega zakona o javnem naročanju<sup>5</sup>: *»Ključna značilnost učinkovitega sistema javnega naročanja je obstoj mehanizmov za nadzor spoštovanja sistemskih (materialnih) pravil o javnem naročanju in, če je to potrebno, tudi njihovega prisilnega uveljavljanja. Takšni mehanizmi vključujejo ne le finančni nadzor in preiskave ter pregon kaznivih dejanj, ampak tudi postopke pravnega varstva, v katerih imajo dobavitelji in izvajalci pravico izpodbijati odločitve in dejanja javnega naročnika, za katera trdijo, da niso v skladu s pravili, ki jih vsebuje veljavna zakonodaja o javnih naročilih.«* Pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil *»... zagotavlja možnost za dobavitelje in izvajalce, ki imajo naravni interes, da spremljajo skladnost ravnanja naročnikov z določbami systemskega (materialnega) zakona v vsakem postopku oddaje javnih naročil. Pomaga tudi spodbujati zaupanje javnosti v sistem javnega naročanja kot celoto. Dodatna funkcija pravnega varstva je, da deluje kot sredstvo odvrčanja: njegov obstoj je namenjen odvrčanju od dejanj ali odločitev, ki pomenijo zavestno kršitev zakona. Iz teh razlogov je pravno varstvo bistven element za zagotavljanje pravilnega delovanja sistema javnih naročil in lahko spodbuja zaupanje v ta sistem.«*

Namen (smisel) pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil je torej v učinkovitem nadzoru in (po potrebi tudi prisilnem) uveljavljanju materialnih pravil. Dodaten argument, ki govori v prid neodvisnemu pravnemu varstvu, je tudi potreba po tem, da državni in lokalni organi oblasti razpolagajo s primernim mehanizmom za preverjanje lastne uspešnosti pri zagotavljanju skladnosti svojega ravnanja z zakonodajo s področja javnega naročanja. Gre torej za utrjevanje integritete

---

<sup>5</sup> [Http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/procurem/ml-procurement-2011/Guide-Enactment-Model-Law-Public-Procurement-e.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/procurem/ml-procurement-2011/Guide-Enactment-Model-Law-Public-Procurement-e.pdf).



celovite pravne ureditve javnega naročanja ter posledično krepitev zaupanja v pravno državo. Zato je pomembno, da so organi, kot je Državna revizijska komisija, ki ji je zaupano pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, ne le formalno, ampak tudi dejansko neodvisni. Za učinkovito izvajanje funkcij Državne revizijske komisije ne zadostuje le formalna razglasitev njene neodvisnosti – če naj bo ta organ dejansko neodvisen, mora biti takšno tudi njegovo delovanje. Za to, da bo Državna revizijska komisija svojo funkcijo izvajala neodvisno, mora biti vpeta v sistemsko okolje, ki njeno neodvisnost gradi, vzdržuje in jo tudi varuje.

V praksi je pogosto slišati, da mora biti pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil učinkovito. Težava je v tem, da (niti na ravni domače zakonodaje niti na ravni Evropske unije) doslej (še) niso bili razviti ustrezni parametri, s katerimi bi lahko merili učinkovitost posameznega sistema pravnega varstva. Edino, kar je v tem trenutku na voljo, so statistični podatki o številu in trajanju sporov. Dejstvo je, da vsak spor s področja javnega naročanja upočasni postopek oddaje javnega naročila, povzroči določene zamude in dodatne stroške. Navedeno velja brez izjeme za vse obstoječe pravne ureditve javnih naročil in za vse organe (sodne ali izvensodne), ki jim je v teh sistemih poverjena funkcija pravnega varstva. Gledano s tega zornega kota, je učinkovit tisti sistem pravnega varstva, ki ohranja primerno ravnotežje med na eni strani varstvom pravic ponudnikov in integriteto postopkov javnega naročanja ter na drugi strani potrebo po nemotenem izvajanju javnih nabav – sistem torej, ki omogoča hitro odločitve o sporu. V tem oziru obstoječi sistem pravnega varstva v Republiki Sloveniji (z izjemno kratkimi roki za dokončno rešitev spora in brez možnosti prenosa spora na višje inštanse) primerjalno velja za enega najbolj učinkovitih v Evropski uniji, kar nenazadnje potrjujejo tudi statistični podatki, ki jih zbira Evropska komisija.

Vse navedeno ne pomeni, da sistema pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji ni mogoče izboljšati, če je treba, tudi s spremembo zakonodaje. Ker pa takšne spremembe nujno pomenijo poseg v celovito področje pravne ureditve sistema javnega naročanja, je pomembno, da so morebitne nove zakonske rešitve premišljeno načrtovane in sistemske, ne pa hipne in sporadične; splošno je namreč znano, da so se »rešitve«, ki so se porajale kot odgovor na posamične v javnosti »odmevne primere«, praviloma izkazale za zgrešene in so bile kasneje pogosto opuščene.

Eno od področij, na katerem je v Republiki Sloveniji brez dvoma mogoče doseči nadaljnje izboljšanje pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil (na kar nenazadnje v svojih dokumentih opozarja tudi Evropska komisija), je (o)krepitev neodvisnosti Državne revizijske komisije.

Državna revizijska komisija ima status posebnega, neodvisnega in samostojnega organa pravnega varstva, ki je po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost) in funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi (tribunal v smislu 267. člena PDEU). Navedeno je potrdilo tudi Sodišče Evropske unije v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15 z dne 8. 6. 2017, ECLI:EU:C:2017:431. Če torej ni dvoma o tem, da je Državna revizijska komisija po svoji naravi in funkciji podobna sodnim organom, potem bi moralo biti splošno sprejeto stališče, da je treba pri zakonskem urejanju statusa Državne revizijske komisije slediti vsem tistim zahtevami, ki zagotavljajo njeno strokovnost in neodvisnost tako, kot to velja za sodne organe. To pomeni, da bi morali tudi za Državno revizijsko komisijo veljati standardi, določeni z vrsto mednarodnih dokumentov Organizacije združenih narodov in Sveta Evrope, ki urejajo vprašanja, povezana z neodvisnostjo organov pravnega varstva. Tovrstni standardi se osredotočajo na zahteve po vladavini prava (pravilni uporabi prava na nepristranski, pravičen, pošten in učinkovit način), neodvisnosti in nepristranosti (vezanosti na zakon in odsotnosti kakršnihkoli pritiskov tako s strani strank v sporu kot družbe na splošno), odločitve o izbiri in imenovanjih (ki morajo temeljiti na objektivnih merilih in morajo biti v pristojnosti posebnega organa, ki je neodvisen od zakonodajne in izvršne veje oblasti), zahteve v zvezi z odgovornostjo (opredelitev kršitev, ki lahko vodijo do disciplinskih sankcij in disciplinskega postopka, pri čemer je kazenska odgovornost možna le za kršitve, storjene zunaj funkcije, ne pa tudi za nenamerne napake pri odločanju) in odpravljanjem napak, zahteve po dostopnosti in preglednosti (hitra, učinkovita in cenovno sprejemljiva rešitev spora z jasno obrazloženo odločitvijo), zahteve po usposabljanju (kot pomembnem elementu za zagotavljanje neodvisnosti, kakovosti in učinkovitosti sistema pravnega varstva), zahteve po poklicni etiki in deontologiji (sprejem notranjih pravil, ki urejajo deontološka načela in so vključena v usposabljanje) ter zahteve po aktivni vključenosti v vse procese odločanja, ki vplivajo na opravljanje funkcij organa pravnega varstva (predpisi s področja organizacije, postopkov in druga zakonodaja).

Če strnemo: pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil (četudi stranke ali drugi deležniki z njegovim izidom v posamičnih primerih niso nujno vedno zadovoljni) je pomemben gradnik pravne ureditve sistema javnega naročanja, obenem pa je tudi pomembno zagotovilo za to, da bodo pravna pravila, ki ta sistem urejajo, spoštovana v praksi. Učinkovito pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil zaradi posebnosti tega področja zahteva hitro reševanje sporov, kar v praksi ni vedno lahko doseči. Vkljub temu, ali pa prav zaradi tega, ni mogoče spregledati, da Državna revizijska komisija, kateri je v Republiki Sloveniji poverjeno odločanje o sporih med javnimi naročniki in gospodarskimi subjekti, ki v posameznih postopkih oddaje javnih naročil nastopajo kot ponudniki, ravno zaradi hitrega reševanja sporov primerjalno velja za enega od najbolj učinkovitih organov pravnega varstva

v okviru Evropske unije. Ker Državna revizijska komisija odloča o konkretnih sporih, v katerih nastopajo stranke s povsem nasprotnimi interesi (v tipičnem sporu naročnik brani svojo odločitev o oddaji naročila, izbrani ponudnik brani svojo ponudbo, neizbrani ponudnik pa poskuša doseči razveljavitev naročnikove odločitve in dodelitev naročila njemu), je razumljivo, da bosta vedno, že po naravi stvari, vsaj dva deležnika nezadovoljna z njeno odločitvijo in do nje kritična. Navedeno je lahko razumljivo, nikakor pa ne sme postati sprejemljivo v tistih primerih, ko nezadovoljstvo in kritika preideta v nedovoljen pritisk na odločanje Državne revizijske komisije. Državna revizijska komisija mora biti strogo zavezana izključno k spoštovanju zakona in mora biti (za)varovana pred neutemeljenimi pritiski, ki bi prihajali s katerekoli strani. Tega bi se morali zavedati vsi deležniki, ki so tako ali drugače vključeni v sistem javnega naročanja. Ker gre pri javnih naročilih za trošenje javnega denarja za nabave, namenjene nemotenemu delovanju javnih organov in s tem zadovoljevanju javnih potreb, je navedeno še toliko bolj pomembno.



# 6

---

## VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri - proračun - sredstva - rebalans - proračunska postavka - sprejet proračun - porabljena sredstva - materialni stroški - realizacija - kratkoročne obveznosti - terjatve - bilanca stanja

## 6 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

### 6.1 Bilanca stanja

#### DOLGOROČNA SREDSTVA

##### Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2018 je bilo v bilanci stanja izkazanih za 48.629 eurov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 28.992 eurov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev je na dan 31. 12. 2018 znašala 19.637 eurov, kar je za 1.644 eurov več v primerjavi s predhodnim letom. Neodpisana vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 62.415 eurov, kar je za 14.227 eurov več kot preteklo leto.

##### Podatki o povečanju dolgoročne terjatve

Na dan 31. 12. 2018 je bila v bilanci stanja izkazana dolgoročna terjatev v višini 427 eurov. Dolgoročna terjatev se je vzpostavila v letu 2017.

Vrednost osnovnih sredstev v celoti se je povečala zaradi novih letnih nabav osnovnih sredstev. Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom se je povečala za 15.621 eurov.

#### KRATKOROČNA SREDSTVA

##### Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2018 je bilo v bilanci stanja Državne revizijske komisije evidentirano za 114.518 eurov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 2.018 eurov – terjatve iz naslova bolezni (terjatve bolezni so bile plačane v začetku leta 2018) in prenosa iz dolgoročne terjatve v kratkoročno, ki se odplačuje postopoma,
- neplačani odhodki v znesku 110.891 eurov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2017 in zapadejo v plačilo v letu 2019,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 1.609 eurov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

## KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

### Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2018 je bilo izkazano v bilanci stanja Državne revizijske komisije 113.918 eurov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so bile prenesene v leto 2019.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 1.610 eurov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 72.719 eurov za obračunane plače za mesec december 2018,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 24.788 eurov,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 12.754 eurov,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta in ostale kratkoročne obveznosti v znesku 629 eurov za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 1.418 eurov za predhodno obračunane odhodke in refundacije do Zavoda za zdravstveno zavarovanje.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2018, so zapadle v plačilo v letu 2019.

## LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2018 je imela Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 83.079 eurov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad in dolgoročne pasivne časovne razmejitve. Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. V leto 2018 so bile prenesene le odprte obveznosti decembra 2018. Neporavnane obveznosti za december 2018 so bile poravnane v januarju in februarju 2019.

Državna revizijska komisija prav tako nima novih obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika.

## 6.2 Finančni viri

V Proračunu Republike Slovenije za leto 2018 (Uradni list RS, št. 80/16) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije zagotovljena proračunska sredstva v znesku 1.194.087 eurov. S spremembo proračuna Republike Slovenije za leto 2018 (Uradni list RS, št.71/2017) so bila zagotovljena proračunska sredstva v znesku 1.370.560 eurov, kar predstavlja Sprejeti proračun Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije za leto 2018. Veljavni proračun je na dan 31. 12. 2018 znašal 1.266.680 eurov. Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.240.281 eurov, kar predstavlja 2 odstotka nižjo porabo glede na veljavni proračun in 9 odstotkov nižjo porabo glede na sprejeti proračun.

Na podlagi primerjave med sprejetim proračunom in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 1.080.115 eurov, realizirana pa v višini 985.592 eurov, kar je za 9 odstotkov manj od načrtovane porabe,
- pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v višini 230.815 eurov, realizirana pa v višini 212.146 eurov, kar predstavlja 8 odstotke nižjo porabo od načrtovane,
- pri investicijah in investicijskem vzdrževanju so bila načrtovana sredstva v višini 43.157 eurov, realizirana pa v višini 38.725 eurov, kar predstavlja 10 odstotkov nižjo porabo od načrtovane,
- realizacija proračuna je bila večja za vrednost porabe sredstev kupnine od prodaje državnega premoženja, ker je bil prodan iztrošen avtomobil, kupnina pa je bila namenjena nakupu novega.

**Preglednica št. 59 – Realizacija odhodkov za leto 2018 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v eurih<sup>6</sup>**

Naziv	Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2018	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5 4/2*100	6 4/3*100
<b>Plače</b>	<b>1.080.115</b>	<b>987.230</b>	<b>985.592</b>	<b>91</b>	<b>100</b>
Plače in dodatki	876.838	793.884	792.971	90	100
Regres za LD	18.761	20.648	20.648	110	100
Povrač. in nadomest.	38.236	29.916	29.916	78	100
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	0	3.589	3.589	-	100
Drugi izdatki zapos.	1.588	1.588	1.011	64	64
Prispevek za ZPIZ	77.563	70.577	70.495	91	100
Prisp. zdr. zav.	62.168	56.541	56.476	91	100
Prispevek za zapos.	526	949	949	180	100
Prisp. za star. var.	1.347	798	797	59	100
Premije KDPZ	3.088	8.740	8.740	283	100
<b>Materialni stroški</b>	<b>230.815</b>	<b>230.815</b>	<b>212.146</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
Pisa. in spl. mat. in sto.	57.125	54.625	45.663	80	84
Posebni mat. in sto.	4.607	4.607	3.347	73	73
Energ., voda, komun. stor. in komun.	35.373	24.368	22.685	64	93
Prev. stroški in stor.	4.560	4.360	2.693	59	62
Izdatki za služ. pot.	9.897	20.057	16.952	171	85
Tekoče vzdrževanje	10.051	10.551	9.158	91	87
Poslo. najem. in zakup.	93.551	94.596	94.594	101	100
Drugi operativni odho.	15.651	17.651	17.054	109	97
<b>Invest. in inv. vzdr.</b>	<b>43.157</b>	<b>43.157</b>	<b>38.725</b>	<b>90</b>	<b>90</b>
Nakup prevoznih sred.	16.070	15.070	15.062	94	100
Nakup opreme	27.087	21.426	17.002	63	79
Nakup nemater. premoženja	0	6.661	6.661	-	100
<b>Sredstva kupnine od prodaje premoženja</b>	<b>7.373</b>	<b>5.409</b>	<b>3.818</b>	<b>52</b>	<b>71</b>
Nakup prevoznih sred.	5.930	3.818	3.818	64	100
Nakup opreme	1.443	1.591	-	-	100
<b>Osnovna sredstva – sredstva odškodnin</b>	<b>7.000</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Prevozni stroški in storitve	7.000	32	-	-	-
<b>Instrumenti teh. pomoči EU</b>	<b>2.100</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Stroški medinstitucionalnega sodelovanja	2.100	37	-	-	-
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.370.560</b>	<b>1.266.680</b>	<b>1.240.281</b>	<b>90</b>	<b>98</b>

<sup>6</sup> Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2018



Podrobnejša primerjava med sprejetim proračunom in realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje plač porabila 985.592 eurov. Ostanek sredstev v višini 92.885 eurov predstavlja sredstva za načrtovano zaposlitev informatika, ki zaradi racionalizacije ni bila izvedena, večmesečni zamik pri kasnejši nadomestni zaposlitvi, celoletno refundacijo bolezni za polovični čas za enega zaposlenega ter ostale refundacije za bolezni in nego;
- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje materialnih stroškov v letu 2018 porabila, ob izvajanju racionalizacije na kontih pisarniškega in splošnega materiala ter storitev, posebnega materiala in storitev ter energije in komunalnih storitev, 212.146 eurov. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2018 porabljenih 45.663 eurov, kar predstavlja 21 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov, za posebni material in storitve so bila načrtovana sredstva v znesku 4.607 eurov, realizirana pa v znesku 3.347 eurov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2018 porabljenih 22.685 eurov, kar predstavlja 11 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve so bila v znesku 4.560 eurov, realizirana pa v znesku 2.693 eurov. Za službena potovanja je bilo v letu 2018 porabljenih 16.952 eurov, kar predstavlja 8 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov, tekoče vzdrževanje je bilo realizirano v višini 9.158 eurov, poslovni najemi v višini 94.594 eurov, drugi operativni odhodki pa so bili realizirani v znesku 17.054 eurov oziroma v 9 odstotkih več od načrtovanih;
- za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva v sprejetem proračunu Republike Slovenije za leto 2018 določena v višini 43.157 eurov in porabljena v znesku 38.725 eurov.

## 6.3 Nadzor

### 6.3.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF in Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/2002; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Redni triletni nadzor je bil opravljen konec leta 2017, in sicer za obdobje od 2015 do 2017. Nepravilnosti ni bilo, dani sta bili dve priporočili, ki sta bili že vključeni v poslovanje.

### 6.3.2 Zunanji nadzor

V letu 2018 je bil izveden zunanji nadzor Informacijske pooblaščenke s področja varovanja osebnih podatkov zaposlenih in osebnih podatkov drugih posameznikov, ki jih Državna revizijska komisija obdeluje v zvezi s svojim poslovanjem in odločanjem v revizijah postopkov oddaje javnih naročil. Informacijska pooblaščenka je po koncu inšpekcijskega nadzora izdala sklep o njegovi ustavitvi.



# 7

---

## POROČILO NA PODROČJU KADROV

uradniško delovno mesto - število zaposlenih - podaljšanje rokov - trend - sodelovanje pri reševanju  
zadev - število svetovalcev - znižanje - zaposlitev - organigram

## 7 POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA

### 7.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo Državne revizijske komisije urejata Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede (z dne 22. 7. 2008 s spremembami) ter Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 29. 7. 2008 s spremembami).

Dne 31. 12. 2018 je bilo na Državni revizijski komisiji 25 zaposlenih oseb, in sicer 5 funkcionarjev, ter 20 javnih uslužbencev, zaposlenih za nedoločen čas. Zaposlitvena struktura delovnih mest Državne revizijske komisije je bila dne 31. 12. 2018 sledeča:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- 4 člani Državne revizijske komisije (funkcionarji),
- 17 javnih uslužbencev na uradniških delovnih mestih,
- 3 javni uslužbenci na strokovno tehničnih delavnih mestih.

Notranje organizacijske enote, znotraj katerih so navedena delovna mesta organizirana, so:

- kabinet,
- svetovalna služba,
- podporna služba.

Trenutno veljavna struktura in sestava navedenih notranjih organizacijskih enot je bila zastavljena ob upoštevanju smiselnega zaokroževanja nalog na posameznem delovnem mestu v posamezni organizacijski enoti. Usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa je mogoče samo z ustreznim notranjim ustrojem, posledično je povezovalno delovanje posameznih področij v organu z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujno. V zadnjih letih je bila kot precej omejujoča izpostavljena ugotovitev, da glede na zahtevnost nalog posameznih organizacijskih segmentov, katerih vsebina delovnih področij je znatno kompleksnejša in tudi obsežnejša, pristojnosti organa pa se širijo, postaja potreba po prilagoditvi organizacijskega ustroja, vključno s prilagoditvijo njegovega obsega, prioriteta naloga.

Prioriteta Državne revizijske komisije pri tem, da zagotavlja nemoteno delovanje in izvajanje zakonsko poverjenih nalog, ostaja nujnost zagotovitve zadostnega števila svetovalcev, ki

predstavljajo nepogrešljiv del za realizacijo teh nalog in posledično nemotenega, učinkovitega in obvladljivega dela organa. Posledico navedenega predstavlja dejstvo, da se je kolektiv Državne revizijske komisije v letu 2018 povečal za dve zaposleni – svetovalka, ki svoje delo opravlja na področju revizijskih zadev, je po zaposlitvi v letu 2017 z opravljanjem svojih delovnih nalog dejansko pričela v januarju 2018, svetovalka, ki svoje delo opravlja na področju prekrškovnih zadev, pa je z delom pričela v juniju 2018.

Državna revizijska komisija nenehno deluje z namenom, da bi s primerno notranjo organizacijo sledila trendu kvantitete in zahtevnosti revizijskih zahtevkov, pa tudi k učinkovitemu izvajanju pristojnosti v vlogi prekrškovnega organa.

## 7.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno izjemno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji v celotnem času njenega delovanja zaposlen pretežno kader z visoko oziroma univerzitetno izobrazbo.

Glede na izobrazbeno strukturo zaposlenih na 31. 12. 2018 je treba ugotoviti, da je delež zaposlenih z vsaj univerzitetno izobrazbo, strokovnim oziroma znanstvenim magisterijem ali doktoratom kar 88 odstotkov. Pretežni del zaposlenih predstavlja 72 odstotkov oziroma 18 diplomiranih pravnikov z vsaj univerzitetno izobrazbo pravne smeri, pri čemer je 11 zaposlenih opravilo pravniški državni izpit, 4 zaposleni pa imajo akademski naziv magister oziroma doktor znanosti.

*Preglednica št. 60 – Število zaposlenih v letih 2017 in 2018 s prikazom izobrazbene strukture*

STOPNJA IZOBRAZBE	Število zaposlenih na 31. 12. 2017	Število zaposlenih na 31. 12. 2018
Znanstveni magisterij/doktorat	4	4
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	16	18
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>23</b>	<b>25</b>

### 7.2.1 Nujnost stalnega izobraževanja

Visoko kvalificiran kader, ki svojo strokovnost nenehno nadgrajuje, predstavlja temeljno podstat delovanja organa, saj se zahtevnost nalog, ki jih Državna revizijska komisija izvaja na podlagi zakonskih pooblastil, stopnjuje. Stalno izobraževanje na vseh delovnih področjih je tako nepogrešljivo

za dobro organizacijo in učinkovitost delovnih procesov, tudi z vidika zagotovitve izvajanja zakonitega delovanja, podvrženega upoštevanju evropskega prava.

Ob zavedanju navedenega Državna revizijska komisija svoje zaposlene nenehno spodbuja tako k pridobivanju novih znanj v obliki udeležb na seminarjih, izobraževanjih, usposabljanjih, kot tudi k aktivnemu sodelovanju v sferi strokovnega povezovanja ter pridobivanja znanj, izkušenj in dobrih praks ali udeležbi na strokovnih dogodkih mednarodne ravni (kongresi, seminarji, delavnice, poslovni povezovalni sestanki, izobraževanja v domačem in mednarodnem okolju, ...). Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih so v letu 2018 znašali 11.038,06 eurov.

Državna revizijska komisija se zaveda pomena stalnega strokovnega usposabljanja ter mednarodnega sodelovanja s primerljivimi organi sosednjih, pa tudi drugih držav, zlasti v luči uveljavljanja evropskih direktiv in posledičnih preteklih sprememb področne zakonodaje ter udejanjanja sprejete prakse Evropskega sodišča. Strokovno povezovanje in nadgrajevanje s primeri dobrih tujih praks v smislu izmenjave strokovnih mnenj in mednarodnih izkušenj je nujno potrebna stalnica.

### **7.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2018**

V okviru izvajanja pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je naloge na tem področju v letu 2018 stalno opravljalo 8 svetovalcev z delnim sodelovanjem 2 drugih svetovalcev v posamičnih obdobjih leta 2018; naloge s področja pristojnosti ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, pa so v letu 2018 stalno opravljali 3 svetovalci, v vsaj polovici leta pa tudi 2 druga svetovalca, kar posplošeno pomeni, da so v letu 2018 na prekrškovnem področju delo opravljali vsaj 4 svetovalci hkrati.

V letu 2018 je bilo tako na Državni revizijski komisiji skupno zaposlenih sicer 15 svetovalcev, vendar dela na revizijskem oziroma prekrškovnem področju niso vsi opravljali ne sočasno in ne v obdobju celotnega leta.

#### **7.3.1 Učinkovitost na prekrškovnem področju**

Učinkovitost Državne revizijske komisije kot prekrškovnega organa je povezana s pravočasnim izvajanjem prekrškovnih postopkov, prispeva pa tudi k večji ozaveščenosti spoštovanja predpisov v javnem naročanju (generalna prevencija) ter posamezne storilce ustrezno sankcionira (represivna funkcija) in odvrta od ponovitve prekrškov (specialna prevencija).

Učinkovito izvajanje prekrškovnih postopkov se dosega s pravočasnim in ustreznim (uspešnim) ter v mejah predpisov zaključenim prekrškovnim postopkom. V primeru ugotovljenega prekrška je cilj storilca sankcionirati skladno s predpisi.

**Preglednica št. 61 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2017 in 2018**

PRIKAZ ZADEV	LETO		Indeks 18/17
	2017	2018	
Obravnavane zadeve	180	216	120
Število novih zadev	90	78	87
Število rešenih zadev	67	70	105

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih na komisijo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 uvedla 78 novih prekrškovnih zadev, kar je 13 odstotkov manj kot v letu 2017. Skupno pa je obravnavala 216 prekrškovnih zadev, kar je 20 odstotkov več kot v letu 2017, ter rešila 70 prekrškovnih zadev, kar je 5 odstotkov več kot v letu 2017.

Naloge na prekrškovnem področju so v letu 2018 sočasno izvajali vsaj 4 svetovalci hkrati, vendar ne več kot 5 svetovalcev, vključno s pooblaščenim uradno osebo. Rezultat kvalitetnega dela svetovalcev na prekrškovnem področju, ki se odraža tudi z večjim številom izdanih sodb, v zvezi s katerimi je potrebno ustrezno nadaljnje delo, predstavlja tudi znatno višje število obravnavanih zadev.

### 7.3.2 Učinkovitost na revizijskem področju

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski in pritožbeni postopki, prekrški), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno, nemoteno, sinhrono in učinkovito, na enak način mora potekati izvajanje podpornih (organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih), pa tudi preostalih nalog. Izvajanje osnovne dejavnosti organa, tj. zagotavljanje

pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, na podlagi zakonskih pooblastil od Državne revizijske komisije zahteva celostni vsebinski pristop na različnih pravnih področjih njenega udeleževanja. Ob nujni predpostavki sodelovanja in koordiniranja s strani predsednika in članov senata v konkretni revizijski zadevi sestavlja svetovalna služba jedro izvajanja strokovnih nalog Državne revizijske komisije. Iz navedenega razloga je bistveno, da Državna revizijska komisija za izvajanje teh nalog zagotovi zadostno in stalno število strokovno usposobljenih svetovalcev, ki svoje delo opravljajo na področju revizij.

**Preglednica št. 62 - Število prejetih in rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila v letu 2018**

PREJETI IN REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število prejetih	Število rešenih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	57	49
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	190	195
<b>SKUPAJ</b>	<b>247</b>	<b>244</b>

**Preglednica št. 63 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila**

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2018		Leto 2017		Indeks 18/17
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	49	20	49	17	1
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	195	80	247	83	79
<b>SKUPAJ</b>	<b>244</b>	<b>100</b>	<b>296</b>	<b>100</b>	<b>82</b>

Iz navedenega izhaja, da se je, ob upoštevanju primerjave statističnih podatkov obeh preglednic, število prejetih zahtevkov v letu 2018 nekoliko zmanjšalo glede na število prejetih zahtevkov v letu 2017. Pri tem je treba izpostaviti dejstvo, da se, neodvisno od števila prejetih zahtevkov za revizijo, zaradi njihove izredne strokovne zahtevnosti obremenjenost posameznega svetovalca na tem področju dela navkljub vsemu ne zmanjšuje.

## 7.4 Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2018

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski, pritožbeni in prekrškovni postopki), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno in učinkovito. Delovne naloge svetovalcev se razlikujejo glede na dodeljeno ožje specializirano področje dela, tj. prekrškovni ali revizijski del, nekateri izmed svetovalcev pa poleg navedenih opravljajo (tudi) druge naloge. Vsako od



obeh glavnih področij delovanja organa (torej področje revizij in področje prekrškov) predstavlja zaokroženo in vsebinsko zaključeno, navkljub vsemu pa medsebojno povezano področje, ki zahteva preplet tako specifičnih znanj, kot tudi strokovno podkovanost na vseh glavnih pravnih področjih.

Razmejitev posameznih delovnih področij v organu je z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujna, kljub vsemu pa zahteva veliko mero povezljivosti in strokovne soodvisnosti. Na enak način mora na Državni revizijski komisiji potekati tudi izvajanje spremljajočih, tj. organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih nalog. Tako organ nenehno stremi k cilju, da posamezne delovne procese, tako strokovne kot operativno podporne, izvaja na učinkovit način, prijazen zaposlenim ter deležnikom, s katerimi kot organ sodeluje, in za zagotovitev izvajanja namena, za katerega obstaja. K doseganju tega cilja bi pripomogla strukturna reorganizacija človeških virov oziroma kadrovskih kapacitet po posameznih zaokroženih vsebinskih področjih dela organa. Pristop k uresničitvi tega cilja predstavlja aktivno udejstvovanje v smeri, da se v letu 2019 na Državni revizijski komisiji notranja organizacija in sistemizacija delovnih mest realizira na način, da se znotraj širše organizacijske strukture oblikujejo vsebinsko konkretizirano prilagojene notranje organizacijske enote.

Državna revizijska komisija prepoznava potrebe po zagotovitvi primerne števila strokovno usposobljenih svetovalcev, hkrati pa ni nezanemarljiv učinek dejstva, da so siceršnje tekoče splošne in podporne dejavnosti organa občasno otežkočene, ker Državna revizijska komisija nima zaposlenega svojega informatika. Izvajanje strokovnih nalog, ki po svojih učinkih odmevajo tako v strokovni kot laični javnosti, pa dodatno utrjuje potrebo organa po krepitevi kadrovskih virov tudi na področju delovanja odnosov z javnostmi.

Temelj vsakega zanesljivega organizacijskega ustroja poleg učinkovito zastavljenih operativnih procesov predstavlja ustrezno število odlično usposobljenih zaposlenih. Njihova dodana vrednost se gradi z njihovim izobraževanjem, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirov ter izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi institucijami na vseh ravneh. V luči navedenega bo Državna revizijska komisija, z željo tvorno sodelovati pri izboljšanju sistema javnega naročanja v Republiki Sloveniji, še bolj angažirano nadaljevala z vsemi aktivnostmi, ki zagotavljajo usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa, predvsem pa učinkovitost dela Državne revizijske komisije.





# 8

---

## SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

izmenjava izkušenj - delegacije - Evropska komisija - Republika Hrvaška - Republika Srbija - sorodni organi

## 8 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

### 8.1 Mednarodno sodelovanje

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v marcu 2018 sestali s predstavniki Narodnega sveta za reševanje pritožb v Romuniji (*Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor*) in sodelovali v strokovni razpravi z odborom in člani Narodnega sveta za reševanje pritožb, na katerem so predstavili sistem pravnega varstva pri javnem naročanju v Republiki Sloveniji s poudarkom na dobrih praksah in izzivih ter v tem okviru podali pojasnila, ki so bila relevantna z vidika izzivov, s katerimi se sooča navedena institucija. Predstavniki Narodnega sveta za reševanje pritožb so predstavili ustroj in delovanje institucije, podrobneje pa tudi projekt informatizacije dela te institucije in delovanje informacijskega sistema. Predstavniki Državne revizijske komisije so sodelovali tudi na javni predstavitvi poročila o delu Narodnega sveta za reševanje pritožb za leto 2017, ki so se ga sicer udeležili predstavniki institucij s področja javnega naročanja (Agencija za javno naročanje, organ za varstvo konkurence, sodišča in drugi).

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v maju 2018 udeležili tudi tretjega sestanka mreže organov, ki delujejo na področju zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (*Network of first instance public procurement review bodies*). Na sestanku, ki je potekal pod okriljem Evropske komisije, je bilo obravnavano poročilo o učinkovitosti sistemov pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v Evropski uniji, predstavljena je bila ureditev pravnega varstva na Malti, v Grčiji in na Portugalskem, izpostavljena je bila problematika ukrepanja po uradni dolžnosti v postopkih pravnega varstva, predstavljena pa je bila tudi aktualna praksa sodišča Evropske unije na področju javnega naročanja.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v maju 2018 sestali s predstavniki organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Črne Gore (*Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki*). Na sestanku so bili predstavljeni organizacija, pristojnosti in način dela obeh organov, obravnavane pa so bile tudi nekatere aktualne teme, s katerimi se v svoji praksi srečujeta oba organa (aktivna legitimacija, dopolnjevanje ponudb, obrazci ESPD, imenovanje izvedencev in zunanjih strokovnjakov itd.).

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v maju 2018 udeležili tudi delavnice o dobrih praksah v postopkih javnega naročanja v Evropski uniji (*Workshop on Public Procurement Good Practices in the European Union*), ki je potekala v Bruslju.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v juniju 2018 udeležili četrtega sestanka mreže organov, ki delujejo na področju zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (*Network of first instance public procurement review bodies*), ki je potekal v Bolgariji. Na sestanku je bila predstavljena ureditev pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Bolgariji, obravnavana je bila problematika zlorab pri uveljavljanju pravnega varstva, predstavljena pa je tudi bila aktualna praksa Sodišča Evropske unije na področju javnega naročanja in prizadevanja Evropske Komisije za učinkovitejšo zaščito »žvižgačev«. Sestanku je sledila mednarodna konferenca, na kateri je kot govornik sodeloval tudi predstavnik Državne revizijske komisije.

Državna revizijska komisija je v juniju 2018 gostila delovni obisk delegacije organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Srbije (*Republička komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*). Obisk je bil namenjen izmenjavi izkušenj v zvezi z implementacijo direktiv o pravem varstvu v postopkih javnega naročanja, in sicer vezano na sprejemanje novega zakona, ki v Republiki Srbiji ureja javno naročanje in pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v oktobru 2018 udeležili mednarodne konference Digitalna transformacija javnega naročanja, ki je potekala v Lizboni in na kateri so bili obravnavani izzivi, ki jih tudi na področju javnega naročanja s seboj prinašajo tehnološke spremembe in digitalne inovacije.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v novembru 2018 udeležili petega sestanka mreže organov, ki delujejo na področju zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (*Network of first instance public procurement review bodies*), ki je potekal na Hrvaškem. Na sestanku je bila predstavljena ureditev pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Hrvaški, obravnavana je bila metodologija zbiranja podatkov o učinkovitosti sistemov pravnega varstva, predstavljeni so bili primeri dobre prakse pri digitalizaciji delovanja organov pravnega varstva in razpravljalo se je o izkušnjah pri implementaciji obrazca ESPD. Sestanku je sledila mednarodna konferenca, na kateri je kot govornik sodeloval tudi predstavnik Državne revizijske komisije.

Državna revizijska komisija je v novembru 2018 ponovno gostila delovni obisk delegacije organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Srbije (*Republička komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*). V okviru obiska so predstavniki Državne revizijske komisije gostom nudili nadaljnjo strokovno pomoč pri pripravi novega zakona, ki v Republiki Srbiji ureja javno naročanje in pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v novembru 2018 sestali tudi s predstavniki Evropske komisije, in sicer z namenom posredovanja informacij o delovanju sistema pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil za potrebe Evropskega semestra.

## **8.2 Twinning projekt Gruzija**

Evropska komisija je konec leta 2018 izbrala Državno revizijsko komisijo kot mlajšo partnerico (*Junior partner*) v prijavi z vodilnim partnerjem Zveznim uradom za javna naročila Republike Avstrije (BBG – Bundesbeschaffung GmbH, Avstrija) za izvedbo *twinning* projekta Krepitev praks javnega naročanja v Gruziji (*Strengthening Public Procurement Practices in Georgia* (GE 16 ENI EC 05 18)). Skupna prijava obeh partnerjev je bila izbrana kot najboljša zaradi visoke strokovne usposobljenosti strokovnjakov obeh institucij, izkušenj pri izvajanju podobnih projektov in prepoznane učinkovitosti modela pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji.

V okviru dvoletnega projekta, katerega izvajanje se je začelo v januarju 2019, je Državna revizijska komisija zadolžena za izvedbo komponente 3, ki se nanaša na vzpostavitev učinkovitega in z evropskim pravnim okvirom skladnega sistema pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Gruziji.

## **8.3 Sodelovanje z drugimi državnimi organi**

Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti sodelovanja in izmenjave izkušenj med državnimi organi v Republiki Sloveniji, tako v okviru neodvisnih in samostojnih organov, katerih pristojnosti so sorodne in se delno prekrivajo, kot v okviru organov, ki oblikujejo oziroma sodelujejo v postopkih oblikovanja pravnega reda ali izvajanja zakonodaje s področja javnega naročanja ali drugih ključnih področij družbenega delovanja.

Tudi v letu 2018 so bila tako izvedena strokovna srečanja s ključnimi organi, ki delujejo na področju javnega naročanja ali v zvezi z njim, s katerimi so bili dogovorjeni različni načini nadaljnega sodelovanja, ki bodo prispevali k usklajenemu in učinkovitejšemu izvajanju nalog in zato k pozitivnim učinkom za naročnike in gospodarske subjekte.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 aktivno sodelovala z organi pregona in jim nudila potrebno strokovno pomoč pri njihovem delu.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 sodelovala tudi na sejah delovnih teles ter plenarnih sejah Državnega sveta in Državnega zbora Republike Slovenije.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 pristojnim ministrstvom podala svoja stališča v zvezi s sprejemanjem zakonodaje na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja in podelitvijo koncesij ter v zvezi s predlogi smernic na posameznih področjih javnega naročanja. Državna revizijska komisija je pristojne institucije seznanila tudi s problematiko, zaznано v zvezi s prekrškovnimi postopki.



**Priloga št. 1** – *Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018*

**Priloga št. 2** – *Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018*

**Priloga št. 3** – *Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2018*

**Priloga št. 4** – *Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2018*

**Priloga št. 5** – *Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2018*

**Priloga št. 6** – *Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2018*

**Priloga št. 7** – *Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2018*



## 9 PRILOGE

### 9.1 Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	JAVNO PODJETJE KOMUNALA ČRNOMELJ, d.o.o.	ZJN-3	Dobava vodovodnega materiala	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		400.000,00 €
2	ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup dveh linearnih pospeševalnikov s pripadajočo opremo, ureditvijo prostorov ter vzdrževanjem	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		12.270.000,00 €
3	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP DIALIZNEGA MATERIALA	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		22.167.753,28 €
4	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJN-3	IZGRADNJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE BRITOF - PREDOSLJE IN MLAKA PRI KRANJU - PONOVI TEV	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	Kohezijski sklad	15.023.031,06 €
5	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	PREVOZI UČENCEV V MESTNI OBČINI SLOVENJ GRADEC, ŠOLSKO LETO 2018/2019	Storitve	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		92.554,78 €
6	ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Sukcesivna dobava športnih rekvizitov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		75.000,00 €
<b>SKUPAJ</b>									<b>50.028.339,12</b>

## 9.2 Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izdelava Izvedbenih načrtov za nadgradnjo medpostajnih odsekov Ljubljana-Brezovica-Preserje-Borovnica in Rakek-Postojna	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		5.851.500,00
2	UNIVERZA V LJUBLJANI	ZJN-3	Dobava in vzdrževanje poslovnega in informacijskega sistema UL	Blago	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		2.355.344,98
3	UNIVERZA V LJUBLJANI	ZJN-3	Dobava in vzdrževanje poslovnega in informacijskega sistema UL	Blago	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		2.355.344,98
4	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		15.920.273,00
5	SNAGA, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI IN DRUGE KOMUNALNE STORITVE, d.o.o.	ZJN-3	Nadzor nad gradnjo naprave za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v Mariboru	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		125.000,00
6	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba selitev pripadnikov SV in drugih uslužbencev Ministrstva za obrambo RS	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		1.065.573,77
7	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba selitev pripadnikov SV in drugih uslužbencev Ministrstva za obrambo RS	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		1.065.573,77
8	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba selitev pripadnikov SV in drugih uslužbencev Ministrstva za obrambo RS	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		1.065.573,77

<b>9</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja železniškega odseka Pesnica – Šentilj – državna meja	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	34.408.017,23
<b>10</b>	OBČINA LOGATEC	ZJN-3	Gradnja Kanalizacija Brod	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		-
<b>11</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP IN POGARANCIJSKO PREVENTIVNO VZDRŽEVANJE DIGITALNEGA ORTOPANTOMOGRAMA + CEPHALOGRAMA + CBCT	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		70.327,87
<b>12</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba ureditve vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	ESRR	51.900.120,51
<b>13</b>	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Dobava potrošnega materiala za tiskanje blagovne znamke HP	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.323.596,72
<b>14</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup letalskih kart in organizacija potovanj za potrebe Univerzitetnega kliničnega centra v Ljubljana	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		5.573.772,00
<b>15</b>	DOM UPKOJENCEV IN OSKRBOVANČEV IMPOLJCA	ZJN-3	Posodobitev in preureditev stanovanjskih enot	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		180.000,00
<b>16</b>	Muzej za arhitekturo in oblikovanje	ZJN-3	Raziskovalno delo Centra za kreativnost (CzK)	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	220.000,00
<b>17</b>	MINISTRSTVO ZA ZUNANJE ZADEVE	ZJN-3	Izvajanje selitvenih in špeditskih storitev za potrebe Ministrstva za zunanje zadeve in predstavništev Republike Slovenije v tujini	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.500.000,00

<b>18</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Material za tiskanje	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	826.131,97
<b>19</b>	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	PRIMARNA IN SEKUNDARNA OPREMA ZA RTP 110/20/10 KV DOBRAVA	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.390.000,00
<b>20</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-95/17; MODE RT-930/7065 CEZLAK - PESEK: GRADBENA DELA 1. ETAPA od km 11+830 do km 14+452	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	4.918.032,79
<b>21</b>	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Informacijska podpora logističnim procesom (IPLP)	Blago	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	7.270.500,00
<b>22</b>	SREDNJA ŠOLA VENO PILON AJDOVŠČINA	ZJN-3	Postavitev sončne elektrarne MFE SS VENO PILON 1 na objektu dijaškega doma in sončne elektrarne MFE SS VENO PILON 2 na objektu šole - Cesta 5. Maja 12, 5270 Ajdovščina	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	270.000,00
<b>23</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Nabava pisarniškega materiala, tonerjev in kartuš	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.200.000,00
<b>24</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Nabava pisarniškega materiala, tonerjev in kartuš	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.200.000,00
<b>25</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Nosilna oprema voznega voda	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	99.500,00

<b>26</b>	SOŠKE ELEKTRARNE NOVA GORICA, d.o.o.	ZJN-3	Zavarovanje premoženja in odgovornosti SENG	Storitev	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	1.933.977,00
<b>27</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	»Izdelava projektne dokumentacije in zamenjava obstoječe krmilne avtomatike drčne ranžirne naprave na železniški postaji Ljubljana Zalog«	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.250.000,00
<b>28</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	»Izdelava projektne dokumentacije in zamenjava obstoječe krmilne avtomatike drčne ranžirne naprave na železniški postaji Ljubljana Zalog«	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.250.000,00
<b>29</b>	OBČINA MEDVODE	ZJN-3	Dobava in vzdrževanje parkomatov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	36.986,25
<b>30</b>	KOMUNALNO PODJETJE PTUJ, d.d.	ZJN-3	Dobava opreme za odstranjevanje železa in mangana iz pitne vode na dveh vodnih virih nazivne izdatnosti po 15 l/s	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	70.000,00
<b>31</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	D-171/17; Obnova vozišča na cesti R1-219, odsek 1421 Bistrica ob Sotli, od km 0.000 do km 0.700.	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	306.428,10
<b>32</b>	ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Storitve IP stacionarne telefonije in storitve mobilne telefonije	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	107.917,00
<b>33</b>	ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Storitve IP stacionarne telefonije in storitve mobilne telefonije	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	107.917,00

34	JAVNO PODJETJE ZA MESTNI POTNIŠKI PROMET MARPROM, d.o.o.	ZJN-3	Nakup opreme	Blago	postopek s pogajanjimi brez predhodne objave naročnika	Po odločitvi	Ne	105.000,00
35	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	OSEBNA ZAŠČITNA OPREMA V SKUPINI HSE - SKLOP D: Zaščita glave	Blago	postopek s pogajanjimi brez predhodne objave naročnika	Po odločitvi	Ne	92.210,49
36	JAVNO PODJETJE PRLEKIJA, d.o.o.	ZJN-3	DOBAVA VODOVODNEGA IN KANALIZACIJSKEGA MATERIALA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	279.152,00
37	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	REKONSTRUKCIJA PODVOZA PODKLANEC V KM 64+528 IN UREDITEV NIVOJSKEGA PREHODA V KM 64+921 VSE NA REGIONALNI ŽELEZNIŠKI PROGI ŠT. 34 MARIBOR – PREVALJE - DM	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi	Ne	474.887,70
38	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO	ZJN-3	Analiza namakalnega sistema Vogršček	Storitve	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	50.000,00
39	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE, IZVAJANJE KOMUNALNIH DEJAVNOSTI, d.o.o	ZJN-3	Obnova magistralnega vročevoda TEŠ -CEP odsek faza II. B	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	359.000,00
40	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	BETONSKE PODPORE DALJNOVODNIH DROGOV	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	376.908,00
41	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	ZJN-3	Izdelava in dobava uniform za uslužbence URSP	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	55.000,00
42	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO	ZJN-3	Prenova prostorov Fakultete za matematiko in fiziko UL	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi	Ne	19.000,00

<b>43</b>	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO	ZJN-3	Prenova prostorov Fakultete za matematiko in fiziko UL	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	19.000,00
<b>44</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	D-039/18; Daljinska kolesarska pot Sava-Krka BIKE - izvedba označitve kolesarskih povezav Ljubljana – Obrežje	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	204.918,00
<b>45</b>	MESTNA OBČINA LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP ELEKTRIČNE ENERGIJE KI JE V CELOTI PRIDOBLENA IZ OBNOVLJIVIH VIRIV ENERGIJE - ZA OBDOBJE TREH LET	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	15.519.784,54
<b>46</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	8 – ORTOPEDSKE ENDOPROTEZE IN POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPIJE	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.280.008,00
<b>47</b>	CENTER REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POKLICNO IZOBRAŽEVANJE	ZJN-3	Oblikovalske storitve	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	100.000,00
<b>48</b>	SOCIALNO VARSTVENI ZAVOD HRASTOVEC	ZJN-3	izdelava projektne dokumentacije Varovani dom Lenart s cestno komunalno infrastrukturo	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	200.000,00
<b>49</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	FARMACEVTSKE KEMIKALIJE, RAZKUŽILA IN MILA; FARMACEVTSKA EMBALAŽA	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	137.889,80
<b>50</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	ZJN-3	NAKUP ANESTEZIJSKIH APARATOV IN MONITORJEV	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	177.300,00
<b>51</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba projekta »Trajnostna mobilnost v vrtih in osnovnih šolah«	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	381.948,00
							Kohezijski sklad	

<b>52</b>	JAVNO KOMUNALNO PODJETJE GROSUPLJE, d.o.o.	ZJN-3	DOBAVA BOČNE TRAKTORSKE KOSE	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	32.000,00
<b>53</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Rušitev in preureditev cestinskih postaj vključno s platojem ter obnovo voz. konstrukcije na odsekih AC A2 in HC H4, razcepa Nanos ter priključkov Logatec in Vodice; Sklop 1, Sklop 2 in Sklop 3	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	940.000,00
<b>54</b>	OBČINA SODRAŽICA	ZJN-3	Opravljanje šolskih prevozov v OŠ dr. Ivan Prijatelj Sodražica v šolskih letih 2018/2019 do 2021/2022	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	52.146,12
<b>55</b>	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI	ZJN-3	Dobava in montaža opreme za Center Obala Debeli Rtič	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	536.860,21
<b>56</b>	OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA	ZJN-3	STORITEV PREVOZOV OTROK	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	160.000,00
<b>57</b>	DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR, d.o.o.	ZJN-3	Obnova obratovalne zapornice pretočnega polja št 3 na HE Dravograd	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	1.400.000,00
<b>58</b>	OBČINA MORAVSKE TOPLICE	ZJN-3	Prevoz osnovnošolskih otrok v Občini Moravske Toplice 2018/2019	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	20.246,25
<b>59</b>	MINISTRSTVO ZA FINANCE - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA JAVNA PLAČILA	ZJN-3	Menjava zunanje požarne pregrade, vzpostavitev notranje požarne pregrade in aplikativne kontrolne.	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	143.900,00



<b>60</b>	MESTNA OBČINA NOVA GORICA	ZJIN-3	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO ZA IZVEDBO PROJEKTA POSODOBITVE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA	Storitev	konkurenčni dialog	Po odločitvi naročnika	Ne	1.417.858,19
<b>61</b>	OBČINA TRNOVSKA VAS	ZJIN-3	Opravljanje prevozov osnovnošolskih otrok na območju Občine Trnovska vas za šolsko leto 2018/2019	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	37.000,00
<b>62</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-3	Javno naročilo za oddajo naročila storitev za dostop do pravno informacijskega sistema	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	39.959,01
<b>63</b>	CENTER URBANE KULTURE KINO ŠIŠKA	ZJIN-3	Prodaja vstopnic	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	53.835,60
<b>64</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJIN-3	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	121.500.000,00
<b>65</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJIN-3	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	121.500.000,00
<b>66</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJIN-3	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	121.500.000,00
<b>67</b>	Javno podjetje-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l.	ZJIN-3	Dobava in vzdrževanje prometne opreme	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	400.000,00
<b>68</b>	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	Dobava kostonjevih drogov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	405.000,00

<b>69</b>	Javno podjetje-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l.	ZJN-3	»Ureditev garažne hiše Prisoje (sanacija in barvanje notranjih sten in stropov objekta 1, 2 in 3. etaže)«	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	165.000,00
<b>70</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	REAGENTI IN OSTALI POTROŠNI MATERIAL ZA IZVAJANJE BIOKEMIJSKIH PREISKAV	Blago	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne	3.329.067,41
<b>71</b>	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJN-3	Vrednotenje prispevkov OP 2014-2020 k nacionalnim ciljem Strategije Unije za pametno, trajnostno in vključujočo rast ter komplementarnost z drugimi strukturami in EU skladi	Storitve	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	50.000,00 Druga sredstva EU
<b>72</b>	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJN-3	GRADNJA SKLADIŠČNEGA OBJEKTA ZA AVTOMOBILE – FAZA 2A	Gradnje	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne	18.300.000,00
<b>73</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP ZDRAVILA INFLIKSIMAB	Blago	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne	14.220.112,24
<b>74</b>	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Nabava okoljsko manj obremenjujočih vozil - 7 sklopov	Blago	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne	229.000,00
<b>75</b>	DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava okolju prijaznih čistil in pripomočkov za objektno higieno za potrebe Državnega zbora	Blago	Postopek naročila male vrednosti	odločitvi naročnika	Ne	40.000,00
<b>76</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne	15.920.273,00

<b>77</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	14.508.196,72
<b>78</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Izvedba ureditve vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	51.900.120,51
<b>79</b>	DOM UPOKOJENCEV IN OSKRBOVANECV IMPOLJCA	ZJIN-3	Posodobitev in preureditev stanovanjskih enot	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	180.000,00
<b>80</b>	Fraport Slovenija, upravljanje letališč, d.o.o.	ZJIN-3	LETALIŠKI AVTOBUS ZA PREVOZ POTNIKOV	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	580.000,00
<b>81</b>	OBČINA ILIRSKA BISTRICA	ZJIN-3	Sanacija degradiranih območij - območje nekdanje tovarne Tok, II. Faza	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	156.000,00
<b>82</b>	Javno podjetje VODOVOD SISTEMA B d.o.o.	ZJIN-3	»Internetni GIS sistem za vodenje operativnega katastra GJS oskrbe s pitno vodo«	Storitev	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	100.000,00
<b>83</b>	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJIN-3	Superkontrola kvalitete izdelave in montaže jeklenih konstrukcij	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	900.000,00
<b>84</b>	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJIN-3	Storitve za nadaljevanje razvoja in vzdrževanje IS e-MA	Storitev	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	Ne	708.000,00
<b>85</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJIN-3	NAKUP ZDRAVILA INFLIKSIMAB	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	14.220.112,24

<b>86</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	3.564.931,50
<b>87</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	ZJN-3	Obvezilni material	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	81.343,08
<b>88</b>	OBČINA GROSUPLE	ZJN-3	Gradnja parkirne hiše "P+R Grosuplje"	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Pred odločitvijo naročnika	Da	2.865.329,25
<b>SKUPAJ</b>								<b>679.205.706,57</b>

### 9.3 Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	SIMBIO, družba za ravnanje z odpadki, d.o.o.	ZJN-3	Dobava zabojnikov in kontejnerjev za odlaganje odpadkov	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.254.850,00 €
2	SNAGA, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI IN DRUGE KOMUNALNE STORITVE, d.o.o.	ZJN-3	Začasni nadzor nad gradnjo naprave za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v Mariboru - pogajanja	Storitev	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	Ne		79.000,00 €
3	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Telefonska centrala	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		81.970,00 €
4	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Dobava zabojnikov za odpadke	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		164.000,00 €
5	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJN-3	Storitve za nadaljevanje razvoja in vzdrževanje IS e-MA	Storitev	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	Ne		708.000,00 €
6	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Nakup, implementacija in vzdrževanje novega informacijskega sistema	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		2.500.000,00 €
7	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	PRENOVA IN POSODOBITEV IT INFRASTRUKTURE V SPLOŠNI BOLNIŠNICI SLOVENJ GRADEC	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne		1.140.193,31 €
8	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	PRENOVA IN POSODOBITEV IT INFRASTRUKTURE V SPLOŠNI BOLNIŠNICI SLOVENJ GRADEC	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne		1.140.193,31 €

<b>9</b>	OBČINA ŽIRI	ZJN-3	Asfaltacija cest v Občini Žiri v letu 2018	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	70.000,00 €
<b>10</b>	OBČINA MEDVODE	ZJN-3	Nakup osebne zaščitne opreme za gasilce	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	7.140,00 €
<b>SKUPAJ</b>								<b>7.145.346,62</b>

## 9.4 Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup, dograditev, uvedba in vzdrževanje informacijske rešitve za podporo upravljanju z dokumentarnim gradivom	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	3.721.311,48 €
2	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Dobava papirne galanterije, pripomočkov za čiščenje, vrečk in čistil (iz okolju prijaznih materialov)	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		90.282,20 €
3	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Dobava papirne galanterije, pripomočkov za čiščenje, vrečk in čistil (iz okolju prijaznih materialov)	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		90.282,20 €
4	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJN-3	Nadaljevanje razvoja in vzdrževanje IS e-MA	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		708.000,00 €
5	PREMOGOVIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	JEKLENO LOČNO PODPORJE IN VEZNI MATERIAL	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred odločitvijo naročnika	Ne		5.830.000,00 €
6	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Izvedba GOI del za Dispečerski center zdravstva Ljubljana, objekt UKCL DTS sever	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.893.765,35 €
7	Slovenski državni gozdovi, d. o. o.	ZJN-3	Dobava gozdarske mehanizacije	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		505.000,00 €
<b>SKUPAJ</b>									<b>12.838.641,23</b>

## 9.5 Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrnjenih zahtevkov za revizijo v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	MESTNA OBČINA PTUJ	ZJN-3	Opravljanje dnevnih prevozov učencev iz Mestne občine Ptuj za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		596.242,34 €
2	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne		15.920.273,00 €
3	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne		15.920.273,00 €
4	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Osebnna varovalna oprema	Blago	odprti postopek	odločitvi naročnika	Ne		2.550.000,00 €
5	UNIVERZA V LJUBLJANI	ZJN-3	Nakup in preventivno vzdrževanje sistema za sekvenciranje druge generacije (NGS) za obdobje 5 let	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		49.000,00 €
6	SNAGA, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI IN DRUGE KOMUNALNE STORITVE, d.o.o.	ZJN-3	Nadzor nad gradnjo naprave za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v Mariboru	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		125.000,00 €
7	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba selitev pripadnikov SV in drugih uslužbencev Ministrstva za obrambo RS	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Po odločitvi naročnika	Ne		1.065.573,77 €



<b>8</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJIN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje endoskopske opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	706.000,00 €
<b>9</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-3	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo videonadzorne opreme	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	646.415,97 €
<b>10</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	14.508.196,72 €
<b>11</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	14.508.196,72 €
<b>12</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	14.508.196,72 €
<b>13</b>	ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE	ZJIN-3	Nakup strežniške strojne opreme	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	42.622,95 €
<b>14</b>	ŠOLSKI CENTER VELENJE	ZJIN-3	Izvajanje občasnih prevozov dijakov in študentov ŠC Velenje	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	88.774,32 €

<b>15</b>	DOM STAREŠIH OBČANOV LJUBLJANA BEŽIGRAD	ZJIN-3	SUKCESIVNA DOBAVA OKOLIJU PRUJAZNIH ČISTIL, ČISTILNIH PRIPOMOČKOV IN PAPIRNE GALANTERIJE	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	105.000,00 €
<b>16</b>	JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA, d.o.o.	ZJIN-3	Dobava olj in maziv	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	62.768,00 €
<b>17</b>	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	PRENAPETOSTNI ODVODNIKI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	180.000,00 €
<b>18</b>	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	ZJIN-3	Izvajanje storitev varovanja za Mestno občino Novo mesto za obdobje 24 mesecev	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	81.575,80 €
<b>19</b>	TERMEOELEKTRARNA ŠOŠTANJ, d.o.o.	ZJIN-3	Izvajanje storitev na deponiji premoaga in področju sanacije ugreznin na pridobivalnem prostoru Premogovnika Velenje	Storitev	Postopek s pogajanjem z objavo	Po odločitvi naročnika	Ne	15.000.000,00 €
<b>20</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Izvedba ureditve vozišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	ESRR 51.900.120,51 €
<b>21</b>	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	ZJIN-3	Vzdrževanje sistemske infrastrukture eZdravja (IKT eZdravja)	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	2.063.508,00 €
<b>22</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	A-107/17; Gradbena dela za ureditev G1-6/0343 Ilirska Bistrica - Jelšane skozi Dolenje	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.584.017,13 €
<b>23</b>	ZDRAVSTVENI DOM GROSUPLJE	ZJIN-3	HEMATOLOŠKI ANALIZATOR	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	122.000,00 €

<b>24</b>	Fraport Slovenija, upravljanje letališč, d.o.o.	ZJN-3	LETALIŠKI AVTOBUS ZA PREVOZ POTNIKOV	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	580.000,00 €
<b>25</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Material za tiskanje	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	826.131,97 €
<b>26</b>	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJN-3	Nadaljevanje razvoja in vzdrževanje IS e-MA	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	708.000,00 €
<b>27</b>	OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE SLOVENIJE	ZJN-3	OSKRBA Z ZDRAVLILI, GALENSKIMI PRIPRAVKI in MEDICINSKIMI PLINI	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	2.815.000,00 €
<b>28</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov in čiščenja prostorov posebnega pomena, št. 430-310/2017	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.705.180,01 €
<b>29</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja poslovnih prostorov in čiščenja prostorov posebnega pomena, št. 430-310/2017	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.705.180,01 €
<b>30</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	ZAVAROVANJE OSEB, PREMOŽENJA IN PREMOŽENJSKIH INTERESOV SPLOŠNE BOLNIŠNICE SLOVENJ GRADEC	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	200.000,00 €

<b>31</b>	OBČINA LOGATEC	ZJIN-3	Izbor tiskarja za tisk, obdelavo fotografij, skeniranje in prelom občinskega glasila Logaške novice ter za dostavo na naslov naročnika za leti 2018 in 2019	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	49.066,98 €
<b>32</b>	Javno podjetje VODOVOD SISTEMA B d.o.o.	ZJIN-3	»Internetni GIS sistem za vodenje operativnega katastra GJS oskrbe s pitno vodo«	Storitev	konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne	100.000,00 €
<b>33</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJIN-3	Nabava pisarniškega materiala, tonerjev in kartuš	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.200.000,00 €
<b>34</b>	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI	ZJIN-3	Redno vzdrževanje vojnih grobišč v letu 2018	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	70.000,00 €
<b>35</b>	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJIN-3	Nabava sanitetnega materiala in oblog za rane	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	739.726,03 €
<b>36</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJIN-3	Strokovne podlage za operativni program varstva pred hrupom ob AC v RS	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	56.000,00 €
<b>37</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	ZJIN-3	MREŽICE KIRURŠKE, VSADKI ZA INKONTINENCO, TESTIKULARNE PROTEZE IN PRSNI VSADKI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	130.000,00 €
<b>38</b>	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJIN-3	Izvedba GOI del za Dispečerski center zdravstva Ljubljana, objekt UKCL DTS sever	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.893.765,35 €
<b>39</b>	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	ELEKTROMONTAŽNA DELA NA VPOKLIC	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	4.000.000,00 €

<b>40</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Nadzor kakovosti storitev v fazi delovanja ECS	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	3.000.000,00 €
<b>41</b>	KOMUNALA, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	ZJN-3	DOBAVA MINI BAGRA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	24.000,00 €
<b>42</b>	MESTNA OBČINA PTUJ	ZJN-3	Ureditev mestne tržnice	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	3.616.823,38 €
<b>43</b>	OBČINA PIVKA	ZJN-3	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO ZA IZVEDBO PROJEKTA POSODOBITVE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU OBČINE PIVKA	Storitev	konkurenčni dialog	Po odločitvi naročnika	Ne	660.000,00 €
<b>44</b>	JAVNO PODJETJE KOMUNALA SLOVENJI GRADEC, d.o.o.	ZJN-3	Zamenjava vročevodnega kotla	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	322.000,00 €
<b>45</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Vzpostavitev sistema kooperativnih ITS (C-ITS V2X) z mikrovalovno tehnologijo (G5) na odseku Postojna-Divača	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	289.850,00 €
<b>46</b>	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Vodenje in svetovanje pri izvedbi projekta Interreg TRANS-GLIOMA v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija – Italija 2014-2020	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	36.900,00 €
<b>47</b>	OBČINA ZREČE	ZJN-3	Obnova odsekov lokalnih cest na območju občine Zreče v letu 2018	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	73.231,16 €

<b>48</b>	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Superkontrola kvalitete izdelave in montaže jeklenih konstrukcij	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	900.000,00 €
<b>49</b>	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Izdelava in dobava armirano betonskih drogovnikov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	252.246,00 €
<b>50</b>	NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO	ZJN-3	JAVNO NAROČILO ZA UREDITEV IN VZDRŽEVANJE INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKEGA SISTEMA	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	1.998.400,00 €
<b>51</b>	Slovenski državni gozdovi, d. o. o.	ZJN-3	Dobava gozdarske mehanizacije	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	505.000,00 €
<b>52</b>	JAVNO PODJETJE PRLEKJA, d.o.o.	ZJN-3	DOBAVA VODOVODNEGA IN KANALIZACIJSKEGA MATERIALA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	279.152,00 €
<b>53</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	ZJN-3	RAZKUŽILA	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	370.000,00 €
<b>54</b>	DRI UPRAVLJANJE INVESTICIJ, DRUŽBA ZA RAZVOJ INFRASTRUKTURE, d.o.o.	ZJN-3	VZPOSTAVITEV IN VZDRŽEVANJE INFORMACIJSKEGA SISTEMA ZA PORTFELJSKO PROJEKTNO VODENJE	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.650.000,00 €
<b>55</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	DOBAVA ELEKTRIČNE ENERGIJE Z DELEŽEM IZ OVE IN/ALI SPT E Z VISOKIM IZKORISTKOM	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	4.290.846,71 €
<b>56</b>	OBČINA MOZIRJE	ZJN-3	Sanacija plazu Pokopališče Mozirje	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	250.000,00 €

<b>57</b>	OBČINA LENDAVA	ZJN-3	OBNOVA IN NOVOGRADNJA JAVNE RAZSVETLJAVE V OBČINI LEDAVA	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	80.000,00 €
<b>58</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Najem in čiščenje kemičnih WC kabin	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	82.191,79 €
<b>59</b>	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJN-3	IZGRADNJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE BRITOF - PREDOSLJE IN MILAKA PRI KRANJU - PONOVIČEV	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	15.023.031,06 € Kohezijski sklad
<b>60</b>	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	SNAGA-99/17 - »Najem klicnega centra«	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	72.000,00 €
<b>61</b>	KOMUNALA TREBNJE, d.o.o.	ZJN-3	Izvedba monitoringov in deratizacije za dobo dveh let	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	130.000,00 €
<b>62</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za dobavo plinskih razpršilcev (OC in šolski), št. 430-1892/2017	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	50.819,67 €
<b>63</b>	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Izgradnja DV 2x110 kV RTP Gruplje – RTP Trebnje/odsek Ivančna Gorica-Trebnje	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	7.000.000,00 €
<b>64</b>	PSIHIATRIČNA BOLNIŠNICA ORMOŽ	ZJN-3	Varovanje ljudi in premoženja na območju Psihiatrične bolnišnice Ormož	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	90.000,00 €
<b>65</b>	ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup seta za pregledovanje ORL bolnikov s pripadajočo opremo ter vzdrževanjem	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	85.147,54 €

<b>66</b>	ZAVOD ZA POKOJNINSKO IN INVALIDSKO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava pisarniških stolov za poslovne prostore ZPIZ	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	149.500,00 €
<b>67</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Kovinska oprema za vozno mrežo	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	99.939,00 €
<b>68</b>	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Storitve podpore uporabnikom - sklop 4: Pošne in aplikacijske strežniške storitve	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne	717.164,63 €
<b>69</b>	OBČINA PIRAN	ZJN-3	IZVEDBA SKORAJ NIČ-ENERGIJSKE NADOMESTNE GRADNJE IN DOZIDAVE ZDRAVSTVENEGA DOMA LUCIJA VKLJUČNO Z IZDELAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE IP, PGD, PZI IN PID	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	3.294.372,64 €
<b>70</b>	OBČINA MAJŠPERK	ZJN-3	Šolski prevozi v Občini Majšperk	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	572.294,73 €
<b>71</b>	KNJIŽNICA IVANA POTRČA PTUJ	ZJN-3	Nakup vozila bibliobus	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	278.259,01 €
<b>72</b>	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del v stanovanjskih enotah MNZ na območju Republike Slovenije, pri katerih se upošteva okoljski vidiki	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	254.098,92 €



<b>73</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Redni mesečni servis in popravila dvigal v objektih MO in SV, po sklopih MORS 317/2017 - ODP	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	340.164,00 €
<b>74</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Rušitev in preureditev cestninskih postaj vključno s platojem ter obnovo voz. konstrukcije na odsekih AC A2 in HC H4, razcepa Nanos ter priključkov Logatec in Vodice; Sklop 1, Sklop 2 in Sklop 3	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	940.000,00 €
<b>75</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja železniške postaje Maribor, nadgradnja železniške postaje Maribor Tezno in nadgradnja progovnega odseka Maribor - Počehova	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	36.504.071,14 €
<b>76</b>	SLOVENSKE ŽELEZNICE - POTNIŠKI PROMET, DRUŽBA ZA OPRAVLJANJE PREVOZA POTNIKOV V NOTRANJEM IN MEDNARODNEM ŽELEZNIŠKEM PROMETU, d.o.o.	ZJN-3	Vgradnja GSM-R naprav v vozna sredstva družb SŽ-Potniški promet, d.o.o. in SŽ-Tovorni promet, d.o.o.	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	2.227.135,00 €
<b>77</b>	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	DOBAVA VOZIL, CESTNE MEHANIZACIJE IN OPREME	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	82.000,00 €
<b>78</b>	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Izvajanje storitev gradbenega nadzora nad izvedbo GOI del na projektu "Nadomestni objekt Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa Univerzitetnega Kliničnega centra Ljubljana"	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	42.000,00 €

<b>79</b>	ZAVOD ZA POKOJNINSKO IN INVALIDSKO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	ZJN-3	Storitve fiksno mobilne konvergenca in dobava mobilnih naprav	Storitev	postopek oddaje naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	194.940,00 €
<b>80</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup pozivnikov in radijskih postaj	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	1.087.241,07 €
<b>81</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-53/18; Sanacija zidu in brežine na cesti R2-408/1347 Logatec-Žiri od km 14,256 do 14,526	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	762.295,08 €
<b>82</b>	OBČINA ŽELEZNIKI	ZJN-3	Sanacija plazju Dražgoše v območju LC 494121 in šestih hiš	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.311.185,00 €
<b>83</b>	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	ODUPR -9/2018: Okoljsko manj obremenjujoče upravljanje in obratovanje upravnega centra Langusova 4 – Tržaška 19a v Ljubljani	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	154.800,00 €
<b>84</b>	OSNOVNA ŠOLA DR. VITA KRAIGHERJA	ZJN-3	Sukcesivna dobava ekoloških in konvencionalnih živil za obdobje treh let	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	267.561,00 €
<b>85</b>	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO	ZJN-3	Izdelava strokovnih podlag s področja kmetijstva	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.085.280,00 €
<b>86</b>	OBČINA HOČE - SLIVNICA	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije za dozidavo OŠ Dušana Flisa Hoče in OŠ Franca Lešnika - Vuka Slivnica pri Mariboru	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	26.600,00 €

<b>87</b>	TERMoeLEKTRARNA ŠOŠTANI, d.o.o.	ZJN-3	Vzdrževanje prašno kurilnega sistema in naprav v TE Šoštanj	Storitev	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	9.000.000,00 €
<b>88</b>	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	RTP 400/110-220/110 kV Čirkovce z razpletom daljinovodov dobava in montaža 110 kV kabelskih sistemov	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	6.775.775,00 €
<b>89</b>	OBČINA SLOVENSKA BISTRICA	ZJN-3	VRTEC LAPORJE (gradnja skoraj nič-energijske stavbe)	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.630.000,00 €
<b>90</b>	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Nakup reagentov, laboratorijskega potrošnega materiala in zaščitnih sredstev	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	151.800,00 €
<b>91</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-50/18; Izvajanje konzultantskih storitev pri realizaciji investicij na državnih cestah za časovno obdobje 2018-2021	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	3.700.000,00 €
<b>92</b>	GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba GOI del pri obnovi in energetski sanaciji Vile Podrožnik	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	590.000,00 €
<b>93</b>	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Betonske klešče ali škarje	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	300.000,00 €
<b>94</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup in vzdrževanje PET/CT aparata za Kliniko za nuklearno medicino UKC Ljubljana	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	1.667.000,00 €
<b>95</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-72/18; Gradbena dela za krožišče Kozina	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	557.377,05 €

<b>96</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA BREŽICE	ZJN-3	NABAVA LABORATORIJSKIH APARATOV, DIAGNOSTIČNIH SREDSTEV TER LABORATORIJSKEGA MATERIALA	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	1.871.477,13 €
<b>97</b>	MINISTRSTVO ZA FINANCE	ZJN-3	Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema MFERAC	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	8.673.758,00 €
<b>98</b>	VODOVOD – KANALIZACIJA, javno podjetje, d.o.o.	ZJN-3	Nabava volumetričnih vodomerov DN 20	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	140.000,00 €
<b>99</b>	TERMoeLEKTRARNA ŠOŠTANJ, d.o.o.	ZJN-3	Vzdrževanje prašno kurilnega sistema in naprav v TE Šoštanj	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	9.000.000,00 €
<b>100</b>	SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	ZJN-3	MREŽICE KIRURŠKE, VSADKI ZA INKONTINENCO, TESTIKULARNE PROTEZE IN PRSNI VSADKI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	130.000,00 €
<b>101</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP DIALIZNEGA MATERIALA	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	22.167.753,28 €
<b>102</b>	OBČINA MORAVSKE TOPLICE	ZJN-3	Prevoz osnovnošolskih otrok v Občini Moravske Toplice 2018/2019	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	20.246,25 €
<b>103</b>	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAPOSLOVANJE	ZJN-3	Okoljsko manj obremenjujoča prenova prostorov prijavno odjavne službe ZRSZ, Parmova 32, Ljubljana	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	177.459,16 €
<b>104</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Najem opreme za endoskopski ultrazvok z vključenim vzdrževanjem za obdobje 5. let	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	295.081,97 €

<b>105</b>	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Nabava avtomobilskih pnevmatik in zračnic	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	625.000,00 €
<b>106</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	3.564.931,50 €
<b>107</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup in vzdrževanje PET/CT aparata za Kliniko za nuklearno medicino UKC Ljubljana	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	1.667.000,00 €
<b>108</b>	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Izvajanje storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	570.000,00 €
<b>SKUPAJ</b>								<b>333.909.005,17</b>

## 9.6 Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2018

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Spremljanje stanja predorov na avtocestah in hitrih cestah, ki so v upravljanju DARS d.d. za obdobje 8 let	Storitev	odprti postopek naročnika	Po odločitvi naročnika	Ne		1.500.000,00 €
2	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP MEDICINSKE OPREME ZA OPERACIJSKO ENOTO KLINIČNEGA ODDELKA ZA ANESTEZIJO IN INTENZIVNO TERAPIJO OPERATIVNIH STROK	Blago	Postopek naročila male vrednosti naročnika	Po odločitvi naročnika	Ne		9.180,32 €
3	UNIVERZA V LJUBLJANI	ZJN-3	Rekonstrukcija in investicijsko vzdrževalna dela na objektu Aškerčeva 5 - 2. faza	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po odločitvi naročnika	Ne		7.099.277,96 €
4	Fraport Slovenija, upravljanje letališč, d.o.o.	ZJN-3	ZAMENJAVA SISTEMA KONTROLE PRISTOPA	Blago	Postopek naročila male vrednosti naročnika	Po odločitvi naročnika	Ne		300.000,00 €
5	OBČINA ŠKOFJA LOKA	ZJN-3	Javno naročilo gradnje VRTEC KAMNITNIK	Gradnje	odprti postopek naročnika	Po odločitvi naročnika	Da	Druge sredstva EU	6.696.362,36 €
6	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	IZVEDBA HRBTENIČNEGA TELEKOMUNIKACIJSKEGA OMREŽJA MPLS	Storitev	odprti postopek naročnika	Po odločitvi naročnika	Ne		1.161.000,00 €
7	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	JEKLENO LOČNO PODPORJE IN VEZNI MATERIAL	Blago	postopek s pogajanj po predhodni objavi naročnika	Pred odločitvi naročnika	Ne		5.830.000,00 €
8	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE - UPRAVA RS ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ	ZJN-3	Dobava osebne varovalne opreme	Blago	odprti postopek naročnika	Po odločitvi naročnika	Ne		147.000,00 €

<b>9</b>	<b>OBČINA SEŽANA</b>	ZJN-3	Rekonstrukcija ceste Šepulje - Dobravlje, odsek 1 - naselje Šepulje	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	270.943,86 €
<b>10</b>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Ureditev problematike izkopanega materiala, ki vsebuje nevarne snovi – klasifikacijska številka 17 05 03* - na tovornem delu železniške postaje Celje	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	2.655.737,70 €
<b>11</b>	<b>OBČINA TOLMIN</b>	ZJN-3	Gradnja komunalne infrastrukture na območju OPPN stanovanjska zazidava Modrej	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	687.704,45 €
<b>12</b>	<b>OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE</b>	ZJN-3	RTG APARAT (nakup in vzdrževanje)	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne	200.000,00 €
<b>13</b>	<b>DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.</b>	ZJN-3	Izdelava in dobava individualnih čepov za zaščito sluha	Blago	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne	62.150,00 €
<b>14</b>	<b>NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, d.d.</b>	ZJN-3	Dobava materiala za vzdrževanje javne razsvetljave in prometne signalizacije	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne	340.000,00 €
<b>15</b>	InnoRenew CoE Center odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja	ZJN-3	Izbor izvajalca za izvedbo supernadzora v okviru izgradnje Centra odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja (InnoRenew CoE)	Storitev	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	80.000,00 €
<b>16</b>	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJNPO V	ADAPTACIJA PROSTOROV ASBE V LETALSKI BAZI BRNIK	Gradnje	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne	1.712.500,00 €

<b>17</b>	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup energijsko učinkovitih tiskalnikov in optičnih brajnikov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	88.500,00 €
<b>18</b>	DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR, d.o.o.	ZJN-3	Fizično, tehnično in požarno varovanje objektov DEM	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	201.000,00 €
<b>19</b>	SIMBIO, družba za ravnanje z odpadki, d.o.o.	ZJN-3	Nadgradnja tehnologije izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO faza II	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	3.950.000,00 €
<b>20</b>	OBČINA IG	ZJN-3	Javno naročilo za izbiro izvajalca letnega in zimskega vzdrževanja občinskih cest in poljskih poti na območju občine Ig	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	1.100.000,00 €
<b>21</b>	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	ZJN-3	Poštna storitve	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	2.500.000,00 €
<b>22</b>	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAPOSLOVANJE	ZJN-3	Okoljsko manj obremenjujoča prenova prostorov prijavno odjavne službe ZRSZ, Parmova 32, Ljubljana	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	177.459,16 €
<b>23</b>	ZGORNJESAVINJSKI ZDRAVSTVENI DOM NAZARJE	ZJN-3	NAKUP URGENTNEGA REŠEVALNEGA VOZILA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	160.000,00 €
<b>24</b>	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	31.351.803,85 €



ZJN-3	Nakup SIP telefonske centrale	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne	140.983,60 €
-------	-------------------------------	-------	-----------------	----------------------------------	----	--------------

**SKUPAJ 68.421.603,26**

## 9.7 Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2018

### 9.7.1 Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti

#### 9.7.1.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-248/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	1. Naročnik ni odgovoril na dve vprašanji. 2. Merilo "Ocena vzdrževanja" meri storitev, ki ni predmet javnega naročila in naročniku ne daje zagotovila, da mu ponujena nizka cena vzdrževanje resnično zagotavlja prednost pri izvedbi razpisanega predmeta javnega naročila. 3. Naročnik bi moral v pogajanja povabiti le tiste ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje iz razpisne dokumentacije.
018-032/2018	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopka javnega naročanja	Naročnik (kljub pozivom preko portala javnih naročil) ni zagotovil nekaterih informacij, ključnih za pripravo ponudbe.
018-094/2018	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopka javnega naročanja	1. naročnik bo skupno ponudbeno vrednost (za sklop 1 in sklop 2) presojal glede na višino skupaj zagotovljenih sredstev (za sklop 1 in sklop 2) - razveljavljeno, kršitev n. sorazmernosti 2. ni jasno, ali je v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila vključen izključitveni razlog, določen v č) točki šestega odstavka 75. člena ZJN-3 - priznana aktivna legitimacija, ugodeno 3. naročnik zahteva, da podizvajalec, ki predloži referenco, izvesti vsaj 80% del za sklop, za katerega bo navedel/predložil referenco – ugoditev, možne različne interpretacije zahteve, naročnik zahteva 2 referenci (za vodovod in kanalizacijo). Predmet posameznega sklopa so dela, povezana z vodovodom in kanalizacijo. Naročnikova zahteva tako pomeni, da podizvajalec, ki da referenco, bodisi izvede tudi dela za katera ni dal reference - v tem primeru s to zahtevo ni mogoče doseči namena reference, bodisi mora podizvajalec predložiti obe referenci (naročnik je dopustil, da različni subjekti različne reference) - v tem primeru presega kar je potrebno za zagotovitev tehnične sposobnosti. Naročnik lahko omejuje subjekt, ki predloži referenco, pri izvedbi glede na dela, ki jih ta prevzema, in ne v pavšalnem odstotku. 4. ni jasno, ali je v RD vključen izključitveni razlog, določen v a) točki šestega odstavka 75. člena ZJN-3 – ugodeno

018-095/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je določen del strokovnih zahtev ni opredelil oziroma jih je prevallil na ponudnike. Poleg tega je naročnik v obravnavanem primeru kljub temu, da gre za storitve izdelave računalniških programov, kot edino merilo določil zgolj merilo najnižja cena.
018-099/2018	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopka javnega naročanja	Naročnik je določen del strokovnih zahtev ni opredelil oziroma jih je prevallil na ponudnike. Poleg tega je naročnik v obravnavanem primeru kljub temu, da gre za storitve izdelave računalniških programov, kot edino merilo določil zgolj merilo najnižja cena.
018-108/2018	UGODITEV	delna razveljavitev postopka javnega naročanja	Naročnik je tehnične specifikacije za razkužilo glede vsebnosti etanola oblikoval na način, da jih je izpolnjeval le en točno določen artikel točno določenega proizvajalca, za kar pa ni izkazal objektivno utemeljenih razlogov.
018-152/2018 – P	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Ker je bilo v revizijskem postopku ugotovljeno, da naročnik v postopku konkurenčnega dialoga merila za oddajo javnega naročila (tj. "najboljša tehnična in "arhitekturna" rešitev") v nasprotju z ZJN-3 niti v obvestilu o javnem naročilu niti v opisnem dokumentu ni podrobneje opredelil, navedeno merilo pa je bilo poleg tega nejasno in določeno na nepregleden način, ki ni omogočal objektivnega ter naknadno preverljivega ocenjevanja, je bilo treba zahtevku za revizijo ugoditi.
018-152/2018 – D	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Med strankama postopka ni bilo sporno, da je naročnik ponudnikom dopustil ponuditi opremo, enakovredno opremi, ki jo je v "Povabilu k oddaji končnih ponudb" opredelil z navedbo proizvajalca in modelskih oznak ter z natančnim popisom konfiguracije. Ker pa naročnik ob tem ni določil tudi lastnosti oziroma specifikacij, relevantnih za presojo enakovrednosti ponujene opreme v primeru, ko ta ne bo oprema določenega proizvajalca, kot jo je opredelil v "Povabilu k oddaji končnih ponudb", je bilo treba zahtevku za revizijo ugoditi.

### 9.7.1.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odlöčitev	Posledica	Razlogi
018-235/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Neizpolnjeni pogoji za izvedbo postopka s pogajanjem brez predhodne objave.
018-252/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna ugotovitev o izpolnjevanju kadrovskega pogoja v zvezi z odgovornim vodjem del.
018-257/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Kršitev pravil v zvezi z določitvijo znakov.
018-259/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna ugotovitev o neizpolnjevanju kadrovskega pogoja.
018-263/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo, ki jo je predložil ponudnik, ki je naročniku določil dodatne pogoje in zaveze v zvezi s predmetom javnega naročila.
018-268/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna ugotovitev, da eden izmed ponudnikov razpolaga z zahtevano licenco.
018-003/2018	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnikova ugotovitev o nedopustnosti vlagateljeve ponudbe za sklop 2 je temeljila na napačni ugotovitvi, da je bil vlagatelj (ustrezno) pozvan na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe v delu, ki se nanaša na izjavo o lastnostih.
018-004/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezno obrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.
018-009/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna preveritev obstoja in vsebine podatkov iz ponudbe izbranega ponudnika, ki se nanašajo na vprašanje, ali je bil ponudnik pravnomočno obsojen za kazniva dejanja, našeta v prvem odstavku 75. člena ZIN-3.

018-010/2018	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nepravilna ugotovitev o neizpolnjevanju referenčnega pogoja.
018-011/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izključitev zaradi razloga za izključitev iz e) točke šestega odstavka 75. člena ZJN-3 (če izkrivljanja konkurence zaradi predhodnega sodelovanja gospodarskih subjektov pri pripravi postopka javnega naročanja v skladu s 65. členom ZJN-3 ni mogoče učinkovito odpraviti z drugimi, blažjimi sredstvi) brez upoštevanja 65. člena ZJN-3.
018-006/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni upošteval določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila o tolmačenju predračuna in cene 0 eurov.
018-018/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da subjekt ni podizvajalec, zato bi moral naročnik tudi ugotoviti, da ta podizvajalec nima poravnanih vseh davkov.
018-022/2018	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Pomanjkljiv opis ponujenega predmeta ni očitna napaka.
018-023/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je nejasno določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila tolmačil vlagatelju v škodo.
018-024/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ker iz ponudbe izbranega ponudnika ni razvidno število (oz. količina) ponujenih modulov, razsmernikov in optimizatorjev ter tip ponujenih razsmernikov in optimizatorjev, ni mogoče ugotoviti, kaj izbrani ponudnik ponuja, posledično pa ni mogoče preveriti, ali je ponudil izvedbo sončnih elektrarn z zahtevano nazivno močjo. Izpostavljene pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti.
018-026/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Kršitev pravil v zvezi z določitvijo znakov.
018-030/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezno obrazložena odločitev o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.
018-034/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni zagotovil zavarovalne vsote v višini, ki jo je zahteval naročnik.

018-038/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil zahtevanih prilog k tehničnemu delu ponudbe, naročnik pa ga je v nasprotju z ZJN-3 pozval na dopolnitev ponudbe oziroma je v nasprotju z ZJN-3 njegovo ponudbo (tudi na podlagi naknadno predloženih dokumentov) označil za dopustno in mu oddal javno naročilo.
018-040/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je (vsaj) preuranjeno zaključil, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčni pogoji.
018-042/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nedopustnost menjave kadrov.
018-047/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil zahtevanih dokazil v zvezi s tehničnim delom ponudbe, naročnik pa ga je v nasprotju z ZJN-3 pozval na dopolnitev ponudbe oziroma je v nasprotju z ZJN-3 njegovo ponudbo (tudi na podlagi naknadno predloženih dokumentov) označil za dopustno in mu oddal javno naročilo.
018-048/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.
018-049/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Oddaja javnega naročila gospodarskemu subjektu, ki v obravnavanem postopku javnega naročanja ponudbe ni predložil, saj že v času objave obvestila o javnem naročilu ni več obstajal.
018-052/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neskladnost ponujene naprave z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
018-054/2018 – P	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nemogoča preveritev ocenjevanja ponudb po funkcionalnih merilih.
018-054/2018 – D	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nemogoča preveritev ocenjevanja ponudb po funkcionalnih merilih.
018-061/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi pravilno popravil ugotovljeno računsko napako.
018-062/2018	UGODITEV	drugo	Naročnik ni imel podlage za uporabo postopka s pogajanjem brez predhodne objave iz razloga nujnosti.
018-069/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni določil cene skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

018-070/2018 – P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna ugotovitev o neizpolnjevanju tehničnih specifikacij.
018-072/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika je nedopustna, ker pri ARSO ni vpisan tudi v evidenco prevoznikov odpadkov (vpisan je le v evidenco zbiralcev odpadkov).
018-073/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nominirani odgovorni vodja del bo sodeloval pri izvedbi javnega naročila, zato bi moral v ponudbi izbranega ponudnika nastopati kot podizvajalec ali partner.
018-074/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil zahtevanega prikaza strukture ponudbene cene.
018-075/2018 – P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je nepravilno ugotovil, da je pri vlagatelju podan razlog za izključitev v zvezi z obstojem kaznivih dejanj.
018-075/2018 – D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je nepravilno ugotovil, da je pri vlagatelju podan razlog za izključitev v zvezi z obstojem kaznivih dejanj.
018-076/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbranemu ponudniku priznal izpolnjevanje referenčnega pogoja, čeprav ga ta ni izpolnjeval.
018-078/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ne bi smel izbranega ponudnika pozvati na predložitev manjkajočega certifikata.
018-079/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni konkretiziral predmeta naročila.
018-080/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.
018-081/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je izvedel postopek oddaje javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave, čeprav niso bili izpolnjeni pogoji iz ZIN-3.
018-083/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da izbrani ponudnik izpolnjuje kadrovske pogoje. Nepravilna predstavitev udeležbe odgovornega vodje del.
018-089/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.

018-096/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni imel podlage za ugotovitev, da ponujeni izdelki izbranega ponudnika v sklopih 35 in 36 v celoti izpolnjujejo tehnične specifikacije.
018-098/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilno ocenjevanje po merilu.
018-101/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi pravilno popravil ugotovljeno računsko napako.
018-102/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponodb.
018-105/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je dopustnost vlagateljeve ponudbe presojal glede na tehnično zahtevo, ki jo je določil po poteku roka za oddajo ponodb.
018-111/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-112/2018 – P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-116/2018	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilno predloženo finančno zavarovanje.
018-117/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.
018-126/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-128/2018 – P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo ponudnika, za katerega na podlagi predloženih dokazil ni bilo še dokazano, da izpolnjuje referenčni pogoj.
018-133/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponodb.
018-135/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna preveritev nekaznovanosti in izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-136/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.



018-137/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je dopustnost vlagateljeve ponudbe presojal glede na tehnično zahtevo, ki jo je določil po poteku roka za oddajo ponudb.
018-141/2018	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je zavrnil vlagateljevo ponudbo na podlagi tolmačenja nejasne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v škodo vlagatelju.
018-144/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni imel podlage za ugotovitev dopustnosti ponudbe izbranega ponudnika, saj ta kljub zahtevi iz razpisne dokumentacije ni v celoti predstavil deležev in del, ki jih prevzemajo subjekti v njegovi ponudbi. Zato ni bilo podlage za presojo izpolnjevanja referenčnih pogojev.
018-146/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.
018-154/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je napačno tolmačil enega izmed meril, zato je tudi napačno ocenil ponudbo izbranega ponudnika.
018-156/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je sprejel ponudbo izbranega ponudnika, čeprav ni imel podlage za ugotovitev, da imajo predvidene svetilke zahtevani certifikat (znak) ENEC.
018-157/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je uspel izkazati, da je pri izračunu skupne cene storil računsko napako.
018-159/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbira ponudbe na podlagi nepravilne ugotovitve, da priglášeni kader ni podizvajalec.
018-160/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni imel podlage za zaključek, da vlagatelj predmeta javnega naročila ne ponuja v celoti, odločitev o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe pa je neustrezno obrazložena.
018-161/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačno ocenjevanje po merilih.
018-162/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Izbira ponudbe na podlagi nejasne in izključujoče zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Izbrani ponudnik v prilogah ni navedel vseh cen, v določenem delu pa prilog ni izpolnil pravilno. Na podlagi predloženih prilog izbrani ponudnik ne more utemeljiti cene na enoto oziroma ne more predložiti analiz cen, ki bi izkazovala ceno na enoto, kot izhaja iz ponudbenega predračuna, in ki bi temeljila na cenah iz prilog, naročnik pa ne more preveriti cene na enoto, kot je to predvidel. Izbrani ponudnik je sicer naknadno na podlagi naročnikovega poziva navedel manjkajoče cene in spremenil cene v prilogah in ob upoštevanju naknadno navedenih cen predložil zahtevane analize. Takšna dopolnitev in sprememba ponudbe je nedopustna, ker gre za podatke, ki niso objektivno preverljivi.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-166/2018 – P UGODITEV

Izbrani ponudnik v prilogah ni navedel vseh cen, v določenem delu pa prilog ni izpolnil pravilno. Na podlagi predloženih prilog izbrani ponudnik ne more utemeljiti cene na enoto oziroma ne more predložiti analiz cen, ki bi izkazovala ceno na enoto, kot izhaja iz ponudbenega predračuna, in ki bi temeljila na cenah iz prilog, naročnik pa ne more preveriti cene na enoto, kot je to predvidel. Izbrani ponudnik je sicer naknadno na podlagi naročnikovega poziva navedel manjkajoče cene in spremenil cene v prilogah in ob upoštevanju naknadno navedenih cen predložil zahtevane analize. Takšna dopolnitev in sprememba ponudbe je nedopustna, ker gre za podatke, ki niso objektivno preverljivi.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-166/2018 – D UGODITEV

Izbrani ponudnik v prilogah ni navedel vseh cen, v določenem delu pa prilog ni izpolnil pravilno. Na podlagi predloženih prilog izbrani ponudnik ne more utemeljiti cene na enoto oziroma ne more predložiti analiz cen, ki bi izkazovala ceno na enoto, kot izhaja iz ponudbenega predračuna, in ki bi temeljila na cenah iz prilog, naročnik pa ne more preveriti cene na enoto, kot je to predvidel. Izbrani ponudnik je sicer naknadno na podlagi naročnikovega poziva navedel manjkajoče cene in spremenil cene v prilogah in ob upoštevanju naknadno navedenih cen predložil zahtevane analize. Takšna dopolnitev in sprememba ponudbe je nedopustna, ker gre za podatke, ki niso objektivno preverljivi.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-166/2018 – T UGODITEV

Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-171/2018 UGODITEV

Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vlagateljeve ponudbe.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-172/2018 UGODITEV

Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.

razveljavitev odločitve  
naročnika o oddaji JN

018-173/2018 UGODITEV

018-175/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-176/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-180/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je zaradi sklicevanja na napačen datum napačno ugotovil, da je pri vlagatelju podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3.
018-182/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je v ponudbi kot odgovornega vodje del imenoval osebo, ki ni zaposlena pri njem; pogodbo o sodelovanju s to osebo je sklenil podizvajalec ponudnika. Ker bo (bi) nominirani OVD sodeloval pri izvedbi javnega naročila, bi moral v ponudbi izbranega ponudnika nastopati kot podizvajalec ali partner.
018-183/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Ker ena izmed tehničnih zahtev ni določena jasno, natančno, nedvoumno, na njeni podlagi ni mogoče medsebojno primerjati prejetih ponudb.
018-200/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna uporaba pravil za sporočanje.
018-204/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.
018-206/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilna ugotovitev, da vlagatelj ni ponudil predmeta skladno s tehničnimi specifikacijami.

## 9.7.2 Razlogi za ugoditev pritožbam

### 9.7.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-002/2018	Ugoditev	Obvezne sestavine zahtevka za revizijo (potrdilo o plačilu takse).
018-021/2018 – D	Ugoditev	Pravočasnost.
018-064/2018	Ugoditev	Pravočasnost.
018-066/2018	Ugoditev	Enotnost razlogov za sprejem odločitve o zavrženju in odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo.
018-201/2018	Ugoditev	Obvezne sestavine zahtevka za revizijo (potrdilo o plačilu takse). Aktivna legitimacija.
018-219/2018	Ugoditev	Stroški.

### 9.7.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-001/2018	Ugoditev	Aktivna legitimacija.
018-007/2018	Ugoditev	Aktivna legitimacija.
018-017/2018	Ugoditev	Aktivna legitimacija in pravočasnost.
018-071/2018	Ugoditev	Aktivna legitimacija.
018-127/2018	Ugoditev	Pravočasnost.
018-187/2018	Ugoditev	Aktivna legitimacija.
018-208/2018	Ugoditev	Stroški.



- > sklep o začetku postopka, pogodbeni okvir
- > javno odpiranje, pogajanja, oddaja naročil
  - > energetika, naročnik, elektronski postopek
  - > storitev, temeljna načela, ocenjena vrednost, povezana dokumentacija
    - > kandidat, merilo, pravilnost, dinamični sistem
  - > gospodarstvo, storitve, zdravstvo, prava
- > ocenjena vrednost, investitor, dokumentacija v zvezi s postopkom
  - > ZPVPJN, ESPD, omejitev sodelovanja
  - > javno naročilo, sprejeta ponudba, taksa, zaupnost
- > omejeni postopek, koncesija, zaupnost postopka
- > garancija, konkurenca, direktive, finance, revizija
  - > investicije, zaupnost podatkov, predračun, sprejeto
  - > objava, Državna revizijska komisija, pojasnila, revidirani
  - > dopustna ponudba, najnižja cena
  - > izvedba dela, aktivna legitimacija, nadomestilo
- > vrednost naročila, konkurenčni dialog, neobičajno naročilo
  - > Poslovnik DKOM, izvajalec, podizvajalec