



Republika Slovenija

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2017

podizvajalec, najugodnejša ponudba <
poročila, poročilo o izvedbi postopka <
javna dražba, gradbena pogodba, blago, gradnje <
družba, gospodarnost, standard, natečaj <
naročanja, naročila male vrednosti <
časovna točnost, ZJN-2, transparentnost <
razpisna dokumentacija <
povabilo, vlagatelj, predhodni razpis <
pisnik o odpiranju ponudb, stroški, pogoj <
najboljše, ekonomsko najugodnejša ponudba <
rok, usposobljenost, trg <
prag, vrednostni prag, odprti postopek, prijava <
reference, raziskave in razvoj <
dokumenti, evidence, sklop, kopija <
izjavna izjava, izvajalec, ZJNVETPS, prekrškovni organ <
cena, tehnične specifikacije <
zavajalci, pravno varstvo, ... <

marec 2018

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2017

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Fotografije: Marko Zupanc, univ. dipl. prav. in Martin Brumec, univ. dipl. prav.

Ljubljana, marec 2018

Kazalo

1	UVOD	1
2	PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE	3
2.1	Državna revizijska komisija	3
2.2	Odločanje po ZPVPJN	4
2.2.1	Predrevizijski postopek	5
2.2.2	Revizijski postopek	6
2.2.3	Pritožbeni postopek	7
2.2.4	Odločitev o stroških	8
2.2.5	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	9
2.2.6	Izjeme od pravnega varstva	9
2.2.7	Sodno varstvo	10
3	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH	11
3.1	Analiza prejetih zahtevkov za revizijo	12
3.2	Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	12
3.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	12
3.2.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 po mesecih	13
3.2.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	14
3.2.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika	15
3.2.5	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	16
3.2.6	Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika	20
3.3	Analiza rešenih zahtevkov za revizijo	21
3.3.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	22
3.3.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	23
3.3.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	25
3.3.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	27
3.3.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	30
3.3.6	Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)	33
3.3.7	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	36
3.3.8	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	37

3.3.9	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	38
3.3.10	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	39
3.4	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila _____	40
3.4.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU _____	41
3.4.2	Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN _____	42
3.5	Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih _____	44
3.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila _____	48
3.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila _____	50
3.5.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil _____	52
3.6	Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo _____	54
3.6.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla _____	58
3.6.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila _____	60
3.7	Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa _____	62
3.8	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb _____	63
3.8.1	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo _____	63
3.8.2	Vsebinska analiza rešenih pritožb _____	66
3.9	Delo Državne revizijske komisije v letu 2017 v primerjavi z letom 2016 _____	67
3.9.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2016 _____	67
3.9.2	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije _____	71
4	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH _____	73
4.1	Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju _____	73
4.2	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN _____	73
4.3	Prekrški po ZPVPJN _____	75
4.4	Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS _____	76
4.4.1	Način reševanja zadev _____	76
4.4.2	Struktura obravnavanih zadev _____	78
4.5	Podatki o predlagateljih _____	79
4.6	Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov _____	81
4.6.1	Izogibanje pravnim posledicam izrečene stranske sankcije izločitve ponudnika iz postopkov javnega naročanja _____	81
4.6.2	(Ne)učinkovitost izvrševanja stranske sankcije izločitve odgovornih oseb naročnikov iz postopkov javnega naročanja _____	82

5	POLOŽAJ DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA	85
6	VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV	89
6.1	Bilanca stanja	89
6.2	Finančni viri	91
6.3	Nadzor	95
6.3.1	Notranji nadzor	95
6.3.2	Zunanji nadzor	95
7	POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA	97
7.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	97
7.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	98
7.2.1	Nujnost stalnega izobraževanja	98
7.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2017	99
7.3.1	Učinkovitost na prekrškovnem področju	99
7.3.2	Učinkovitost na revizijskem področju	101
7.4	Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2017	102
8	SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI	105
8.1	Mednarodno sodelovanje	105
8.2	Sodelovanje z drugimi državnimi organi	106
9	PRILOGE	109
9.1	Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih revizijskih zahtevkov	109
9.2	Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih revizijskih zahtevkov	111
9.3	Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov	125
9.4	Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov	127
9.5	Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov	128
9.6	Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov	144
9.7	Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam	146
9.7.1	Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti	146
9.7.2	Razlogi za ugoditev pritožbam	162

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

Nacionalni pravni akti

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in sprem.)
ZPVPJN-B	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 60/2017)
ZJN-2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJN-3	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006)
ZPP	Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZP-1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003 in sprem.)
KZ-1	Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/2008 in sprem.)
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/2006 in sprem.)
ZGJS	Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in sprem.)
ZS	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in sprem.)
ZSDH	Zakon o slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/2014)
ZDU-1	Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/2002 in sprem.)
ZPOMK-1	Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008 in sprem.)
ZIntPK	Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/2010 in sprem.)

Poslovnik	Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/2012 in sprem.)
------------------	---

Pravni akti Evropske unije

PES	Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti (UL C 321E z dne 29. 12. 2006, prečiščena različica)
PDEU	Pogodba o delovanju Evropske unije (UL C 326 z dne 26. 10. 2002, prečiščena različica)
Direktiva 89/665	Direktiva Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (89/665/EGS) (UL L 395 z dne 30. 12. 1989, str. 33; UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 1)
Direktiva 2007/66	Direktiva 2007/66 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007)
Direktiva 92/13	Direktiva Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992)
Direktiva 2014/24	Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)
Direktiva 2014/25	Direktiva 2014/25/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)

Druge kratice in okrajšave

CEF	Instrumenti za povezovanje Evrope
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
KS	Kohezijski sklad



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA
ZA REVIZIJO POSTOPKOV
ODDAJE JAVNIH NAROČIL

1

UVOD

letno poročilo - delo Državne revizijske komisije - predstavitev - statistični podatki - revizijski postopki - prekrški - število sporov - finančno poslovanje - veljavni proračun - kadri - mednarodno sodelovanje

1 UVOD

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) v skladu z 68. členom ZPVPJN enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Skladno s petim odstavkom 69. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija podatke, vsebovane v letnem poročilu, do konca meseca marca za preteklo leto sporoči tudi Vladi Republike Slovenije.

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2017 uvodoma vsebuje predstavitev tega organa in opis postopov pravnega varstva. Državna revizijska komisija je neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja, odloča pa tudi o zakonitosti podelitve koncesij gradenj. Glede na pristojnosti in način dela je Državna revizijska komisija specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost) kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami) primerljiv s sodnimi organi. Potrditev takega izhodišča, daje tudi stališče Sodišča Evropske unije, ki je s sodbo v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15 z dne 8. 6. 2017, ECLI:EU:C:2017:431 ugotovilo, da Državna revizijska komisija izpolnjuje vse elemente za priznanje položaja sodišča iz 267. člena PDEU. Podrobnejša predstavitev položaja Državne revizijske komisije kot neodvisnega organa je podana v petem poglavju letnega poročila. Osnovna pristojnost Državne revizijske komisije je odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki oziroma kandidati (pa tudi zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil in koncesij gradenj. Državna revizijska komisija je tudi organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov po ZJN-2, ZJN-3, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN.

V nadaljevanju letnega poročila (tretje poglavje) so prikazani zakonsko zahtevani in drugi statistični podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih v preteklem koledarskem letu. Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila o skupno 296 zahtevkih za revizijo. Izmed teh se je 49 zahtevkov za revizijo (16,55 odstotkov) nanašalo na fazo postopka pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji naročila (zahtevki zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila), 247 zahtevkov za revizijo (83,45 odstotkov) pa na fazo po sprejemu odločitve naročnika o oddaji javnega naročila. Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila o 263 zahtevkih za revizijo (delež 88,85 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 33 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 11,15 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila vsaj delno v

korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 146 zahtevkov za revizijo (delež 49,32 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017), kar je nekoliko več kot v letu 2016. Tudi v tokratnem letnem poročilu Državna revizijska komisija prikazuje vsebinsko analizo vseh odločitev, s katerimi je bilo v preteklem letu zahtevkom za revizijo in drugim obravnavnim vlogam delno ali v celoti ugodeno. Analiza vsebuje informacije o ugotovljenih kršitvah v postopkih, namenjena pa je predvsem naročnikom, ki se lahko na njeni podlagi seznanijo z bistvenimi elementi postopkov javnega naročanja, pri katerih najpogosteje prihaja do kršitev, z ustreznim pristopom k njihovi obravnavi pa lahko zmanjšajo možnost za nepravilnosti v postopkih oddaje javnih naročil. Državna revizijska komisija je za podrobnejši vpogled v razloge, zaradi katerih je vsaj delno ugodila vlagateljem, pripravila Prilogo št. 7.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 skupno obravnavala 183 prekrškovnih zadev in jih rešila 69. Največ izmed obravnavanih prekrškovnih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS, med njimi pa je bil tudi v letu 2017 najpogosteje obravnavan prekršek s področja javnega naročanja, ki se nanaša na podajo neresnične izjave ali dokazila v ponudbi. Podrobnejši podatki o delu na prekrškovnem področju so predstavljeni v četrtem poglavju letnega poročila.

Državna revizijska komisija v šestem poglavju letnega poročila predstavlja finančne okvire svojega delovanja in poslovanje v letu 2017, v sedmem poglavju pa prikazuje stanje v zvezi s kadri in zaposlovanjem.

Državna revizijska komisija si prizadeva za dobro sodelovanje z drugimi institucijami doma in v tujini, v katerih delovno področje sodijo javna naročila. Aktivnosti Državne revizijske komisije na tem področju so za preteklo leto predstavljene v osmem poglavju letnega poročila.

S pričujočim letnim poročilom je zainteresirani javnosti omogočen podroben vpogled v delo Državne revizijske komisije v letu 2017. Obenem upamo, da bo letno poročilo predstavljalo tudi uporaben pripomoček vsem, ki delujejo na področju javnega naročanja.

Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Predsednik Državne revizijske komisije





2

PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

vloga Državne revizijske komisije - neodvisen in samostojen državni organ - tribunal - pristojnosti - Poslovnik - revizijski postopek - senatno odločanje - rok za odločitev - meje zahtevka za revizijo - sodno varstvo

2 PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

2.1 Državna revizijska komisija

Državna revizijska komisija je na podlagi prvega odstavka 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Državna revizijska komisija je pristojna za odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki, kandidati oziroma zagovorniki javnega interesa iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom, to je od priprave dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oziroma raznovrstnih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila pa vse do izbire najugodnejše ponudbe oziroma morebitnega zaključka postopka brez oddaje javnega naročila. Enako kot sodišče tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil ne more sprožiti na lastno pobudo, temveč je s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu dolžna pričeti izključno na pobudo legitimiranih vlagateljev (praviloma ponudnikov oziroma kandidatov, pa tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so vlagatelji tisti, ki določijo vsebino spora, saj lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 38. člena ZPVPJN odloča v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in o domnevnih kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih v svojih vlogah zatrjujejo in dokazujejo vlagatelji. Drugi in tretji odstavek 38. člena ZPVPJN dajeta pravno podlago Državni revizijski komisiji, da le v taksativno določenih primerih lahko odloči izven meja zahtevka za revizijo.

Državno revizijsko komisijo skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 60. člena ZPVPJN sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štirje člani ali članice (v nadaljevanju: člani), ki jih, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, skladno z drugo povedjo iz tretjega odstavka 68. člena ZPVPJN imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog Mandatno-volilne komisije za mandatno obdobje osmih let. Poleg predsednika in članov, ki so funkcionarji, tvorijo Državno revizijsko komisijo še javni uslužbenci, to so svetovalci in svetovalke (v nadaljevanju: svetovalci) ter ostali uslužbenci in uslužbenke, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije skladno s 64. členom ZPVPJN podrobneje ureja Poslovnik, ki poleg drugih vprašanj natančneje določa tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela ter imenovanje senatov. Skladno s prvim odstavkom 65. člena ZPVPJN v revizijskem postopku odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (načelo

naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Z uveljavitvijo ZPVPJN-B, ki je spremenil tudi prvi odstavek 65. člena ZPVPJN, tudi v pritožbenem postopku odloča tričlanski senat in ne več član posameznik. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije, ki jih predsednik Državne revizijske komisije za vsako posamezno zadevo posebej po sistemu kroženja določi posameznemu predsedniku senata.

Državna revizijska komisija ima v revizijskem postopku kasatorična pooblastila, zato s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN) ali naročniku naloži odpravo kršitve (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, je pravnomočna (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN) in zoper njo ZPVPJN ne določa pravnih sredstev.

Državna revizijska komisija upoštevajoč tretjo poved iz drugega odstavka 37. člena ZPVPJN tekoče ter v polnem besedilu na svoji spletni strani objavlja sklepe, ki jih izda v postopku pravnega varstva po ZPVPJN in iz katerih so razvidni pravna argumentacija oziroma razlogi za sprejem posamezne odločitve, prav tako objavlja stališča občnih sej, letna poročila o svojem delu in seznam zadev v postopkih pravnega varstva, ki so v odločanju. Državna revizijska komisija zagotavlja javnost dela tudi z javno predstavitevijo letnega poročila o delu Državne revizijske komisije v Državnem zboru Republike Slovenije, s tiskovnimi konferencami, odgovori medijem in udeležbami na javnih strokovnih srečanjih.

2.2 Odločanje po ZPVPJN

Pravno varstvo ponudnikov, kandidatov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, je skladno s prvo alinejo prvega odstavka 1. člena ZPVPJN v postopkih oddaje javnih naročil urejeno v ZPVPJN, ki predstavlja temeljni postopkovni predpis na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, kot tak pa določa tako organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu (druga alineja prvega odstavka 1. člena ZPVPJN), kot tudi pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma (drugi odstavek 1. člena ZPVPJN).

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je skladno z 2. členom ZPVPJN zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo, in
- sodnem postopku, ki poteka na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem.

2.2.1 Predrevizijski postopek

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja (zahtevke za revizijo) se lahko vloži zoper vsako ravnanje naročnika v postopku javnega naročanja, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN določa drugače (prvi odstavek 5. člena ZPVPJN). Skladno s 16.a členom ZPVPJN naročnik v predrevizijskem postopku, Državna revizijska komisija pa v revizijskem postopku, zahtevku za revizijo ugotovi, če pri presoji očitanih kršitev ugotovi, da je ravnanje naročnika kršitev, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN, vloži pri naročniku zahtevek za revizijo. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila, saj lahko naročnik, ne glede na vloženi zahtevek za revizijo, skladno s prvim odstavkom 17. člena ZPVPJN nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa zavrniti vseh ponudb zaradi okoliščin na svoji strani, skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen če se zahtevek za revizijo nanaša na oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Do uveljavitve ZPVPJN-B so morali vlagatelji kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila (tj. Ministrstvu za javno upravo), po začetku uporabe elektronskega komuniciranja pa bo to vlogo prevzel portal eRevizija (13.a člen ZPVPJN).

Pred vsebinsko obravnavo prejetega zahtevka za revizijo naročnik skladno s prvim odstavkom 26. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten.

Naročnik na podlagi ugotovitev iz opravljene preveritve skladno s tretjim odstavkom 26. člena ZPVPJN zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 26. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči skladno s prvim odstavkom 28. člena ZPVPJN: ga zavrne, če je neutemeljen, ali mu ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pred tem mora naročnik z zahtevkom za revizijo seznaniti izbranega ponudnika, ki se ima možnost izjasniti o navedbah iz zahtevka za revizijo (27. člen ZPVPJN). Če naročnik zavrne zahtevek za revizijo, mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve zahtevke za revizijo, v primeru molka naročnika in v primeru, če je naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljaval postopek javnega

naročanja, pa najkasneje v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji (prvi, drugi in tretji odstavek 29. člena ZPVPJN). Vlagatelj se lahko skladno s šestim odstavkom 29. člena ZPVPJN (do uveljavitve ZPVPJN-B pa skladno s petim odstavkom 29. člena ZPVPJN) v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

2.2.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se skladno s prvo povedjo iz 30. člena ZPVPJN začne, ko Državna revizijska komisija od naročnika prejme zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo skladno s prvim odstavkom 31. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno in pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten. Ob upoštevanju ugotovljenega Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo skladno s tretjim odstavkom 31. člena ZPVPJN s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 31. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči.

Državna revizijska komisija v revizijskem postopku odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila (prvi odstavek 38. člena ZPVPJN). V revizijskem postopku se ne presojuje očitane kršitve, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil (prva poved iz tretjega odstavka 16. člena ZPVPJN). Če vlagatelj uveljavlja kršitev pravice do vpogleda v dokumentacijo, mora skladno s prvo povedjo iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda v dokumentacijo. Če Državna revizijska komisija dovoli vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj v petih delovnih dneh od dneva vpogleda vanjo spremeni ali dopolni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo (druga poved iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN). Pred sprejemom odločitve o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, opravi

lahko ustno obravnavo (pred uveljavitvijo ZPVPJN-B je to bil razjasnjevalni sestanek) ali v zadevi pridobi strokovno oziroma izvedensko mnenje (32.–35. člen ZPVPJN).

ZPVPJN med drugim določa tudi roke za sprejem odločitev Državne revizijske komisije (prvi odstavek 37. člena). Kadar Državna revizijska komisija zahtevke za revizijo sprejme v obravnavo, mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih (obseg in/ali zapletenost spora, potreba po pridobitvi strokovnega mnenja, vključitev neodvisnega strokovnjaka ali izvedenca ipd.) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija v skladu s 37a. členom ZPVPJN o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča prednostno.

Državna revizijska komisija pri vsebinskem (meritornem) odločanju o zahtevku za revizijo temu ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve ter mu da (zavezujoče) napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN v povezavi s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN), ga zavrne, če je neutemeljen, ko ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN), ali pa ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo, kadar v revizijskem postopku ugotovljenih kršitev ni mogoče odpraviti (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 41. člena ZPVPJN zahteva, da ji naročnik predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali odzivno poročilo o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Odločitev Državne revizijske komisije je skladno s četrtem odstavkom 39. člena ZPVPJN pravnomočna.

2.2.3 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je skladno s prvo povedjo iz 50. člena ZPVPJN mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija.

Do vzpostavitve portala eRevizija se pritožba na predpisan način vloži pri naročniku v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve (prvi odstavek 51. člena ZPVPJN v povezavi s prvo povedjo iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN), naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji (prva poved iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija po prejemu pritožbe to preveri skladno s prvim odstavkom 54. člena ZPVPJN, in sicer, ali je bila vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN in ali jo je vložil upravičeni subjekt.

Državna revizijska komisije glede na ugotovitve iz preveritve pritožbe skladno z drugim odstavkom 54. člena ZPVPJN pritožbo s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, jo zavrže skladno s tretjo povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN, če je pritožnik ne dopolni skladno s pozivom Državne revizijske komisije, ali pa jo skladno s četrto povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in jo skladno s prvim odstavkom 55. člena ZPVPJN zavrne kot neutemeljeno ali ji ugodi, pri tem pa odloči, da mora o zahtevku za revizijo odločiti naročnik, ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora skladno s tretjim odstavkom 55. člena ZPVPJN o pritožbi vsebinsko (meritorno) odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije.

Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija skladno s četrtem odstavkom 55. člena ZPVPJN odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

2.2.4 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik in Državna revizijska komisija morata v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika o povrnitvi stroškov predrevizijskega, revizijskega ali pritožbenega postopka odločiti o stroških skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbi (osmi odstavek 70. člena ZPVPJN). Naročnik ali Državna revizijska komisija lahko zahtevo za povrnitev stroškov glede na uspeh v postopku zavrneta ali ji ugodita.

2.2.5 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila, kadarkoli pa ga naročniku lahko skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN posreduje tudi zagovornik javnega interesa iz drugega odstavka 6. člena ZPVPJN (do uveljavitve ZPVPJN-B je to bilo omejeno le na ministrstvo, pristojno za javna naročila). Naročnik mora o predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila skladno z drugim odstavkom 19. člena ZPVPJN odločiti v treh delovnih dneh. Če naročnik ne sprejme sklepa o zadržanju postopka, mora predlog odstopiti Državni revizijski komisiji (druga alineja drugega odstavka 19. člena ZPVPJN), ki o njem odloči v petih delovnih dneh (tretji odstavek 19. člena ZPVPJN).

Naročnik lahko na podlagi prvega odstavka 20. člena ZPVPJN ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se mu kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu (tretji odstavek 20. člena ZPVPJN).

2.2.6 Izjeme od pravnega varstva

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN.

V prvem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po ZPVPJN ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN ne določata drugače.

V drugem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da je za storitve, ki so v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi uvrščene na Seznam storitev na področju obrambe in varnosti B ter za javna naročila storitev, ki jih določa Priloga XIV Direktive 2014/24 ali Priloga XVII Direktive 2014/25 (tj. socialne in druge posebne storitve), pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje. To uskladitveno besedilo je bilo vključeno z

ZPVPJN-B, saj je do njegove uveljavitve drugi odstavek 4. člena ZPVPJN obravnaval javna naročila storitev, ki so vključena na Seznam storitev B, vendar pa že od uveljavitve Direktive 2014/24 in Direktive 2014/25 delitev na javna naročila iz Seznama storitev A in javna naročila iz Seznama storitev B ni več obstajala, pa tudi ZJN-3 je ni več določal.

Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva skladno s tretjim odstavkom 4. člena ZPVPJN v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnih sporazumov ali v dinamičnem nabavnem sistemu, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

2.2.7 Sodno varstvo

Skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 42. člena ZPVPJN lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa uveljavljata izpodbojnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Ta dikcija predstavlja novost, ki jo je uvedel ZPVPJN-B, saj je do njegove uveljavitve ZPVPJN urejal ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Tožeča stranka lahko skladno s prvim odstavkom 43. člena ZPVPJN predlaga zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja. Razlogi za izpodbojnost so določeni v 44. členu ZPVPJN in so z uveljavitvijo ZPVPJN-B urejeni na novo.

Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi posledic izpodbojnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde (prvi odstavek 49. člena ZPVPJN), zato lahko tisti, ki meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode, kadar pa naročnik postopka oddaje javnega naročila ni izvedel, čeprav bi ga glede na določbe zakona, ki ureja javno naročanje, moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev izpodbojnosti (drugi odstavek 49. člena ZPVPJN).



3

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

primerjava rešenih zahtevkov za revizijo - prejeti zahtevki za revizijo - vrsta postopka - predmet javnega naročila - podatki o odločitvah - rešeni zahtevki za revizijo - ugoditev - zavrnitev - zavrženje - ustavitev - sofinanciranje iz sredstev Evropske unije - vlagatelj - naročnik

3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

V 69. členu ZPVPJN je določen nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, in podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila in kategorijo naročnika. V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih prikazani v strnjeni obliki, in sicer v preglednicah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2017 v primerjavi z letom 2016.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v sedmih prilogah k letnemu poročilu. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh zahtevkih za revizijo (upoštevaje pri tem zakonsko določene kriterije):

- ki jim je delno ugodila v Prilogi št. 1,
- ki jim je v celoti ugodila v Prilogi št. 2 ter
- v katerih je razveljavila postopek oddaje javnih naročil v Prilogi št. 3.

Državna revizijska komisija v Prilogi št. 2 (podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo), Prilogi št. 4 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) in Prilogi št. 5 (podatki o zavrnjenih zahtevkih za revizijo) za vsak revizijski postopek ločeno navaja vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodani sta še Priloga št. 6 (podatki o ustavljenih revizijskih postopkih) in Priloga št. 7 (predstavitev razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo ugodila ali delno ugodila oziroma v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, in razlogov, zaradi katerih je ugodila pritožbam). Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk obravnavanega člena in so že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podatke, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznimi zahtevki za revizijo.

3.1 Analiza prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2017 prejela 291 zahtevkov za revizijo¹.

3.2 Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

3.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Preglednica št.1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	47	16,15	342.401.007,04
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	244	83,85	892.193.782,81
SKUPAJ	291	100	1.234.594.789,85

Državna revizijska komisija je v letu 2017 prejela 47 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti, in 244 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu take odločitve.

Iz preglednice št. 1 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (delež 83,85 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo), kot pa število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (delež 16,15 odstotkov; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila).

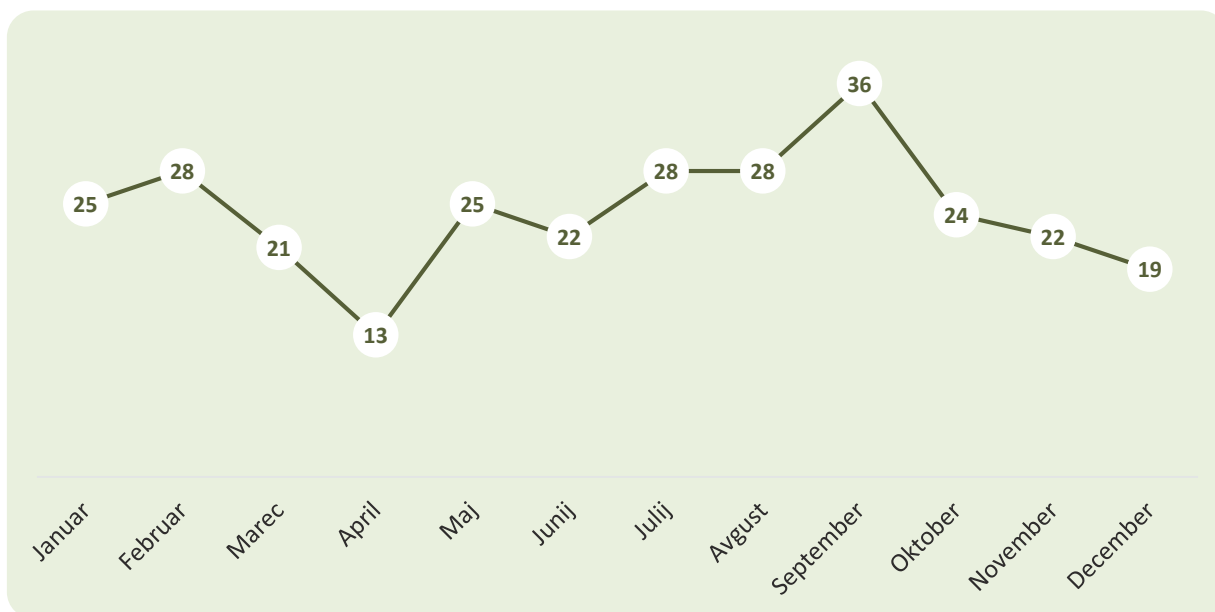
Skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, sicer predstavlja 27,73 odstotkov skupne vrednosti vseh javnih naročil, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija. Iz tega je mogoče sklepati, da so zahtevki za

¹ Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo ni enako skupnemu številu opravičnih števil (268 v letu 2017), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija obravnava skupaj.

revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pogosteje vloženi v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), v katerih vlagatelji temeljiteje preučijo razpisno dokumentacijo in morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju.

3.2.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 po mesecih

Grafikon št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 po mesecih



Iz grafikona št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija zabeležila največje število prejetih zahtevkov za revizijo v septembru (36). Drugo največje število prejetih zahtevkov za revizijo je 28, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v treh koledarskih mesecih (februar, julij in avgust). Državna revizijska komisija je najnižje število zahtevkov za revizijo prejela aprila (13). Državna revizijska komisija je glede na število vseh prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 prejela povprečno 24,25 zahtevkov za revizijo na mesec. Pri presoji trenda prejetih zahtevkov za revizijo je treba upoštevati, da Državna revizijska komisija prejme zahtevek za revizijo približno mesec do dva po naročnikovem sprejemu odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma, odločitev o priznanju sposobnosti ipd.), in njeno seznanitvijo pri gospodarskih subjektih. Pri zahtevkih za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila je ta rok praviloma krajši od dveh tednov, zaradi nekaterih ravnanj, ki jih mora naročnik opraviti po ZPVPJN v določenih okoliščinah (npr. poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo), pa je lahko daljši.

3.2.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Preglednica št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 glede na zakon

ZAKON	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	17	5,84
ZJN-3	272	93,47
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	1	0,34
ZJNPOV	1	0,34
SKUPAJ	291	100

V letu 2017 je bilo največ zahtevkov za revizijo (272, delež 93,47 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki oddajali na podlagi ZJN-3. Tako visok delež je posledica dejstva, da je s 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, ki v istem zakonu ureja obe področji javnega naročanja, ki sta ju do njegove uveljavitve urejala ZJN-2 (splošno področje) in ZJNVETPS (infrastrukturno področje). Zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki je temeljila na postopku po ZJN-2, so bili v letu 2017 redki (17, delež 5,84 odstotkov). V letu 2017 ni bilo zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na oddajo naročil, ki so temeljila na postopku po ZJNVETPS (delež nič odstotkov). Slednje ne pomeni nujno, da so bili vsi postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJNVETPS, že pravnomočno zaključeni, temveč lahko pomeni, da bodisi Državna revizijska komisija ni prejela nobenega zahtevka za revizijo, ker bi že naročniki ugodili zahtevkom za revizijo, bodisi gospodarski subjekti niso vlagali zahtevkov za revizijo. Zahtevki za revizijo v zvezi s postopki javnega naročanja po ZJN-2 in njihova odsotnost za postopke javnega naročanja po ZJNVETPS pa zanesljivo omogočajo sklepanje, da so z oddaljevanjem od datuma uveljavitve ZJN-3 (p)ostajali čedalje redkejši primeri javnega naročanja po prejšnjih zakonih, za katere odločitve v teh postopkih (npr. odločitev o oddaji javna naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb) še niso postale pravnomočne. Upoštevati je namreč treba, da bi se ob normalnem teku dogodkov in glede na zakonske določbe o rokih v postopkih javnega naročanja [npr. za objavo obvestila o javnem naročilu, predložitev ponudb ali sprejem odločitve o (ne)oddaji javnega naročila] postopki javnega naročanja, ki so se začeli po prejšnjih zakonih (tj. ZJN-2 in ZJNVETPS), lahko večinoma zaključili že v letu 2016. Državna revizijska komisija je v letu 2017 prejela en zahtevek za revizijo (0,34 odstotkov), vložen v postopku oddaje javnega naročila, ki ga je naročnik izvajal po ZJNPOV, in en zahtevek za revizijo (0,34 odstotkov), vložen zoper naročnikovo ravnanje pri sklepanju javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva (postopek po ZJZP).

3.2.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Preglednica št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

NAROČNIK	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	100	34,36
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	42	14,43
Javni skladi	2	0,69
Javne agencije	2	0,69
Javni zavodi	65	22,34
Javni gospodarski zavodi	3	1,03
Drugi subjekti	77	26,46
SKUPAJ	291	100

Iz preglednice št. 3 je razvidno, da se je v letu 2017 pred Državno revizijsko komisijo največ postopkov začelo v zvezi s postopki javnega naročanja organov Republike Slovenije (100, delež 34,36 odstotkov), sledili pa so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem drugih subjektov, ki niso kateri izmed subjektov, za katere so kategorije izrecno navedene (77, delež 26,46 odstotkov), javnih zavodov (65, delež 22,34 odstotkov) in v zvezi z javnim naročanjem organov samoupravnih lokalnih skupnosti (42, delež 14,43 odstotkov). Glede na izrecno navedene kategorije naročnikov so bili pred Državno revizijsko komisijo najredkeje začeti postopki v zvezi s postopki javnega naročanja javnih skladov in javnih agencij (po 2, delež 0,69 odstotkov) ter javnih gospodarskih zavodov (3, delež 1,03 odstotkov).

Kategorija »drugi subjekti« zajema druge subjekte javnega prava v smislu alinee c prvega odstavka 9. člena ZJN-3, ki v preglednici št. 3 niso vključeni v katero izmed izrecno navedenih kategorij (npr. javna podjetja v smislu ZGJS), javna podjetja v smislu alinee č prvega odstavka 9. člena ZJN-3 v povezavi s petim odstavkom 9. člena ZJN-3, ki opravljajo eno ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (definicija javnega podjetja po ZJN-3 je drugačna od tiste po ZGJS), subjekte zasebnega prava, ki jim je pristojni organ RS podelil posebno ali izključno pravico za opravljanje ene ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (alinaea d prvega odstavka 9. člena ZJN-3), subjekte, ki jim določene kategorije naročnikov subvencionirajo ali sofinancirajo nabave blaga, storitev ali gradenj (23. člen ZJN-3), subjekte, ki morajo izvajati javno naročanje zaradi posebnih zakonov (npr. 72. člen ZSDH). Zaradi statistične obdelave podatkov bi ta kategorija lahko zajemala tudi podatke o tistih subjektih, ki so sicer lahko naročniki v smislu prvega odstavka 9. člena ZJN-3, vendar pa se zahtevki za revizijo ne bi nanašali na oddajo javnega naročila ali koncesije gradenj (npr. prodaja stvarnega premoženja ali njegova oddaja v zakup, koncesija storitev), ali tudi o subjektih, ki niso naročniki po prvem odstavku 9. člena ZJN-3 in

nitni ne bi bili zavezani izvajati javnega naročanja. Določitev kategorije »drugi subjekti« je potrebna zaradi omogočitve primerjave s podatki v drugih statističnih poročilih, ki nekatere kategorije subjektov vključujejo v širše skupine in ne posamično po vrstah teh drugih subjektov (npr. Statistično poročilo o oddanih javnih naročilih, ki ga skladno s tretjim odstavkom 107. člena ZJN-3 pripravlja ministrstvo, pristojno za javna naročila).

V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2017 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov. Iz statističnega poročila ministrstva, pristojnega za javna naročila, za leto 2016 pa je razvidno, da so v tem letu največ javnih naročil, za katera je zahtevana objava obvestila o javnem naročilu, oddali javni zavodi (1.686), tem so sledili naročniki iz kategorije »drugi subjekti« v smislu poročila Državne revizijske komisije (1.338; seštevek dveh kategorij po poročilu ministrstva, pristojnega za javna naročila), nato organi samoupravnih lokalnih skupnosti (1.011) in za njimi organi Republike Slovenije (787). Številčno so javna naročila javnih agencij (53), javnih gospodarskih zavodov (41) in javnih skladov (24) nižja.

3.2.5 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Preglednica št. 4 – Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
- ESRR	5	1,72	52.938.475,38
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	15	5,15	356.822.012,81
- Druga sredstva EU	11	3,78	76.300.282,75
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	260	89,34	748.534.018,91
SKUPAJ	291	100	1.234.594.789,85

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2017, je bilo 31 (delež 10,65 odstotkov) takih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, kar je višji delež glede na leto 2016, ko je bilo takšnih zahtevkov 17 od skupno 290 (delež 5,86 odstotkov).

Preglednica št. 5 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije, vrednost in fazo postopka

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	11	23,4	256.616.466,87
- ESRR	2	4,25	51.949.120,51
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	5	10,64	178.646.072,36
- Druga sredstva EU	4	8,51	26.021.274,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	36	76,6	85.784.540,17
SKUPAJ	47	16,15	342.401.007,04
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	20	8,93	229.444.304,07
- ESRR	3	1,23	989.354,87
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	10	4,10	178.175.940,45
- Druga sredstva EU	7	2,87	50.279.008,75
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	224	91,8	662.749.478,74
SKUPAJ	244	83,85	892.193.782,81
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	291	100	1.234.594.789,85

Izmed zahtevkov za revizijo, vloženih v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je bilo največ zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz Kohezijskega sklada (15, delež 5,16 odstotkov), temu pa sledi sofinanciranje iz drugih skladov (npr. iz sredstev CEF in Sklada za notranjo varnost), in sicer 11 zahtevkov za revizijo (delež 3,78 odstotkov). V 5 primerih (delež 1,72 odstotkov) so se začeli revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz ESRR.

Glede na vrednost sporov so bila, upoštevajoč zahtevke za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada.

Preglednica št. 6 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in njihovo vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (euri)
Organi Republike Slovenije	DA	21	476.457.149,12
	NE	79	504.607.332,51
	Skupaj	100	981.064.481,63
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	7	6.619.121,82
	NE	35	20.438.199,26
	Skupaj	42	27.057.321,08
Javni skladi	DA	1	194.500,00
	NE	1	110.000,00
	Skupaj	2	304.500,00
Javne agencije	DA	0	0,00
	NE	2	225.791,82
	Skupaj	2	225.791,82
Javni zavodi	DA	0	0,00
	NE	65	90.049.432,42
	Skupaj	65	90.049.432,42
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	3	344.491,76
	Skupaj	3	344.491,76
Drugi subjekti	DA	2	2.790.000,00
	NE	75	132.758.771,14
	Skupaj	77	135.548.771,14
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	31	486.060.770,94
	NE	260	748.534.018,91
	SKUPAJ	291	1.234.594.789,85

Iz pojasnil k preglednici št. 3 je razvidno, kakšna je bila primerjava v številčnosti vloženi zahtevkov za revizijo in njihovem deležu pri posameznih kategorijah naročnikov. Preglednica št. 6 nadgrajuje prikaz preglednice št. 3, saj prikazuje še skupno vrednost javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, in razčlenitev na to, ali so bila ta javna naročila sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Iz podatkov iz preglednice št. 6 je razvidno, da obstaja korelacija med številčnostjo vloženi zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov in skupno vrednostjo javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo. Večje kot je število zahtevkov za revizijo, večja

je skupna vrednost javnih naročil, hkrati pa je tudi večja povprečna vrednost teh javnih naročil. Tako je pri kategorijah naročnikov, ki so najpogosteje prejele zahtevek za revizijo, povprečna vrednost javnih naročil pri organih Republike Slovenije 9.810.644,82 eurov (pri 100 vloženih zahtevkih za revizijo), pri drugih subjektih 1.760.373,65 eurov (pri 77 vloženih zahtevkih za revizijo), pri javnih zavodih 1.385.375,88 eurov (pri 65 vloženih zahtevkov za revizijo) in pri organih samoupravnih lokalnih skupnostih 644.221,93 eurov (pri vloženih 42 zahtevkih za revizijo).

Iz teh podatkov je tudi razvidno, da čeprav so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo zoper odločitve organov Republike Slovenije v dobri tretjini primerov (100 zahtevkov za revizijo, delež 34,36 odstotkov), je delež teh javnih naročil kar 79,46 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo (981.064.481,63 eurov od 1.234.594.789,85 eurov).

Organi Republike Slovenije so tudi največkrat prejeli zahtevek za revizijo v primeru javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije (21, delež 67,74 odstotkov). Sledijo organi samoupravnih lokalnih skupnosti (7, delež 22,58 odstotkov), drugi subjekti (2, delež 6,45 odstotkov) in javni skladi (3,23 odstotkov). Državna revizijska komisija ni bila seznanjena s podatki za druge kategorije naročnikov. Navedeno lahko pomeni, da bodisi druge kategorije naročnikov niso imele takih javnih naročil, bodisi so imele taka javna naročila, vendar vlagatelji niso vlagali zahtevkov za revizijo ali pa so jih vložili, vendar so se postopki pravnega varstva zaključili že v predrevizijskem postopku pred naročnikom.

Tudi vrednostna primerjava javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pokaže, da so bila najvrednejša javna naročila organov Republike Slovenije (476.457.149,12 eurov; delež 98,02 odstotkov od vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 79,46 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Sledijo organi samoupravnih lokalnih skupnosti (6.619.121,82 eurov; delež 1,36 odstotkov od vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,54 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), drugi subjekti (2.790.000 eurov; delež 0,57 odstotkov od vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,23 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil) in javni skladi (194.500 eurov; delež 0,04 odstotkov od vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,02 odstotka glede na skupno vrednost vseh javnih naročil).

3.2.6 Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika

Preglednica št. 7 – Prejeti zahtevki za revizijo, glede na regijo naročnika

REGIJA NAROČNIKA	Št. javnih naročil	Vrednost (euri)	Delež v številu naročil (odstotki)	Delež v vrednosti (odstotki)
Gorenjska	19	15.848.755,87	6,53	1,28
Goriška	7	2.727.570,00	2,41	0,22
Jugovzhodna	9	5.076.753,87	3,09	0,41
Koroška	5	18.019.147,54	1,72	1,46
Obalno-kraška	16	36.664.452,34	5,50	2,97
Osrednjeslovenska	141	879.173.841,32	48,45	71,21
Podravska	39	207.080.136,65	13,40	16,77
Pomurska	6	12.676.859,11	2,06	1,03
Posavska	11	10.245.862,04	3,78	0,83
Primorsko-notranjska	4	3.122.815,51	1,37	0,25
Savinjska	33	43.915.795,60	11,34	3,56
Zasavska	1	42.800,00	0,34	0,00
SKUPAJ	291	1.234.594.789,85	100	100

Slika št. 1 – Prejeti zahtevki za revizijo, glede na delež naročil in regijo naročnika



Iz preglednice št. 7 in slike št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija prejela v reševanje največ zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz osrednjeslovenske statistične regije (delež 48,45 odstotkov), kar je treba povezati z dejstvom, da pomemben del tega deleža predstavljajo prejeti zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javno naročanje organov Republike Slovenije, ki imajo svoje sedeže v Ljubljani (npr. ministrstva, ki v posameznih primerih sicer ne izvajajo le postopkov oddaje javnih naročil za lastne potrebe, temveč tudi za druge naročnike kot pooblaščen naročniki).

Z večjim razhajanjem od največjega deleža sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz podravske statistične regije (delež 13,40 odstotkov), tem pa na tretjem mestu sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz savinjske statistične regije (delež 11,34 odstotkov). V primeru vseh drugih statističnih regij so deleži nižji od 10 odstotkov oziroma ne presežejo četrtega najvišjega deleža 6,53 odstotkov (gorenjska statistična regija).

Državna revizijska komisija je v letu 2017 prejela najmanj zahtevkov za revizijo iz zasavske statistične regije, le enega (delež 0,34 odstotkov), pri čemer je vrednost tega javnega naročila (42.800 eurov) glede na skupno vrednost vseh javnih naročil tako nizka, da delež, preračunan na dve decimalni mesti, ni višji od nič odstotkov, po preračunu na tri decimalna mesta in zaokrožitvi pa znaša 0,004 odstotkov.

3.3 Analiza rešenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno in ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo. Državna revizijska komisija tako odloča v revizijskih in pritožbenih postopkih, skladno z 19. členom ZPVPJN tudi o predlogih vlagateljev, da se zadrži postopek oddaje javnega naročila, skladno z 20. členom ZPVPJN pa tudi o predlogih naročnikov, da se jim kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 rešila 296 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov za revizijo je vključenih 29 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2017 (od tega je 28 prejetih v letu 2016 in 1 prejet v letu 2015, v zvezi z reševanjem katerega je Državna revizijska komisija zastavila predhodno vprašanje Sodišču Evropske unije). Podatki o 23 zahtevkih za revizijo, ki so bili 31. 12. 2017 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2018.

Preglednica št. 8 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto postopka in vrednost

VRSTA POSTOPKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Revizijski postopek	272	91,89	1.026.618.174,92 €
Postopek s pritožbo	16	5,41	83.008.544,33 €
Predlog za zadržanje postopka javnega naročanja	8	2,70	119.294.694,18 €
Predlog naročnika za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja	0	0,00	0,00
SKUPAJ	296	100	1.228.921.413,43

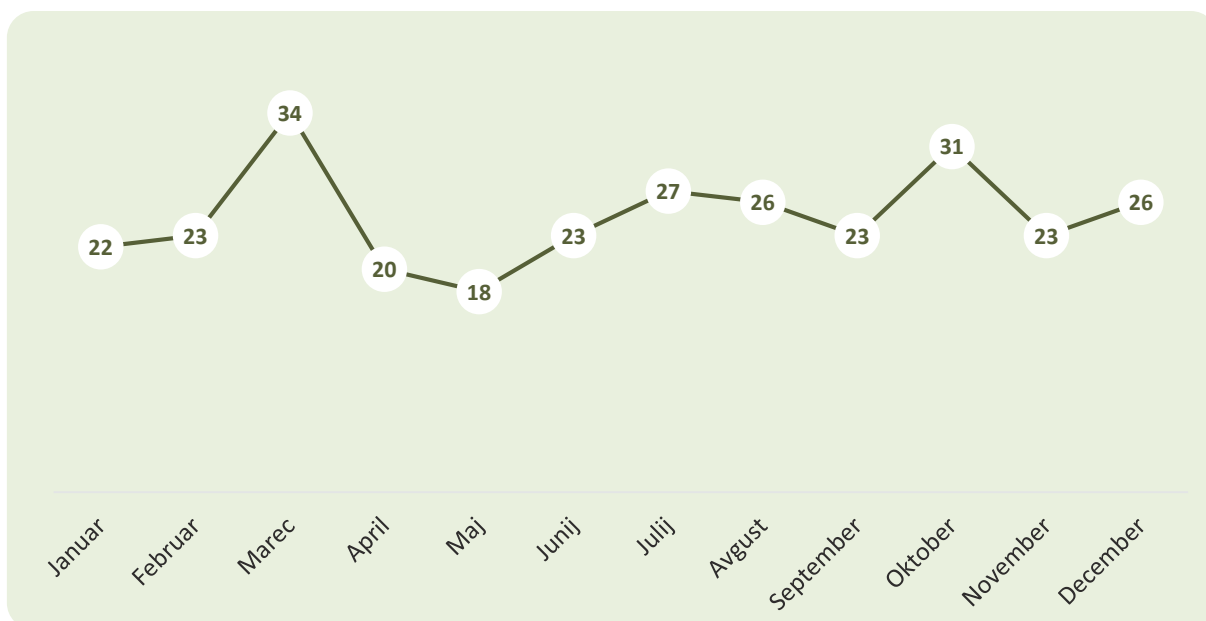
Iz preglednice št. 8 je razvidno, da strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki ga je Državna revizijska komisija uporabila v letnem poročilu, tudi dejansko večinoma pomeni zahtevke za revizijo (delež 91,89 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2017 rešila skupno 24 drugih vlog (delež 8,11 odstotkov), pri čemer so bile pritožbe dvakrat pogostejše (16, delež 5,41 odstotkov) kot predlogi za zadržanje postopka javnega naročanja (8, delež 2,70 odstotkov). Državna revizijska komisija v letu 2017 ni prejela nobenega predloga naročnika za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja (delež nič odstotkov).

Vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2017 (1.026.618.174,92 eurov), predstavlja delež 83,54 odstotkov od skupne vrednosti javnih naročil (1.228.921.413,43 eurov).

3.3.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija mora na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN odločiti o zahtevku za revizijo in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija lahko v utemeljenih primerih rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je v letu 2017 rok za sprejem odločitve podaljšala pri reševanju 43 zahtevkov za revizijo, kar pri 291 prejetih zahtevkih za revizijo predstavlja delež 14,78 odstotkov, pri 296 rešenih zahtevkih za revizijo pa delež 14,53 odstotkov.

Grafikon št. 2 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 2 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največ zahtevkov za revizijo rešila v marcu (34, delež 11,49 odstotkov), nad 30 pa jih je rešila še v oktobru (31, delež 10,47 odstotkov). Državna revizijska komisija je le v maju rešila manj kot 20 zahtevkov za revizijo (18, delež 6,08 odstotkov). V drugih mesecih leta 2017 se število rešenih zahtevkov za revizijo giblje med 20 in 27. Državna revizijska komisija je v letu 2017 na mesečni ravni povprečno rešila 24,67 zahtevkov za revizijo. To pomeni, da je Državna revizijska komisija povprečno rešila več kot en zahtevek za revizijo vsak delovni dan.

Državna revizijska komisija rešuje zahtevek za revizijo v povprečju 13,78 delovnih dni od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri tem je treba upoštevati tudi, da je v nekaterih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev.

3.3.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Iz preglednice št. 9 je razvidno število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje.

Preglednica št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

ZAKON	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	22	7,43
ZJN-3	268	90,54
ZJNVETPS	2	0,68
ZJZP	3	1,01
ZJNPOV	1	0,34
SKUPAJ	296	100

Kot je razvidno iz preglednice št. 9, je Državna revizijska komisija v letu 2017 rešila največ zahtevkov za revizijo (delež 90,54 odstotkov), ki so se nanašali na postopke javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili v skladu z ZJN-3. Tak večinski delež je tudi pričakovan, saj so zaradi uveljavitve ZJN-3 s 1. 4. 2016 postopki oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki vodili skladno z ZJN-2 ali ZJNVETPS, (p)ostali redki. Postopki pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo v zvezi s postopki, ki so jih naročniki vodili skladno z ZJNPOV ali ZJZP, so bili redki in zato s statističnega vidika manj relevantni tudi v preteklih letih.

Preglednica št. 10 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrjnjeni	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
	zahtevki za revizijo					
ZJN-2	0	9	1	12	0	0
ZJN-3	6	115	14	106	12	15
ZJNVETPS	0	2	0	0	0	0
ZJZP	0	2	0	1	0	0
ZJNPOV	0	1	0	0	0	0
SKUPAJ	6	129	15	119	12	15

Iz preglednice št. 10 je razvidno, da Državna revizijska komisija pri 296 rešenih zahtevkih za revizijo le v zvezi z 21 (delež 7,10 odstotkov) ni odločila vsebinsko (meritorno): 6 zahtevkov za revizijo je Državna revizijska komisija zavrgla (delež 2,03 odstotkov), v 15 primerih (delež 5,07 odstotkov) pa je zaradi umika zahtevka za revizijo skladno s tretjim odstavkom 18. člena ZPVPJN ustavila revizijski postopek. V preostalih 275 primerih rešenih zahtevkov za revizijo (delež 92,91 odstotkov) je Državna revizijska komisija sprejela vsebinsko (meritorno) odločitev.

Izmed 275 rešenih zahtevkov za revizijo, o katerih je Državna revizijska komisija odločila vsebinsko (meritorno), je zavrnila 129 zahtevkov za revizijo (delež 46,91 odstotkov), deloma ali v celoti pa je ugodila 146 zahtevkom za revizijo (delež 53,09 odstotkov). Iz nadaljnje primerjave je razvidno, da je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo delno ugodila 15-krat (delež 5,46 odstotkov), v celoti pa je razveljavila postopek 12-krat (delež 4,36 odstotkov).

Zaradi nizkega števila zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po ZJNVETPS, ZJNPOV in ZJZP, je primerjava podatkov sicer možna, vendar je njena relevantnost omejena. Tako je mogoče ugotoviti, da vlagatelji v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so jih vložili v zvezi s postopki, ki so jih naročniki vodili po ZJNVETPS in ZJNPOV, niso bili uspešni (delež nič odstotkov), saj je Državna revizijska komisija te zahtevke za revizijo zavrnila, v primeru zahtevkov za revizijo po ZJZP pa je ugodila le enemu izmed treh, kar pomeni, da so bili vlagatelji uspešni v 33,33 odstotkih. V primeru postopkov javnega naročanja po ZJN-2 so bili vlagatelji uspešni 13-krat od 22-krat (delež 59,10 odstotkov), v primeru postopkov javnega naročanja po ZJN-3 pa so bili vlagatelji uspešni 132-krat od 247-krat (delež 53,44 odstotkov). V primeru postopkov javnega naročanja po ZJN-2 in ZJN-3 primerjava pokaže, da kljub nekoliko večji uspešnosti vlagateljev v zvezi s postopki javnega naročanja po ZJN-2 ni bistvenega odstopanja v uspešnosti od vlagateljev v zvezi s postopki javnega naročanja po ZJN-3.

3.3.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

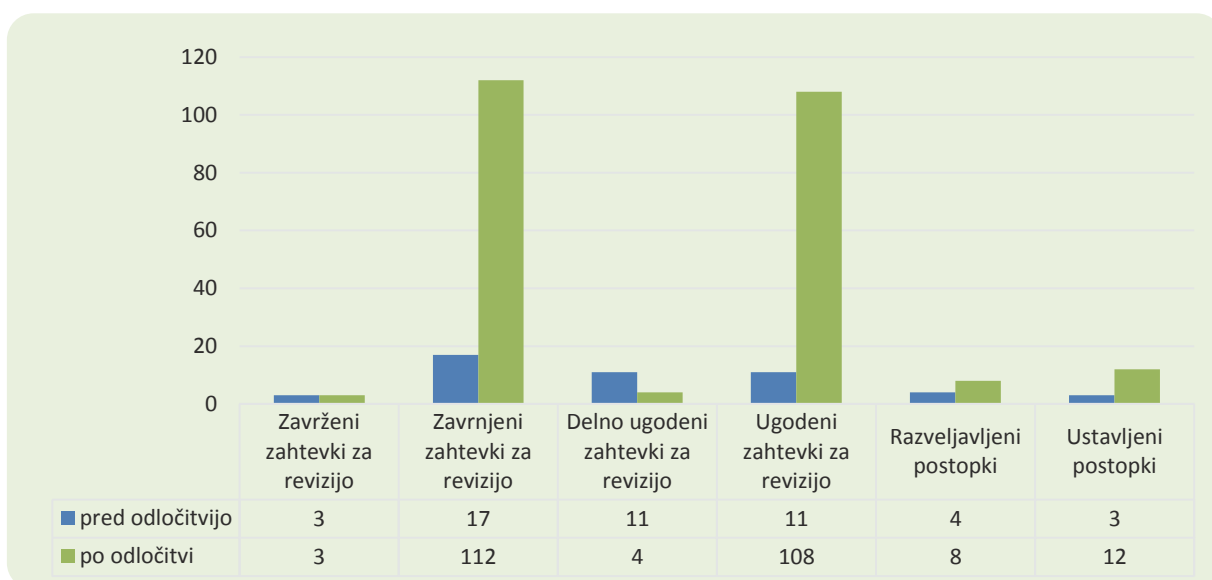
Preglednica št. 11 – Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javna naročila	49	16,55	315.903.964,64
Po odločitvi naročnika o oddaji javna naročila	247	83,45	913.017.448,79
SKUPAJ	296	100	1.228.921.413,43

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2017, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 83,45 odstotkov). Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma se zahtevki za revizijo nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila) se je nanašal manjši delež zahtevkov za revizijo: le 16,55 odstotkov.

Iz preglednice št. 11 je razvidno, da je skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, v absolutni številki znašala 315.903.964,64 eurov (delež 25,71 odstotkov), kar je manj od vrednosti od javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahteveke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 74,29 odstotkov). Primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih zahtevkih za revizijo pokaže, da je kljub manjšemu številu zahtevkov za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, vrednost javnih naročil po teh zahtevkih za revizijo višja, saj je znašala 6.447.019,69 eurov, povprečna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, pa je po posamičnem zahtevku za revizijo znašala 3.696.426,92 eurov.

Grafikon št. 3 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve



Iz grafikona št. 3 je razvidno, da so vlagatelji uspeli s 26 zahtevki za revizijo (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila), ki so jih vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in s 120 zahtevki za revizijo, ki so jih vložili po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 53,06 odstotkov glede na vse vložene zahteveke za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (49 zahtevkov za revizijo) in v deležu 60,47 odstotkov glede na vse zahteveke za revizijo, vložene pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (43 zahtevkov za revizijo).

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 48,58 odstotkov glede na vse vložene zahteveke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (247 zahtevkov za revizijo) in v deležu 51,72 odstotkov glede na vse

zahtevke za revizijo, vložene po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (232 zahtevkov za revizijo).

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so bili vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, nekoliko bolj uspešni kot vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

3.3.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

Preglednica št. 12 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

NAROČNIK	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	106	35,81
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	43	14,53
Javni skladi	2	0,68
Javne agencije	2	0,68
Javni zavodi	61	20,61
Javni gospodarski zavodi	3	1,01
Drugi subjekti	79	26,69
SKUPAJ	296	100

Število in delež rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017 po posameznih kategorijah naročnikov, ki so s statističnega vidika relevantne, sta v korelaciji s številom in deležem prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2017 po posameznih kategorijah naročnikov (gl. preglednico št. 3). Večja kot sta število in delež prejetih zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov, večja sta tudi število in delež rešenih zahtevkov za revizijo po teh kategorijah naročnikov. To pomeni, da je Državna revizijska komisija rešila največ zahtevkov za revizijo v letu 2017 v zvezi z javnim naročanjem organov Republike Slovenije, v letu 2017 pa je tudi prejela največ zahtevkov za revizijo v zvezi z javnim naročanjem organov Republike Slovenije. Enak vrstni red kot pri podatkih iz preglednice št. 3 se zato v preglednici št. 12 nadaljuje na druge subjekte, javne zavode in nato še organe samoupravnih lokalnih skupnosti.

Preglednica št. 13 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
Organi Republike Slovenije	0	56	3	40	2	5
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	1	14	0	22	2	4
Javni skladi	0	0	0	1	0	1
Javne agencije	0	1	1	0	0	0
Javni zavodi	3	25	3	26	3	1
Javni gospodarski zavodi	0	1	1	0	1	0
Drugi subjekti	2	32	7	30	4	4
SKUPAJ	6	129	15	119	12	15
DELEŽ GLEDE NA SKUPNO ŠTEVILO (ODSTOTKI)	2,03	43,58	5,07	40,20	4,05	5,07

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 49,32 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo (146 zahtevkov za revizijo od 296) oziroma v deležu 53,10 odstotkov glede na zahtevke za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (146 zahtevkov za revizijo od 275).

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po posamezni kategoriji naročnikov, so vlagatelji uspeli v največjem deležu v zvezi z javnim naročanjem javnih gospodarskih zavodov (2-krat od 3-krat, delež 66,67 odstotkov). Vendar je zaradi statistično nezadostnega vzorca za javno naročanje javnih gospodarskih zavodov mogoče kot statistično bolj relevantne šteti podatke za druge subjekte (vlagatelji so uspeli 41-krat od 73-krat, delež 56,16 odstotkov), ki jim po uspehu vlagateljev skoraj izenačeno sledijo javni zavodi (32-krat od 57-krat, delež 56,14 odstotkov) in z minimalnim odstopanjem organi samoupravnih lokalnih skupnosti (24-krat od 43-krat, delež 55,81 odstotkov). V nadaljevanju so izenačeni javne agencije (1-krat od 2-krat, delež 50 odstotkov) in javni skladi (1-krat od 2-krat, delež 50 odstotkov), vendar tudi njihov vzorec ni statistično relevanten. Najmanjši uspeh so vlagatelji imeli v zvezi z javnim naročanjem organov Republike Slovenije (45-krat od 106-krat, delež 42,45 odstotkov).

Nekoliko drugačna je razporeditev, če se primerja le tiste zahtevke za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala le vsebinsko (meritorno), ne pa tudi postopkovno (procesno) in se torej ne upošteva podatkov o zavrženju zahtevkov za revizijo in ustavitvi revizijskega postopka. Po posamezni kategoriji naročnikov so bili vlagatelji v tem primeru v povprečju najbolj uspešni pri javnih skladih (1-krat od 1-krat, delež 100 odstotkov), vendar je ta podatek statistično neprimeren zaradi statistično nezadostnega vzorca. Podobno je mogoče zaključiti tudi glede javnih gospodarskih zavodov (2-krat od 3-krat, delež 66,67 odstotkov). Izmed naročnikov, katerih javno naročanje pred Državno revizijsko komisijo nastopa v statistično bolj reprezentativnem vzorcu, so bili vlagatelji najuspešnejši zoper organe samoupravnih lokalnih skupnosti (24-krat od 38-krat, delež 63,16 odstotkov), nato javne

zavode (32-krat od 61-krat, delež 52,46 odstotkov) in nadalje druge subjekte (41-krat od 79-krat, delež 51,90 odstotkov). Čeprav tudi za javne agencije (1-krat od 2-krat, delež 50 odstotkov) ni statistično primerne vzorca, to ne spremeni zaključka, da so bili vlagatelji najmanjkrat uspešni zoper organe Republike Slovenije (45-krat od 101-krat, delež 44,56 odstotkov).

Preglednica št. 14 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Predmet naročila	Število	Vrednost (euri)
Organi Republike Slovenije	Blago	32	264.707.297,31
	Gradnje	27	276.144.910,42
	Storitev	47	404.496.442,95
	Skupaj	106	945.348.650,68
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	2	174.750,00
	Gradnje	22	24.377.093,58
	Storitev	19	7.215.705,62
	Skupaj	43	31.767.549,20
Javni skladi	Blago	0	0,00
	Storitve	2	304.500,00
	Gradnje	0	0,00
	Skupaj	2	304.500,00
Javne agencije	Blago	2	225.791,82
	Storitve	0	0,00
	Gradnje	0	0,00
	Skupaj	2	225.791,82
Javni zavodi	Blago	33	41.254.085,73
	Gradnje	3	532.251,54
	Storitev	25	41.491.425,56
	Skupaj	61	83.277.762,83
Javni gospodarski zavodi	Blago	3	344.491,76
	Storitve	0	0,00
	Gradnje	0	0,00
	Skupaj	3	344.491,76
Drugi subjeki	Blago	39	55.460.618,14
	Gradnje	9	70.966.859,00
	Storitev	31	41.225.190,00
	Skupaj	79	167.652.667,14
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Blago	111	362.167.034,76
	Storitve	63	372.325.614,54
	Gradnje	122	494.428.764,13
	SKUPAJ	296	1.228.921.413,43

3.3.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila o 263 zahtevkih za revizijo (delež 88,85 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 33 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 11,15 odstotkov).

Preglednica št. 15 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
- ESRR	4	1,35	1.038.354,87
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	17	5,74	361.822.012,81
- Druga sredstva EU	12	4,05	76.388.282,75
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	263	88,85	789.672.763,00
SKUPAJ	296	100	1.228.921.413,43

Najpogosteje so se zahtevki za revizijo nanašali na javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada (17-krat; delež 5,74 odstotka), kar je zvišanje za 283,33 odstotkov glede na leto 2016, ko je bilo le 6 zahtevkov za revizijo v obravnavi pred Državno revizijsko komisijo v zvezi s takimi javnimi naročili. Povečanje odstotka obravnave zahtevkov za revizijo, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, glede na leto 2016 je bilo tudi pri javnih naročilih, ki so bila sofinancirana iz ESRR, saj je Državna revizijska komisija v letu 2016 obravnavala le 2 zahtevka za revizijo v zvezi s takimi javnimi naročili, v letu 2017 pa 4 (zvišanje za 100 odstotkov), in pri javnih naročilih, ki so bila sofinancirana iz drugih skladov Evropske unije, saj je Državna revizijska komisija v letu 2016 obravnavala le 6 zahtevkov za revizijo v zvezi s takimi javnimi naročili, v letu 2017 pa 12 (zvišanje za 100 odstotkov).

Državna revizijska komisija v letu 2017 ni obravnavala zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na javna naročila (delež nič odstotkov), ki bila sofinancirana iz ESS, kar je padec glede na leto 2016, ko sta bila v obravnavi pred Državno revizijsko komisijo dva zahtevka za revizijo v zvezi s takimi javnimi naročili. Glede na podatke, ki jih je Državna revizijska komisija predstavila v preglednici št. 15, je le pri javnih naročilih, ki so bila sofinancirana iz ESS, mogoče zaznati upad števila zahtevkov za revizijo.

Preglednica št. 16 – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost javnih naročil ter glede na fazo oddaje javnega naročila

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	10	20,41	204.716.346,36
- ESRR	1	2,04	49.000,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	5	10,20	178.646.072,36
- Druga sredstva EU	4	8,16	26.021.274,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	39	79,59	111.187.618,28
SKUPAJ	49	16,55	315.903.964,64
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	23	9,31	234.532.304,07
- ESRR	3	1,21	989.354,87
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	12	4,86	183.175.940,45
- Druga sredstva EU	8	3,24	50.367.008,75
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	224	90,69	678.485.144,72
SKUPAJ	247	83,45	913.017.448,79
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	296	100	1.228.921.413,43

V preglednici št. 16 so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov za revizijo, ločeno na zahtevke za revizijo, vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti in po tej odločitvi. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki so sofinancirana iz sredstev Evropske unije in iz katerih skladov. Predstavljeni pa so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki niso sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Iz podatkov iz preglednice št. 16 je razvidno, da skupna vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v zvezi s katerimi so bili vloženi zahtevki za revizijo, znaša 439.248.650,43 eurov, kar je 35,74 odstotkov od skupne vrednosti javnih naročil (1.228.921.413,43 eurov), in da so bila kljub maloštevilnosti zahtevkov za revizijo v primeru javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, ta javna naročila v povprečni vrednosti posameznih naročil (13.310.565,17 eurov) vrednejša od številnejših javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije (3.002.558,03 eurov).

Preglednica št. 17 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Vrednost (euri)
Organi Republike Slovenije	DA	21	424.645.028,61
	NE	85	520.703.622,07
	Skupaj	106	945.348.650,68
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	9	11.619.121,82
	NE	34	20.148.427,38
	Skupaj	43	31.767.549,20
Javni skladi	DA	1	194.500,00
	NE	1	110.000,00
	Skupaj	2	304.500,00
Javne agencije	DA	0	0,00
	NE	2	225.791,82
	Skupaj	2	225.791,82
Javni zavodi	DA	0	0,00
	NE	61	83.277.762,83
	Skupaj	61	83.277.762,83
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	3	344.491,76
	Skupaj	3	344.491,76
Drugi subjekti	DA	2	2.790.000,00
	NE	77	164.862.667,14
	Skupaj	79	167.652.667,14
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	33	439.248.650,43
	NE	263	789.672.763,00
	SKUPAJ	296	1.228.921.413,43

Iz podatkov iz preglednice št. 17 je razvidno, da so zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, manj številni kot zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na postopke oddaje javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Na en zahtevek za revizijo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 12,55 zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vendar je to razmerje drugačno, ko gre za vrednostno primerjavo teh javnih naročil, saj je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, le še 1,8 proti 1.

Čeprav se je pri organih Republike Slovenije kar 4,05-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je vrednost teh javnih naročil znašala le 1,23-krat manj od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Podobno razliko je mogoče ugotoviti pri oddaji javnih naročil organov samoupravnih lokalnih skupnosti. Pri slednjih se je 3,78-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, vrednost teh javnih naročil pa je znašala le 1,73-krat manj od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Pri javnih skladih je razmerje med zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, glede na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, izenačeno (1 proti 1), vendar je bila vrednost javnega naročila, ki se je sofinanciralo iz sredstev Evropske unije, višja od vrednosti tistega javnega naročila, ki se ni sofinanciralo iz sredstev Evropske unije. Javno naročilo javnega sklada, ki se ni sofinanciralo iz sredstev Evropske unije, je dosegalo le 0,57-kratnik vrednosti javnega naročila, ki se je sofinanciralo iz sredstev Evropske unije. Drugačno razmerje je le pri drugih subjektih, saj je bilo pri teh za 38,5-krat več zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, vrednostno pa so javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, predstavljala 59,09-krat višjo vrednost kot javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

3.3.6 Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

Preglednica št. 18 – Rešeni zahtevki za revizijo, glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

CPV oddelek	Opis CPV oddelka	Število naročil	Vrednost (euri)	Delež v številu naročil (odstotki)	Delež v vrednosti (odstotki)
45	Gradbena dela	62	333.843.081,54	20,95	27,17
71	Arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve	34	45.530.500,50	11,49	3,70
33	Medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego	24	220.390.939,23	8,11	17,93
60	Prevozne storitve (razen prevoza odpadkov)	16	9.369.088,77	5,41	0,76
48	Programski paketi in informacijski sistemi	14	327.131.282,37	4,73	26,62
30	Pisarniški in računski stroji, oprema in potrebščine, razen pohištva in programskih paketov	12	9.065.670,78	4,05	0,74

90	Storitve v zvezi z odpadki, odpadki, čiščenjem in okoljem	12	51.394.246,65	4,05	4,18
39	Pohištvo (vključno s pisarniškim pohištvom), notranja oprema, gospodinjske naprave (razen svetil) in čistilna sredstva	11	1.732.824,93	3,72	0,14
72	Storitve informacijske tehnologije	11	29.476.367,40	3,72	2,40
79	Poslovne storitve	11	3.681.551,64	3,72	0,30
31	Električni stroji, aparati, oprema in potrošno blago; razsvetljava	9	7.862.050,73	3,04	0,64
64	Poštna in telekomunikacijske storitve	9	6.912.086,64	3,04	0,56
44	Gradbene strukture in materiali; pomožni gradbeni izdelki (razen električnih aparatov)	9	9.908.082,00	3,04	0,81
38	Gradbene strukture in materiali; pomožni gradbeni izdelki (razen električnih aparatov)	8	19.691.275,15	2,70	1,60
32	Radijski in televizijski aparati, komunikacijska, telekomunikacijska in z njimi povezana oprema	6	35.354.098,37	2,03	2,88
34	Prevozna sredstva in dodatni proizvodi za promet	6	24.677.320,00	2,03	2,01
98	Druge javne, skupne in osebne storitve	6	47.966.268,82	2,03	3,90
35	Varnostna, gasilska, policijska in obrambna oprema	6	2.875.664,65	2,03	0,23
09	Naftni derivati, goriva, električna energija in drugi viri energije	5	12.140.889,57	1,69	0,99
18	Oblačila, obutev, prtljaga in pribor	4	7.800.000,00	1,35	0,63
50	Storitve popravila in vzdrževanja	3	927.857,46	1,01	0,08
51	Storitve inštalacije (razen programske opreme)	3	7.813.000,00	1,01	0,64
15	Živila, pijače, tobačni izdelki in z njimi povezani izdelki	3	2.528.242,00	1,01	0,21
42	Industrijski stroji	3	1.864.000,00	1,01	0,15
73	Storitve na področju raziskav in razvoja ter s tem povezane svetovalne storitve	2	89.000,00	0,68	0,01
66	Finančne in zavarovalniške storitve	2	6.505.900,03	0,68	0,53
24	Kemični proizvodi	2	221.140,00	0,68	0,02
80	Storitve izobraževanja in usposabljanja	1	2.002.426,82	0,34	0,16
63	Podporne in pomožne prevozne storitve; storitve potovalnih agencij	1	60.000,00	0,34	0,00
77	Storitve na področju kmetijstva, gozdarstva, hortikulture, akvakulture in čebelarstva	1	106.557,38	0,34	0,01
SKUPAJ		296	1.228.921.413,43	100	100

Skladno z 38. členom ZJN-3 se pri oddaji javnih naročil vsa nomenklatura navaja z uporabo enotnega besednjaka javnih naročil (v besedilu zakona: CPV), ki ga določa Uredba (ES) št. 2195/2002 Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 5. novembra 2002 o enotnem besednjaku javnih naročil (UL L št. 340 z dne 16. 12. 2002, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporabljata postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom – Četrty del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). Na uporabo CPV po Uredbi (ES) št. 2195/2002 odkazuje tudi 1. točka prvega odstavka 3. člena ZJNPOV, odkazovali pa sta tudi 4. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-2 in 4. točka 2. člena ZJNVETPS.

CPV vzpostavlja enotni klasifikacijski sistem za javna naročila, katerega namen je standardiziranje referenc, ki jih uporabljajo naročniki in subjekti za opis predmeta javnih naročil. Uporaba kod CPV je obvezna v Evropski uniji od 1. 2. 2006. Naročniki morajo poskusiti najti kodo, ki najbolj natančno ustreza njihovi predvideni nabavi. Čeprav bodo naročniki včasih morali izbrati več kod, je pomembno, da izberejo eno kodo za naslov obvestila o naročilu. Če je stopnja natančnosti CPV kode nezadostna, se morajo naročniki zateči k oddelku, skupini, razredu ali kategoriji, ki bolje opisuje njihov predvideni nakup.

V preglednici št. 18 so prikazani podatki, ki prikazujejo strukturo predmetov javnih naročil iz rešenih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je podatke zajela iz obvestil o javnem naročilu oziroma druge dokumentacije naročnikov. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija rešila največ zahtevkov za revizijo (62, delež 27,17 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, za katere so naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV – gradbena dela, sledijo rešeni zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 71 – arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve (34, delež 3,70 odstotkov), in kot tretji najpogostejši rešeni zahtevki za revizijo so tisti, ki so se nanašali na javnega naročila za predmete, za katere so naročniki določili, da spadajo v oddelek 33 – medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego (24, delež 17,93 odstotkov). Rešeni zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila za predmete iz izpostavljenih treh oddelkov, so tudi edini, ki so na letni ravni presegli mejo 20 rešenih zahtevkov za revizijo. Rešenih zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila za predmete iz drugih oddelkov, je v absolutnih številkah manj, vendar primerjava po vrednosti pokaže, da so se ti lahko nanašali na javna naročila, ki so bila vrednejša. Tako pri celotni vrednosti zlasti odstopajo zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na predmete iz oddelka 48. Čeprav so se rešeni zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila za predmete iz oddelka 48, uvrstili šele na peto mesto, so javna naročila zanje bila druga najvrednejša. Tudi primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih rešenih zahtevkih za revizijo pokaže, da javna naročila za predmete iz oddelka 45 niso najvrednejša, saj njihova povprečna vrednost znaša 5.384.565,83 eurov (šele peto mesto), kar je manj kot je povprečna vrednost javnih naročil za predmete iz oddelkov 48 (povprečna vrednost 23.366.520,17 eurov, prvo mesto), 33 (povprečna vrednost 9.182.955,80 eurov, drugo mesto), 98 (povprečna vrednost 7.994.378,14 eurov, tretje mesto) in 32 (povprečna vrednost 5.892.349,73 eurov, četrto mesto). Slednja primerjava pokaže, da se zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila

gradenj, v povprečju ne nanašajo na najvrednejša javna naročila. V povprečju so najvrednejša javna naročila, ki se nanašajo na programske pakete in informacijske sisteme (oddelek 48), z večjo razliko pa temu sledijo javna naročila, ki se nanašajo na medicinsko opremo, farmacevtske izdelke in izdelke za osebno nego (oddelek 33).

3.3.7 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 19 – Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	3	100	2.320.200,00
SKUPAJ	3	50,00	2.320.200,00
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	3	100	4.031.639,54
SKUPAJ	3	50,00	4.031.639,54
SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	6	100	6.351.839,54

Državna revizijska komisija je v letu 2017 zavrgla 6 zahtevkov za revizijo (delež 2,03 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo). Noben izmed teh zahtevkov za revizijo ni bil vložen v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež nič odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo).

3.3.8 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Preglednica št. 20 – Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	35,29	151.340.820,27
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	4	23,53	133.993.304,27
- Druga sredstva EU	2	11,76	17.347.516,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	11	64,71	45.112.246,06
SKUPAJ	17	13,18	196.453.066,33
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	10	8,93	186.400.160,40
- ESRR	1	0,89	299.855,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	4	3,57	137.157.796,65
- Druga sredstva EU	5	4,46	48.942.508,75
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	102	91,07	357.566.610,57
SKUPAJ	112	86,82	543.966.770,97
SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	129	100	740.419.837,30

Državna revizijska komisija je v letu 2017 zavrnila 129 zahtevkov za revizijo (delež 43,58 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bilo 16 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 5,41 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo).

3.3.9 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 21 – Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	18,18	53.326.526,09
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	1	9,09	44.652.768,09
- Druga sredstva EU	1	9,09	8.673.758,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	9	81,82	23.985.165,73
SKUPAJ	11	73,33	77.311.691,82
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	4	100	40.744.330,55
SKUPAJ	4	26,67	40.744.330,55
SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	15	100	118.056.022,37

Državna revizijska komisija je v letu 2017 delno ugodila 15 zahtevkom za revizijo (delež 5,07 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo sta bila 2 vložena v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 0,68 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo).

3.3.10 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 22 – Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	18,18	49.000,00
- ESRR	1	9,09	49.000,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	1	9,09	ni podatka
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	9	81,82	20.987.689,11
SKUPAJ	11	9,24	21.036.689,11
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	10	9,26	47.665.222,36
- ESRR	2	1,85	689.499,87
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	7	6,48	45.785.722,49
- Druga sredstva EU	1	0,93	1.190.000,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	98	90,74	265.233.624,71
SKUPAJ	108	90,76	312.898.847,07
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	119	100	333.935.536,18

Državna revizijska komisija je v letu 2017 ugodila 119 zahtevkom za revizijo (delež 40,21 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bilo 12 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 4,05 odstotkov glede na vse obravnavane zahtevke za revizijo).

3.4 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija lahko zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija pa lahko, če pogodba še ni sklenjena, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali
 - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

Preglednica št. 23 – Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	6.483.017,29
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	8	1.667.561,76
SKUPAJ	12	8.150.579,05

Državna revizijska komisija je v letu 2017 razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi 12 zahtevkov za revizijo, kar predstavlja 4,05 odstotkov vseh obravnavanih zahtevkov za revizijo. Noben izmed teh zahtevkov za revizijo se ni nanašal na isti postopek oddaje javnega naročila. To pomeni, da je Državna revizijska komisija razveljavila 12 postopkov oddaje javnih naročil.

Skupna vrednost javnih naročil, za katere je Državna revizijska komisija razveljavila postopke oddaje javnega naročila, je znašala 8.150.579,05 eurov, kar predstavlja delež 0,66 odstotkov od skupne vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2017.

3.4.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Preglednica št. 24 – Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	4	100	1.667.561,76
SKUPAJ	4	33,33	1.667.561,76
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	8	100	6.483.017,29
SKUPAJ	8	66,67	6.483.017,29
SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	12	100	8.150.579,05

Noben izmed 12 postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je Državna revizijska komisija razveljavila v letu 2017, se ni nanašal na oddajo javnega naročila, ki bi bilo sofinancirano iz sredstev Evropske unije (delež nič odstotkov). Državna revizijska komisija je tako v letu 2017 razveljavila le postopke oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 100 odstotkov).

3.4.2 Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v letu 2017 v celoti razveljavila postopke oddaje javnih naročil v zadevah:

- 018-224/2016 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v delu, ki se je nanašal na tehnične specifikacije, določene v ponudbenem predračunu, ni bilo mogoče objektivno preveriti skladnosti ponudb z zahtevami in pogoji,
- 018-252/2016 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je obstoječa dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila naročniku omogočala naknadno (in arbitrarno) odločanje o tem, na kakšen način in glede katerih lastnosti je potrebno presojati enakovrednost ekvivalentnega blaga,
- 018-006/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik kot merilo določil reference ponudnika,
- 018-012/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker bi bile zaradi nejasnih navodil za pripravo predračuna ponudbe neprimerljive, naročniku pa bi bilo omogočeno arbitrarno odločanje o ponudbah v delu, ki se nanaša na ponujeni predmet in s tem povezane ponujene cene,
- 018-017/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni bilo mogoče objektivno preveriti ustreznosti ponudbenega predračuna,
- 018-077/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik nejasno in dvoumno opisal merila, zaradi česar ne bi bila omogočena medsebojna primerljivost ponudb,
- 018-093/2017 na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik v postopku oddaje javnega naročila različno obveščal gospodarske subjekte o predstavitvi roka za prejem ponudb, zato sta bila vlagatelj in izbrani ponudnik v različnih položajih,
- 018-130/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik nezakonito določil merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe,
- 018-197/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker naročnik ni imel pravne podlage za to, da je začel z oddajo novega javnega naročila,
- 018-209/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik izbral (in izvedel) postopek s pogajanjem brez predhodne objave, čeprav za njegovo izbiro (in zato tudi ne izvedbo) niso bili izpolnjeni pogoji iz točke č prvega odstavka 46. člena ZJN-3,
- 018-212/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker naročnik ni izkazal objektivno opravičljivih in strokovno utemeljenih razlogov za določitev merila »ločen predpomivalni prostor«, in

- 018-224/2017 na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, ker je naročnik v konkurenčnem postopku s pogajanji dokončno oblikoval merilo za oddajo javnega naročila šele po tem, ko se je že seznanil s prijavami kandidatov, v katerih so kandidati skladno z naročnikovimi zahtevami že opisali in dokončno določili ponujeni predmet, tako naročnikovo ravnanje pa ni skladno z načeloma enakopravne obravnave ponudnikov in transparentnosti javnega naročanja.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN in na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN obakrat v 6 primerih (delež po 50 odstotkov). Razloge, ki so bili podlaga za razveljavitev postopka oddaje javna naročila v celoti, je mogoče povzeti:

- v 1 primeru naročnik ni imel pravne podlage za začetek novega postopka oddaje javnega naročila,
- v 1 primeru naročnik ni imel pravne podlage za izbiro postopka s pogajanji brez predhodne objave,
- v 1 primeru naročnik ni zagotovil obveščanja ponudnikov, ki bilo skladno z zakonom,
- v 4 primerih je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, ki ne omogoča upoštevanja načela enakopravne obravnave ponudnikov (pri čemer se v posameznih primerih te pomanjkljivosti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kažejo tudi v neskladnosti določitve meril),
- v 5 primerih pa je naročnik pripravil merila v nasprotju z zakonom.

3.5 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je delno ugodila 15 zahtevkom za revizijo, ugodila 119 zahtevkom za revizijo in razveljavila postopek oddaje javna naročila na podlagi 12 zahtevkov za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Preglednica št. 25 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON				
	ZJN-2	ZJN-3	ZJNVETPS	ZJZP	ZJNPOV
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	1	14	0	0	0
Ugodeni zahtevki za revizijo	12	107	0	0	0
Razveljavljeni postopki	0	12	0	0	0
SKUPAJ	13	133	0	0	0

Ker je Državna revizijska komisija v letu 2017 v večinskem deležu obravnavala zahtevke za revizijo z očitki o kršitvah ZJN-3, delež sprejetih odločitev, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, v večinskem delu tudi temelji na ugotovitvah kršitev ZJN-3.

Preglednica št. 26 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Delno ugodeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo	Razveljavljeni postopki
Odprti postopek	8	70	6
Omejeni postopek	0	0	0
Konkurenčni dialog	0	2	0
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	1	1
Postopek s pogajanjem z objavo	3	1	0
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	1	1
Postopek naročila male vrednosti	4	44	4
Drugo	0	0	0
SKUPAJ	15	119	12

Državna revizijska komisija je v letu 2017 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z odprtim postopkom oddaje javnih naročil (84-krat, delež 57,53 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledi pa mu postopek naročila male vrednosti (52-krat, delež 35,62 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), ki sta

tudi najpogostejša postopka oddaje javnega naročila. Drugi postopki, ki vsi skupaj predstavljajo le 10 primerov (delež 6,85 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), so statistično redkejši.

Preglednica št. 27 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Delna ugoditev	8	7	0
Ugoditev	46	26	47
Razveljavitev postopka	9	1	2
SKUPAJ	63	34	49

Državna revizijska komisija je v letu 2017 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z javnimi naročili blaga (63-krat, delež 43,15 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledijo odločitve v zvezi z javnimi naročili gradenj (49-krat, delež 33,56 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), najmanj pa je bilo za vlagatelje ugodnih odločitev v zvezi z javnimi naročili storitev (34-krat, delež 23,29 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne).

Preglednica št. 28 – Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	26,67	77.311.691,82
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	11	73,33	40.744.330,55
SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	15	100	118.056.022,37
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	11	9,24	21.036.689,11
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	108	90,76	312.898.847,07
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	119	100	333.935.536,18
RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	33,33	1.667.561,76
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	8	66,67	6.483.017,29
SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	12	100	8.150.579,05

Iz preglednice št. 28 je razvidno, da je Državna revizijska komisija večkrat ugodila zahtevkom za revizijo, ki so se nanašali na izpodbijanje naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila

(skupaj 127-krat), kot zahtevkom za revizijo, ki so se nanašali na naročnikova ravnanja pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 19-krat).

Vrednost postopkov oddaje javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila ali na njihovi podlagi razveljavila postopek oddaje javnega naročila, je v absolutnih vrednostih in tudi v deležih znašala več v primeru javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. Čeprav je Državna revizijska komisija večkrat delno ugodila zahtevkom za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila (11-krat), kot zahtevkom za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (4-krat), je bila vrednost slednjih javnih naročil višja (razmerje 1 proti 0,57).

Preglednica št. 29 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež glede na skupno število (odstotki)
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	3	2,05
	Ugodeni	40	27,40
	Razveljavljeni postopki	2	1,37
	Skupaj	45	30,82
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	22	15,07
	Razveljavljeni postopki	2	1,37
	Skupaj	24	16,44
Javni skladi	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,68
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	0,68
Javne agencije	Delno ugodeni	1	0,68
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	0,68
Javni zavodi	Delno ugodeni	3	2,05
	Ugodeni	26	17,81
	Razveljavljeni postopki	3	2,05
	Skupaj	32	21,92
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	1	0,68
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	1	0,68
	Skupaj	2	1,37
Drugi subjekti	Delno ugodeni	7	4,79
	Ugodeni	30	20,55
	Razveljavljeni postopki	4	2,74
	Skupaj	41	28,08
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Delno ugodeni	15	10,27
	Ugodeni	119	81,51
	Razveljavljeni postopki	12	8,22
	Skupaj	146	100

3.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

Preglednica št. 30 – Podatki o 15 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	1	6,67
ZJN-3	14	93,33
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
Glede na vrsto postopka²		
Odpri postopek	8	53,33
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	3	20,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	4	26,67
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	8	53,33
Gradnje	7	46,67
Storitev	0	0,00
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	4	26,67
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	11	73,33
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	3	20,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	1	6,67
Javni zavodi	3	20,00
Javni gospodarski zavodi	1	6,67
Drugi subjekti	7	46,67

² Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZJN-3, pri čemer so postopki, vodeni po preostalih predpisih (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV) smiselno razvrščeni med te postopke. »Omejeni postopek« tako vključuje tudi postopke s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, »konkurenčni postopek s pogajanjem« vključuje postopek s pogajanjem po predhodni objavi (ZJN-2 in ZJNPOV), »postopek s pogajanjem z objavo« pa postopek s pogajanjem po ZJNVETPS.

Iz preglednice št. 30 je razvidno, da večinski delež delnih ugoditev (93,33 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, manjšinski delež pa na en zahtevek za revizijo, s katerim je vlagatelj očital kršitve ZJN-2 (delež 6,67 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 30 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 73,33 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 53,33 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 46,67 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 53,33 odstotkov).

3.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Preglednica št. 31 – Podatki o 119 ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	12	10,08
ZJN-3	106	89,08
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	1	0,84
ZJNPOV	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	70	58,82
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	2	1,68
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	0,84
Postopek s pogajanjem z objavo	1	0,84
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	0,84
Postopek naročila male vrednosti	44	36,97
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	46	38,66
Gradnje	26	21,85
Storitev	47	39,50
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	11	9,24
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	108	90,76
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	40	33,61
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	22	18,49
Javni skladi	1	0,84
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	26	21,85
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	30	25,21

Iz preglednice št. 31 je razvidno, da večinski delež ugoditev (89,08 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, skoraj 9-krat manj (12 zahtevkov za revizijo) na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-2 (delež 10,08 odstotkov), le 1-krat na zahtevek za revizijo, s katerim je vlagatelj očital kršitev ZJZP (delež 0,84 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 31 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 90,76 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili storitev (delež 39,50 odstotkov), ki so jih organi Republike Slovenije (delež 33,61 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 58,82 odstotkov).

3.5.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

Preglednica št. 32 – Podatki o 12 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	0	0,00
ZJN-3	12	100,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	6	50,00
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	8,33
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	8,33
Postopek naročila male vrednosti	4	33,33
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	9	75,00
Gradnje	1	8,33
Storitev	2	16,67
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	4	33,33
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	8	66,67
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	2	16,67
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	16,67
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	25,00
Javni gospodarski zavodi	1	8,33
Drugi subjekti	4	33,33

Iz preglednice št. 32 je razvidno, da se vse razveljavitve postopka oddaje javnih naročil (delež 100 odstotkov) nanašajo na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 32 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 90,76 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 75,00 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 33,33 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 50,00 odstotkov).

3.6 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2017 zavrгла 6 zahtevkov za revizijo, 129 zahtevkov za revizijo je zavrnila, ugodila pa je 119 zahtevkom za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Preglednica št. 33 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON				
	ZJN-2	ZJN-3	ZJNVETPS	ZIZP	ZJNPOV
Zavrženje	0	6	0	0	0
Zavrnitev	9	115	2	2	1
Ugoditev	12	106	0	1	0
SKUPAJ	21	227	2	3	1

Iz preglednice št. 33 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat sprejela katero izmed primerjanih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z oddajo javnih naročil po ZJN-3. Te dejanske ugotovitve so logična posledica dejstva, da je s 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, v letu 2017 pa so bili postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJN-2 ali ZJNVETPS, že redki.

Preglednica št. 34 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Zavrženi zahtevki za revizijo	Zavrjeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo
Odprti postopek	4	74	70
Omejeni postopek	0	0	0
Konkurenčni dialog	0	2	2
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanja	0	3	1
Postopek s pogajanja z objavo	0	13	1
Postopek s pogajanja brez predhodne objave	0	2	1
Postopek naročila male vrednosti	2	34	44
Drugo	0	1	0
SKUPAJ	6	129	119

Iz preglednice št. 34 je razvidno, da so se zahtevki za revizijo v zvezi z izpostavljenimi odločitvami nanašali na 254 postopkov javnega naročanja, pri čemer je bil skupno in po posameznih izpostavljenih odločitvah najpogostejši postopek odprti postopek (skupaj 148-krat, delež 58,27 odstotkov glede na vse postopke javnega naročanja, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija sprejela katero izmed izpostavljenih odločitev). Temu postopku sledi postopek naročila male vrednosti (skupaj 80-krat, delež

31,50 odstotkov glede na vse postopke javnega naročanja, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija sprejela katero izmed izpostavljenih odločitev). Statistično je lahko relevanten še postopek s pogajanji z objavo (14-krat, delež 5,51 odstotkov glede na vse postopke javnega naročanja, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija sprejela katero izmed izpostavljenih odločitev), saj drugih postopkov bodisi ni bilo bodisi so posamično v zanemarljivem obsegu (1-krat, 3-krat in dva postopka po 4-krat; delež 0,39, 1,18 oziroma 1,58 odstotkov glede na vse postopke javnega naročanja, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija sprejela katero izmed izpostavljenih odločitev). Teh drugih postopkov je bilo sicer skupaj 12 (delež 3,94 odstotkov glede na vse postopke javnega naročanja, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija sprejela katero izmed izpostavljenih odločitev).

Preglednica št. 35 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Zavrženje	4	1	1
Zavrnitev	38	29	62
Ugoditev	46	26	47
SKUPAJ	88	56	110

Iz preglednice št. 35 je razvidno, da je bila odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo najpogosteje sprejeta v zvezi z javnimi naročili blaga (4-krat, delež 66,67 odstotkov glede na sprejetih 6 odločitev o zavrženju), odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo in ugoditvi zahtevku za revizijo pa v zvezi z javnimi naročili storitev (62-krat, delež 48,06 odstotkov glede na sprejetih 129 odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo in 47-krat, delež 39,50 odstotkov glede na sprejetih 119 odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo).

Iz preglednice št. 35 je tudi razvidno, da je izmed:

- 88 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili blaga, 4,55 odstotkov odpadlo na zavrženje, 43,18 odstotkov na zavrnitev in 52,27 odstotkov na ugoditev,
- 56 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili gradenj, 1,79 odstotkov odpadlo na zavrženje, 51,79 odstotkov na zavrnitev in 46,43 odstotkov na ugoditev,
- 110 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili storitev, 0,91 odstotkov odpadlo na zavrženje, 56,36 odstotkov na zavrnitev in 42,72 odstotkov na ugoditev.

Preglednica št. 36 – Primerjava podatkov glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	3	50,00	2.320.200,00
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	3	50,00	4.031.639,54
SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	6	100	6.351.839,54

ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	17	13,18	196.453.066,33
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	112	86,82	543.966.770,97
SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	129	100	740.419.837,30

UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (odstotki)	Vrednost (euri)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	11	9,24	21.036.689,11
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	108	90,76	312.898.847,07
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	119	100	333.935.536,18

Iz preglednice št. 36 je razvidna primerjava izpostavljenih odločitev glede na fazo postopka oddaje javnega naročila. Za ugotovitev višine deleža vsake od odločitev v posamezni fazi postopka oddaje javnega naročila pa je treba upoštevati podatke iz preglednice št. 11. Državna revizijska komisija je v letu 2017 rešila 49 zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila. To pomeni, da 3 zavrženi zahtevki za revizijo predstavljajo delež 6,12 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 17 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 34,69 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 11 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 22,45 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila. To tudi pomeni, da 3 zavrženi zahtevki za revizijo predstavljajo delež 1,21 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 112 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 45,34 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 108 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 43,72 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Preglednica št. 37 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež (odstotki)
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	56	22,05
	Ugodeni	40	15,75
	Skupaj	96	37,80
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	1	0,39
	Zavrjnjeni	14	5,51
	Ugodeni	22	8,66
	Skupaj	37	14,57
Javni skladi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,39
	Skupaj	37	0,39
Javne agencije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	1	0,39
	Ugodeni	0	0,00
	Skupaj	1	0,39
Javni zavodi	Zavrženi	3	1,18
	Zavrjnjeni	25	9,84
	Ugodeni	26	10,24
	Skupaj	54	21,26
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	1	0,39
	Ugodeni	0	0,00
	Skupaj	1	0,39
Drugi subjekti	Zavrženi	2	0,79
	Zavrjnjeni	32	12,60
	Ugodeni	30	11,81
	Skupaj	64	25,20
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Zavrženi	6	2,36
	Zavrjnjeni	129	50,79
	Ugodeni	119	46,85
	Skupaj	254	100

3.6.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrгла

Preglednica št. 38 – Podatki o 6 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	0	0,00
ZJN-3	6	100,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNPOV	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odpri postopek	4	66,67
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	2	33,33
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	4	66,67
Gradnje	1	16,67
Storitve	1	16,67
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	3	50,00
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	3	50,00
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	0	0,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	1	16,67
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	50,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	2	33,33

Iz preglednice št. 38 je razvidno, da celoten delež zavrženih zahtevkov za revizijo (100 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 38 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrгла zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve v zvezi z

javnimi naročili blaga (delež 66,67 odstotkov), ki so jih javni zavodi (delež 50,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 66,67 odstotkov). Trenutek vložitve je zastopan enakovredno (delež 50 odstotkov), saj je Državna revizijska komisija zavrgla enako število zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila in po sprejemu take odločitve.

3.6.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

Preglednica št. 39 – Podatki o 129 zavrnutih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (odstotki)
ZJN-2	9	6,98
ZJN-3	115	89,15
ZJNVETPS	2	1,55
ZJZP	2	1,55
ZJNPOV	1	0,78
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	74	57,36
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	2	1,55
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanji	3	2,33
Postopek s pogajanji z objavo	13	10,08
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	2	1,55
Postopek naročila male vrednosti	34	26,36
Drugo	1	0,78
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	38	29,46
Gradnje	29	22,48
Storitev	62	48,06
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	17	13,18
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	112	86,82
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	56	43,41
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	14	10,85
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	1	0,78
Javni zavodi	25	19,38
Javni gospodarski zavodi	1	0,78
Drugi subjekti	32	24,81

Iz preglednice št. 39 je razvidno, da večinski delež zavrntev (89,15 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, skoraj 13-krat manj (9 zahtevkov za revizijo) na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-2 (6,98 odstotkov), zahtevki za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitev ZJNVETPS, ZJNPOV in ZJZP pa po 1-krat oziroma 2-krat (delež 0,87 oziroma 1,55 odstotkov).

Glede na podatke iz preglednice št. 39 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrnila zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očiteli kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 86,82 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili storitev (delež 48,06 odstotkov), ki so jih organi Republike Slovenije (delež 43,41 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 57,36 odstotkov).

3.7 Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Stranke predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim in drugim odstavkom 3. člena ZPVPJN lahko tudi zagovorniki javnega interesa, saj tudi ti subjekti lahko skladno s prvim odstavkom 6. člena ZPVPJN vložijo zahtevek za revizijo. Skladno z drugim odstavkom 6. člena ZPVPJN so zagovorniki javnega interesa:

- ministrstvo, pristojno za javna naročila (skladno s 34.a členom ZDU-1 je to Ministrstvo za javno upravo),
- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence (skladno s 5. členom ZPOmK-1 je to Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (skladno s 5. členom ZIntPK je to Komisija za preprečevanje korupcije).

Preglednica št. 40 – Podatki o zahtevkih za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Zagovorniki javnega interesa	Število	Delež (odstotki)
Ministrstvo za javno upravo	1	100
Računsko sodišče Republike Slovenije	0	0,00
Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence	0	0,00
Komisija za preprečevanje korupcije	0	0,00
Skupaj	1	100

Državna revizijska komisija je v letu 2017 obravnavala 1 zahtevek za revizijo (delež 0,34 odstotkov od 296 rešenih zahtevkov za revizijo), ki ga je vložil zagovornik javnega interesa. Ta vlagatelj je bilo Ministrstvo za javno upravo. Državna revizijska komisija je zahtevek za revizijo zagovornika javnega interesa obravnavala v zadevi št. 018-197/2017 in mu ugodila ter v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila.

Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa, je ostalo enako kot v letu 2016, ko je Državna revizijska komisija rešila zahtevek za revizijo, ki ga je vložila Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (indeks 100).

3.8 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev v 146 primerih, pri čemer se jih 139 nanaša na zahtevke za revizijo, 7 pa na pritožbe.

3.8.1 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo

3.8.1.1 Zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 24 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več kot 24.

Državna revizijska komisija je najpogosteje ugotovila kršitve, povezane s pripravo tehničnih specifikacij, saj je ugotovila, da jih je naročnik določil tako, da te niso sorazmerne (4-krat) ali da so neupravičeno omejujoče, kar vpliva na zagotavljanje konkurence (6-krat) in enake obravnave ponudnikov (3-krat), da so zaradi nejasnosti neskladne z zahtevo po transparentni izvedbi postopka javnega naročanja (6-krat), ali pa da naročnik v zvezi z njimi ni zagotovil zadostnih podatkov (2-krat).

Državna revizijska komisija je večkrat tudi ugotovila kršitve, povezane s pripravo meril (6-krat) ali pogojev za sodelovanje (4-krat), pri čemer je največkrat ugotovila kršitev pri pripravi referenčnega pogoja (3-krat), 1-krat pa pri pripravi kadrovskega pogoja.

Državna revizijska komisija je 2-krat ugotovila kršitve, povezane z dokazovanjem, po 1-krat pa v zvezi z opustitvijo obveščanja na portalu javnih naročil, omejevanjem uporabe določb o sklicevanju na kapacitete drugih subjektov in neupoštevanjem določbe o delitvi javnega naročila na sklope.

3.8.1.2 Zahtevki za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 115 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (npr. hkrati izločitev svoje ponudbe in izbiro ponudbe izbranega ponudnika ali pa hkrati omejitev pravice do vpogleda v dokumentacijo in izbiro ponudbe izbranega ponudnika), zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več kot 115.

3.8.1.2.1 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe

Državna revizijska komisija je najpogosteje ugodila zahtevkom za revizijo (16-krat), s katerimi so vlagatelji uveljavljali, da je naročnik napačno ugotovil, da pri izbranem ponudniku ni podan kateri izmed pogojev za izključitev ali da izbrani ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, 6-krat pa zahtevkom za revizijo, s katerimi so vlagatelji uveljavljali, da je naročnik napačno ugotovil, da je pri vlagateljih podan kateri izmed pogojev za izključitev ali da vlagatelji ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje.

Državna revizijska komisija je na podlagi 14 zahtevkov za revizijo ugotovila, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je izbrani ponudnik predložil ponudbo, ki izpolnjuje tehnične specifikacije, na podlagi 7 zahtevkov za revizijo pa, da je napačno ali preuranjeno zaključil, da je vlagatelj predložil ponudbo, ki ne izpolnjuje tehničnih specifikacij.

Državna revizijska komisija je po 8-krat ugotovila kršitve, povezane z napačno uporabo meril, pa tudi s tem, da naročnik ni pravilno preveril ponudbe ali da je sploh ni preveril.

Državna revizijska komisija je druge kršitve, ki jih ni izrecno naštel v prejšnjih odstavkih, ugotovila redkeje, pri čemer je več kot 1-krat ugotovila kršitve:

- naročnik ni ugotovil napak pri izpolnitvi cenika, predračuna, specifikacij ipd. (5-krat),
- kršitev pravice do vpogleda v dokumentacijo (3-krat), ki pa samostojno niso še omogočile razveljavitve odločitve o oddaji javnega naročila, temveč šele v kombinaciji z drugimi kršitvami,
- napačna uporaba določb o sklicevanju na kapacitete drugega subjekta (3-krat),
- naročnik ni mogel izbrati ponudbe izbranega ponudnika, saj ni bilo jasno, kaj izbrani ponudnik ponuja (2-krat),
- odločitev o oddaji javnega naročila ni bila obrazložena skladno z zakonom (2-krat),
- naročnik ni ugotovil nepravilnosti ali pomanjkljivosti predloženih partnerskih pogodb (2-krat),
- naročnik je izbral ponudbo, ki jo je izbrani ponudnik spremenil v delu, ki se nanaša na merila (2-krat),
- naročnik je samovoljno spremenil ponudbo izbranega ponudnika in tako izbral ponudbo, ki je izbrani ponudnik ni predložil (2-krat).

Državna revizijska komisija je po 1-krat ugotovila kršitve:

- naročnik je kot ustrezno sprejel neustrezno finančno zavarovanje,
- naročnik je različno obravnaval primerljive položaje pri ugotavljanju neobičajno nizke ponudbe,
- naročnik je izbral ponudbo, čeprav sta iz ponudbe izhajali dve različni ceni,
- naročnik je izbral ponudbo, ne da bi do konca popravil računsko napako v ponudbi,
- naročnik je nepravilno izvedel pogajanja,
- naročnik je izbral ponudbo, s katero so bila vsa dela oddana v podizvajanje, čeprav je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da takega položaja ne bo dovolil,

- naročnik je nepravilno ugotavljal, da vlagateljeva ponudba presega njegova zagotovljena sredstva,
- naročnik je izbral ponudbo, ki jo je izbrani ponudnik spremenil v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije,
- naročnik ne bi smel obravnavati podatka v tehničnih specifikacijah kot napako,
- naročnik ne bi smel izbranega ponudnika pozvati na predložitev nekaterih dokazil,
- naročnik je kršil enakopravno obravnavo pri pozivanju na pojasnilo ponudbe,
- naročnik je zagotovil premalo informacij za pripravo ponudbe,
- naročnik je kot ustrezno upošteval dokazilo izbranega ponudnika, ki ni dokazovalo vsebine, ki jo je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- naročnik je upošteval ponudbo izbranega ponudnika kljub odsotnosti dokazil o izpolnjevanju tehničnih specifikacij,
- naročnik ni izvedel ukrepov z namenom preprečevanja nasprotja interesov,
- naročnik je nepravilno oblikoval odločitev o oddaji javnega naročila.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so možne še izboljšave pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za sodelovanje oziroma da niso podani pogoji za izključitev, pri ugotavljanju izpolnjevanja tehničnih specifikacij, uporabi meril in preveritvah ponudbe.

V letu 2016 so bile najpogostejše kršitve, ki so bile povezane z ugotavljanjem izpolnjevanja tehničnih specifikacij (27-krat), v letu 2017 pa je skupno število teh kršitev upadlo, saj je Državna revizijska komisija ugotovila kršitve 21-krat.

3.8.1.2.2 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, zavrnitvi vseh ponudb ali izločitvi ponudbe

Državna revizijska komisija je ugodila 21 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila (1-krat), zavrnitvi vseh ponudb (7-krat) ali izločitvi vlagateljeve ponudbe (13-krat).

Zagotavljanje zakonsko skladne obrazložitve že v dokumentu, s katerim naročnik obvešča gospodarske subjekte o svoji odločitvi, je pomembno, ker ZJN-3 več ne določa, da gospodarski subjeki lahko zahtevajo dodatno obrazložitev.

3.8.1.2.3 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti

Državna revizijska komisija je razloge za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti predstavila že v točki 3.4.2 tega poročila, tu pa jih ponavlja:

- v 1 primeru naročnik ni imel pravne podlage za začetek novega postopka oddaje javnega naročila,
- v 1 primeru naročnik ni imel pravne podlage za izbiro postopka s pogajanji brez predhodne objave,
- v 1 primeru naročnik ni zagotovil obveščanja ponudnikov, ki bilo skladno z zakonom,
- v 4 primerih je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na način, ki ne omogoča upoštevanja načela enakopravne obravnave ponudnikov (pri čemer se v posameznih primerih te pomanjkljivosti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kažejo tudi v neskladnosti določitve meril),
- v 5 primerih pa je naročnik pripravil merila v nasprotju z zakonom.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija najpogosteje sprejela izpostavljeno odločitev zaradi priprave meril v nasprotju z zakonom (delež 41,67 odstotkov). Naročniki, ki meril ne pripravijo skladno z zakonom, praviloma pri ocenjevanju ponudb ne morejo zagotoviti enake obravnave ponudnikov, zato ni mogoče niti potrditi, ali je bila izbrana ponudba res tudi najugodnejša.

3.8.2 Vsebinska analiza rešenih pritožb

Državna revizijska komisija je v letu 2017 ugodila 7 pritožbam, pri čemer je 1 pritožbi ugodila zaradi odmere stroškov predrevizijskega postopka, 6 pritožbam pa je ugodila in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, in sicer iz naslednjih razlogov:

- v 3 primerih je naročnik napačno odločil, da vlagatelju ni mogoče priznati aktivne legitimacije,
- v 1 primeru je naročnik napačno štel, da je zahtevek za revizijo vložen prepozno,
- v 1 primeru je naročnik napačno štel, da je vlagateljova vloga po vsebini zahtevka za revizijo,
- v 1 primeru je naročnik napačno štel, da zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih sestavin, saj ni upošteval, da je ponudnikom navedel napačen pravni pouk, ki sporne vsebine ni zahteval.

Državna revizijska komisija je ugodila 2 pritožbama, ki sta bili vloženi v zvezi z naročnikovima odločitvama iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevkoma za revizijo, ki sta bila vložena pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 5 pritožbam pa je ugodila v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 ugodila manj pritožbam kot v letu 2016, ko je ugodila 10 pritožbam (indeks 70). Razlog, zaradi katerega je Državna revizijska komisija v letu 2017 največkrat ugodila pritožbam, je bil tudi v letu 2016 (poleg pravočasnosti) razlog, zaradi katerega je največkrat ugodila pritožbam. Državna revizijska komisija je tako tudi v letu 2016 ugodila 3 pritožbam, s katerimi so vlagatelji izpodbijali naročnikovo odločitev, da zavrže zahtevek za revizijo zaradi pomanjkanja vlagateljve aktivne legitimacije (indeks 100).

3.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2017 v primerjavi z letom 2016

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2016. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom.

3.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2016

Preglednica št. 40 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2017		Leto 2016	
	Število	Delež (odstotki)	Število	Delež (odstotki)
Zavrženje	6	2,03	17	5,86
Zavrnitev	129	43,58	123	42,41
Delna ugoditev	15	5,07	11	3,79
Ugoditev	119	40,20	113	38,97
Razveljavitev postopka	12	4,05	11	3,79
Ustavitev postopka	15	5,07	15	5,17
SKUPAJ	296	100	290	100

Iz preglednice št. 41 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 odločila skupno o 296 revizijskih zahtevkih³, v letu 2016 pa o 290 zahtevkih za revizijo⁴ (indeks 102,07).

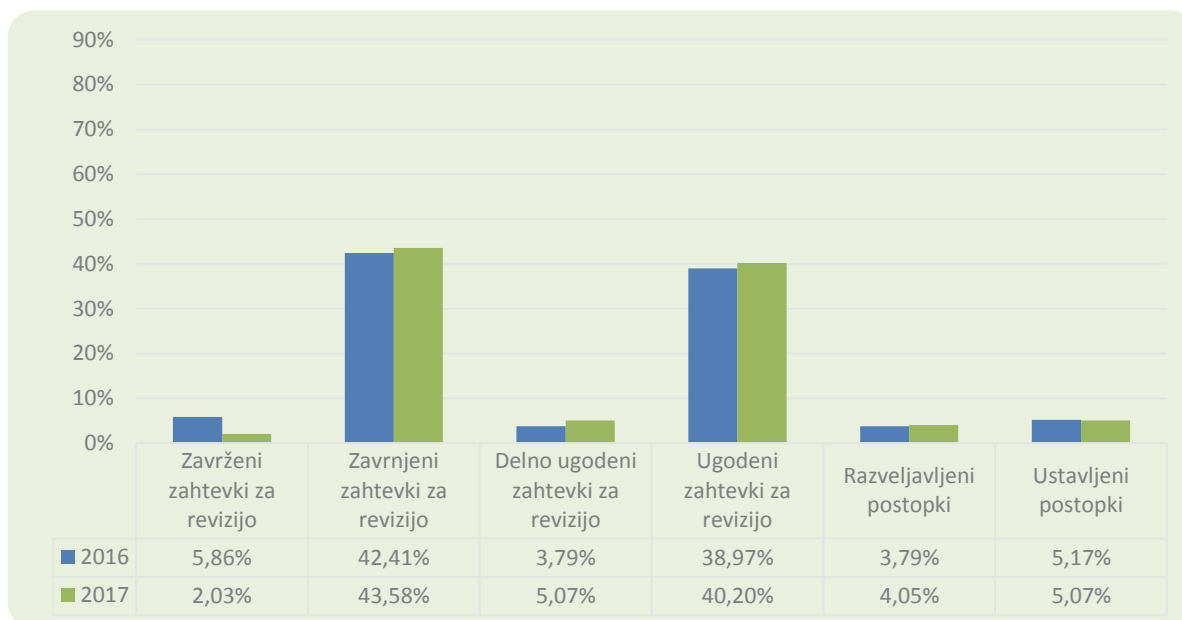
Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 146 zahtevkov za revizijo (delež 49,32 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017), v letu 2016 pa na podlagi 135 zahtevkov za revizijo (delež 46,55 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2016). Tako absolutne kot relativne številke pokažejo, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 nekoliko pogosteje odločila vsaj delno v korist vlagateljev (porast s 46,55 odstotkov na 49,32 odstotkov). Tudi delež zavrnjenih zahtevkov za revizijo se je rahlo povečal, saj je porastel z 42,41 odstotka v letu 2016 na 43,58 odstotkov v letu 2017. Vsi

³ V število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017 je vključenih 29 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2017 (od tega je 28 zahtevkov za revizijo prejela v letu 2016 in 1 zahtevek za revizijo v letu 2015, v zvezi z reševanjem katerega je Državna revizijska komisija zastavila predhodno vprašanje Sodišču Evropske unije).

⁴ Državna revizijska komisija je v letu 2016 odločila tudi o 28 zahtevkih za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili v letu 2015.

navedeni podatki, čeprav prikazujejo nekoliko povečanje, kažejo, da je razmerje med letoma 2017 in 2016 primerljivo.

Grafikon št. 4 – Deleži rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve v letu 2016 in 2017 v odstotkih



Preglednica št. 41 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v eurih

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Vrednost	Število	Vrednost	
Zavrženje	6	6.351.839,54	17	23.139.558,61	21,14
Zavrnitev	129	740.419.837,30	123	1.204.960.998,09	61,45
Delna ugoditev	15	118.056.022,37	11	57.100.565,84	206,75
Ugoditev	119	333.935.536,18	113	250.660.416,50	133,22
Razveljavitev	12	8.150.579,05	11	14.173.698,76	57,50
Ustavitev	15	22.007.598,99	15	45.947.394,71	47,90
SKUPAJ	296	1.228.921.413,43	290	1.595.982.632,51	77,00

Skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahteveke za revizijo v letu 2017, je bila za 29,87 odstotkov nižja od skupne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahteveke za revizijo v letu 2016 (indeks 77,00).

Preglednica št. 42 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2017		Leto 2016	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženje	0	6	1	16
Zavrnitev	16	113	6	117
Delna ugoditev	2	13	2	9
Ugoditev	12	107	8	105
Razveljavitev	0	12	0	11
Ustavitev	3	12	1	14
SKUPAJ	33	263	18	272

Državna revizijska komisija je v letu 2017 odločila o 33 zahtevkih za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 11,15 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017), v letu 2016 pa o 18 takih zahtevkih za revizijo (delež 6,21 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2016). Iz primerjave teh podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 večkrat kot v letu 2016 odločila o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz Evropske unije. Državna revizijska komisija je v letu 2017 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 14 zahtevkov za revizijo (delež 4,83 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2017), kar je v absolutnih in relativnih številkah več kot v letu 2016. Državna revizijska komisija je v letu 2016 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 10 zahtevkov za revizijo (delež 3,45 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2016). Če se primerja delež odločitev, ki so bile vsaj delno ugodne za vlagatelje, le upoštevajoč podatke o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je Državna revizijska komisija v letu 2017 sprejela tako odločitev redkeje kot v letu 2016. Državna revizijska komisija je namreč v letu 2016 sprejela 10 takih odločitev, kar pomeni delež 55,56 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2016, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v letu 2017 pa 14 takih odločitev predstavlja delež 42,42 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2017, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Preglednica št. 43 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Blago	111	37,50	121	41,72	91,74
Gradnje	124	41,89	63	21,72	196,83
Storitve	61	20,61	106	36,55	57,55
SKUPAJ	296	100	290	100	102,07

Iz preglednice št. 44 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2017 najpogosteje rešila zahtevke za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili gradenj (124-krat, delež 41,89 odstotkov), nekoliko manjkrat v zvezi z javnimi naročili blaga (111-krat, delež 37,50 odstotkov), najmanjkrat pa v zvezi z javnimi naročili storitev (61-krat, delež 20,61 odstotkov). V primerjavi z letom 2016 je rahlo upadlo število zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili blaga, večja nihanja pa so podana v zvezi z javnimi naročili gradenj, pri katerih je Državna revizijska komisija zabeležila skoraj podvojen pripad zahtevkov za revizijo, in pri javnih naročilih storitev, pri katerih je Državna revizijska komisija zabeležila skoraj polovičen upad zahtevkov za revizijo.

Preglednica št. 44 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Odprti postopek	171	59,70	173	60,90	98,84
Omejeni postopek	0	0,70	2	1,80	0,00
Konkurenčni dialog	4	1,40	4	6,40	100,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00	0	1,80	100,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	5	2,80	8	1,20	62,50
Postopek s pogajanjem z objavo	17	1,40	4	0,00	425,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	4	2,40	7	0,90	57,14
Postopek naročila male vrednosti	94	30,00	87	27,00	108,05
Drugo	1	1,70	5	0,00	20,00
SKUPAJ	296	100	290	100	102,07

Iz preglednice št. 45 je razvidno, da največji delež rešenih zahtevkov za revizijo predstavljajo zahtevki za revizijo v zvezi z odprtim postopkom in postopkom naročil male vrednosti, pri čemer so te vrednosti

kljub nekolikšnim razlikam (pri odprtem postopku nekoliko manj – indeks 98,84, pri postopkih oddaje naročil male vrednosti nekoliko več – indeks 108,05) primerljive z vrednostmi iz leta 2016.

Preglednica št. 45 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	49	16,55	52	17,93	94,23
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	247	83,45	238	82,07	103,78
SKUPAJ	296	100	290	100	102,07

Iz preglednice št. 46 je razvidno, da so kljub nekoliko spremenjenim absolutnim številkam o trenutku vložitve zahtevka za revizijo podatki med letoma 2017 in 2016 primerljivi. Državna revizijska komisija je v obeh letih nad štirimi petinami zahtevkov za revizijo obravnavala zahtevke za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. V letu 2017 se je delež takih zahtevkov za revizijo celo nekoliko zvišal glede na število v letu 2016 (indeks 103,78).

3.9.2 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 46 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
ESRR	4	12,12	2	11,11	200,00
ESS	0	0,00	3	16,67	0,00
KS	17	51,52	6	33,33	283,33
Druga sredstva EU	12	36,36	7	38,89	171,43
SKUPAJ	33	100	18	100	183,33

Iz preglednice št. 47 je razvidno, da je bilo tudi v letu 2017 in ne le v letu 2016 največ javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Kohezijskega sklada (17-krat, delež 51,52 odstotkov). Tem sledijo javna naročila, ki so bila sofinancirana iz drugih sredstev Evropske unije (12-krat, delež 36,36 odstotkov), nato pa še javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (4-krat, delež 12,12 odstotkov). Državna revizijska komisija v letu 2017 ni obravnavala zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na javna naročila, ki bi bila sofinancirana iz sredstev Evropskega socialnega

sklada (delež nič odstotkov). Sofinanciranje iz slednjega sklada je tudi edina kategorija, ki je glede na predstavljene v preglednici št. 47 doživela upad.

Preglednica št. 47 – Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Vrednost	Delež v odstotkih	Vrednost	Delež v odstotkih	
ESRR	1.038.354,87	0,24	629.467,00	0,25	164,96
ESS	0,00	0,00	237.000,00	0,10	0,00
KS	361.822.012,81	82,37	153.843.876,39	61,73	235,19
Druga sredstva EU	76.388.282,75	17,39	94.505.384,94	37,92	80,83
SKUPAJ	439.248.650,43	100	249.215.728,33	100	176,25

Iz podatkov iz preglednice št. 48 in v primerjavi s podatki iz preglednice št. 42 je razvidno, da so javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, v letu 2017 obsegala delež 35,74 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2017 rešila zahteve za revizijo. V letu 2016 je ta delež znašal 15,62 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2016 rešila zahteve za revizijo.



4

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnavani prekrški - izrečene prekrškovne sankcije - odločba o prekršku - globa - obdolžilni predlog
- prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče

4 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

4.1 Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, ki jih določajo ZJN-3, ZJNPOV in ZPVPJN oziroma prekrškov, ki sta jih določala ZJN-2 in ZJNVETPS. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so sankcionirana zlasti ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) pri izvedbi postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav. Sankcionira se naročnike, ponudnike oziroma kandidate, podizvajalce in njihove odgovorne osebe ter osebe, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakoniti zastopniki naročnikov.

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih na komisijo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

4.2 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

ZPVPJN Državni revizijski komisiji nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje.

Najprej je treba pojasniti, da ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih« in »obravnavanih« prekrškov, zato Državna revizijska komisija navedena termina uporablja glede na število posameznih prekrškovnih zadev. Termin **izrečene prekrške** obravnava v smislu **rešenih zadev**. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer pa ni nujno, da so te zadeve že pravnomočne (pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oziroma pristojnosti Državne revizijske komisije). Po vsebini gre za tri možne rešitve oziroma njihove kombinacije, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku; izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku; ali sprejem odločitve o tem, da komisija ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega razloga zaradi

obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Pojem **obravnavanih zadev** pa se nanaša na vse rešene in nerešene zadeve v letu 2017 ter na zadeve, ki so bile rešene pred letom 2017, pa so bile v tem letu obravnavane zaradi vložitve pravnih sredstev, izvršitve odločb itd.

Kljub temu da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih zadevah, je treba izpostaviti, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava tudi več prekrškov zoper enega ali več storilcev. ZP-1 namreč v 70. členu določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno osebo in odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek, medtem ko v 107. členu določa pravila o združitvi in izločitvi postopka. Navedeni določbi se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporabljata tudi v hitrem postopku. Tako je Državna revizijska komisija tudi v letu 2017 v posameznih zadevah pogosto obravnavala več prekrškov, storjenih v medsebojni zvezi (npr. prekrške zoper naročnike in njihove odgovorne osebe, prekrške zoper sponudnike in njihove odgovorne osebe, prekrške drobljenja in s tem povezane oddaje naročila brez izvedbe ustreznega postopka, več prekrškov oddaje naročila brez izvedbe ustreznega postopka istega naročnika itd.). Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev ne ujema nujno s številom novih, rešenih ali obravnavanih zadev, saj se dogaja, da se zoper istega storilca v isti zadevi obravnava več različnih prekrškov, tudi po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-3 in ZPVPJN).

Tako je Državna revizijska komisija v letu 2017 uvedla 90 novih prekrškovnih zadev, kar je 45,2 odstotkov več kot v letu 2016. Skupno je obravnavala 180 prekrškovnih zadev, kar je 29,5 odstotkov več kot v letu 2016, in rešila 67 prekrškovnih zadev, kar je 26,4 odstotkov več kot v letu 2016.

Preglednica št. 48 – Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2016 in 2017

PRIKAZ ZADEV	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Obravnavane zadeve	139	180	129,5
Število novih zadev	62	90	145,2
Število rešenih zadev	53	67	126,4

Kot je bilo pojasnjeno že v letnem poročilu Državne revizijske komisije za leto 2016, je v letu 2016 začel veljati ZJN-3, ki je nadomestil ZJN-2 in ZJNVETPS. Kljub temu da sta z dnem uveljavitve ZJN-3 ZJN-2 in ZJNVETPS prenehala veljati (drugi odstavek 116. člena ZJN-3), je treba v skladu z načelom zakonitosti (prvi odstavek 2. člena ZP-1) za prekrške, ki so bili storjeni pred uveljavitvijo ZJN-3, uporabiti takrat veljavna ZJN-2 in ZJNVETPS. Upoštevati pa je treba tudi izjemo od tega pravila, ki je določena v drugem odstavku 2. člena ZP-1, in sicer da se tudi v teh primerih uporabi ZJN-3, če je za storilca milejši. Tako je tudi v letu 2017 Državna revizijska komisija pri ugotavljanju prekrškov upoštevala ZJN-3, ZJN-2,

ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN, ki so vsi vsebovali prekrškovne določbe s področja javnega naročanja. Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj gre pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV za vsebinsko podobne inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Enako kot prejšnje leto, Državna revizijska komisija v letu 2017 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS slednji, tako kot prejšnja leta, številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2017 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo sedem zadev nanašalo na enega ali več prekrškov po ZPVPJN, pri 176 obravnavnih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS. Ker se je v treh zadevah obravnavalo prekrške po ZPVPJN in ZJN-3, se podatki o številu zadev glede na zakonsko podlago razlikujejo od podatkov iz preglednice št. 49.

Preglednica št. 49 – Razmerje med prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	SKUPAJ
Obravnavane zadeve	176	7	183
Nove zadeve	88	5	93
Rešene zadeve	64	5	69

4.3 Prekrški po ZPVPJN

Pri prekrških po ZPVPJN gre za prekrške naročnikov in njihovih odgovornih oseb, saj zakon ravnanj drugih udeležencev v javnem naročanju ne sankcionira. Postopki o prekrških so se vodili zoper naročnike - pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška), razen v primerih, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku.

Najpogosteje obravnavan prekršek je bil prekršek po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerem je sankcionirana opustitev naročnika, ki zahtevka za revizijo ne posreduje izbranemu ponudniku, kadar to nalaga zakon. Izmed sedmih obravnavanih zadev je bil navedeni prekršek naročnikom očitani v treh primerih, kar predstavlja skoraj polovico vseh prekrškovnih zadev po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2017 rešila pet zadev, in sicer je v štirih zadevah izdala odločbo o prekršku, v preostali zadevi pa je zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 odločila, da odločbe o prekršku ne bo izdala. V primerjavi s preteklim letom je

Državna revizijska komisija v letu 2017 rešila 66,7 odstotkov več zadev v zvezi s prekrški po ZPVPJN, je pa tudi obravnavala 16,7 odstotkov več prekrškov po tem zakonu, prav tako je bilo 66,7 odstotkov več novo uvedenih zadev.

Preglednica št. 50 – Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	6	7	116,7
Nove zadeve po ZPVPJN	3	5	166,7
Rešene zadeve po ZPVPJN	3	5	166,7
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	2	4	200

V eni zadevi je Državna revizijska komisija zaradi prekrška po 2. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN in dveh prekrškov po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN izrekla pravni osebi enotno globo v znesku 20.000,00 eurov, odgovorni osebi pa enotno globo v znesku 800,00 eurov, v drugi zadevi pa je odgovorni osebi zaradi prekrška po 2. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN izrekla globo v znesku 600,00 eurov. V dveh zadevah je Državna revizijska komisija izrekla štiri opomine, in sicer v enem primeru pravni in odgovorni osebi zaradi prekrška po 6. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, v drugem primeru pa dvema odgovornima osebama zaradi prekrškov po 1. in 4. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN.

Preglednica št. 51 – Izrečene sankcije po ZPVPJN

IZREČENE SANKCIJE PO ZPVPJN	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Število izrečenih glob	2	3	150
Skupni znesek izrečenih glob (v EUR)	30.600	20.140	65,8
Število izrečenih opominov	2	4	200

4.4 Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS

4.4.1 Način reševanja zadev

Pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS gre za prekrške naročnikov, ponudnikov, kandidatov, podizvajalcev in njihovih odgovornih oseb ter oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega

naročanja in zakoniti zastopniki naročnikov. V večini primerov so storilci pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška). V primeru, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije ali samoupravne lokalne skupnosti, ti za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku, razen v primeru, ko je za prekršek ponudnika, kandidata ali podizvajalca ter odgovorne osebe naročnika predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ko Državna revizijska komisija vložilni predlog na sodišče.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 obravnavala skupaj 176 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 30,4 odstotkov več kot v letu 2016. Rešila je tudi 46,7 odstotkov več zadev kot v letu 2016.

V 35 zadevah je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga, ker je ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Pri tem je treba pojasniti, da je v nekaterih zadevah Državna revizijska komisija v zvezi z določenimi prekrški vložila obdolžilni predlog, glede preostalih pa zaključila, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga. Zato se te zadeve upoštevajo tako pri številu zadev, rešenih z vložitvijo obdolžilnega predloga, kot tudi pri številu zadev, zaključenih brez izdaje odločbe o prekršku oziroma vložitve obdolžilnega predloga.

Preglednica št. 52 – Struktura postopkov o prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN-2, ZJN-3 IN ZJNVETPS	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Obravnavane zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	135	176	130,4
Nove zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	60	88	146,7
Rešene zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	51	64	125,5
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	2	3	150
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	34	27	79,4

Državna revizijska komisija je v eni zadevi z odločbo izrekla globo zakonitemu zastopniku naročnika zaradi prekrška po petem odstavku 109. člena ZJN-2, in sicer v višini 1.000 eurov. V preostalih dveh zadevah pa je Državna revizijska komisija kršiteljem izrekla opomine, in sicer v obeh zadevah zaradi prekrškov po 4. točki prvega odstavka 112. člena ZJN-3. Pri številu izrečenih glob in opominov je treba upoštevati, da je bilo izmed vseh obravnavanih zadev samo 8 takšnih, kjer je šlo za prekrške, pri katerih ni bila predpisana stranska sankcija izločitve iz postopka javnega naročanja in torej dovoljen hitri postopek ter izdaja odločbe o prekršku.

Preglednica št. 53 – Izrečene sankcije po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS

IZREČENE SANKCIJE PO ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Število izrečenih glob	3	1	33,3
Skupni znesek izrečenih glob (v EUR)	5.800	1.000	17,2
Število izrečenih opominov	0	4	-

4.4.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 176 obravnavanih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 79 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov (oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja), 100 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev (oziroma njihovih odgovornih oseb). Med rešenimi zadevami se je 29 zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 36 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev. Kot je bilo že pojasnjeno, se je v določenih zadevah obravnavalo tako prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS kot po ZPVPJN, podobno se je v določenih zadevah obravnavalo tako prekrške naročnikov kot prekrške ponudnikov oziroma podizvajalcev, kar je treba upoštevati tudi pri navedenih podatkih o številu rešenih in obravnavanih zadev.

Preglednica št. 54 – Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS glede na kršitelje

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO KRŠITELJEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2016	Leto 2017
Prekrški naročnikov po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	62	79	34	29
Prekrški ponudnikov in podizvajalcev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	73	100	18	36
SKUPAJ	135	179	52	65

Podobno kot prejšnja leta je najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja podaja neresnične izjave oziroma dokazila ponudnika v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109a. člena ZJN-2 (oziroma po 1. točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3 in 3. točki prvega odstavka 106a. člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 88 obravnavanih zadevah. Navedenemu prekršku po pogostosti tako kot v prejšnjih letih sledi prekršek naročnika, ki odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka v nasprotju s 5. točko prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (oziroma 2. točko prvega odstavka

111. člena ZJN-3 in 5. točko prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS), s 65 obravnavanimi zadevami. Enako kot prejšnja leta je tudi tretji najpogosteje obravnavani prekršek drobljenje javnega naročila, ki ga stori naročnik, kadar izbere način določitve vrednosti javnega naročila, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. točka prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma 1. točka prvega odstavka 111. člena ZJN-3 in 2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS). Ta prekršek je bil predmet obravnave v 13 zadevah.

Tako se glede na prejšnja leta vrstni red najpogosteje obravnavanih prekrškov v letu 2017 ni spremenil, ampak se je zgolj povečalo število obravnavanih zadev za vse tri navedene prekrške.

Preglednica št. 55 – Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS

PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV	Frekvenca v letu 2016	Frekvenca v letu 2017	Indeks 17/16
Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi			
(4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2, 1. tč. 2. odst. 112. člena ZJN-3 in 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS)	71	88	123,9
Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka			
(5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 2. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3 in 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	49	65	132,7
Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila			
(2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 1. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3 in 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	9	13	144,4

4.5 Podatki o predlagateljih

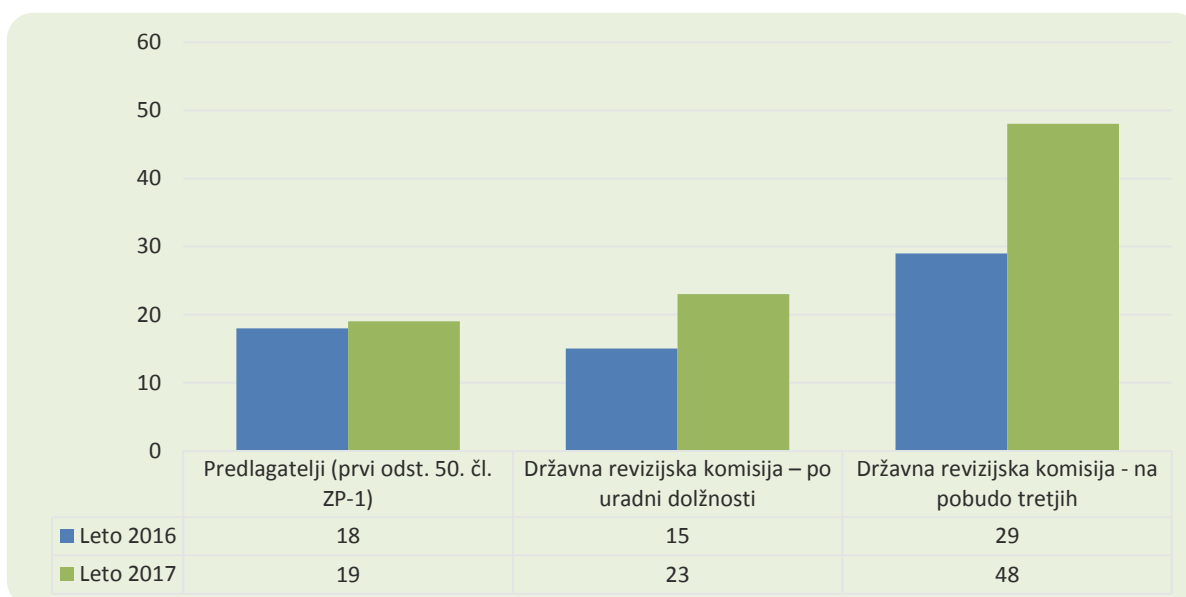
Državna revizijska komisija je v letu 2017 19 postopkov o prekršku uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1), pri čemer sta največ predlogov podala Ministrstvo za javno upravo in Komisija za preprečevanje korupcije, in sicer vsak od njiju štiri predloge za uvedbo postopka o prekršku. Preostalih 71 postopkov o prekršku je Državna revizijska komisija uvedla po uradni dolžnosti, in sicer 23 postopkov na lastno pobudo na podlagi ugotovljenega suma prekrška v postopkih pravnega varstva, v preostalih 48 zadevah pa je bil postopek o prekršku uveden na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja po ZP-1 (občani, anonimne prijave in podobno).

Preglednica št. 56 – Način uvedbe postopkov o prekrških

NAČIN UVEDBE POSTOPKOV O PREKRŠKIH	Leto 2016		Leto 2017	
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih
Predlagatelji (prvi odst. 50. čl. ZP-1)	18	20	19	21
Državna revizijska komisija – po uradni dolžnosti	15	38	23	26
Državna revizijska komisija - na pobudo tretjih	29	42	48	53
SKUPAJ	62	100	90	100

V primerjavi z letom 2016 se je v letu 2017 pri vseh treh načinih uvedbe postopka o prekršku povečalo število zadev, največ pa pri zadevah, uvedenih na pobudo tretjih.

Grafikon št. 5 – Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2017



4.6 Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov

4.6.1 Izogibanje pravnim posledicam izrečene stranske sankcije izločitve ponudnika iz postopkov javnega naročanja

Gospodarski subjekti (ponudniki, kandidat ali podizvajalci), katerim je v postopku o prekršku sodišče izreklo pravnomočno (obligatorno) stransko sankcijo izločitve iz postopkov javnega naročanja, so uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami (110. člen ZJN-3).

ZJN-3 navedenim gospodarskim subjektom prepoveduje sodelovanje v postopkih javnega naročanja na klasičnem področju. Določba a. točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 naročniku nalaga, da mora iz posameznega postopka javnega naročanja izključiti gospodarski subjekt, če je ta na dan, ko poteče rok za oddajo ponudb ali prijav, izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami. Prav tako naročnik skladno z osmim odstavkom 75. člena ZJN-3 iz postopka javnega naročanja kadar koli v postopku izključi gospodarski subjekt, če se izkaže, da je pred ali med postopkom javnega naročanja ta subjekt glede na storjena ali neizvedena dejanja v enem od položajev iz prvega, drugega ali četrtega odstavka tega člena.

Naročnikom na infrastrukturnem področju navedene prepovedi ni treba upoštevati, saj jim ZJN-3 v petem odstavku 75. člena daje možnost, da v postopek javnega naročanja ne vključijo razlogov za izključitev iz prvega, drugega in četrtega odstavka tega člena. Če pa te razloge vključijo v postopek, jih morajo navesti v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali obvestilu, ki se uporabi kot sredstvo za objavo povabila k sodelovanju. V takšnem primeru mora naročnik upoštevati prepoved sodelovanja zaradi uvrstitve v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami na enak način kot na klasičnem področju.

Ponudniki (enako velja za kandidate) v posledici izrečene stranske sankcije ne morejo sodelovati v postopku javnega naročanja, saj zanje obstaja zakonsko (oziroma v dokumentaciji ali obvestilu javnega naročila) določen razlog za izključitev. V praksi pa se je že zgodilo, da so ponudniki potem, ko jim je bila izrečena stranska sankcija, ustanovili novo družbo in nanjo na podlagi pogodbe o prenosu prenesli vso dejavnost ali njen del, v okviru katere sodelujejo v javnih naročilih, vključno z vsemi sredstvi, opremo, pogodbami, kadri, referencami, pravicami intelektualne lastnine, good-willa, know-howa itd. Čeprav novoustanovljena (prenosna) družba, ki v postopku javnega naročanja predloži ponudbo, nima lastnih pravic (najpogosteje gre za vprašanje izkazovanja referenc), pa se lahko sklicuje na pravice (reference) druge (prevzemne) družbe, saj skladno z ustaljeno prakso Državne revizijske komisije reference pripadajo prevzemni družbi, kolikor je nanjo bila prenesena celotna dotična poslovna dejavnost z vsemi kadri in opremo.

Ponudniku, ki je bila izrečena stranska sankcija, se tako dejansko in pravno formalno zakonito preko novoustanovljene družbe omogoča nadaljnje sodelovanje v postopkih javnega naročanja. Čeprav

takšno ravnanje ponudnikov samo po sebi ni nezakonito in novoustanovljena družba, ki je prevzela dejavnost, v zvezi s to dejavnostjo nemoteno izvaja posle in se v zvezi s tem prijavlja v postopkih javnega naročanja, pa menimo, da je takšno ravnanje eden od načinov oziroma pokazateljev, kako lahko udeleženci v javnem naročaju obidejo zakonske določbe o preprečevanju sodelovanja ponudnikom, ki jim je bila izrečena sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, na način, da zlorabijo možne institute prevzemanja dejavnosti in s tem kapacitet teh ponudnikov. Ker bi se podobne situacije lahko dogajale tudi v bodoče in na takšen način dejansko omogočale nadaljnjo sodelovanje v postopkih javnega naročanja ponudnikom, ki jim je sankcija izrečena in bi se s tem pravne posledice izrečenih sankcij dejansko izničile, je Državna revizijska komisija o problematiki seznanila Ministrstvo za javno upravo, Računsko sodišče RS in Komisijo za preprečevanje korupcije.

4.6.2 (Ne)učinkovitost izvrševanja stranske sankcije izločitve odgovornih oseb naročnikov iz postopkov javnega naročanja

ZJN-3 v okviru kazenskih določb za naročnike v sedmem odstavku 111. člena določa, da se odgovorni osebi naročnika, ki je storila dejanje, ki se šteje za prekršek, za prekršek iz 1., 2. ali 6. točke prvega odstavka tega člena,⁵ lahko izreče tudi stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje na področju obrambe in varnosti, in sicer ta oseba tri leta ne sme voditi, odločati ali kakor koli drugače sodelovati v teh postopkih.

Izrek navedene stranske sankcije je torej predpisan fakultativno, kar pomeni, da jo sodišče izreče upošteva splošna pravila za odmero sankcije iz 26. člena ZP-1 in okoliščine vsakega konkretnega primera. Izrek sankcije postane pravnomočen, ko odločbe o prekršku ni več možno izpodbijati z zahtevo za sodno varstvo oziroma s pritožbo ali če zoper njo ni pravnega sredstva; če pa je bilo zoper odločbo organa za odločanje o prekršku vloženo pravno sredstvo, o katerem je bilo odločeno na drugi stopnji, pa nastopi pravnomočnost z dnem, ko se odločitev odpravi vlagatelju pravnega sredstva (199. člen ZP-1).

Izrek stranske sankcije glede na zakonsko dikcijo pomeni, da oseba, ki ji je sankcija izrečena, tri leta ne sme voditi, odločati ali kakorkoli drugače sodelovati v postopkih javnega naročanja. Način izvršitve sankcije je predpisan v ZJN-3, in sicer tako, da sodišče pravnomočno odločitev (sodbo o prekršku) v treh delovnih dneh od njene pravnomočnosti pošlje naročniku, pri katerem je oseba, ki je storila prekršek, zaposlena (osmi odstavek 111. člena ZJN-3).

⁵ Gre za najtežje prekrške na področju javnega naročanja, in sicer za drobljenje, ko naročnik izbere način določitve vrednosti javnega naročila na način, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil uporabi tega zakona (1. točka), oddajo naročila brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (2. točka), in spremembo pogodbe o izvedbi javnega naročila med izvajanjem javnega naročila v nasprotju s tem zakonom (6. točka).

Predpisani način izvršitve stranske sankcije izločitve odgovornih oseb naročnikov iz postopkov javnega naročanja po našem mnenju ne zagotavlja zadostne učinkovitosti njenega izvrševanja. Navedeno je posledica predvsem dejstva, da noben predpis ne ureja nadzora nad izvrševanjem oziroma (ne)upoštevanjem izrečene stranske sankcije.

Za razliko od stranske sankcije izločitve gospodarskega subjekta iz postopkov naročanja (šesti odstavek 112. člena ZJN-3), v primeru pravnomočnega izreka katere je gospodarski subjekt uvrščen na javno dostopen seznam gospodarskih subjektov z negativnimi referencami (110. člen ZJN-3), tak subjekt pa mora biti obvezno izključen tudi iz konkretnih postopkov javnega naročanja (točka a. četrtega odstavka 75. člena ZJN-3), v zvezi z izrekom stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja za odgovorne osebe naročnikov v zakonodaji s področja javnega naročanja ni predviden način seznanitve zainteresiranih subjektov z obstojem takšne sankcije. V ZP-1 je predvidena le »splošna« evidenca pravnomočnih odločb sodišč, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za pravosodje in ki med drugim obsega tudi podatke o izrečeni sankciji; slednja evidenca se vodi zaradi zagotavljanja izvrševanja pravnih posledic sodb in sklepov o prekrških, za ugotavljanje prej izrečenih sankcij za prekrške in za izdajanje potrdil o podatkih iz te evidence (204. člen ZP-1). Vendar pa je treba poudariti, da se ti podatki dajejo v zelo omejenih primerih in le določenim upravičencem.⁶

Sodišče pošlje pravnomočno odločitev zgolj naročniku. Ker pa so odgovorne osebe najpogosteje prav zakoniti zastopniki oziroma predstojniki naročnikov, to lahko v praksi pomeni, da se z odločitvijo in izrečeno stransko sankcijo seznanijo dejansko le odgovorne osebe same ali zelo ozek krog zaposlenih pri naročniku. To osebam, ki jim je sankcija izrečena, odpira precejšnjo možnost diskrecijske odločitve, ali bodo izrečeno sankcijo spoštovale ali pa tudi ne. Niti ZJN-3 niti morebitni drug predpis namreč ne ureja položaja in posledic v primeru nespoštovanja odločitve in lahko se zgodi, da oseba, ki ji je bila stranska sankcija izrečena s pravnomočno odločbo (sodbo) o prekršku, še vedno sodeluje, vodi in odloča v postopkih javnega naročanja, ne da bi to lahko kdo preprečil, sankcioniral ali sploh izvedel za prepoved. Posledično se odpira tudi vprašanje veljavnosti pogodb za izvedbo javnih naročil in drugih pravnih poslov, ki so bili sklenjeni v imenu in za račun naročnika, čeprav je oseba, ki ji je bila stranska sankcija izrečena, sodelovala, vodila ali odločala v postopkih javnega naročanja, ki so bili podlaga za sklenitev pravnega posla.⁷ Državna revizijska komisija v okviru postopkov pravnega varstva do sedaj tovrstnega vprašanja še ni obravnavala, je pa bila obveščena, da naj bi se tovrstni primeri v praksi že dogajali. Tovrstni primeri bi se v bodoče lahko povečali, saj gre pričakovati, da bo sodišče te sankcije

⁶ Podatki se lahko dajejo samo na podlagi pisne prošnje posameznika, na katerega se ti podatki nanašajo, če jih potrebuje za uveljavljanje svojih pravic. Drugim uporabnikom se podatki iz teh evidenc dajejo na podlagi obrazložene pisne zahteve, če imajo za uporabo teh podatkov upravičen, na zakonu utemeljen, interes (prvi odstavek 204a. člena ZP-1).

⁷ ZPVPJN v okviru razlogov za ničnost pogodbe v 44. členu takšnega razloga, ko bi pogodba bila sklenjena na podlagi predhodno izvedenega postopka javnega naročanja, v katerem je sodelovala, vodila ali odločala oseba, ki ji je izrečena stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ali pa bi taka oseba podpisala pogodbo, ne določa. V poštev bi torej eventualno prišla splošna obligacijska pravila o (ne)veljavnosti pravnih poslov.

izrekalo v večji meri, zlasti z upoštevanjem predkaznovanosti odgovornih oseb za predhodne prekrške. Če izvrševanje sankcije ne bo dovolj učinkovito, pa bo izrek sankcij dejansko izgubil svoj namen, ki je predvsem v zagotavljanju generalne in specialne prevencije kot enega temeljnih namenov in ciljev izrečenih sankcij v prekrškovnem sistemu. Državna revizijska komisija je zato o zaznani problematiki obvestila Ministrstvo za javno upravo.



5

POLOŽAJ DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

ZVPJN - Državna revizijska komisija - neodvisnost - Sodišče Evropske unije - 267. člen PDEU - sodišče
- predhodno vprašanje - direktiva - upravni spor

5 POLOŽAJ DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

Člen 2(9) Direktive 89/665, kot je bil spremenjen s 1. členom Direktive 2007/66, in člen 2(9) Direktive Sveta 92/13, kot je bil spremenjen z 2. členom Direktive 2007/66, urejata dva položaja v zvezi z zagotavljanjem pravnega varstva pri oddaji javnih naročil, ki dosegajo ali presegajo t. i. evropske vrednostne pragove (tj. pragove, ki jih določajo direktive, ki urejajo javno naročanje):

- položaj, ko pravno varstvo poteka pred organom, ki nima sodne narave, in
- položaj, ko pravno varstvo poteka pred organom, ki ima sodno naravo, pri čemer je pravno varstvo pred takim organom vselej potrebno, če pravno varstvo najprej poteka pred organom, ki nima sodne narave.

Prvi pododstavek člena 2(9) Direktive 89/665, kot je bila spremenjen s 1. členom Direktive 2007/66, se v zvezi z nobenim pojmom ne sklicuje na nacionalno ureditev. Nasprotno, v drugi povedi iz prvega pododstavka člena 2(9) Direktive 89/665, kot je bila spremenjena s 1. členom Direktive 2007/66, je izrecno naveden sklic na 234. člen »Pogodbek«, kar pomeni na 234. člen PES. S sprejemom PDEU je to postal 267. člen PDEU, ta pa se glasi:

»Sodišče Evropske unije je pristojno za predhodno odločanje o vprašanjih glede:

(a) razlage Pogodb;

(b) veljavnosti in razlage aktov institucij, organov, uradov ali agencij Unije.

Kadar se takšno vprašanje postavi kateremu koli sodišču države članice in če to sodišče meni, da je treba glede vprašanja sprejeti odločitev, ki mu bo omogočila izreči sodbo, lahko to vprašanje predloži v odločanje Sodišču.

Kadar je takšno vprašanje postavljeno v postopku, ki teče pred sodiščem države članice, zoper odločitev katerega po nacionalnem pravu ni pravnega sredstva, je to sodišče dolžno predložiti zadevo Sodišču.

Kadar je takšno vprašanje postavljeno v postopku, ki teče pred sodiščem države članice glede osebe, ki ji je odvzeta prostost, Sodišče odloča v najkrajšem možnem roku.«

Vsebinsko primerljiva izhodišča veljajo tudi pri tolmačenju ureditve iz Direktive 92/13.

Tako iz zahtev po enotni uporabi prava Unije kot iz načela enakosti izhaja, da je treba izraze določbe prava Unije, ki se za opredelitev svojega smisla in pomena ne sklicuje posebej na pravo držav članic, običajno razlagati samostojno in enotno v celotni Evropski uniji, in sicer ob upoštevanju okvira, v katerega je določba umeščena, in cilja, ki mu sledi zadevna ureditev (sodba Marija Omejc proti

Republiki Sloveniji, C-536/09 z dne 16. 6. 2011, ECLI:EU:C:2011:398, točka 19). Razlaga pojma »sodišče« v smislu člena 267 PDEU je izključno vprašanje prava Unije (npr. sodbi Consorci Sanitari del Maresme proti Corporació de Salut del Maresme i la Selva, C-203/14 z dne 6. 10. 2015, ECLI:EU:C:2015:664, točka 17 in Forposta SA, ABC Direct Contact sp. z o.o. proti Poczta Polska SA, C-465/11 z dne 13. 12. 2012, ECLI:EU:C:2012:801, točka 17; gl. tudi Ustavno sodišče, odločba št. Up-1056/11-15 z dne 21. 11. 2013, ECLI:SI:USRS:2013:Up.1056.11, točka 10.). Ta pojem se torej ne razlaga po nacionalni zakonodaji. Čeprav Državna revizijska komisija nima položaja sodišča po nacionalni zakonodaji, saj ni sodišče iz 98. člena ZS, temveč poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja (prvi odstavek 60. člena ZPVPJN), to za priznanje statusa sodišča v smislu 267. člena PDEU torej ni bistveno. Slednje izhodišče je potrdilo Sodišče Evropske unije, saj je s sodbo v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15 z dne 8. 6. 2017, ECLI:EU:C:2017:431, ki je prva sodba v zvezi s tolmačenjem pravil javnega naročanja Evropske unije pri reševanju spora v zvezi z javnim naročanjem v Republiki Sloveniji, ugotovilo, da Državna revizijska komisija izpolnjuje vse elemente za priznanje položaja sodišča iz 267. člena PDEU (točka 38), zato je vprašanje, ki mu ga je zastavila Državna revizijska komisija, obravnavalo kot dopustno (točka 38). Sodišče Evropske unije je v izpostavljeni sodbi najprej opozorilo (točka 33), da je odgovor na vprašanje, ali ima Državna revizijska komisija kot predložitveni organ status »sodišča« v smislu 267. člena PDEU, odvisen od skupka elementov, kot so zakonska podlaga tega organa, njegova stalnost, obveznost njegove sodne pristojnosti, kontradiktornost postopka, njegova uporaba pravnih pravil in njegova neodvisnost (gl. sodbo z dne 6. oktobra 2015, Consorci Sanitari del Maresme, C-203/14, EU:C:2015:664, točka 17), nato pa je v točkah 34–37 analiziralo položaj Državne revizijske komisije. Sodišče Evropske unije je tako ugotovilo, da:

- Državna revizijska komisija ni povezana z javnimi organi, katerih odločbe nadzira, poleg tega pa imajo njeni člani, kar zadeva njihovo imenovanje ter trajanje in razloge za prenehanje njihovega mandata, zagotovljena vsa jamstva, določena z Zakonom o sodniški službi, tako da je njihova neodvisnost zagotovljena (točka 34),
- je Državna revizijska komisija določena z ZPVPJN, na podlagi katerega je stalna, njena sodna pristojnost pa obvezna (točka 35),
- Državna revizijska komisija ne odloča le na podlagi ZPVPJN, ampak uporablja tudi ZPP in Poslovnik, ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, poleg tega pa začne odločati na podlagi zahtevka in njene odločbe postanejo pravnomočne (točka 36),
- stranke in glede na primer izbrani ponudnik imajo v okviru postopka pravico predstaviti svoje stališče in se izreči o navedbah, ki so jih podale druge stranke in zagovornik javnega interesa, zaradi česar je postopek pred Državno revizijsko komisijo kontradiktoren (točka 37).

Ureditev položaja Državne revizijske komisije po ZPVPJN je torej taka, da pravno varstvo pri oddaji javnih naročil, ki dosegajo ali presegajo t. i. evropske vrednostne pragove, poteka pred organom, ki ima sodno naravo, kar je skladno z zahtevo iz pravovarstvenih direktiv. Stališče iz sodbe v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15, ECLI:EU:C:2017:431 o položaju Državne revizijske komisije tako tudi odpravlja posamezne dileme in stališča, ki so se pojavljala v slovenski teoriji v zvezi s položajem Državne revizijske komisije, da Državne revizijske komisije ne bi bilo mogoče obravnavati kot sodišča v smislu 267. člena PDEU.

Da je Državna revizijska komisija neodvisen organ, ki ima sodno naravo v smislu 267. člena PDEU, je s sklicevanjem na sodbo v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15, ECLI:EU:C:2017:431 opozorilo tudi Upravno sodišče, Oddelek v Ljubljani v sklepu št. I U 991/2016-15 z dne 5. 12. 2017, ki je postal pravnomočen 5. 1. 2018. Upravno sodišče je z izpostavljenim sklepom zavrglo tožbo tožeče stranke (tj. vlagatelja v predrevizijskem in revizijskem postopku), vloženo zoper sklep Državne revizijske komisije št. 018-066/2016-7 z dne 3. 6. 2016, pri čemer je v obrazložitvi navedlo (točka 11), da po izdaji sodbe v zadevi Medisanus, d. o. o., proti Splošni bolnišnici Murska Sobota, C-296/15, ECLI:EU:C:2017:431 ni razlogov za spremembo stališč Ustavnega sodišča Republike Slovenije in Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, da odločitve Državne revizijske komisije niso upravni akt, zoper katerega bi bila dopustna tožba v upravnem sporu. Upravno sodišče je tudi navedlo, da glede na tak položaj Državne revizijske komisije Republika Slovenija glede na zahteve pravovarstvenih direktiv »ni dolžna zagotavljati nobenega dodatnega postopka sodne presoje njenih aktov« oziroma »ni dolžna omogočiti nobenega nadaljnega postopka v zvezi z njenimi odločbami«.



6

VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri - proračun - sredstva - rebalans - proračunska postavka - sprejet proračun - porabljena sredstva - materialni stroški - realizacija - kratkoročne obveznosti - terjatve - bilanca stanja

6 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

6.1 Bilanca stanja

DOLGOROČNA SREDSTVA

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2017 je bilo v bilanci stanja izkazanih za 54.010 eurov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 36.017 eurov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev je na dan 31. 12. 2017 znašala 17.993 eurov, kar je za 307 eurov več v primerjavi s predhodnim letom. Neopisana vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 48.188 eurov, kar je za 8.806 eurov manj kot preteklo leto.

Podatki o povečanju dolgoročne terjatve

Na dan 31. 12. 2017 je bila v bilanci stanja izkazana dolgoročna terjatev v višini 677 eurov. Dolgoročna terjatev se je vzpostavila v letu 2017.

Vrednost osnovnih sredstev v celoti se je zmanjšala zaradi amortizacije in izločitev. Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom, kot posledica amortizacije in izločitev, zmanjšala za 7.822 eurov.

KRATKOROČNA SREDSTVA

Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2017 je bilo evidentirano v bilanci stanja Državne revizijske komisije za 110.537 eurov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 1.567 eurov – terjatve iz naslova boleznin; terjatve so bile plačane v začetku leta 2018,
- neplačane odhodke v znesku 107.460 eurov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2017,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 1.510 eurov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

Vse navedene terjatve, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2017, so zapadle v plačilo v letu 2018.

KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2017 je bilo izkazano v bilanci stanja Državne revizijske komisije 109.937 eurov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so bile prenesene v leto 2018.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 1.510 eurov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 66.489 eurov za obračunane plače za mesec december 2017,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 30.183 eurov,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 10.708 eurov,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta in ostale kratkoročne obveznosti v znesku 80 eurov za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 967 eurov za predhodno obračunane odhodke in refundacije do Zavoda za zdravstveno zavarovanje.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2017, so zapadle v plačilo v letu 2018.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2017 je imela Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 67.458 eurov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad in dolgoročne pasivne časovne razmejitve. Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. V leto 2018 so bile prenesene le odprte obveznosti decembra 2017, ki so bile poravnane v začetku leta 2018. Neporavnane obveznosti za december 2017 so bile poravnane v januarju in februarju 2018.

Državna revizijska komisija prav tako nima obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika.

6.2 Finančni viri

V sprejetem Proračunu Republike Slovenije za leto 2017 (Uradni list RS, št. 96/2015 in 80/2016) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije zagotovljena proračunska sredstva v znesku 1.194.087 eurov. Veljavni proračun je na dan 31. 12. 2017 znašal 1.205.313 eurov. Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.155.793 eurov, kar predstavlja 4 odstotke nižjo porabo glede na veljavni proračun. Državna revizijska komisija v primerjavo navaja, da je iz aplikacije UJPnet razvidno, da je bilo v obdobju od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 prek Uprave Republike Slovenije za javna plačila izvedenih 413 transakcij, knjiženih pod promet v dobro za plačilo taks za postopke javnega naročanja (plačila in doplačila), v skupnem znesku 2.517.569,29 eurov. V letu 2017 so transakcije, knjižene pod promet v dobro za plačilo taks za postopke javnega naročanja (plačila in doplačila), znašale več kot transakcije iz obdobja od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016, ko jih je bilo v skupni vrednosti 1.907.334,57 eurov (indeks 131,99).

Državna revizijska komisija je bila v letih 2016 in 2017 nosilka projekta tesnega medinstitucionalnega sodelovanja »*Fostering Protection of Rights in Public Procurement in Serbia*« (v nadaljevanju: Twinning projekt), ki ga je financirala Evropska unija. Državna revizijska komisija je pretežni del Twinning projekta realizirala v letu 2016, v letu 2017 pa je za ta projekt imela zagotovljena oziroma načrtovana še sredstva v višini 26.625 eurov. Cilj Twinning projekta je bil prispevati k izboljšanju sistema pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v Republiki Srbiji, vključno z izboljšanjem izvajanja javnonaročniške zakonodaje ter njene nadaljnje harmonizacije s pravnim redom Evropske unije in dobrimi praksami. Ta cilj je bil dosežen z opolnomočenjem administrativnih zmožnosti in zunanje podobe organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Srbije (*Republička komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*) s posredovanjem znanja in izkušenj oziroma izboljšanjem usposobljenosti predsednika, članov in vodij notranjih organizacijskih enot komisije, povečanjem prepoznavnosti in njenega pomena ter njene dostopnosti za deležnike na področju javnega naročanja. Cilji projekta so bili v celoti doseženi.

Na podlagi primerjave med sprejetim proračunom in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 977.404 eurov, realizirana pa v višini 918.791 eurov, kar je za 6 odstotkov manj od načrtovane porabe,
- pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v višini 200.714 eurov, realizirana pa v višini 195.471 eurov, kar predstavlja 3 odstotke nižjo porabo od načrtovane,

- pri investicijah in investicijskem vzdrževanju so bila načrtovana sredstva v višini 15.969 eurov, realizirana pa v višini 13.376 eurov, kar predstavlja 16 odstotkov nižjo porabo od načrtovane. Zaradi racionalizacije poslovanja (le najnujnejše nabave) niso bila porabljena sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje. Tako so bili le delno zamenjani prenosni računalniki in mobilni aparat. Zamenjava ostalih dotrajanih mobilnih aparatov in prenosnih računalnikov ter nabava zaslonov je načrtovana v prihodnjih letih,
- realizacija proračuna je bila večja za vrednost porabe Twinning projekta.

Preglednica št. 57 – Realizacija odhodkov za leto 2017 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v eurih⁸

Naziv	Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2016	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5 4/2*100	6 4/3*100
Plače	977.404	957.404	918.791	94	96
Plače in dodatki	801.312	766.492	743.333	93	97
Regres za LD	12.455	16.000	15.737	126	98
Povrač. in nadomest.	32.190	32.190	27.276	85	85
Del. uspj. – sred. za pov. obs. dela	0	8.800	7.343	0	83
Drugi izdatki zapos.	577	577	311	54	54
Prispevek za ZPIZ	70.969	70.969	66.744	94	94
Prisp. zdr. zav.	56.855	56.855	53.313	94	94
Prispevek za zapos.	481	981	962	200	98
Prisp. za star. var.	1.257	1.257	752	60	60
Premije KDPZ	1.308	3.283	3.020	231	92
Materialni stroški	200.714	201.763	195.471	97	97
Pisa. in spl. mat. in sto.	47.871	52.167	50.561	106	97
Posebni mat. in sto.	3.747	3.434	2.820	75	82
Energ., voda, komun. stor. in komun.	30.601	24.897	24.169	79	97
Prev. stroški in stor.	3.211	4.144	3.716	116	90
Izdatki za služ. pot.	10.465	6.540	5.954	57	91
Tekoče vzdrževanje	8.378	9.528	8.414	100	88
Poslo. najem. in zakup.	88.065	86.860	86.495	98	100
Drugi operativni odho.	8.376	14.193	13.342	159	94
Invest. in inv. vzdr.	15.969	14.920	13.376	84	90
Nakup prevoznih sred.	6.249	0	0	0	0
Nakup opreme	9.720	9.720	8.362	86	86
Nakup nemater. premoženja	0	5.200	5.014	0	96
Sredstva kupnine od prodaje premoženja	0	3.001	0	0	0
Nakup prevoznih sred.	0	1.930	0	0	0
Nakup opreme	0	1.071	0	0	0
Osnovna sredstva – sredstva odškodnin	0	549	516	0	94
Prevozni stroški in storitve	0	549	516	0	94
Instrumenti teh. pomoči EU	0	1.050	1.013	0	96
Pisarniški in splošni material	0	822	785	0	95
Posebni material in storitve	0	228	228	0	100
Projekt Twinning Srbija	0	26.625	26.625	0	100
Stroški medinstitucionalnega sodelovanja	0	26.625	26.625	0	100
SKUPAJ	1.194.087	1.205.313	1.155.793	97	96

⁸ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2017

Podrobnejša primerjava med sprejetim proračunom in realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- Državna revizijska komisija je za nadomeščanje javne uslužbenke na materinskem dopustu zagotovila nadomestno zaposlitev. Ostanek sredstev v višini 58.613 eurov predstavlja planirano zaposlitev svetovalca III, ki ni bila izvedena, zamik pri kasnejši nadomestni zaposlitvi in večmesečne refundacije boleznin dveh zaposlenih;
- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje materialnih stroškov v letu 2017 izvajala racionalizacijo na kontih energije in komunalnih storitev, izdatkih za službena potovanja ter posebnega materiala in storitev. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2017 porabljenih 50.561 eurov, kar predstavlja 26 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov, za posebni material in storitve so bila načrtovana sredstva v znesku 3.747 eurov, realizirana pa v znesku 2.820 eurov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2017 porabljenih 24.169 eurov, kar predstavlja 12 odstotkov stroškov glede na celotne materialne stroške. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve v znesku 3.211 eurov so bila realizirana v znesku 3.716 eurov; službena potovanja so bila načrtovana v znesku 10.465 eurov, realizirana pa v znesku 5.945 eurov oziroma v 57 odstotkih; drugi operativni odhodki so bili realizirani v znesku 13.342 eurov oziroma v 59 odstotkov več od načrtovanih;
- za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva v sprejetem proračunu Republike Slovenije za leto 2017 v višini 15.969 eurov in porabljena v znesku 13.376 eurov.
- za izvajanje Twinning projekta je bila glede na končno poročilo realizirana poraba preostanka sredstev v višini 26.625 eurov.

6.3 Nadzor

6.3.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. V letu 2017 je bil opravljen redni tri letni nadzor za obdobje 2015, 2016 in 2017. Nepravilnosti ni bilo, dani sta bili dve priporočili, ki sta bili že vključeni v poslovanje.

6.3.2 Zunanji nadzor

V letu 2017 zunanjega nadzora ni bilo.



7

POROČILO NA PODROČJU KADROV

uradniško delovno mesto - število zaposlenih - podaljšanje rokov - trend - sodelovanje pri reševanju zadev - število svetovalcev - znižanje - zaposlitev - organigram

7 POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA

7.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo Državne revizijske komisije urejata Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede (z dne 22. 7. 2008 s spremembami) ter Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 29. 7. 2008 s spremembami).

Dne 31. 12. 2017 je bilo na Državni revizijski komisiji 23 zaposlenih oseb, in sicer 5 funkcionarjev, ter 18 javnih uslužbencev, zaposlenih za nedoločen čas. Zaposlitvena struktura delovnih mest Državne revizijske komisije je bila dne 31. 12. 2017 sledeča:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- 4 člani Državne revizijske komisije (funkcionarji),
- 15 javnih uslužbencev na uradniških delovnih mestih,
- 3 javni uslužbenci na strokovno tehničnih delovnih mestih.

Notranje organizacijske enote, znotraj katerih so navedena delovna mesta organizirana, so:

- kabinet,
- svetovalna služba,
- podporna služba.

Obstoječa struktura in sestava notranjih organizacijskih enot je zastavljena ob upoštevanju smiselnega zaokroževanja nalog na posameznem delovnem mestu v posamezni organizacijski enoti. Usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa je mogoče samo z ustreznim notranjim ustrojem, posledično je povezovalno delovanje posameznih področij v organu z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujno.

Aktualna in pereča problematika, k reševanju katere so stalno usmerjeni napori in tendence Državne revizijske komisije, ostaja nujnost zagotovitve zadostnega števila svetovalcev, ki predstavljajo nepogrešljiv del za izvajanje zakonsko dodeljenih nalog in posledično nemotenega, učinkovitega in obvladljivega dela organa. S tem v mislih je Državna revizijska že pristopila k izvedbi javnega natečaja

za realizacijo zaposlitve svetovalca na področju revizij za nedoločen čas, ki je bil sicer zaključen v letu 2017, nastop dela nove zaposlene pa v letu 2017 še ni bil realiziran.

Državna revizijska komisija tako nenehno deluje z namenom, da bi s primerno notranjo organizacijo sledila trendu kvantitete in zahtevnosti revizijskih zahtevkov, pa tudi k učinkovitemu izvajanju pristojnosti v vlogi prekrškovnega organa.

7.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno izjemno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji v celotnem času njenega delovanja zaposlen pretežno kader z visoko oziroma univerzitetno izobrazbo.

Glede na izobrazbeno strukturo zaposlenih na dan 31. 12. 2017 je treba ugotoviti, da je delež zaposlenih z vsaj univerzitetno izobrazbo oziroma magisterijem kar 87 odstotkov. Pretežni del zaposlenih predstavlja 16 diplomiranih pravnikov z univerzitetno izobrazbo pravne smeri, pri čemer je 10 zaposlenih opravilo pravniški državni izpit, 4 zaposleni pa so pridobili akademski naziv magister znanosti.

Preglednica št. 58 – Število zaposlenih v letih 2016 in 2017 s prikazom izobrazbene strukture

STOPNJA IZOBRAZBE	Število zaposlenih na dan	Število zaposlenih na dan
	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Znanstveni magisterij	4	4
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	18	16
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
SKUPAJ	25	23

7.2.1 Nujnost stalnega izobraževanja

Visoko kvalificiran kader, ki svojo strokovnost nenehno nadgrajuje, predstavlja temeljno podstat delovanja organa, saj gre ugotoviti, da se zahtevnost nalog, ki jih Državna revizijska komisija izvaja na podlagi zakonskih pooblastil, stopnjuje. Stalno izobraževanje na vseh delovnih področjih je tako nepogrešljivo za dobro organizacijo in učinkovitost delovnih procesov, tudi z vidika zagotovitve izvajanja zakonitega delovanja, podvrženega upoštevanju evropskega prava.

Ob zavedanju navedenega Državna revizijska komisija svoje zaposlene nenehno spodbuja tako k pridobivanju novih znanj v obliki udeležb na seminarjih, izobraževanjih, usposabljanjih, kot tudi k

aktivnemu sodelovanju v sferi strokovnega povezovanja ter pridobivanja znanj, izkušenj in dobrih praks ali udeležbo na strokovnih dogodkih mednarodne ravni (simpoziji, kongresi, seminarji, delavnice, poslovni povezovalni sestanki, zlasti npr. v Bruslju, Beogradu, Zagrebu,...). Skupna vrednost sredstev, v letu 2017 porabljenih za namen izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja, ki vključuje stroške, kot so kotizacije in nočnine, znaša 6.290 eurov.

Državna revizijska komisija se zaveda pomena stalnega strokovnega usposabljanja ter mednarodnega sodelovanja s primerljivimi organi sosednjih, pa tudi drugih držav, zlasti v luči uveljavljanja evropskih direktiv in posledičnih preteklih sprememb področne zakonodaje ter udejanjanja sprejete prakse Evropskega sodišča. Strokovno povezovanje in nadgrajevanje s primeri dobrih tujih praks v smislu izmenjave strokovnih mnenj in mednarodnih izkušenj je zagotovo nujno potrebno.

7.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2017

V okviru izvajanja pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je naloge na tem področju v letu 2017 dejansko opravljalo sočasno največ 9 svetovalcev, naloge s področja pristojnosti ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, pa so sočasno opravljali največ 3 svetovalci. Zaradi optimizacije delovnih procesov in začasne prerazporeditve delovnih nalog je namreč ena izmed svetovalk delovne naloge opravljala v podporni službi, in sicer pretežno s področja splošnih, pravnih in kadrovskih zadev; ena izmed svetovalk na področju revizij je v drugi polovici leta zaključila s starševskim dopustom, obdobje s tem povezane nadomestne zaposlitve druge svetovalke za določen čas je poteklo; naloge svetovalke na področju revizij je v določeni meri opravljala tudi svetovalka predsednika; svetovalac, ki je v prvi polovici leta svoje naloge opravljal na področju prekrškov, pa je bil trajno premeščen v organ državne uprave.

V letu 2017 je bilo tako na Državni revizijski komisiji skupno zaposlenih 15 svetovalcev, vendar ne sočasno in ne v obdobju celotnega leta – poudariti je potrebno, da je na področju revizij sočasno delo opravljal povprečno 9 svetovalcev, na področju prekrškov pa 3 svetovalci.

7.3.1 Učinkovitost na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, ki jih določajo ZJN-3, ZJNPOV in ZPVPJN oziroma prekrškov, ki sta jih določala ZJN-2 in ZJNVETPS.

Učinkovitost Državne revizijske komisije kot prekrškovnega organa je povezana s pravočasnim izvajanjem prekrškovnih postopkov, prispeva pa tudi k večji ozaveščenosti spoštovanja predpisov v javnem naročanju (generalna prevencija) ter posamezne storilce ustrezno sankcionira (represivna funkcija) in odvrča od ponovitve prekrškov (specialna prevencija).

Učinkovito izvajanje prekrškovnih postopkov se dosega s pravočasnim in ustreznim (uspešnim) ter v mejah predpisov zaključenim prekrškovnim postopkom. V primeru ugotovljenega prekrška je cilj storilca sankcionirati skladno s predpisi.

Preglednica št. 59 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2016 in 2017

PRIKAZ ZADEV	LETO		Indeks 17/16
	2016	2017	
Obravnavane zadeve	139	180	129,5
Število novih zadev	62	90	145,2
Število rešenih zadev	53	67	126,4

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih na komisijo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

Tako je Državna revizijska komisija v letu 2017 uvedla 90 novih prekrškovnih zadev, kar je 45,2 odstotkov več kot v letu 2016. Skupno je obravnavala 180 prekrškovnih zadev, kar je 29,5 odstotkov več kot v letu 2016, ter rešila 67 prekrškovnih zadev, kar je 26,4 odstotkov več kot v letu 2016.

V luči navedenega je na mestu poudarek, da je znatno višje število tako obravnavanih kot tudi rešenih zadev na prekrškovnem področju izvedeno navkljub dejstvu, da so naloge na tem področju v pretežnem delu leta izvajali zgolj trije svetovalci.

7.3.2 Učinkovitost na revizijskem področju

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski in pritožbeni postopki, prekrški), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno, nemoteno, sinhrono in učinkovito, na enak način mora potekati izvajanje podpornih (organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih), pa tudi preostalih nalog. Izvajanje osnovne dejavnosti organa, tj. zagotavljanje pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, na podlagi zakonskih pooblastil od Državne revizijske komisije zahteva celostni vsebinski pristop na različnih pravnih področjih njenega udejstvovanja. Ob nujni predpostavki sodelovanja in koordiniranja s strani predsednika in članov senata v konkretni revizijski zadevi sestavlja svetovalna služba jedro izvajanja strokovnih nalog Državne revizijske komisije. Iz navedenega razloga je bistveno, da Državna revizijska komisija za izvajanje teh nalog zagotovi zadostno in stalno število strokovno usposobljenih svetovalcev, ki svoje delo opravljajo na področju revizij.

Preglednica št. 60 - Število prejetih in rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila v letu 2017

PREJETI IN REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število prejetih	Število rešenih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	47	49
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	244	247
SKUPAJ	291	296

Preglednica št. 61 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2017		Leto 2016		Indeks 17/16
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	49	17	52	18	94
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	247	83	238	82	104
SKUPAJ	296	100	290	100	102

Iz navedenega izhaja, da se je, ob upoštevanju primerjave statističnih podatkov obeh preglednic, število prejetih zahtevkov v letu 2017 delno povečalo glede na število prejetih zahtevkov v letu 2016. V letu 2017 se je povečalo tudi število rešenih zahtevkov, pri čemer je potrebno izpostaviti, da se kadrovske kapacitete niso povečale v primerjavi z letom pred tem.

Ob upoštevanju vseh relevantnih okoliščin je v letu 2017 tako naloge na revizijskem področju v povprečju opravljalo 9 svetovalcev, ob upoštevanju pripada zadev na letni ravni pa to predstavlja sodelovanje posameznega svetovalca pri reševanju povprečno 32 zadev. Ob dejstvu, da zahtevnost, kompleksnost ter zahtevan nivo strokovnosti svetovalcev za obravnavanje vsebine zadev, izhajajoč iz interne opredelitve težavnosti posameznih obravnavanih zadev, ostaja na visoki ravni, se obremenjenost svetovalcev še ni zmanjšala.

7.4 Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2017

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski, pritožbeni in prekrškovni postopki), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno in učinkovito. Delovne naloge svetovalcev se razlikujejo glede na dodeljeno ožje področje dela, tj. prekrškovni ali revizijski del, nekateri izmed svetovalcev pa poleg navedenih opravljajo (tudi) druge naloge. Vsako od obeh glavnih področij delovanja organa (torej področje revizij in področje prekrškov) predstavlja zaokroženo in vsebinsko zaključeno, navkljub vsemu pa medsebojno povezano področje, ki zahteva preplet tako specifičnih znanj, kot tudi strokovno podkovanost na vseh glavnih pravnih področjih.

Razmejitev posameznih delovnih področij v organu je z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujna, kljub vsemu pa zahteva veliko mero povezljivosti in strokovne soodvisnosti. Na enak način mora na Državni revizijski komisiji potekati tudi izvajanje podpornih (organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih) nalog. Tako slednja nenehno stremi k cilju, da posamezne delovne procese, tako strokovne kot operativno podporne, izvaja na učinkovit način, prijazen zaposlenim ter deležnikom, s katerimi kot organ sodeluje, in za zagotovitev izvajanja namena, za katerega obstaja. K doseganju tega cilja bi pripomogla strukturna reorganizacija človeških virov oziroma kadrovskih kapacitet po posameznih zaokroženih vsebinskih področjih dela organa. Pristop k uresničitvi tega cilja predstavlja namera, da se v letu 2018 na Državni revizijski komisiji notranja organizacija in sistemizacija delovnih mest spremeni na način, da se znotraj organizacijske strukture oblikujejo notranje organizacijske enote.

Državna revizijska komisija še vedno prepoznava potrebe po zagotovitvi primerne števila strokovno usposobljenih svetovalcev, hkrati pa ni nezamisljiv učinek dejstva, da so siceršnje tekoče splošne in podporne dejavnosti organa občasno otežkočene zaradi odsotnosti razpolaganja z lastnim informatikom.

Temelj vsakega zanesljivega organizacijskega ustroja poleg učinkovito zastavljenih operativnih procesov predstavlja ustrezno število odlično usposobljenih zaposlenih. Njihova dodana vrednost se gradi z njihovim izobraževanjem, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirov ter izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi institucijami na vseh ravneh. V luči navedenega bo Državna revizijska komisija, z željo tvorno sodelovati pri izboljšanju sistema javnega naročanja v Republiki Sloveniji, nadaljevala z vsemi aktivnostmi, ki zagotavljajo usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa, predvsem pa učinkovitost dela Državne revizijske komisije.



8

SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

izmenjava izkušenj - delegacije - Evropska komisija - Republika Hrvaška - Republika Srbija - sorodni organi

8 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

8.1 Mednarodno sodelovanje

Državna revizijska komisija je v februarju 2017 gostila delovni obisk predsednika organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Hrvaške (*Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave*). Sestanek je bil med drugim namenjen seznanitvi z izkušnjami Republike Hrvaške pri uvajanju elektronskega sistema vodenja postopkov pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. Tak sistem bo morala do konca septembra 2019 uvesti tudi Republika Slovenija (44. člen ZPVPJN-B), saj prvi odstavek 13.a člena ZPVPJN uvaja portal eRevizija, ki bo namenjen elektronski izmenjavi informacij in dokumentov v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku ter zagotavljanju informacij o poteku predrevizijskega, revizijskega in pritožbenega postopka na portalu javnih naročil.

Predstavnika Državne revizijske komisije sta se v marcu 2017 udeležila prvega sestanka mreže organov, ki delujejo na področju zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (*Network of first instance public procurement review bodies*). Na sestanku, ki je potekal pod okriljem Evropske komisije, so bili predstavljeni rezultati analize učinkovitosti direktiv, ki urejajo pravno varstvo na področju javnega naročanja. Dogovorjeni so bili tudi nadaljnji okviri delovanja mreže, in sicer v obliki periodičnih sestankov, ki bodo izvedeni vsaj dvakrat letno, z zbiranjem podatkov o ključnih elementih sistemov pravnega varstva v vseh državah članicah Evropske unije in zagotavljanjem dostopnosti teh prek enotne platforme. Izpostavljena je bila tudi nujnost ustrezne prilagoditve sistema zbiranja statističnih podatkov o delu organov pravnega varstva, ki naj upošteva razlike in specifične v delovanju teh (sodišča, tribunali, upravni organi itd.).

Državna revizijska komisija je v sodelovanju s Komisijo za preprečevanje korupcije in Javno agencijo Republike Slovenije za varstvo konkurence v aprilu 2017 gostila študijski obisk predsednice in članov organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Srbije (*Republička komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*). Študijski obisk je potekal v okviru instrumenta TAIEX.

Državna revizijska komisija je v avgustu 2017 izvedla skupno delavnico s predstavniki organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Srbije (*Republička komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*). Delavnica je potekala s podporo *United Nations Development Programme* (UNDP).

Predstavnica Državne revizijske komisije se je v oktobru 2017 udeležila drugega sestanka mreže organov, ki delujejo na področju zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (*Network of first instance public procurement review bodies*). Na sestanku je bilo med drugim obravnavano vprašanje součinkovanja direktiv o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in (novega) paketa materialnopravnih direktiv, ki urejajo javno naročanje in podeljevanje koncesij. Podrobneje je bila predstavljena tudi ureditev sistema pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v nekaterih državah članicah Evropske unije (Avstrija, Nizozemska, Romunija).

Predstavniki Državne revizijske komisije so se v novembru 2017 udeležili konference »Izzivi in tendence v javnih naročilih – pravno varstvo«, ki je s podporo UNDP in OVSE potekala v Beogradu, Republika Srbija. Na konferenci so svoj pogled na aktualno problematiko, dobre prakse in možen razvoj sistema pravnega varstva v postopkih javnega naročanja podali predstavniki več institucij, ki v regiji delujejo na tem področju (Slovenija, Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Srbija, Črna gora in Makedonija). Na konferenci je sodelovala tudi uveljavljena strokovnjakinja na področju javnega naročanja, dr. Sue Arrowsmith, profesorica na Univerzi v Nottinghamu, Velika Britanija.

Predstavniki Državne revizijske komisije je s svojim prispevkom sodeloval na mednarodni konferenci »Jasna, dostopna in konkurenčna javna naročila«, ki je potekala v novembru 2017 v Budimpešti, Republika Madžarska.

Državna revizijska komisija je v decembru 2017 na delovnem sestanku sprejela delegacijo organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja Republike Hrvaške (*Državna komisija za kontrolo postupaka javne nabave*). Na sestanku je bila obravnavana aktualna problematika javnega naročanja, s katero se (zaradi sorodnosti zakonskih ureditev tega področja v obeh državah) srečujeta tako slovenska kot hrvaška komisija (aktivna legitimacija v postopkih pravnega varstva, dopolnjevanje ponudb, varovanje podatkov in vpogled v dokumentacijo ipd.).

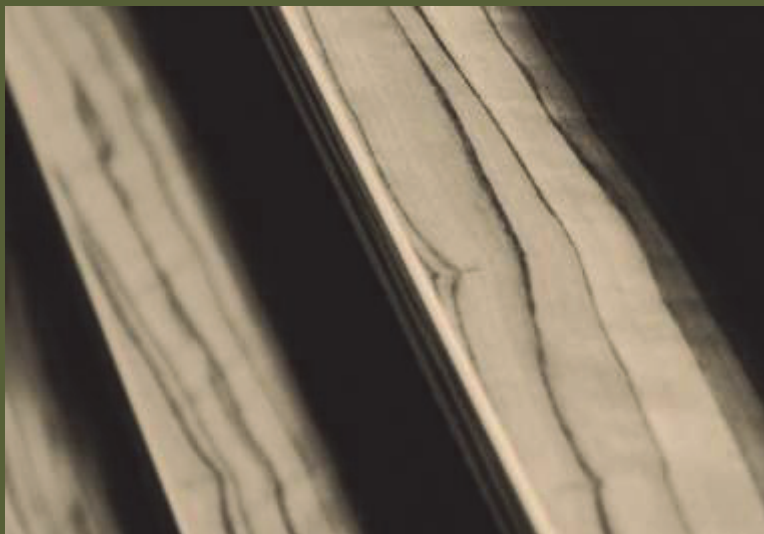
8.2 Sodelovanje z drugimi državnimi organi

Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti sodelovanja in izmenjave izkušenj med državnimi organi v Republiki Sloveniji, tako v okviru neodvisnih in samostojnih organov, katerih pristojnosti so sorodne in se delno prekrivajo, kot v okviru organov, ki oblikujejo oziroma sodelujejo v postopkih oblikovanja pravnega reda ali izvajanja zakonodaje s področja javnega naročanja ali drugih ključnih področij družbenega delovanja.

Posebno pozornost je Državna revizijska komisija posvetila intenziviranju odnosov z neodvisnimi in samostojnimi organi v smislu izmenjave strokovnih stališč in spodbujanja iskanja rešitev na področjih, ki se pri opravljanju ključnih nalog izkazujejo kot strokovno zahtevna in povezana s pristojnostmi drugih organov. Tako so bila v letu 2017 izvedena strokovna srečanja in vzpostavitev ali nadaljevanje rednega sodelovanja s ključnimi organi na področju ali v zvezi s področjem javnega naročanja, s katerimi so bili dogovorjeni različni načini nadaljnega sodelovanja, ki bodo prispevali k usklajenemu in učinkovitejšemu izvajanju nalog in posledično k pozitivnim učinkom za naročnike in gospodarske subjekte.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 aktivno sodelovala z organi pregona ter tem nudila potrebno strokovno pomoč pri njihovem delu. Sodelovala je tudi na več sejah delovnih teles Državnega sveta in Državnega zbora Republike Slovenije.

Državna revizijska komisija je v letu 2017 pristojnim ministrstvom podala svoja stališča v zvezi s sprejemanjem zakonodaje na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja ter podelitvijo koncesij in sklepanjem javno-zasebnega partnerstva, posamezne institucije pa je seznanila s problematiko, zaznano v zvezi s prekrškovnimi določbami.



Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih revizijskih zahtevkov v letu 2017

Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih revizijskih zahtevkov v letu 2017

Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2017

Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov v letu 2017

Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov v letu 2017

Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2017

Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2017

9 PRILOGE

9.1 Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, D.D.	ZJN-3	Dobava priklonih vozil z naletnim mehrom	Blago	odprti postopek	Po	Ne		595.000,00
2	MINISTRSTVO ZA FINANCE	ZJN-3	Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema MFERAC	Storitev	odprti postopek	Pred	Da	Druge sredstva EU	8.673.758,00
3	ELEKTRO GORENJSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, D.D.	ZJN-3	Dobava NN in SN kablov in kabelskega pribora	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		2.476.950,00
4	SLOVENSKE ŽELEZNICE - POTNIŠKI PROMET, DRUŽBA ZA OPRAVLJANJE PREVOZA POTNIKOV V NOTRANJEM IN MEDNARODNEM ŽELEZNIŠKEM PROMETU, D.O.O.	ZJN-3	Uvedba in vzdrževanje informacijskega sistema za prodajo vozovnic (ticketing)	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		3.548.000,00
5	SLOVENSKE ŽELEZNICE - POTNIŠKI PROMET, DRUŽBA ZA OPRAVLJANJE PREVOZA POTNIKOV V NOTRANJEM IN MEDNARODNEM ŽELEZNIŠKEM PROMETU, D.O.O.	ZJN-3	Uvedba in vzdrževanje informacijskega sistema za prodajo vozovnic (ticketing)	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		3.548.000,00
6	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	44.652.768,09
7	JAVNO KOMUNALNO PODJETJE GROSUPLE, D.O.O.	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije za investicije v kanalizacijska in vodovodna omrežja v občinah Grosuplje, Dobropole, Ivančna Gorica in Velike Lašče	Storitev	odprti postopek	Pred	Ne		700.000,00

8	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJIN-3	NAKUP IZOTOPOV	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		10.377.625,57
9	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJIN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		40.000.000,00
10	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, D.D.	ZJIN-3	Nabava, implementacija in vzdrževanje Distribucijskega centra vodenja Elektra Ljubljana, d.d. (DCV EL)	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		2.390.000,00
11	OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE	ZJIN-3	ANALITSKI SISTEM ZA BIOKEMIJO IN IMUNOKEMIJO	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		600.000,00
12	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, D.D.	ZJIN-3	Storitve mobilnih telekomunikacij (3-letno obdobje)	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		320.000,00
13	DOM UPOKOJENCEV PTUJ	ZJIN-3	Nabava posteljnega perila in hišnega tekstila	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		64.850,55
14	JAVNA AGENCIJA ZA ŽELEZNIŠKI PROMET REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJIN-3	Izdelava in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		24.590,16
15	JAVNO PODJETJE ZA MESTNI POTNIŠKI PROMET MARPROM, D.O.O.	ZJIN-3	Najem strojne opreme za izvajanje parkirnega sistema	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		84.480,00
								SKUPAJ	118.056.022,37

9.2 Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	ZAVOD ZA USPOSABLJANJE, DELO IN VARSTVO DR. MARIJANA BORŠTNARJA DORNAVA	ZJN-3	IZVEDBA PREVOZA ZA UPORABNIKE IN INVALIDSKE VOZIČKE S KOMBIJEM PO SKUPINAH	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		80.000,00
2	ZAVOD ZA USPOSABLJANJE, DELO IN VARSTVO DR. MARIJANA BORŠTNARJA DORNAVA	ZJN-3	IZVEDBA PREVOZA ZA UPORABNIKE IN INVALIDSKE VOZIČKE S KOMBIJEM PO SKUPINAH	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		80.000,00
3	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna)	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.500.000,00
4	OBČINA ČRNA NA KOROŠKEM	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna)	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.500.000,00
5	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Storitve fiksnih in mobilnih komunikacij	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		960.000,00
6	OBČINA ŠENTILJ	ZJN-3	DOBAVA IN MONTAŽA POMIVALNEGA STROJA ZA OŠ RUDOLFA MAISTRA ŠENTILJ	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		33.000,00
7	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-94/16; Sanacija brežin »Bezovica« in »Podpeč« na cesti R3-624/3721 Loka – Podpeč – Rakitovec v km 2,500 in v km 4,200	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		1.013.114,75

8	SLOVENSKI DRŽAVNI GOZDOVI, D. O. O.	ZJN-3	Storitve fiksne in mobilne telefonije in prenosa podatkov z uporabo omrežja mobilnega operaterja ter dobava mobilnih naprav	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne	150.000,00
9	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZVEDBO AKTIVNIH IN PASIVNIH PROTIHRUPNIH UKREPOV OB ŽELEZNIŠKI POSTAJI LJUBLJANA ZALOG IN OB ŽELEZNIŠKEM POSTAJALIŠČU LJUBLJANA POLJE	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	100.000,00
10	VARSTVENO DELOVNI CENTER KRŠKO-LESKOVEC	ZJN-2	Storitve rednih dnevnih prevozov uporabnikov VDC Krško-Leskovec	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	76.712,00
11	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-2	IZDELAVA STROKOVNIH PODLAG ZA NAMEN OPERATIVNEGA PROGRAMA VARSTVA PRED HRUPOM ZA OBMOČJI MESTNE OBČINE LJUBLJANA IN MESTNE OBČINE MARIBOR	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	90.272,00
12	OBČINA IZOLA	ZJN-3	Prenova javne razsvetljave v Občini Izola	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	762.124,59
13	DOM UPOKOJENCEV PODBRDO	ZJN-3	Sukcesivna dobava pralnih sredstev	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	80.000,00
14	OBČINA CERKLJE NA GORENJSKEM	ZJN-3	Izgradnja kanalizacije Cerklje - zahod	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	355.046,26
15	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	ZJZP	Koncesija za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja objektov za varnost	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	1.300.000,00

16	VODOVOD – KANALIZACIJA, javno podjetje, d.o.o.	ZJN-3	plovbe v upravljanju Republike Slovenije za pomorstvo "	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	525.000,00
17	SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	ZJN-3	Oprema za laboratorijsko diagnostiko Splošne bolnišnice Murska Sobota	Blago	odprti postopek	Po	Ne	2.966.462,65
18	OBČINA ROGAŠKA SLATINA	ZJN-3	REKONSTRUKCIJA LC PODPLAT – KAČJI DOL	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	95.081,97
19	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Zamenjava in vzdrževanje sistema diskovnega polja	Blago	odprti postopek	Po	Ne	320.000,00
20	ŠOLSKI CENTER ZA POŠTO, EKONOMIJO IN TELEKOMUNIKACIJE LJUBLJANA	ZJN-3	»izvedba storitev čiščenja prostorov in okolice naročnika v času od 1. 11. 2016 do 31. 10. 2021«	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	269.280,00
21	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Olja in maziva	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	140.240,00
22	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup blazin za ogrevanje in hlajenje bolnika	Blago	odprti postopek	Po	Ne	161.650,00
23	ZAVOD ZA USPOSABLJANJE, DELO IN VARSTVO DR. MARIJANA BORŠTNARJA DORNAVA	ZJN-3	IZVEDBA PREVOZA ZA UPORABNIKE IN INVALIDSKE VOZIČKE S KOMBUEM PO SKUPINAH	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	80.000,00
24	ZAVOD ZA USPOSABLJANJE, DELO IN VARSTVO DR. MARIJANA BORŠTNARJA DORNAVA	ZJN-3	IZVEDBA PREVOZA ZA UPORABNIKE IN INVALIDSKE VOZIČKE S KOMBUEM PO SKUPINAH	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	80.000,00
25	ZDRAVSTVENI DOM DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR	ZJN-3	OPREMA PROSTOROV STERILIZACIJE IN PRALNICE TER OPREMA OSTALIH PROSTOROV,	Blago	odprti postopek	Pred	Ne	355.000,00

26	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	izdelana iz okoljsko manj obremenjujočih materialov, razdeljena v šest sklopov	ČIŠČENJE PROSTOROV UNIVERZITETNEGA KLINIČNEGA CENTRA MARIBOR – OKOLJU PRIJAZNE STORITVE ČIŠČENJA	Storitev	odprti postopek	Po	Ne			15.000.000,00	
27	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-56/16; REKO R2-425/1265 MEŽICA - ČRNA NA KOROŠKEM: GRADBENA DELA od km 5+050 do km 10+900	GRADBENA DELA od km 5+050 do km 10+900	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne			8.196.721,31	
28	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-52/16; PREP RT - 932/6924 CESTA NA KOPE- 4. ETAPA: GRADBENA DELA od km 2+000 do km 3+650	GRADBENA DELA od km 2+000 do km 3+650	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne			737.704,92	
29	OBČINA BREŽICE	ZJN-3	Izvajanje geodetskih storitev v letih 2017 - 2018		Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne			60.300,00	
30	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	KABELSKE OMARICE		Blago	odprti postopek	Po	Ne			1.480.000,00	
31	VARSTVENO DELOVNI CENTER KRŠKO-LESKOVEC	ZJN-2	Storitve rednih dnevnih prevozov uporabnikov VDC Krško-Leskovec		Storitev	odprti postopek	Po	Ne			76.712,00	
32	SODO, SISTEMSKI OPERATER DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, d.o.o.	ZJN-3	Dobava merilno-komunikacijske opreme		Blago	odprti postopek	Pred	Ne			14.000.000,00	
33	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup, konfiguracija in namestitev osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev		Blago	odprti postopek	Po	Ne		Druge sredstva EU	-	

34	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJIN-2	Dobava, montaža in vzdrževanje razne opreme za SB Slovenj Gradec."	Blago	odprti postopek	Po	Ne	Ne	38.000,00
35	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJIN-3	Izdelava projektne dokumentacije načrt idejne zasnove (IDZ) za selitev dejavnosti Tovornega prometa iz Kajuhove 51 na lokacijo Kontejnerskega terminala Ljubljana Moste	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	Ne	50.000,00
36	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-2	A-35/16 - G; Sanacija brežine "Sestre Logar" na cesti R2-428/1252 Sestre Logar – Pavličevo sedlo od km 0,705 do km 0,850.	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	Ne	237.704,92
37	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJIN-3	Okolju prijazne storitve rednega in občasnega čiščenja poslovnih prostorov javne uprave v Ljubljani	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	Ne	511.803,29
38	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	BETONSKI DROGOVNIKI	Blago	odprti postopek	Po	Ne	Ne	800.000,00
39	OSNOVNA ŠOLA VIČ	ZJIN-3	Dobava okolju prijaznih univerzalnih čistil	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	Ne	81.452,80
40	ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA	ZJIN-3	Nakup mamografskega aparata s tomosintezo skupaj z vzdrževanjem	Blago	odprti postopek	Po	Ne	Ne	303.606,54
41	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE - UPRAVA RS ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ	ZJIN-3	DOBAVA KUHIJSKE OPREME ZA ZAVODE ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	Ne	66.000,00
42	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-3	Javno naročilo za nabavo dveh strojnih šifrirnih modulov HSM	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	Ne	40.983,61

43	DOM UPOKOJENCEV PTUJ	ZJIN-3	SUKCESIVNA DOBAVA HIGIENSKEGA MATERIALA, OKOLJU PRIJAZNIH PRALNIH IN ČISTILNIH SREDSTEV, OKOLJU PRIJAZNE PAPIRNE GALANTERIJE IN IZDELKOV ZA OSEBNO HIGIENO ZA POTREBE DOMA UPOKOJENCEV PTUJ	Blago	odprti postopek	Po	Ne	225.000,00
44	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	D-018/17; Rekonstrukcija mostu čez Kokro (Celarjev most) (KR0138) na R1-210/1106 v km 7,210	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	360.000,00
45	OBČINA ČRNOMELJ	ZJIN-3	Prenova ekonomsko-poslovne infrastrukture v Poslovni coni Majer	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	389.644,87
46	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJIN-3	Izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo sistemske rezerve iz razpršenih virov neprekinjenega napajanja	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	130.000,00
47	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJIN-3	Izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo sistemske rezerve iz razpršenih virov neprekinjenega napajanja	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	130.000,00
48	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJIN-3	SANACIJA BETONSKEGA ROBA 3., 4. IN 5. VEZA S SANACIJO KINETE IN OBNOVO HIDRANTNEGA SISTEMA NA OBALI OD 2. DO 5. VEZA	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	1.400.000,00
49	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	A-18/17; Rekonstrukcija mostu čez Mežo v Črni (MB0304) na RT-926/6506 v km 7,866	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	850.000,00
50	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Izvedba predhodnih arheoloških raziskav na arheoloških območjih Dekani –Purgarce – Buševca, Osp -	Storitev	odprti postopek	Po	Da	2.089.926,00
							Kohezijski sklad	

51	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR		Špina na trasi II. tira železniške proge Divača – Koper	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	620.000,00
52	OBČINA ŽUŽEMBERK	ZJN-3	Izdelava idejnega projekta in izvedba terenskih in laboratorijskih raziskav geo in hidrosfere	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	1.148.000,00
53	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Izbira izvajalca za opravljanje prevozov otrok v OŠ Žužemberk za obdobje štirih let	Storitev	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne	426.639,34
54	OBČINA MENGEŠ	ZJN-3	UREDITEV KOMUNALNE INFRASTRUKTURE V DELU ROPRETOVE CESTE V MENGŠU	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	648.640,89
55	MESTNA OBČINA KOPER	ZJN-3	VERTIKALNA MOBILNA POVEZAVA OBALNEGA OBMOČJA Z MARKOVIM HRIBOM V KOPRU	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	47.500,00
56	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO	ZJN-3	Svetovalska in komunikacijska podpora pridobivanju strateških investitorjev in tujih neposrednih investicij v obdobju 12 mesecev od sklenitve pogodbe dalje	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	40.000,00
57	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Osebnna varovalna oprema	Blago	odprti postopek	Pred	Ne	2.550.000,00
58	SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	ZJN-2	Zdravila po specifikaciji"	Blago	odprti postopek	Pred	Ne	791.476,00

59	MESTNA OBČINA CELJE	ZJN-3	Sanacija plazu na cesti JP 533411 in 533413 - Šmartno v Rožni dolini	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		159.836,07
60	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO	ZJN-3	Izdelava študije – program identifikacije tujih investitorjev	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Da	ESRR	49.000,00
61	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		40.000.000,00
62	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		40.000.000,00
63	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		40.000.000,00
64	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup, konfiguracija in namestitev osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	odprti postopek	Po	Ne	Druga sredstva EU	-
65	ALPETOUR - POTOVALNA AGENCIJA, d.o.o.	ZJN-3	Nakup avtobusov z nizkimi emisijami	Blago	odprti postopek	Po	Ne		4.480.000,00
66	KOMUNALA KRANJ, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	ZJN-3	Dobava vodovodnega materiala	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		1.000.000,00
67	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	ZAMENJAVA DIESEL AGREGATOV V AVTOCESTNIH BAZAH IN CESTNINSKIH POSTAJAH	Blago	odprti postopek	Po	Ne		312.000,00
68	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	NABAVA LASERJA S POTROŠNIM MATERIALOM	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		44.000,00
69	OBČINA DOMŽALE	ZJN-3	Sanacija atletske steze	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		110.000,00
70	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	MATERIAL ZA INTERVENTNO RADIOLOŠKO DEJAVNOST	Blago	odprti postopek	Po	Ne		14.871.321,61

71	LUKA KOPER, PRISTANIŠKI IN LOGISTIČNI SISTEM, D.D.	ZJN-3	Nov skladiščni objekt za avtomobile, gradnja faze 2A	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	18.360.000,00
72	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Prostostoječe NN omarice	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	226.017,57
73	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Prostostoječe NN omarice	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	226.017,57
74	CENTER REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POKLICNO IZOBRAŽEVANJE	ZJN-3	Prevajalske storitve	Storitve	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	100.000,00
75	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Sečnja	Storitve	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	106.557,38
76	OBČINA AJDOVŠČINA	ZJN-3	Projekti za kanalizacijo Stomaž	Storitve	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	30.000,00
77	MESTNA OBČINA MARIBOR	ZJN-3	NOVOGRADNJA POVEZOVALNE CESTE S-J-3 – SEVERNI DEL V POSLOVNO PROIZVODNI CONI TEZNO	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	299.855,00
78	OBČINA HRPELJE - KOZINA	ZJN-3	Redno vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest v Občini Hrpelje-Kozina	Storitve	odprti postopek	Po	Ne	600.000,00
79	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	ODTISK-12/2016: Nakup energijsko učinkovitih tiskalnikov, multifunkcijskih naprav in skenerjev	Blago	odprti postopek	Pred	Da	-
80	DOM UPKOJENCEV VRHNIKA	ZJN-3	PROFESIONALNI POMIVALNI STROJ	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne	32.000,00

81	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	OKVIRNI SPORAZUM za dobavo prometne signalizacije in opreme na G+R cestah na območju RS SKLOP (1,2,3)	Blago	odprti postopek	Po	Ne	2.460.349,41
82	SNAGA, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI IN DRUGE KOMUNALNE STORITVE, d.o.o.	ZJN-3	Nadzor nad gradnjo naprave za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v Mariboru	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	125.000,00
83	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO	ZJN-3	Pripravljalna in odpiralna dela v Jami pod Macesnovo Gorico (Odkrivanje prikritih vojnih grobišč 2017)	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	81.967,00
84	OBČINA SELNICA OB DRAVI	ZJN-3	Strojna dela v zvezi z vzdrževanjem občinskih cest v Občini Selnica ob Dravi za obdobje štirih (4) let	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	480.000,00
85	SIMBIO, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI, D.O.O.	ZJN-3	Dobava zabojnikov in kontejnerjev za odlaganje odpadkov	Blago	odprti postopek	Po	Ne	1.254.850,00
86	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Osebna varovalna oprema	Blago	odprti postopek	Po	Ne	2.550.000,00
87	TERMoelekTRARNA ŠOŠTANJ, d.o.o.	ZJN-3	Papir za tiskanje in pisarniški material	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	363.000,00
88	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA	ZJN-3	Gradbeni nadzor pri izvedbi GOI del za izgradnjo stanovanjsko-poslovnega kompleksa Polje IV	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	110.000,00
89	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	IZVEDBA GRADBENO INSTALACIJSKIH DEL IN DIGITALNEGA VIDEO NADZORA NA AC V REPUBLIKI SLOVENIJI	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	1.190.000,00 Druga sredstva EU

90	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Izdelava idejnega projekta in izvedba terenskih in laboratorijskih raziskav geo in hidrosfere	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		620.000,00
91	ORTOPEDSKA BOLNIŠNICA VALDOLTRA	ZJN-3	Medicinski pripomočki za aplikacijo zdravlil	Blago	odprti postopek	Po	Ne		7.000,00
92	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Dobava vertikalne signalizacije	Blago	odprti postopek	Po	Ne		1.145.320,00
93	MESTNA OBČINA KOPER	ZJN-3	Projektiranje in gradnja podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru	Gradnje	konkurenčni dialog	Po	Ne		5.512.475,75
94	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za vzdrževanje informacijske opreme	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		643.635,33
95	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Izvedba oglaševanja sistema DarsGo	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		10.000,00
96	OBČINA KAMNIK	ZJN-3	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta "IZGRADNJA SEKUNDARNE KANALIZACIJE V TUHINJSKI DOLINI"	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	Kohezijski sklad	75.199,82
97	MESTNA OBČINA PTUJ	ZJN-3	Opravljanje dnevnih prevozov učencev iz Mestne občine Ptuj za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		596.242,34
98	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Izvedba selitev pripadnikov SV in drugih uslužbencev Ministrstva za obrambo RS	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Po	Ne		1.065.573,77
99	OBČINA SODRAŽICA	ZJN-3	Opravljanje šolskih prevozov v OŠ dr. Ivan Prijatelj Sodražica za šol.	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		284.566,20

100	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	leta 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021	Blago	odprti postopek	Po	Ne	-
101	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE	ZJN-3	Nakup materiala za interventno kardiologijo Dobava, montaža in zagon sistemov tehničnega varovanja v prostorih pravosodnih organov	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	482.000,00
102	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Dobava in montaža magnetno resonančnega tomografa (MR) vključno z izvedbo gradbeno obrtniško instalacijskih (GOI) del za pripravo prostora ter kompletno vzdrževanje MR aparata v obdobju šestih let	Blago	odprti postopek	Po	Ne	1.065.000,00
103	SIMBIO, DRUŽBA ZA RAVNANJE Z ODPADKI, D.O.O.	ZJN-3	Dobava zabojnikov in kontejnerjev za odlaganje odpadkov	Blago	odprti postopek	Po	Ne	1.254.850,00
104	OSNOVNA ŠOLA DOB	ZJN-3	Prevozi šoloobveznih otrok v OŠ Dob v šolskem letu 2017/2018	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	128.767,00
105	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Fizično in tehnično varovanje poslovnih prostorov in stavb Ministrstva za finance, Sklada RS za nasledstvo in Urada RS za intelektualno lastnino	Storitev	odprti postopek	Pred	Ne	159.213,11
106	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo videonadzorne opreme	Blago	odprti postopek	Po	Ne	646.415,97
107	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Spremljanje stanja predorov na avtocestah in hitrih cestah, ki so v	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	1.500.000,00

			upravljanju DARS d.d. za obdobje 8 let										
108	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne					15.920.273,00	
109	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Nadgradnja železniškega odseka Pesnica – Šentilj – državna meja	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad				34.408.017,23	
110	VODOVOD – KANALIZACIJA, javno podjetje, d.o.o.	ZJIN-3	Nabava vodovodnega materiala za obdobje dveh let	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne					283.382,00	
111	OBČINA JESENICE	ZJIN-3	Obnova objekta Ruardova graščina	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad				2.122.653,44	
112	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJIN-3	Čiščenje poslovnih prostorov PS - ponovitev	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne					4.894.720,00	
113	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Po	Ne					14.508.196,72	
114	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	A-127/17; Ureditev G2-107/1275 Šentjur - Mestinje, skozi Stopče, od km 2+300 do km 3+250	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne					1.399.630,52	
115	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	A-85/17; URED R3-730/4105 SVETA ANA: GRADBENA DELA 4. ETAPA od km 0+000 do km 2+235	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne					1.844.262,30	
116	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE, IZVAJANJE KOMUNALNIH DEJAVNOSTI, d.o.o	ZJIN-3	Dobava vodovodnega in kanalizacijskega materiala	Blago	odprti postopek	Pred	Ne					1.950.000,00	

117	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba predhodnih arheoloških raziskav na arheoloških območjih Dekani –Purgarce – Buševca, Osp - Špina na trasi II. tira železniške proge Divača – Koper	Storitev	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.089.976,00
118	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP IN POGARANCIJSKO PREVENTIVNO VZDRŽEVANJE DIGITALNEGA ORTOPANTOMOGRAMA + CEPHALOGRAMA + CBCT	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		70.327,87
119	GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Storitve pisnega prevajanja, jezikovne redakcije mednarodnih sporazumov in pogodb, lektoriranja ter prevajanja s sodno overitvijo	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		1.025.315,49
SKUPAJ									333.935.536,18

9.3 Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	GOZDARSKI INŠTITUT SLOVENIJE	ZJN-3	NAKUP RAZISKOVALNE OPREME V LETU 2017	Blago	odprti postopek	Po	Ne		43.150,00
2	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Nabava rentgenskega angiografskega aparata s C-lokom za SB Novo mesto	Blago	odprti postopek	Po	Ne		803.278,69
3	SLOVENSKE ŽELEZNICE - POTNIŠKI PROMET, DRUŽBA ZA OPRAVLJANJE PREVOZA POTNIKOV V NOTRANJEM IN MEDNARODNEM ŽELEZNIŠKEM PROMETU, d.o.o.	ZJN-3	Vgradnja GSM-R naprav v vozna sredstva SŽ-Potniški promet, d.o.o. in SŽ-Tovorni promet, d.o.o.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		3.647.541,00
4	OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE	ZJN-3	ANALITSKI SISTEM ZA BIOKEMIJO IN IMUNOKEMIJO	Blago	odprti postopek	Po	Ne		550.000,00
5	JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA, d.o.o.	ZJN-3	Dobava olj in masti	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		70.064,00
6	JAVNI ZAVOD LEKARNA LJUBLJANA	ZJN-3	Digitalno oglaševanje v enotah Lekarne Ljubljana	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		180.000,00
7	KOMUNALA KRANJ, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	ZJN-3	Dobava vodovodnega materiala	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		690.000,00
8	JAVNI ZDRAVSTVENI ZAVOD MARIBORSKE LEKARNE MARIBOR	ZJN-3	Dobava in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema skladiščenja s prinosom zdravil za Lekarno Pobrežje	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		195.561,76
9	DOM UPOKOJENCEV VRHNIKA	ZJN-3	PROFESIONALNI POMIVALNI STROJ	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		32.000,00
10	OBČINA ŽUŽEMBERK	ZJN-3	Izbira izvajalca za opravljanje prevoza otrok v OŠ Žužemberk za obdobje štirih let	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		1.148.000,00

11	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO - AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KMETIJSKE TRGE IN RAZVOJ PODEŽELJA	ZJN-3	»JN: Storitve stacionarne (IP) telefonije (člen 46/1-č ZJN-3)«	Storitev	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne	40.983,60
12	OBČINA DOLENJSKE TOPLICE	ZJN-3	Projektiranje in izgradnja čistilne naprave v Občini Dolenjske Toplice	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Pred	Ne	750.000,00
SKUPAJ								8.150.579,05

9.4 Priloga št. 4 – Podatki o številu završenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	DOM UPOKOJENCEV IN OSKRBOVANCEV IMPOLJICA	ZJN-3	Investicijska vzdrževalna dela na objektu čistilne naprave za čiščenje odpadnih vod iz DUO Impoljica	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		131.147,54
2	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Dobava in montaža sekundarne opreme za RTP 110/20 kV Slovenska Bistrica, 110 kV stikališče v GIS izvedbi z razpletom daljnovodov	Blago	odprti postopek	Po	Ne		1.800.000,00
3	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	Živila in material za prehrano	Blago	odprti postopek	Po	Ne		2.100.492,00
4	VRTEC POSTOJNA	ZJN-3	Sukcesivna dobava živil za obdobje dveh let	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		363.300,00
5	OBČINA ŽIROVNICA	ZJN-3	Izvajanje strokovnega nadzora pri izvedbi manjših investicij v občini Žirovnica v letu 2017	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		6.900,00
6	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE, IZVAJANJE KOMUNALNIH DEJAVNOSTI, d.o.o	ZJN-3	Dobava vodovodnega in kanalizacijskega materiala	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		1.950.000,00
SKUPAJ									6.351.839,54

9.5 Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za vzdrževanje videonadzornih sistemov ter dobavo originalnih nadomestnih delov	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	Druga sredstva EU	88.000,00
2	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJNVETPS	Sanacija hladilnega stolpa 2 in najem delovne sile za pomoč pri (de)montaži strojne opreme	Gradnje	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		1.600.000,00
3	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za dobavo videonadzorne opreme	Blago	odprti postopek	Po	Ne		821.700,82
4	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-85/16; PREP R1-231/1325 RAZKRIŽJE - MP GIBINA. GRADBENA DELA od km 0+570 do km 2+826	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		2.336.065,57
5	D.S.U., DRUŽBA ZA SVETOVANJE IN UPRAVLJANJE, D.O.O.	ZJN-3	Vzdrževanje sistemov za neprekinjeno napajanje UPS in DEA ter sukcesivna dobava in zamenjava delov v napravah za neprekinjeno napajanje 2017-2020	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		137.500,00
6	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Dobava potrošnega materiala za tiskanje	Blago	odprti postopek	Pred	Ne		7.694.253,06
7	OBČINA SLOVENSKE KONJICE	ZJN-3	Dobava in montaža kuhinjske opreme v vrtcu Prevrat	Blago	odprti postopek	Po	Ne		141.750,00
8	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJZP	Javni razpis za podelitev koncesije za izvajanje obvezne državne gospodarske javne	Storitev	Drugo	Pred	Ne		10.000.000,00

9	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3			službe ravnanja s stranskimi živalskimi proizvodi kategorije 1 in 2	Storitev	odprti postopek	Pred	Ne											1.320.000,00	
10	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJNVETPS			Izgradnja stavbe za suho skladiščenje izrabljenega jedrskega goriva in dobava vse potrebne opreme za izvedbo Faze I - prestavitev do 592 izrabljenih gorivnih elementov	Gradnje	postopek s pogajanjmi po predhodni objavi	Po	Ne												39.700.000,00
11	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE - UPRAVA RS ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ	ZJN-3			DOBAVA ČISTIL, ČISTILNEGA PRIBORA IN POTROŠNEGA MATERIALA ZA UPRAVO REPUBLIKE SLOVENIJE ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ	Blago	odprti postopek	Po	Ne												675.021,58
12	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3			Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Pred	Da												44.652.768,09
13	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3			Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Pred	Da												44.652.768,09
14	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3			A-120/16; Obnova ceste na Vršič od km 4,275 do km 5,425 z sanacijo zidu od km 4,320 - 4,380	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne												625.000,00

15	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Gradbene storitve	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		1.060.000,00
16	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-2	Opravljanje nalog koordinatorja za varnost in zdravje pri delu za gradbena in elektro-strojna dela na AC omrežju	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		260.000,00
17	JAVNI GOSPODARSKI ZAVOD PROTOKOLARNE STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil	Blago	odprti postopek	Po	Ne		64.450,00
18	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	Pred	Ne		15.920.273,00
19	SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE DRAMA LJUBLJANA	ZJN-3	Oddaja storitev zasebnega varovanja za obdobje 36 mesecev.	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne		140.500,00
20	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-89/16; Sanacija poškodovanih prepustov in podpornih zidov na R2-401, odsek 1020 Žaga – Učja, od km 2,4 do 7,4	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		778.688,52
21	NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO	ZJN-3	Nabava aparata za razlivanje gojišč in tiskalnika	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		60.000,00
22	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-2	Izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda.	Gradnje	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		52.796.645,00
23	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-2	Izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda.	Gradnje	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		52.796.645,00

24	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-122/16; Rekonstrukcija starega mostu čez reko Dravo (PT0027) v km 0,113 in mostu čez Studenčnico (PT0026) v km 0,561 na R3-710/0247 na Puju	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		4.000.000,00
25	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-122/16; Rekonstrukcija starega mostu čez reko Dravo (PT0027) v km 0,113 in mostu čez Studenčnico (PT0026) v km 0,561 na R3-710/0247 na Puju	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		4.000.000,00
26	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje strojne računalniške opreme	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		844.763,02
27	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-2	A-3/16 - S; Inženirske storitve pri investicijah na državnih cestah	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		2.205.440,16
28	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Storitve fiksnih in mobilnih komunikacij	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		960.000,00
29	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	ČIŠČENJE PROSTOROV UNIVERZITETNEGA KLINIČNEGA CENTRA MARIBOR – OKOLJU PRIJAZNE STORITVE ČIŠČENJA	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		15.000.000,00
30	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-2	Izvedba del pri nadgradnji odseka železniške proge Poljčane - Slovenska Bistrica	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Druga sredstva EU	41.150.412,00
31	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Mašete za merjenje krvnega tlaka	Blago	odprti postopek	Po	Ne		1.479.591,60
32	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-131/16; Južna obvozna cesta mesta Murska sobota od km 1+200 do km 3+920	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		7.538.190,71

33	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-59/16; IDP rekonstrukcije G2-102/1038 Bača-Dolenja Trebuša od km 6.500 do km 8.500	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	132.500,00
34	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Dobava maziv in tekočin	Blago	odprti postopek	Po	Ne	80.900,00
35	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Varovanje ljudi in premoženja v objektih in prostorih ZD Ljubljana	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	426.496,72
36	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Pred	Da	44.652.768,09
37	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-56/16; REKO R2-425/1265 MEŽICA - ČRNA NA KOROŠKEM: GRADBENA DELA od km 5+050 do km 10+900	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	8.196.721,31
38	JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA, d.o.o.	ZJN-3	JPE-SDP-385/16 Dobava materiala za izvajanje strojnih del na plinovodnem omrežju naročnika po sklopih	Blago	odprti postopek	Po	Ne	725.000,00
39	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Nakup hemokulturnega sistema z vzdrževanjem in dobava pripadajočega potrošnega materiala	Blago	odprti postopek	Po	Ne	1.314.800,00
40	NIGRAD, KOMUNALNO PODJETJE, d.d.	ZJN-3	ZAVAROVANJE PREMOŽENJA IN ODGOVORNOSTI TER ZAVAROVANJE VOZIL	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	460.000,00

41	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Okoljsko manj obremenjujoče upravljanje in vzdrževanje objektov ter vodenje servisiranja vgrajenih sistemov in naprav na mejnih prehodih, v dveh sklopih	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		146.722,13
42	OBČINA ŠKOFJA LOKA	ZJN-3	Izvajanje storitev nadzornega centra sistema pristopne kontrole s potopnimi količki oziroma zapornicami	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		60.000,00
43	PREMOGOVNIK VELENJE, d.d.	ZJN-3	ORGANIZIRAN AVTOBUSNI PREVOZ DELAVCEV NA DELO IN Z DELA	Storitev	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po	Ne		2.600.000,00
44	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup, konfiguracija in namestitev osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	odprti postopek	Po	Ne	Druge sredstva EU	-
45	MINISTRSTVO ZA FINANCE	ZJN-3	Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema MFERAC	Storitev	odprti postopek	Pred	Da	Druge sredstva EU	8.673.758,00
46	ZDRAVSTVENI DOM AJDOVŠČINA	ZJN-3	Nujno reševalno vozilo z medicinsko opremo	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		140.000,00
47	UNIVERZA V LJUBLJANI	ZJN-3	Dobava in vzdrževanje poslovnega in informacijskega sistema UL	Blago	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po	Ne		2.355.344,98
48	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE	ZJN-3	Projekt FRISCO 1 - Tehnična pomoč v izdelavi celovite študije zmanjševanja poplavne ogroženosti za čezmejno porečje reke Sotle	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	Druge sredstva EU	58.196,72

49	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJIN-2	IZVEDBA CENTRALIZACIJE VIDEO NADZORNEGA SISTEMA VZHOD-ZAHOD	Blago	odprti postopek	Po	Da	Druga sredstva EU	1.600.000,00
50	DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR, d.o.o.	ZJIN-3	Vzdrževanje in podpora informacijskega sistema IBM Maximo v DEM d.o.o.	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		63.360,00
51	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	A-010/17; Obnova vozišča R2-415, odsek 1217 Drtija - Izlake, od km 2.500 - 4,530.	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		702.567,36
52	KOMUNALA RADGONA, JAVNO PODJETJE D.O.O.	ZJIN-3	Storitve prevzema in odvoza greznih gošč in blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav kapacitete do 50 PE ter strojno čiščenje kanalizacije na območju občine Gornja Radgona za obdobje od 2017 do 2019	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		204.000,00
53	AGENCIJA ZA TRG VREDNOSTNIH PAPIRJEV	ZJIN-3	Nakup in vzdrževanje diskovnega polja	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		201.201,66
54	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJIN-3	IZGRADNJA VARNOSTNE RAZSVETLJAVE	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		200.552,00
55	OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH	ZJIN-3	Izven nivojsko prečkanje železniške proge in lokalne ceste za pešce in kolesarje in posodobitev parkirišča namenjenega za javni potniški promet (P+R) v Šmarju pri Jelšah	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		325.000,00

56	INSTITUT JOŽEF STEFAN	ZJN-3	IZVEDBA PRIKLUČITVE OBJEKTOV NA JAMOVNI 39 NA VROČEVODNO OMREŽJE – TOPLOTNE POSTAJE	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		321.200,00
57	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-008/17; Rekonstrukcija ceste in ureditev kolesarskega pasu ob cesti R2-442/1319 od naselja Dobrovnik do naselja Kamovci	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		1.776.000,00
58	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE	ZJN-3	Izvedba dograditev sistemov tehničnega varovanja na sodni stavbi v Kranju in v Murski Soboti	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		158.000,00
59	SŽ, VLEKA IN TEHNIKA, D.O.O.	ZJN-3	Dobava in montaža antigrafitnih folij na EMV ser. 312	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		442.000,00
60	ZNANSTVENORAZISKOVALNI CENTER SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI	ZJN-2	Storitve vzdrževanja in popravlila programske opreme	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		550.000,00
61	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izdelava izvedbenih načrtov za nadgradnjo medpostajnih odsekov Ljubljana-Brezovica- Preseerje-Borovnica in Rakek- Postojna	Storitev	odprti postopek	Pred	Ne		5.851.500,00
62	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Zagotavljanje delavcev za opravljanje dela	Storitev	odprti postopek	Pred	Ne		950.000,00
63	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	IZDELAVO STROKOVNIH PODLAG/IDEJNE ZASNOVE ZA POBUDO, POBUDE IN ANALIZE SMERNIC ZA DPN ZA UREDITEV	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		84.320,00

					STRATEŠKEGA MEJNEGA PREHODA KARAVANKE (DO SPREJEMA SKLEPA O PRIPRAVI DPN)																
64	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO		ZJZP		Koncesija za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja objektov za varnost plovbe v upravljanju Republike Slovenije za pomorstvo	Storitev	odprti postopek	Po	Ne											1.300.000,00	
65	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO		ZJN-3		Preizkušeni revizor informacijskih sistemov - storitev projektnega nadzora	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Da											Kohezijski sklad	35.000,00
66	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE		ZJNPOV		Izvedba usposabljanja in urjenja Bell-412	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne												2.002.426,82
67	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE		ZJN-3		Nakup in montaža mikrovalovnih MW in UHF radijskih linkov ter omrežne opreme	Blago	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne												590.163,93
68	ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA		ZJN-3		Sukcesivna dobava materiala za vzdrževanje v obdobju 2017-2019	Blago	odprti postopek	Po	Ne												140.041,06
69	OBČINA MORAVČE		ZJN-3		Izdelava projektne dokumentacije za objekt DSO	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne												130.000,00
70	JAVNI ZAVOD ŠPORT LJUBLJANA		ZJN-3		Dobava in montaža napihljive nadtladne dvorane	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne												150.000,00
71	ZDRAVSTVENI DOM HRASTNIK		ZJN-3		Laboratorijski reagenti in potrošni material	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne												42.800,00

72	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJIN-3	IZGRADNJA VARNOSTNE RAZSVETLJAVE	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		200.552,00
73	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJIN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo.	Blago	odprti postopek	Po	Ne		40.000.000,00
74	UNIVERZA V MARIBORU	ZJIN-3	Letalske karte za Univerzo v Mariboru	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		677.015,46
75	JAVNO PODJETJE-AZIENDA PUBBLICA MARJETICA KOPER, D.O.O.-S.R.L.	ZJIN-3	Sukcesivna dobava :I.SKLOP :GORIVA in II.SKLOP: KURILNEGA OLJA, za obdobje 3 let	Blago	odprti postopek	Po	Ne		992.000,00
76	OBČINA RENČE - VOGRSKO	ZJIN-3	IZVAJANJE PREVOZOV UČENCEV V OBČINI RENČE-VOGRSKO V ŠOLSLEM LETU 2017/2018 IN 2018/2019	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		99.500,00
77	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJIN-3	Podelitev koncesije za izgradnjo OŠ Stražišče – TELOVADNICA	Gradnje	konkurenčni dialog	Po	Ne		2.757.294,81
78	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	STENSKI PRIKAZOVALNIKI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		122.175,00
79	MESTNA OBČINA MARIBOR	ZJIN-3	NOVOGRADNJA POVEZOVALNE CESTE S-J-3 – SEVERNI DEL V POSLOVNO PROIZVODNI CONI TEZNO	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Da	ESRR	299.855,00
80	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJIN-3	Dobava 110 kV kabelskega sistema na DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas	Blago	odprti postopek	Po	Ne		1.100.000,00
81	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE	ZJIN-3	Masti za mazanje kretnic 2017-2019	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		380.000,00

	ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.												
82	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE - UPRAVA RS ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ	ZJN-3	DOBAVA KUHINJSKE OPREME ZA ZAVODE ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne						54.500,00
83	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	Zamenjava visokotlačne turbine	Storitev	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po	Ne						7.173.000,00
84	OBČINA ŽUŽEMBERK	ZJN-3	Izbira izvajalca za opravljanje prevozov otrok v OŠ Žužemberk za obdobje štirih let	Storitev	odprti postopek	Po	Ne						1.148.000,00
85	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup aktivnih glušnikov (AG) in nadomestnih delov za AG	Blago	Konkurenčni postopek s pogajanj	Po	Ne						898.327,86
86	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	Zaščitna oprema za dekontaminacijo za leti 2017 in 2018	Blago	postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po	Ne						150.000,00
87	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	Javno naročilo za nabavo dveh strojnih šifirnih modulov HSM	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne						40.983,61
88	SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	ZJN-3	Najem in vzdrževanje samostoječih barvnih laserskih več funkcijskih naprav A3/A4 z dobavo tonerjev za najeto opremo	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne						45.000,00
89	MESTNA OBČINA KOPER	ZJN-3	VERTIKALNA MOBILNA POVEZAVA OBALNEGA OBMOČJA Z MARKOVIM HRIBOM V KOPRU	Storitev	odprti postopek	Po	Ne						47.500,00

90	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Dobava in montaža razne medicinske opreme, naprav in aparatov za opremljanje prostorov služb Urgentnega bloka (IPP, SNMP in DCOM) v pritičju objektov DTS in PT1, pri gradnji 2. faze UKC LJ DTS sever	Blago	odprti postopek	Po	Ne	311.326,92
91	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Storitve zavarovanja premoženja in premoženjskih interesov, v treh sklopih, oznaka ODZAV-2/2017	Storitev	odprti postopek	Po	Da	6.045.900,03 Druga sredstva EU
92	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	OKVIRNI SPORAZUM za dobavo prometne signalizacije in opreme na G+R cestah na območju RS SKLOP (1,2,3)	Blago	odprti postopek	Po	Ne	2.460.349,41
93	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	GOI vzdrževanje objektov in vgrajene infrastrukture MORS	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne	2.000.000,00
94	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	Redni pregled ter čiščenje in dezinfekcija klimatizacije in ventilacije leti 2018 in 2019	Storitev	Postopek s pogajanjem z objavo	Pred	Ne	335.000,00
95	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	ECT pregled uprjalnikov v remontu 2018	Storitev	Postopek s pogajanjem z objavo	Po	Ne	1.100.000,00
96	TURIZEM LJUBLJANA	ZJN-3	Storitve prevajanja Turizma Ljubljana	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	42.000,00
97	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	Osebnna varovalna oprema	Blago	odprti postopek	Po	Ne	2.550.000,00

98	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Čiščenje poslovnih prostorov	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		230.000,00
99	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Storitve fiksnih in mobilnih komunikacij	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		960.000,00
100	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Storitve fiksnih in mobilnih komunikacij	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		960.000,00
101	MINISTRSTVO ZA FINANCE	ZJN-3	Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema MFERAC	Storitev	odprti postopek	Pred	Da	Druga sredstva EU	8.673.758,00
102	OBČINA KAMNIK	ZJN-3	IZGRADNJA SEKUNDARNE KANALIZACIJE V TUHINJSKI DOLINI	Gradnje	odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	3.199.492,38
103	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Gradbena, obrtniška in inštalacijska dela za dogradnjo in rekonstrukcijo RTP Divača	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne		2.500.000,00
104	ZDRUŽENJE ZDRAVSTVENIH ZAVODOV SLOVENIJE	ZJN-3	Storitve fiksne in mobilne telefonije	Storitev	odprti postopek	Po	Ne		743.763,04
105	KOMUNALNO STANOVANJSKA DRUŽBA AJDOVŠČINA, d.o.o.	ZJN-3	IZVAJANJE ZIMSKE SLUŽBE NA OBMOČJU OBČINE AJDOVŠČINA	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		205.570,00
106	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Čiščenje poslovnih prostorov PS - ponovitev	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		4.894.720,00
107	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Dobava pisarniških in konferenčnih stolov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne		31.250,00

108	OBČINA KOZJE	ZJIN-3	KANALIZACIJA IN MALA KOMUNALNA ČISTILNA NAPRAVA LESIČNO	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	450.000,00
109	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Po	Da	44.652.768,09
110	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Po	Da	44.652.768,09
111	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	Nadgradnja SV naprav na odsekih železniške proge Zidani Most-Šentilj	Storitev	odprti postopek	Po	Da	44.652.768,09
112	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJIN-3	D-093/17; Najem in vzdrževanje sanitarnih objektov ob državnih cestah v RS	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	73.770,49
113	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA TRANSFUZIJSKO MEDICINO	ZJIN-3	Nakup laboratorijskih zamrzovalnikov in medicinskega hladilnika	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	6.560,00
114	OBČINA LOGATEC	ZJIN-3	Gradnja Kanalizacija Brod	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne	-
115	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJIN-3	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje strojne računalniške opreme, za sklop 1: Delovne postaje in vzdrževanje strojne računalniške opreme	Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Po	Ne	1.695.913,00
116	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJIN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema	Blago	konkurenčni dialog	Po	Ne	14.508.196,72

117	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Izvajanje storitev varovanja poslovnih prostorov, funkcionalnih zemljišč in garaž v objektih za potrebe državnih organov v Ljubljani za upravni center Tržaška cesta 19, 19a, 21 in Langusova ulica 4	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	366.386,98
118	MESTNA OBČINA LJUBLJANA	ZJN-3	Izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja za potrebe Vrtca Hansa Christiana Andersena, Vrtca dr. Franceta Prešerna in Vrtca Šentvid v Ljubljani, za obdobje treh let	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	259.451,36
119	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izdelava in dobava registrskih in preskusnih tablic za motorna in priklopna vozila	Blago	odprti postopek	Po	Ne	17.875.000,00
120	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	ZJN-3	Izvajanje storitev pranja perila ter najema čistih inkontinenčnih podlog za večkratno uporabo	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	2.040.000,00
121	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-31/17 ; Izvajanje konzultantskih storitev pri realizaciji investicij na državnih cestah za časovno obdobje 2017-2020	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	11.500.000,00
122	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-31/17 ; Izvajanje konzultantskih storitev pri realizaciji investicij na državnih	Storitev	odprti postopek	Po	Ne	11.500.000,00

			cestah za časovno obdobje 2017-2020															
123	OBČINA BOHINJ	ZJN-3	Izgradnja kolesarske poti Senožeta (odsek A)	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po	Ne											68.852,46
124	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Nakup nadgradnje obstoječih tehnologij (Real time PCR in CE) in aparata za sekveniranje 2. generacije (NGS technology)	Blago	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne											132.382,50
125	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE, IZVAJANJE KOMUNALNIH DEJAVNOSTI, d.o.o	ZJN-3	Gradbeno vzdrževanje komunalne infrastrukture v najemu Komunalnega podjetja Velenje, d.o.o	Gradnje	odprti postopek	Po	Ne											4.631.859,00
126	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Nabava, implementacija in vzdrževanje Distribucijskega centra vodenja Elektra Ljubljana, d.d. (DCV EL)	Storitev	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne											2.390.000,00
127	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup materiala za interventno kardiologijo	Blago	odprti postopek	Po	Ne											-
128	UNIVERZA V MARIBORU	ZJN-3	Storitve fiksnih in mobilnih komunikacij	Storitev	odprti postopek	Po	Ne											1.817.340,00
129	HOLDING SLOVENSKE ELEKTRARNE, d.o.o.	ZJN-3	Oprema sistemov tehničnega varovanja v družbah skupine HSE	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred	Ne											373.220,00
SKUPAJ																	740.419.837,30	

9.6 Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost v EUR
1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izdelava PZI rekonstrukcije glavne ceste G1-5/0331 Zidani most - Radeče od km 0+650 do km 1+880	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		65.100,00
2	ELEKTRO PRIMORSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	RTP Pivka-Obnova 20 kV stikališča	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.068.941,00
3	OBČINA LJUTOMER	ZJN-3	Asfaltiranje javnih poti v Stročni vasi	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		82.205,75
4	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba SVTK del v okviru projekta »Modernizacija Kočevske proge - 3. faza«	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		15.920.273,00
5	Javni študentski, razvojni, invalidski in preživinski sklad Republike Slovenije	ZJN-3	Storitve prenove in vzdrževanja informacijskega sistema sklada	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	194.500,00
6	OBČINA JESENICE	ZJN-3	Izgradnja vodovoda Betel - Planina pod Golico - Plavški Rovt (odsek 1)	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		766.676,31
7	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Sanacija kontrolerjev linijskega požarnega sistema v predorih Kastelec in Dekani	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		210.000,00
8	OBČINA JESENICE	ZJN-3	Rekonstrukcija dovozne ceste na deponijo Mala Mežakla (od km 1+960 do km 3+640)	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		984.482,62
9	ZDRAVSTVENI DOM LJUTOMER	ZJN-3	NAKUP ZOBOZDRAVSTVENIH APARATOV ZA IZVAJANJE ZOBOZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		110.000,00

10	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Redni letni servis lovilcev olj na mejnih prehodih z Republiko Hrvaško v letu 2017	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	40.000,00
11	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup artiklov bojne uniforme 3	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		48.000,00
12	MINISTRSTVO ZA FINANCE - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA JAVNA PLAČILA	ZJN-3	Menjava zunanje požarne pregrade, vzpostavitev notranje požarne pregrade in aplikativne kontrole	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		134.999,00
13	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	IP telefonija	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		500.000,00
14	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJN-3	Storitve gradbenega nadzora za operacijo "Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju zgornje Save in na območju Kranjskega in Sorškega polja – 2. sklop (2. faza)"	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	232.421,31
15	DRI UPRAVLJANJE INVESTICIJ, DRUŽBA ZA RAZVOJ INFRASTRUKTURE, d.o.o.	ZJN-3	STROKOVNA POMOČ NA PODROČJU IZVAJANJA CELOVITIH INŽENIRSKIH STORITEV	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.650.000,00
SKUPAJ									22.007.598,99

9.7 Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam

9.7.1 Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti

9.7.1.1 Zahtevki za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija evidentirala v letu 2015, rešila pa v letu 2017

9.7.1.1.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-060/2015	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je določil tehnične specifikacije pod šiframa oziroma sklopoma 0B.05.AA.01.001 in 0J.06.BA.02.001 v nasprotju z načelom enakopravne obravnave ponudnikov (9. člen ZJN-2) in načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki (7. člen ZJN-2), saj je brez utemeljenega razloga omogočil oddajo ponudbe le enemu ponudniku.

9.7.1.2 Zahtevki za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija evidentirala v letu 2016, rešila pa v letu 2017

9.7.1.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-150/2016	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik z razlogi, s katerimi utemeljuje, da predmet zadevnega naročila upravičuje postavitev tehnične zahteve, da je polprevodno plast na izolaciji žile (iz ekstrudiranega polprevodnega polimera) mogoče enostavno odstraniti – olupiti (zaslon žile je mogoče odstraniti brez specialnega orodja), ni ustrezno dokazal, da z omenjeno tehnično zahtevo neupravičeno ne ovira odpiranja javnih naročil konkurenci, niti naročnik ni ustrezno dokazal, da je zagotovil, da se naročilo izvaja sorazmerno predmetu javnega naročanja glede izbire in določitve zahtev.

018-249/2016	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je postavil nesorazmerne tehnične zahteve (doseganje želene funkcionalnosti enostavnega klicanja na točno določen način, brez možnosti enakovrednih rešitev) in certifikate v okviru meril, ki niso bili povezani s predmetom naročila.
018-255/2016-P	DELNA UGODITEV	naložena odprava kršitve	Naročnik je jasno določil tehnične zahteve, razen v delu, ki se nanaša na opis oziroma specifikacijo mobilnih terminalov, na katerih mora delovati aplikacija, ki jo bo ponudnik vzpostavil.
018-255/2016-D	DELNA UGODITEV	naložena odprava kršitve	Naročnik je jasno določil tehnične zahteve, razen v delu, ki se nanaša na opis oziroma specifikacijo mobilnih terminalov, na katerih mora delovati aplikacija, ki jo bo ponudnik vzpostavil.

9.7.1.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-213/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Prva odločitev Državne revizijske komisije: Naročnik bi moral vlagatelju omogočiti vpogled v določene podatke in dokazila. Druga odločitev Državne revizijske komisije: Naročnik ne bi smel pozvati izbranega ponudnika, da mu predloži nekatera dokazila.
018-224/2016	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Zaradi nejasnosti in dvoumnosti tehničnih specifikacij predmeta ni mogoče zaključiti, kaj natančno bo naročnik štel za ustrezno, zato pa tudi ne, katero ponudbo bo štel kot dopustno.
018-225/2016-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je določil pogoj, da mora imeti ponudnik tudi sklenjeno zavarovanje potnikov v javnem prometu proti posledicam nesreče (1. točka prvega odstavka 1. člena ZOZP), ki pa ga izbrani ponudnik ni izpolnjeval, saj ni imel sklenjenega tega zavarovanja.
018-225/2016-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je določil pogoj, da mora imeti ponudnik tudi sklenjeno zavarovanje potnikov v javnem prometu proti posledicam nesreče (1. točka prvega odstavka 1. člena ZOZP), ki pa ga izbrani ponudnik ni izpolnjeval, saj ni imel sklenjenega tega zavarovanja.

018-243/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Pomivalni stroj, ki ga je v postopku javnega naročanja ponudil izbrani ponudnik, ne ustreza eni od zahtev iz tehničnih specifikacij (tj. ni skladen z zahtevo po določeni svetli vstavni višini), kot jo je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil naročnik.
018-245/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb ni ustrezno obrazložena.
018-246/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je (vsaj) preuranjeno zaključil, da je vlagateljeva ponudba v delu, ki se nanaša na referenco, nedopustna.
018-247/2016-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb ni ustrezno obrazložena.
018-247/2016-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb ni ustrezno obrazložena.
018-248/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ne izpolnjuje zahtevanega referenčnega pogoja, saj predloženi referenci ne ustrezata v razpisni dokumentaciji postavljenemu referenčnemu obdobju.
018-252/2016	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Nepriemerljivost ponudb zaradi naročnikovega nezadostnega definiranja predmeta.
018-254/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Kadar naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določi kršitev obveznosti v zvezi s plačilom prispevkov za socialno varnost kot izločitveni razlog, mora izločiti ponudnika, za katerega je izkazano, da je kršil te obveznosti.
018-257/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Odločitev o izločitvi vlagateljewe ponudbe ni bila obrazložena.
018-258/2016	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Delovno plovilo izbranega ponudnika ne izpolnjuje zahteve po določeni nosilnosti, izbrani ponudnik pa tudi ne izpolnjuje referenčnega pogoja.

9.7.1.3 Zahtevki za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija evidentirala in rešila v letu 2017

9.7.1.3.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-006/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je določil merilo dodatne reference ponudnika, čeprav je enake reference opredelil že kot pogoj za sodelovanje, ki se nanaša na tehnično sposobnost.
018-010/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik ni ustrezno izkazal, da je referenčni pogoj v vsebini, kot je določen, sorazmeren s predmetom naročila. V določbah ZJN-3 ni ustrezne pravne podlage za vsebino določbe, v kateri je naročnik tako glede partnerjev v skupni ponudbi kot glede podizvajalcev (vezano na reference) določil, da »mora vodilni partner izpolnjevati najmanj polovico (50 %) pogoja«, ob upoštevanju določbe, da mora biti v primeru, da »se ponudnik sklicuje na reference podizvajalca«, [...] »iz pogodbe med ponudnikom in podizvajalcem razvidno, da podizvajalec prevzema v izvedbo tudi sorazmerni delež storitev«.
018-035/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Kombinacija določenih tehničnih zahtev zožuje krog zainteresiranih potencialnih ponudnikov, naročnik pa za utemeljitev tako oblikovanih spornih tehničnih zahtev ni navedel (nobenih) ustreznih razlogov, ki bi zahteve objektivno opravičevale.
018-036/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Državna revizijska komisija je razveljavila postopek v petih sklopih, saj je naročnik zahtevo po točno določenih aparatih utemeljeval z dejstvom, da z njimi že razpolaga, hkrati pa je zahteval od ponudnikov, da mu pri ponudbi izotopov zagotovijo točno takšne aparature. Razpisna dokumentacija je zato v teh sklopih kontradiktorna, nejasna in zavajajoča.
018-047/2017-P	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik ni seznanil gospodarskih subjektov z vsemi vprašanji, ki so jih postavili potencialni ponudniki, in z odgovori nanje.
018-063/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je določil referenco za dobavo enakega blaga, kot je ponujeno, iz držav članic EU ali EFTA v nasprotju z načelom sorazmernosti, ponudnike pa lahko neupravičeno diskriminira.

018-084/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	<p>Zahtevku za revizijo je bilo ugodeno v delih, ki se nanašajo na:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zahtevo, skladno s katero so ključni kadri lahko izkazovali reference le na referenčnih projektih ponudnika; -nezmožnost izkazovanja strokovne sposobnosti z uporabo zmogljivosti drugih subjektov; -zahtevo, kjer naročnik za ključni kader, ki je v času oddaje ponudbe angažiran na drugem projektu, zahteva predložitev posebne izjave naročnika projekta, kjer je (bil) ta kader v času oddaje ponudbe angažiran; -nejasno določeno zahtevano stopnjo aktivnega znanja slovenščine.
018-120/2017	DELNA UGODITEV	naložena odprava kršitve	Naročnik je v zvezi z nekaterimi zahtevami posredoval premalo podatkov, v zvezi z eno zahtevo pa je bilo ugotovljeno, da je notranje neskladna in nejasna.
018-122/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Ena izmed zahtev iz razpisne dokumentacije (da mora imeti ponudnik vzpostavljeno lastno mrežo za dostopnost informacij s področja gospodarstva v tujini) je diskriminativna in ne omogoča enakopravne obravnave ponudnikov oziroma ni povezana in sorazmerna z razpisnim predmetom. Poleg tega je naročnik tudi ni uspel vsebinsko utemeljiti.
018-123/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Opredelitev časovnega obsega trajanja obveznosti, ki se nanaša na obveščanje in zagotavljanje podpore, ni jasna in določna, posledično naročnik ponudnikom ni zagotovil vseh potrebnih informacij za oblikovanje ponudbene cene. Naročnik ni navedel objektivno utemeljenih razlogov, ki bi upravičevali zahtevo, da mora ponujeni analitski sistem za ugotavljanje nosečnosti omogočati izključno točno določeno preiskavo in da ni dopustil, da bi ponudniki ponudili analitski sistem, ki za ugotavljanje nosečnosti omogoča drugo preiskavo.
018-130/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Eno izmed meril ni bilo sorazmerno predmetu javnega naročila oziroma naročnik ni znal utemeljiti njegove določitve.
018-133/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik ni imel objektivno opravičljivih ter strokovno utemeljenih razlogov, ko je v okviru referenčnega pogoja zahteval, da mora ponudnik izkazati, da je blago v določeni vrednosti dobavljaj zgolj enemu kupcu.
018-138/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila je v nekaterih delih nasprotujoča (merila in zahteve za sodelovanje), merilo popust ni skladno z ZJN-3, naročnik je zagotovil premalo podatkov o rešitvi Maxima Center Service in je neupravičeno posegel v konkurenco, saj je določba o plačevanju obveznosti zaradi zamud odvrta za ponudnike.

018-161/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik ni izkazal objektivno opravičljivih in strokovno utemeljenih razlogov za določitev omejujočih tehničnih specifikacij.
018-194/2017	DELNA UGODITEV	naložena odprava kršitve	Naročnik ni izkazal, v čem je pogoj za obstoj certifikata povezan s predmetom naročila. Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila je nejasna in neskladna v delih, ki se nanašajo na lastništvo oziroma način uporabe ponujene programske opreme.
018-212/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik ni izkazal objektivno opravičljivih in strokovno utemeljenih razlogov za določitev merila »ločen predpovivalni prostor«.
018-221/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je kot dokazilo za to, da je ponudnik uvedel ukrepe za izboljšanje delovnih procesov in izboljšanje delovnega okolja za delavce, predvidel le certifikat, ne pa tudi drugih enakovrednih znakov oziroma dokazil.
018-224/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je izvajal konkurenčni postopek s pogajanji. Gospodarski subjekti do roka za prejem prijav, do katerega so morali opredeliti predmet naročila (kar vključuje opredelitev tehnologije čistilne naprave), niso bili seznanjeni z merili, ki jih je naročnik dokončno in natančno določil šele v povabilu k oddaji (cenovnega dela) ponudbe.
018-230/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je predmet naročila združil v dva sklopa, čeprav ga je bilo mogoče deliti na več manjših sklopov, ki bi povečali konkurenco in gospodarno izvedbo javnega naročila.

9.7.1.3.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-003/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je ponudil cestni svetilki, ki ne izpolnjujeta vseh tehničnih zahtev.
018-005/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Zagotovljena sredstva – naročnik ne more zgolj glede na eno postavko ponudbenega predračuna presoјati, ali ima zagotovljena sredstva. Izbrani ponudnik ni izpolnil cenika, v katerem so navedene cene na enoto, skladno z zahtevami naročnika. Tega dela ponudbe ni mogoče spreminjati.
018-007/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je kršil načelo enakopravne obravnave ponudnikov, saj vlagatelju – drugače kot drugim ponudnikom – ni omogočil dopolnitve oziroma pojasnila ponudbe.
018-008/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je vlagateljevo ponudbo v primerjavi s ponudbo izbranega ponudnika neenakopravno obravnaval. Vlagateljeva ponudba je tudi dopustna, saj je izbrani ponudnik izpolnil referenčno zahtevo.
018-011/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je pri izbranem ponudniku napačno ugotovil, da izpolnjuje pogoj za priznanje ekonomskega in finančnega položaja.
018-012/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Zaradi nejasno oblikovanega ponudbenega predračuna, ki predstavlja podlago za izračun skupne ponudbene cene, ki je merilo za oddajo javnega naročila, ni mogoča oddaja medsebojno primerljivih. Te napake ni mogoče odpraviti po poteku roka za oddajo ponudb.
018-014/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Podatka iz tehničnega dela ponudbe o velikosti diskovnega polja ni bilo mogoče opredeliti za napako, ki bi bila očitna in bi jo bilo dopustno odpraviti na podlagi šestega odstavka 89. člena ZJN-3.
018-016/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je predložil S.BON-1 obrazec, iz katerega je bilo mogoče ugotoviti izpolnjevanje pogojev za priznanje finančne in ekonomske sposobnosti za izvedbo naročila, zaradi česar je naročnik njegovo ponudbo neuteemeljeno izločil. Dopolnjevanje ponudbe z S.BON-1 obrazcem, ki je bil izdan po roku za predložitev ponudb, je dopustno, če je iz celotne ponudbene dokumentacije razvidno, da ponudnik izpolnjuje pogoj v vseh zahtevanih elementih in je to dejstvo mogoče iz predložene dokumentacije tudi objektivno ugotoviti.

018-017/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni bilo mogoče objektivno preveriti ustreznosti ponudbenega predračuna.
018-022/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ogrevalne blazine izbranega ponudnika ne ustrezajo tehničnim specifikacijam.
018-024/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik pri ocenjevanju ponudbe izbranega ponudnika napačno uporabil enega izmed meril.
018-033/2017-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni na jasen način navedel razlogov za izločitev vlagateljeve ponudbe.
018-037/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Iz dokumentacije ni bilo mogoče ugotoviti, ali, kdaj in na kakšen način je naročnik preveril navedbe v ponudbi izbranega ponudnika.
018-038/2017-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni obrazložil odločitve o izločitvi vlagateljeve ponudbe na način, kot ga določa prva alineja tretjega odstavka 90. člena ZJN-3.
018-038/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni obrazložil odločitve o izločitvi vlagateljeve ponudbe na način, kot ga določa prva alineja tretjega odstavka 90. člena ZJN-3.
018-040/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagateljeva ponudba in izbranega ponudnika sta se uvrstili na prvo mesto. Naročnik vlagateljeve ponudbe ni izločil kot nepopolne, zato v odločitvi o zahtevku za revizijo ne more zatrjevati, da njegova ponudba ni popolna. Izbrani ponudnik s ponudbeno dokumentacijo ni izkazal, da izpolnjuje naročnikovo zahtevo, da imajo vozila vgrajeno funkcijo za prostoročno uporabo telefona.
018-044/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je zahteval dodatna dokazila v zvezi z referenčnimi posli, pri tem pa ni izrecno zahteval, da morajo biti v slovenskem jeziku. Vlagatelj v tem delu ni dopolnjeval ponudbe, ampak jo je pojasnjeval. Naročnik ne more izločiti vlagateljeve ponudbe le zaradi tega, ker je vlagatelj predložil dodatna pojasnila v hrvaškem jeziku.
018-048/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Državna revizijska komisija je vlagatelju dovolila vpogled v reference izbranega ponudnika. Izbrani ponudnik ni izpolnil referenčnega pogoja.
018-052/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je spremenil ponudbo v delu, ki se nanaša na merilo.

018-055/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni do konca odpravil računске napake v ponudbi izbranega ponudnika.
018-060/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav izbrani ponudnik ni v ponudbi predložil dokazil, ki bi izkazovala izpolnjevanje vseh tehničnih zahtev, dokazila, ki jih je izbrani ponudnik predložil na naročnikov poziv, pa niso dokazovala istovetnosti predmeta iz ponudbe.
018-061/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni obrazložil odločitve, da vlagateljjeva ponudba ni dopustna, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3.
018-066/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je v postopku pojasnjevanja tehničnega dela ponudbe nedopustno zamenjal del predmeta naročila.
018-067/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Različica programske opreme, navedena v ponudbenem predračunu izbranega ponudnika, se razlikuje od različice, za katero je izbrani ponudnik predložil tehnično dokumentacijo. Ker pa so ponudniki v skladu z razpisno dokumentacijo ponujeno programsko opremo opredelili tako z vpisom v ponudbeni predračun kot s predložitvijo tehnične dokumentacije, naročnik zaradi predstavljenega neskladja ni mogel ugotoviti, kaj natančno je predmet ponudbe izbranega ponudnika, zato ni imel podlage za zaključek, da je njegova ponudba dopustna.
018-069/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni navedel razlogov za zavrnitev vlagateljjeve ponudbe v vsebini, kot to določa prva alineja tretjega odstavka 90. člena ZJN-3.
018-071/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila je v tehničnih specifikacijah omogočala dve različni tolmačenji, zato naročnik je ne bi smel tolmačiti vlagatelju v škodo.
018-072/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni navedel razlogov za zavrnitev vlagateljjeve ponudbe v vsebini, kot to določa prva alineja tretjega odstavka 90. člena ZJN-3.
018-074/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ponudb (po merilu reference) ni pravilno ocenil.
018-074/2017-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ponudb (po merilu reference) ni pravilno ocenil.
018-076/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika ni izpolnjevala tehnične zahteve o minimalnem kotu rotacije v pozitivno smer.

018-077/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je nejasno in dvoumno opisal merila za oddajo naročila, zaradi česar ne bi bila omogočena medsebojna primerljivost ponudb.
018-080/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ni mogoče šteti, da izbrani ponudnik izpolnjuje zahtevani referenčni pogoji.
018-081/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika glede dveh strojev ni izpolnjevala tehnične zahteve o certifikatih.
018-083/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnil referenčnega pogoja.
018-085/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni dokazal izpolnjevanja referenčnega pogoja za svojega partnerja.
018-087/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je ponudbo izbranega ponudnika izbral kljub temu, da ob upoštevanju podatkov v prvotni ponudbi niti sam ni mogel ugotoviti, da ustreza njegovim potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila.
018-090/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika ni dopustna, ker izbrani ponudnik v dve postavki popisa del ni vpisal cene na enoto.
018-093/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik je različno obveščal gospodarske subjekte o prejem ponudb, zato sta bila vlagatelj in izbrani ponudnik v različnih položajih.
018-095/2017- č	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezno obrazložena odločitev o izločitvi ponudbe četrtega vlagatelja. Naročnik pri ocenjevanju vlagateljeve ponudbe ni uporabil vnaprej določenega merila za oddajo posameznega naročila oziroma ga je napačno uporabil.
018-095/2017- D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Odločitev o izločitvi ponudbe drugega vlagatelja ni bila obrazložena.

018-095/2017-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o izločitvi ponudbe prvega vlagatelja.
018-099/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagateljeva ponudba je bila izločena, ker je naročnik ugotovil, da je bila vlagatelju dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, čeprav mu je bila le enkrat.
018-098/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni upošteval, da predložena partnerska pogodba v ponudbi izbranega ponudnika ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
018-102/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je izkazal, da izpolnjuje referenčni pogoji, dokazilo za ugotavljanje ekonomskega in finančnega položaja pa je skladno s časovno zahtevo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
018-104/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je kot ustrezno upošteval neustrezno finančno zavarovanje izbranega ponudnika.
018-106/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni obrazložil odločitve o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila.
018-108/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je bil v razmerju do drugih (izbranih) ponudnikov v predmetnem postopku oddaje javnega naročila obravnavan neenakopravno, saj je naročnik izjave ("THE ECO DECLARATION") proizvajalcev računalnikov v ponudbah drugih ponudnikov štel kot (druga) ustrezna dokazila za izkazovanje sporne zahteve glede glasnosti računalnikov, prav tako lastne izjave proizvajalca ponujenih računalnikov (tj. vlagatelja kot proizvajalca ponujenih računalnikov) v vlagateljevi ponudbi pa brez utemeljenega razloga štel kot nezadostne in neustrezne ter na tej podlagi izključno vlagatelja pozival na pojasnila in dopolnitev ponudbe.
018-109/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Obrazložitev naročnikove odločitve je (v delu, ki se nanaša na ocenjevanje po merilu) pomanjkljiva in je ni mogoče preizkusiti.
018-114/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika ni dopustna, ker je v dve identični postavki vpisal dve različni ceni. Naročnik je nepravilno ocenil, da gre za računsko napako.

018-117/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je za sklop 1 izbral ponudbo izbranega ponudnika z drugačnimi tehničnimi specifikacijami (število potniških sedežev in stojišč), kot jih je ponudil izbrani ponudnik, ki se sicer tudi ni strinjal s tem, da bi naročnik smel izbrati njegovo ponudbo z drugačnimi tehničnimi specifikacijami. Naročnik je za sklop 2 izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi razjasnil razhajanja med podatki o številu potniških sedežev in stojišč glede na predloženo dokazilo, sicer pa izbrani ponudnik niti ni predložil dokazila, s katerim bi potrdil podatke o številu potniških sedežev in stojišč, ki jih je navedel v ponudbi.
018-119/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudbi izbranega ponudnika 1 (sklop 1 in 2) in izbranega ponudnika 2 (sklop 3 in 4) ne ustrežata postavljenim tehničnim specifikacijam.
018-124/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik zahteva »razlika med cenami kakovostnih razredov hlobovine znotraj drevesne vrste oziroma skupine drevesnih vrst ni smela biti manjša od 10 EUR«, določene v povezavi z enim od meril, ni določil jasno in nedvoumno, kar onemogoča objektivno ocenjevanje prejetih ponudb, obenem pa mu daje možnost subjektivnega ocenjevanja in/ali sprotnega prilagajanja nastali situaciji.
018-135/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi edine predložene ponudbe.
018-139/2017-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi predloženih ponudb.
018-139/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi predloženih ponudb.
018-140/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnil referenčnega pogoja.
018-141/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je na podlagi napačno preveril, ali vlagatelj ponuja predmet, ki je skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-142/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je neprimerno preveril ponudbo izbranega ponudnika.
018-148/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je pri vlagatelju napačno ugotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja.

018-150/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je pri vlagatelju napačno preveril izpolnjevanje pogoja o poravnanih davkih in prispevkih.
018-151/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnjeval pogoja, da ni kršil obveznosti na področju delovnega prava.
018-153/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Državna revizijska komisija je vlagatelju omogočila vpogled v ponudbo v delu, ki se nanaša na podatke, ki vplivajo na razvrstitev ponudb v okviru meril za izbiro najugodnejše ponudbe, in podatke, ki predstavljajo cene na enoto v zvezi s podporo vzdrževanju (vgrajenega) SV sistema. V ponudbi izbranega ponudnika podatki iz tabele 4a, ki so bili namenjeni ocenjevanju po merilu, niso bili soodvisni, kot je določala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, posegi vanje pa bi pomenili spreminjanje bodisi ponudbe v delu, ki se nanaša na merila, bodisi ponudbene vrednosti.
018-155/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je (vsaj) preuranjeno zaključil, da izbrani ponudnik izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki se nanašata na tehnično sposobnost.
018-163/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je napačno ocenil ponudbo izbranega ponudnika kot skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-166/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni ravnal skladno z naročnikovo zahtevo, da mora nominirati gospodarske subjekte, ki mu zagotavljajo kader in tehnično opremo, za opravljanje razpisanih del v višini vsaj 50 % vrednosti.
018-167/2017	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik na podlagi vsebine ponudbe izbranega ponudnika v sklopu 2 ni mogel ugotoviti, ali ima ponujeni izdelek opravljen zahtevani "crash test" (dokazilo se ni nanašalo na ponujene izdelke).
018-168/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je preuranjeno, brez pridobitve ustreznih informacij v postopku preverjanja ponudb, zaključil, da vlagatelj ne izpolnjuje pogoja tehnične sposobnosti.
018-169/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je (vsaj) preuranjeno zaključil, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčni pogoji.
018-175/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izločil vlagateljevo ponudbo na podlagi neizpolnjevanja tehnične zahteve, ki je ni določil v tehničnih specifikacijah.
018-176/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik v lastni specifikaciji ni zajel vseh postavk gradnje, opredeljenih v prilogi 1.

018-181/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je različno obravnaval primerljive položaje pri ugotavljanju neobičajno nizke ponudbe.
018-184/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil ponudbe, ki bi bila skladna s tehničnimi specifikacijami.
018-185/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnikova obrazložitev odločitve je pavšalna. Poleg tega iz nje izhaja, da je naročnik eno izmed dveh meril uporabil v nasprotju z načinom uporabe merila, ki izhaja iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
018-186/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je nepravilno ocenjeval ponudbe.
018-177/2017 - D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izločil vlagateljevo ponudbo na podlagi neizpolnjevanja tehnične zahteve, ki je ni določil v tehničnih specifikacijah.
018-188/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je odločitev o izločitvi vseh ponudb razdelil na posamezne točke, v katerih je odločil o vsaki posamezni ponudbi. V postopku pravnega varstva je dobil dva zahtevka, pri čemer je prvemu ugodil in razveljavil svojo odločitev le v delu, ki se je nanašala na izločitev ponudbe prvega vlagatelja, drugega pa je zavrnil kot neutemeljen. Pri odločanju o drugem zahtevku za revizijo je Državna revizijska komisija ugotovila, da naročnik odločitve o oddaji naročila ne bi smel razdeliti na več delov oziroma da ne bi smel razveljaviti le dela odločitve, saj je s tem odvzel možnost uveljavljanja pravnega varstva ponudniku, katerega ponudba bi bila pravnomočno izločena. Tak ponudnik namreč v nadaljevanju ne bi več mogel uveljavljati pravnega varstva zoper morebitno novo odločitev o oddaji naročila.
018-189/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izločil vlagateljevo ponudbo izločil, ker je na podlagi prejšnje pogodbe vlagatelju dvakrat obračunal pogodbene kazni zaradi zamude pri dobavi blaga. V postopku pravnega varstva ni bilo ugotovljeno, da bi šlo za resne oziroma stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključnih pogodbenih obveznosti, saj zamude pri dobavi niso imele nobenih posledic za naročnika, poleg tega pa je do zamud prišlo le pri 1,5 % vseh dobav.
018-190/2017	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je pri vlagatelju napačno tolmačil določbe ZIN-3 o uporabi zmogljivosti drugih subjektov.
018-191/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je predložil partnersko pogodbo, ki je bila pripravljena v nasprotju z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

018-193/2017	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik na podlagi predloženega vzorca v sklopu 1 ni mogel ugotoviti, da ta ustreza tehničnim specifikacijam.
018-195/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna izvedba pogajanj.
018-196/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Obrazložitev odločitve o zavrnitvi ponudbe vlagatelja, ni skladna s prvo alineo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3.
018-197/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik ni imel pravne podlage za to, da je začel z oddajo novega javnega naročila.
018-198/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačno ocenjevanje po merilih.
018-203/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik pred oddajo javnega naročila ni pravilno preveril ponudbe izbranega ponudnika.
018-206/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo ponudnika, ki ni v celoti sledil zahtevi iz točke 9.2.6.1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj se v ponudbi ni nahajala izjava proizvajalca ali principala o podpori ponudniku pri izvajanju pogodbenih obveznosti, ki bi dokazovala tako zavezo iz časa pred potekom roka za predložitev ponudb. Naročnik je izbranega ponudnika sicer pozval na dopolnitev ponudbe, vendar predložena izjava ni pokrivala zahtevanega obdobja.
018-208/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni izvedel ukrepov z namenom preprečevanja nasprotja interesov.
018-209/2017	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Izbira in izvedba postopka s pogajanjem brez predhodne objave, ne da bi bili izpolnjeni zakonski pogoji.
018-213/2017	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Naročnik je zagotovil premalo informacij za pripravo ponudb, eden izmed podatkov, ki ga je določil, pa ni bil sorazmeren s predmetom javnega naročila.

018-214/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnil referenčnega pogoja.
018-215/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Iz vlagateljeve ponudbe za sklop 3 je razvidno, kaj je ponudil, ponudbenega predračuna pa ni mogel izpolniti, ker je bil zaklenjen. Izbrani ponudnik v sklopu 4 ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije za nekatere izdelke, nekateri izdelki pa niso bili ustrezno identificirani, zato naročnik ni mogel preveriti/ugotoviti, kaj izbrani ponudnik ponuja, še manj pa, ali je ponujeno skladno s tehničnimi specifikacijami.
018-218/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna obrazložitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.
018-220/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je pri obravnavi vlagateljeve ponudbe prestrogo tolmačil referenčni pogoj Naročnik je izbral ponudbo, ki pa je izbrani ponudnik v taki vsebini ni predložil.
018-223/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Ponudba izbranega ponudnika v sklopu 1 ni skladna s tehničnimi specifikacijami.
018-231/2017-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnikova obrazložitev, da je vlagateljeva ponudba nesprejemljiva, je pomanjkljiva. Izbrani ponudnik je pri pojasnjevanju ponudbe to spremenil v delu, ki se nanaša na merila.
018-232/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav bi moral glede na določbe ZJN-3 o uporabi zmogljivosti drugih subjektov ugotoviti neskladnost v ponudbi izbranega ponudnika.
018-236/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je vsaj preuranjeno zaključil, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčni pogoj.
018-238/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je v nasprotju z zahtevo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila celoten obseg storitev oddal v podizvajanje
018-244/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik na podlagi dokazil, predloženih v ponudbi izbranega ponudnika, ni mogel ugotoviti, da ponujena oprema v celoti izpolnjuje tehnične specifikacije.
018-245/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnil referenčnega pogoja.
018-246/2017	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni izpolnil kadrovskega pogoja.

9.7.2 Razlogi za ugoditev pritožbam

9.7.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-125/2017	Ugoditev	Naročnik ni imel podlage za zavrženje vloge, ki po vsebini ni bila zahtevka za revizijo.
018-178/2017	Ugoditev	Vlagatelj je na portalu javnih naročil naročnika opozoril na zahtevo po ločenosti predpovivalnega in pomivalnega stroja ter v povezavi z merilom "ločen predpovivalni prostor", zato naročnik ni mogel zaključiti, da vlagatelj nima aktivne legitimacije.

9.7.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-019/2017	Ugoditev	Naročnik v odločitvi, s katero je razveljavil prvotno odločitev o oddaji javnega naročila, ni navedel pravnega pouka, vlagatelj pa je vložil zahtevek za revizijo pravočasno po prejemu odločitve, s katero je naročnik zavrnil vse ponudbe.
018-095/2017	Ugoditev	Vlagatelj je izkazal aktivno legitimacijo tudi v elementu, ki se nanaša na vsaj možnost nastanka škode, s tem, ko je izpodbijal naročnikovo odločitev, da eno izmed zdravih izključni iz sklopa J02-015, saj bi v primeru ugotovitve neutemeljenosti te naročnikove odločitve lahko s predloženo ponudbo konkuriral za sklenitev krovnega okvirnega sporazuma za sklop J02-015, katerega predmet bo tudi sporno zdravilo, in zato za pridobitev posameznega naročila za prvo obdobje, katerega predmet bo tudi sporno zdravilo.
018-152/2017	Ugoditev	Naročnik je ponudnikom dal napačen pravni pouk o plačilu takse, zato svoje opustitve iz postopka oddaje javnega naročila ne more uveljavljati v svojo korist tako, da zavrže zahtevek za revizijo, čeprav vlagatelj ni ravnal v nasprotju s tem pravnim poukom.
018-202/2017	Ugoditev	Naročnik je v nasprotju z ZVPJN z isto odločitvijo o zahtevku za revizijo sprejel postopkovne (procesne) in vsebinske (meritorne) odločitve, neupravičeno pa je vlagatelju tudi odrekel aktivno legitimacijo v delu, ki se nanaša na vsaj možnost nastanka škode zaradi očitanih kršitev, saj bi bila ob dejstvu, da je naročnik označil, da ponudbe nekaterih vlagateljevih konkurentov niso dopustne, v primeru ugotovitve utemeljenosti vlagateljevih očitkov vlagateljeva ponudba razvrščena kot najbolj ugodna ponudba.
018-249/2017	Ugoditev	Vlagatelj je uspel z zahtevkom za revizijo, zato mu glede na tretji odstavek 70. člena ZVPJN pripada povračilo potrebnih stroškov, nastalih v predrevizijskem postopku, ki obsegajo takso in stroške, ki jih je imel za odvetniške storitve.

ZAPISKI:

ZAPISKI:

ZAPISKI:

ZAPISKI:

- > sklep o začetku postopka,
- > javno odpiranje, pogajanja, oddaja ponudbe
- > energetika, naročnik, elektrarna
- > storitev, temeljna načela, ocenjena vrednost, povezava s poslovanjem
- > kandidat, merilo, pravilnost, dinamični postopek
- > gospodarstvo, storitve, zdravstvo, javna uprava
- > ocenjena vrednost, investitor, okvirni spora
- > ZPVPJN, omejitev sodelovanja, infrastruktura
- > javno naročilo, sprejeta ponudba, taks
- > omejeni postopek, koncesija, zaupnost p
- > garancija, konkurenca, direktive, finance, r
- > investicije, zaupnost podatkov, predračun
- > objava, Državna revizijska komisija, pojasnila
- > popolna ponudba, najnižja cena
- > izvedba dela, aktivna legitimacija, nad
- > vrednost naročila, konkurenčni dialog, neobičaj
- > Poslovnik DKOM, izvajalec, p