



Republika Slovenija

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

# Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2015

podizvajalec, najugodnejša ponudba <  
poročila, poročilo o izvedbi postopka <  
javna dražba, gradbena pogodba, blago, gradnje <  
družba, gospodarnost, standard, natečaj <  
naročanja, naročila male vrednosti <  
časovna točnost, ZJN-2, transparentnost <  
razpisna dokumentacija <  
odpust, vlagatelj, predhodni razpis <  
razpisnik o odpiranju ponudb, stroški, pogoj <  
javna tekova, ekonomsko najugodnejša ponudba <  
rok, usposobljenost, trg <  
vrednostni prag, odprti postopek, prijava <  
raziskave in razvoj <  
evidenca, evidence, sklop, kopija <  
izjavna izjava, izvajalec, ZJNVETPS, prekrškovni organ <  
tehnična cena, tehnične specifikacije <  
pravno varstvo, ... <

marec 2016

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2015

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Fotografije: Marko Zupanc, univ. dipl. prav.

Ljubljana, marec 2016



## Kazalo

<b>1</b>	<b>UVOD</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE</b>	<b>5</b>
2.1	Opis postopka	6
2.1.1	Predrevizijski postopek	6
2.1.2	Revizijski postopek	8
2.1.3	Pritožbeni postopek	9
2.1.4	Odločitev o stroških	10
2.1.5	Predlog za zadržanje postopka	10
2.1.6	Izjeme od pravnega varstva	10
2.1.7	Sodno varstvo	11
<b>3</b>	<b>PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH</b>	<b>13</b>
3.1	Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo	14
3.2	Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.2	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	15
3.2.3	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	16
3.2.4	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	17
3.2.5	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	18
3.3	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	19
3.3.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	20
3.3.2	Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN	20
3.4	Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih	21
3.4.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila	24
3.4.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	25
3.4.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil	26
3.5	Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo	27
3.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla	30
3.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila	31
3.5.3	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	32

3.6	Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2015 v strnjeni obliki	33
3.6.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	33
3.6.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	35
3.6.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika	36
3.6.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	37
3.7	Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2015 v strnjeni obliki	41
3.7.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	41
3.7.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	44
3.7.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	46
3.7.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	47
3.7.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	50
3.8	Vsebinska analiza odločitev Državne revizijske komisije	53
3.8.1	Vsebinska analiza zahtevkov za revizijo	53
3.8.2	Vsebinska analiza pritožb	59
3.9	Delo Državne revizijske komisije v letu 2015 v primerjavi z letom 2014	60
3.9.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2014	60
3.9.2	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU	64
<b>4</b>	<b>PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH</b>	<b>67</b>
4.1	Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju	67
4.2	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN	68
4.3	Prekrški po ZPVPJN	70
4.4	Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS	71
4.4.1	Način reševanja zadev	71
4.4.2	Struktura obravnavanih zadev	73
4.5	Podatki o predlagateljih	74
4.6	Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov	76
4.6.1	Ključne novosti na prekrškovnem področju s sprejemom ZJN-3	76
4.6.2	Problematika kratkih zastaralnih rokov	78
<b>5</b>	<b>ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA</b>	<b>81</b>
5.1	Predstavitev novosti na področju javnega naročanja – ZJN -3	81
5.1.1	Najpomembnejša določila, ki jih vsebuje novi ZJN-3	81
5.1.2	Poudarki novega ZJN-3	82
5.1.3	Zanimivejše sodbe Sodišča Evropske unije	89
5.2	Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja	91

<b>6</b>	<b>VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV</b>	<b>93</b>
6.1	Bilanca stanja	93
6.2	Finančni viri	95
6.3	Nadzor	98
6.3.1	Notranji nadzor	98
6.3.2	Zunanji nadzor	98
<b>7</b>	<b>POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA</b>	<b>99</b>
7.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	99
7.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	100
7.2.1	Nujnost stalnega izobraževanja	100
7.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2015	101
7.3.1	Učinkovitost na prekrškovem področju	101
7.3.2	Učinkovitost na revizijskem področju	102
7.4	Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2015	103
<b>8</b>	<b>SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI</b>	<b>105</b>
8.1	Mednarodno sodelovanje	105
8.2	Sodelovanje z drugimi državnimi organi	107
<b>9</b>	<b>TWINNING PROJEKT REPUBLIKE SLOVENIJE IN REPUBLIKE SRBIJE</b>	<b>109</b>
<b>10</b>	<b>PRILOGE</b>	<b>111</b>
10.1	Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom	111
10.2	Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkom	113
10.3	Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov	127
10.4	Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov	131
10.5	Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov	153
10.6	Priloga št. 6 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov	156

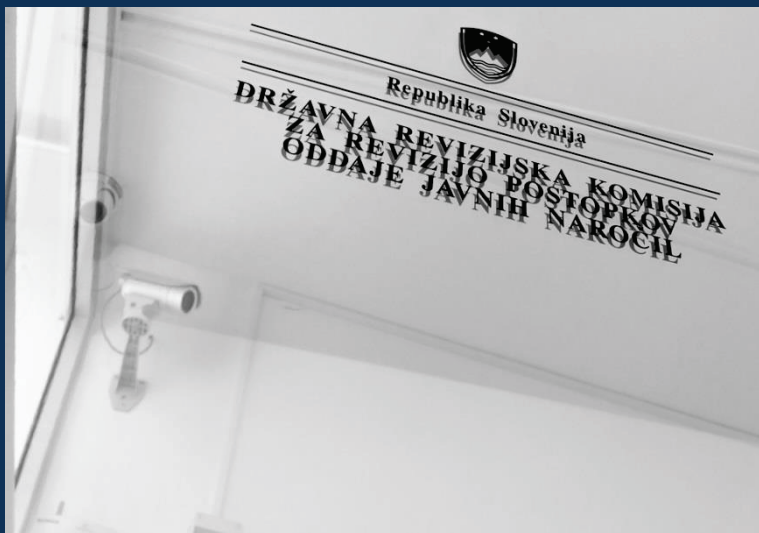
## SEZNAM UPORABLJENIH OKRAJŠAV

### Zakoni in drugi pravni akti

<b>ZPVPJN</b>	<b>Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja</b> (Uradni list RS, št. 43/11 in sprem.)
<b>ZJN – 2</b>	<b>Zakon o javnem naročanju</b> (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
<b>ZJNPOV</b>	<b>Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti</b> (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
<b>ZJNVETPS</b>	<b>Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev</b> (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
<b>ZP – 1</b>	<b>Zakon o prekrških</b> (Uradni list RS, št. 7/03 in sprem.)
<b>ZJF</b>	<b>Zakon o javnih finančah</b> (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
<b>ZGD – 1</b>	<b>Zakon o gospodarskih družbah</b> (Uradni list RS, št. 42/06 in sprem.)
<b>KZ – 1</b>	<b>Kazenski zakonik</b> (Uradni list RS, št. 55/08 in sprem.)
<b>Poslovník</b>	<b>Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil</b> (Uradni list RS, št. 55/12 in sprem.)
<b>ZJZP</b>	<b>Zakon o javno-zasebnem partnerstvu</b> (Uradni list RS, št. 127/2006)

### Ostale kratice

<b>ESRR</b>	<b>Evropski sklad za regionalni razvoj</b>
<b>ESS</b>	<b>Evropski socialni sklad</b>
<b>EKSRP</b>	<b>Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja</b>
<b>ESR</b>	<b>Evropski sklad za ribištvo</b>
<b>KS</b>	<b>Kohezijski sklad</b>
<b>PDEU</b>	<b>Pogodba o delovanju Evropske unije</b>



# 1

## UVOD

letno poročilo - delo Državne revizijske komisije - predstavitev - statistični podatki - revizijski postopki - prekrški - število sporov - finančno poslovanje - veljavni proračun - kadri - mednarodno sodelovanje





# 1 UVOD

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija), v skladu z določili 68. in 69. člena ZPVPJN, enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Podatke, vsebovane v letnem poročilu, Državna revizijska komisija do konca meseca marca za preteklo leto sporoči tudi Vladi Republike Slovenije.

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2015 uvodoma vsebuje predstavitev tega organa in opis postopov pravnega varstva. Državna revizijska komisija je neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka. Glede na pristojnosti in način dela, je Državna revizijska komisija specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi. Osnovna pristojnost Državne revizijske komisije je razsojanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki (oz. zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil. Državna revizijska komisija pa je tudi organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov po ZJN-2, ZJNVETPS, ZPVPJN in ZJNPOV.

V nadaljevanju letnega poročila so prikazani zakonsko zahtevani in drugi statistični podatki o delu Državne revizijske komisije v preteklem koledarskem letu na področju revizij. V letu 2015 je Državna revizijska komisija odločila o skupno 330 sporih. Izmed navedenih se je 71 sporov nanašalo na fazo postopka pred odločitvijo o oddaji naročila (zahtevki zoper razpisno dokumentacijo, objavo, povabilo k oddaji ponudbe), 259 sporov pa na fazo po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila. Izmed vseh sporov se jih je 38 (slaba desetina) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU. Revizijskim zahtevkom in drugim vlogam je bilo delno ali v celoti ugodeno v nekaj več kot 39 odstotkih vseh sporov, kar je primerljivo z vsakoletnim povprečjem. Tudi v tokratnem letnem poročilu Državna revizijska komisija prikazuje vsebinsko analizo vseh odločitev, s katerimi je bilo v preteklem letu revizijskim zahtevkom ter drugim obravnavnim vlogam delno ali v celoti ugodeno. Analiza predstavlja koristen vpogled v najpogostejše kršitve v postopkih javnega naročanja, kot so zaznane pred Državno revizijsko komisijo.

Državna revizijska komisija je v letu 2015 odločitve sprejemala v zakonskih rokih in brez nastopa zaostankov. Roki, v katerih odloča Državna revizijska komisija, ostajajo med najkrajšimi v Evropski uniji (in širše), kar kažejo tudi podatki iz najnovejših analiz Evropske komisije, prikazani v zaključku tretjega poglavja letnega poročila.

Na področju prekrškov je Državna revizijska komisija v letu 2015 skupno obravnavala 157 prekrškovnih zadev ter rešila 83 prekrškovnih zadev. V letu 2015 se je glede na preteklo leto bistveno (za 73 %) povečalo število novih prekrškovnih zadev (za 69). Največ izmed obravnavanih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-2 in ZJNVETPS (148), med njimi pa je bil tudi v letu 2015 najpogosteje obravnavan prekršek s področja javnega naročanja podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi. Podrobnejši podatki o delu na prekrškovnem področju so predstavljeni v četrtem poglavju letnega poročila.

Področje javnega naročanja bo v letu 2016 zagotovo v veliki meri zaznamovala uveljavitev novega Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), ki je bil sprejet v novembru 2015 in bo pričel veljati z aprilom 2016. V petem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija zato predstavlja bistvene poudarke novega ZJN-3. Ker na prakso Državne revizijske komisije v veliki meri vpliva tudi sodna praksa Sodišča EU, so v nadaljevanju tega poglavja letnega poročila predstavljene nekatere pomembnejše sodbe tega sodišča, izdane v letu 2015. V zaključku poglavja pa Državna revizijska komisija podaja tudi nekatere predloge za izboljšave zakonodajne ureditve pravnega varstva v postopkih javnega naročanja.

V šestem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija predstavlja finančne okvire svojega delovanja ter poslovanje v letu 2015, temu poglavju pa sledi prikaz stanja na področju kadrov in zaposlovanja.

Državna revizijska komisija si ves čas svojega delovanja prizadeva za krepitev sodelovanja z drugimi institucijami doma in v tujini, v katerih delovno področje sodijo javna naročila. Aktivnosti Državne revizijske komisije na tem področju so za preteklo leto predstavljene v osmem poglavju letnega poročila.

Evropska komisija je v okviru Instrumenta predpristopne pomoči junija 2015 razpisala projekt tesnega medinstitucionalnega sodelovanja »*Fostering Protection of Rights in Public Procurement in Serbia*«. Med več državami članicami Evropske Unije (Nemčija, Grčija, ...), ki so podale svojo ponudbo, je bila za izvedbo projekta izbrana Republika Slovenija. Šestmesečni projekt, katerega izvajanje se je pričelo v februarju 2016, bo vodila Državna revizijska komisija, v izvedbo aktivnosti pa bodo poleg strokovnjakov tega organa vključeni tudi strokovnjaki iz Računskega sodišča Republike Slovenije, Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, Ministrstva za javno upravo, Ministrstva za obrambo in Urada Republike Slovenije za komuniciranje, torej vseh ključnih institucij na področju javnega naročanja v Republiki Sloveniji. Dodelitev izvedbe projekta Republiki Sloveniji pomeni priznanje

Državni revizijski komisiji, kot instituciji, ki v mednarodnem okolju uživa velik strokovni ugled, ter potrjuje vrhunsko usposobljenost strokovnjakov iz tega in drugih organov, vključenih v izvajanje projekta. Podrobnejše informacije o projektu so vsebovane v devetem poglavju letnega poročila.

S pričujočim letnim poročilom je zainteresirani javnosti omogočen podroben vpogled v delo Državne revizijske komisije v letu 2015. Obenem upamo, da bo letno poročilo predstavljalo tudi uporaben pripomoček vsem, ki delujejo na področju javnega naročanja.

Borut Smrdel, univ. dipl. prav.  
Predsednik Državne revizijske komisije







## 2

### PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

vloga Državne revizijske komisije - neodvisen in samostojen državni organ - tribunal - pristojnosti - poslovnik - revizijski postopek - senatno odločanje - rok za odločitev - meje zahtevka - sodno varstvo



## 2 PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

Državna revizijska komisija je na podlagi 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Državna revizijska komisija je hkrati tudi specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi (tribunal v smislu sodne prakse Sodišča EU v zvezi z 267. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije). Državna revizijska komisija je pristojna za razsojanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki oz. zagovorniki javnega interesa iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh fazah oddaje javnega naročila do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom – to je od priprave razpisne dokumentacije (objave, povabila k oddaji ponudb, razpisne dokumentacije ipd.) pa vse do izbire najugodnejše ponudbe (sprejem ponudb, ponudbene vsebine, sprejem odločitve o oddaji javnega naročila). Enako kot sodišče tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil nikoli ne sproži (niti za to ni pristojna) na lastno pobudo (*ex officio*), ampak je dolžna pričeti s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu izključno na pobudo legitimiranih strank (praviloma ponudnikov pa tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so stranke tiste, ki določijo vsebino spora, saj lahko Državna revizijska komisija odloča (le) v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in (le) o tistih domnevnih kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih v svoji vlogi zatrjujejo in dokazujejo stranke.

Državno revizijsko komisijo sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štiri člani ali članice (v nadaljevanju: člani), ki jih, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog Mandatno volilne komisije, za mandatno obdobje osmih let. Poleg predsednika in članov, torej funkcionarjev, z vidika kadrovskih virov Državno revizijsko komisijo sestavljajo še javni uslužbenci, to so svetovalci in ostali uslužbenci, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije podrobneje ureja *Poslovník*, ki poleg drugih vprašanj natančneje ureja tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela in imenovanje senatov. V revizijskem postopku odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije, ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (t. i. načelo naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Le izjemoma, to je v pritožbenem postopku, odloča član posameznik. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije, ki jih predsednik Državne revizijske komisije po sistemu kroženja



določi posameznim predsednikom senatov ali članu posamezniku, ki odloča o pritožbi, za vsako posamezno zadevo posebej.

Državna revizijska komisija ima v revizijskem postopku kasatorična pooblastila, zato s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve. Odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, je pravnomočna in zoper njo ni pravnih sredstev.

Državna revizijska komisija tekoče in v polnem besedilu na svoji spletni strani objavlja sklepe, ki jih izda v postopku pravnega varstva po določbah ZPVPJN, iz katerih je razvidna pravna argumentacija, na podlagi katere je sprejeta posamezna odločitev, stališča občnih sej, letna poročila o svojem delu, seznam zadev v postopkih pravnega varstva, ki so v odločanju, javnost dela pa zagotavlja tudi z javno predstavitevjo letnega poročila o delu Državne revizijske komisije v Državnem zboru Republike Slovenije, s tiskovnimi konferencami, odgovori medijem in udeležbami na javnih strokovnih srečanjih.

## **2.1 Opis postopka**

ZPVPJN, kot temeljni postopkovni predpis, ureja pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, v postopkih oddaje javnih naročil, določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu in določa pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma.

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo in
- sodnem postopku, ki poteka na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem.

### **2.1.1 Predrevizijski postopek**

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja - zahtevke za revizijo se lahko vložijo v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov in bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil ali ZPVPJN, ne določata drugače.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN (praviloma v 8 delovnih dneh od objave obvestila o javnem

naročilu, obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, prejema povabila k oddaji ponudb oziroma od vročitve odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, v postopku oddaje naročila male vrednosti pa v 5 delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji naročila ali priznanju sposobnosti), vložijo pri naročniku zahtevek za revizijo. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila, saj lahko naročnik, ne glede na vloženi zahtevek za revizijo, nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja, zavrniti vseh ponudb ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen v primerih iz 17. in 20. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Pred vsebinsko obravnavo prejetega zahtevka opravi naročnik predhodni preizkus zahtevka za revizijo in preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN .

Glede na ugotovitev naročnika iz predhodnega preizkusa, le-ta zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh s sklepom zavrže (če zakonske predpostavke niso izpolnjene) oziroma ga sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko odloči, mu ugodil (zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev) ali ga zavrne kot neutemeljenega. V primeru, da naročnik zahtevek za revizijo zavrne, mora najpozneje v 3 delovnih dneh od sprejema odločitve zahtevek za revizijo, v primeru molka naročnika in v primeru, če je naročnik zahtevku le delno ugodil, pa najkasneje v 3 delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se lahko v 3 delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

### 2.1.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se prične, ko Državna revizijska komisija s strani naročnika prejme zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo opravi predhodni preizkus zahtevka in preveri, ali je bil zahtevek za revizijo pravočasno vložen pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN. Glede na ugotovitev Državne revizijske komisije iz predhodnega preizkusa, le-ta zahtevek za revizijo s sklepom zavrže (če zakonske predpostavke niso izpolnjene) oziroma ga sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko odloči.

V revizijskem postopku Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila. Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, ni dopusten, če bi lahko vlagatelj ali drug potencialni ponudnik preko Portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil. V primeru, da vlagatelj zahteva vpogled v dokumentacijo, mora v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda. V kolikor Državna revizijska komisija vpogled v dokumentacijo dovoli, lahko vlagatelj zahtevek za revizijo v roku 5 delovnih dni od dneva vpogleda spremeni ali dopolni z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo. Pred sprejemom odločitve o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, izvede lahko razjasnjevalni sestanek ali v zadevi pridobi strokovno oziroma izvedensko mnenje.

ZPVPJN med drugim določa tudi roke za sprejem odločitev Državne revizijske komisije (prvi odstavek 37. člena). Kadar Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo (torej ga ne zavrže iz procesnih razlogov), mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije s strani naročnika. V utemeljenih primerih (obseg in/ali zapletenost spora, potreba po pridobitvi strokovnega mnenja, vključitev neodvisnega strokovnjaka ali izvedenca ipd.) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ 15 delovnih dni. V skladu z določbo 37a. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča prednostno.

V okviru vsebinskega odločanja o zahtevku za revizijo, Državna revizijska komisija zahtevku za revizijo ugotovi (zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo

kršitve in naročniku da (zavezujoče) napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen) ali pa ga zavrne kot neutemeljenega (če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila). Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v 6 mesecih od sprejema te odločitve lahko Državna revizijska komisija zahteva, da ji naročnik predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo ali odzivno poročilo o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Odločitev Državne revizijske komisije je pravnomočna.

### **2.1.3 Pritožbeni postopek**

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija.

Pritožba se na predpisan način vloži pri naročniku v roku 3 delovnih dni od prejema naročnikove odločitve, naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v 3 delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji. Državna revizijska komisija najprej opravi predhodni preizkus pritožbe in preveri, ali je bila pritožba vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN ter ali jo je vložil upravičeni vlagatelj.

Državna revizijska komisije glede na ugotovitve iz predhodnega preizkusa pritožbo s sklepom zavrže (če zakonske predpostavke niso izpolnjene) oziroma jo sprejme v obravnavo in o njej v 8 delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije vsebinsko odloči – jo zavrne kot neutemeljeno ali ji ugodi, pri tem pa odloči, da mora o zahtevku za revizijo odločiti naročnik ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo.

Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

#### **2.1.4 Odločitev o stroških**

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN in drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik oziroma Državna revizijska komisija mora v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika po povrnitvi stroškov predrevizijskega, revizijskega ali pritožbenega postopka odločiti o stroških skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbo. Glede na uspeh v postopku, lahko naročnik oziroma Državna revizijska komisija zahtevo za povrnitev stroškov zavrne ali ji ugotovi.

#### **2.1.5 Predlog za zadržanje postopka**

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo na podlagi 19. člena ZPVPJN naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila, kadarkoli pa ga naročniku lahko posreduje tudi ministrstvo, pristojno za javna naročila. O predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila mora naročnik odločiti v roku 3 delovnih dni. V kolikor sklepa o zadržanju postopka ne sprejme, mora naročnik predlog odstopiti Državni revizijski komisiji, ki o predlogu odloči v 5 delovnih dneh.

Naročnik lahko na podlagi 20. člena ZPVPJN ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora o predlogu odločiti v 5 delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu.

#### **2.1.6 Izjeme od pravnega varstva**

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN, ki določa, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po tem zakonu ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon ne določa drugače.

Za storitve iz Seznama storitev B je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje. Zakoni s področja javnega naročanja določajo, da se naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev B, oddajo v skladu z določbami, ki določajo način opredelitve predmeta

oziroma tehnične specifikacije in ob spoštovanju pravil za objavo obvestil o oddaji naročila. Na seznam storitev B, ki ga na podlagi ZJN-2 določa Uredba o seznamih naročnikov, seznamih gradenj, storitev, določenih vrst blaga, obveznih informacijah v objavah, opisih tehničnih specifikacij in zahtevah, ki jih mora izpolnjevati oprema za elektronsko naročanje (Uradni list RS, št. 18/07, s sprem.), na podlagi ZINVEPTS pa Uredba o seznamih naročnikov, področni zakonodaji skupnosti, seznamih gradenj in storitev, obveznih informacijah v objavah, opisih tehničnih specifikacij in zahtevah, ki jih mora izpolnjevati oprema za elektronsko naročanje so uvrščene storitve, ki so vezane na lokalno tržišče oziroma so tako specifične, da za dodelitev javnega naročila ponudniki izven države članice ne bi bili zainteresirani in/ali ga sposobni izvesti. Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnih sporazumov, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

### **2.1.7 Sodno varstvo**

Skladno z določili petega poglavja ZPVPJN je sodno varstvo zagotovljeno na način, da lahko oseba, ki ima pravni interes, ter zagovornik javnega interesa pred sodiščem uveljavljata ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Tožeča stranka lahko zahteva zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja.

Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi ničnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde, zato lahko tisti, ki meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode, kadar pa naročnik postopka oddaje javnega naročila ni izvedel, čeprav bi ga glede na določbe zakona, ki ureja javno naročanje moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev ničnosti.





# 3

---

## PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

primerjava rešenih zahtevkov - prejeti zahtevki v letu 2015 - vrsta postopka - predmet javnega naročila - podatki o odločitvah - rešeni zahtevki - prejeti zahtevki - ugodeni zahtevki - sofinanciranje iz sredstev EU - vlagatelj - naročnik





### 3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

Vsebino letnega poročila oziroma nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo, določa 69. člen ZPVPJN. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, ter podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila ter kriterij (kategorije) naročnika.

V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije na področju revizijskih zahtevkov prikazani v strnjeni obliki, in sicer v tabelah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2015 v primerjavi z letom 2014.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v šestih prilogah k letnemu poročilu. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh revizijskih zahtevkih, ki jim je delno ugodila (Priloga št. 1) ali ugodila (Priloga št. 2), in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej.

V Prilogah številka 1, 2, 3 in 4 Državna revizijska komisija za vsak revizijski postopek ločeno navaja tudi vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodani sta tudi Priloga št. 5 (število ustavljenih revizijskih zahtevkov) in Priloga št. 6 (število razveljavljenih postopkov). Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk tega člena in so že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podatke, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznimi revizijskimi zahtevki.

### 3.1 Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2015 prejela 338 zahtevkov za revizijo<sup>1</sup>. Pri zajetih podatkih je potrebno upoštevati, da je bilo 30 prejetih zahtevkov za revizijo na dan 31.12.2015 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji.

### 3.2 Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

#### 3.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

*Tabela št.: 1 - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila*

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	74	886.041.931,61	22
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	264	925.186.608,80	78
<b>SKUPAJ</b>	<b>338</b>	<b>1.811.228.540,41</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> V okviru predstavitve statističnih podatkov uporabljamo strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, vendar so v predstavljenih podatkih zajete tudi pritožbe in predlogi po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo tudi ni enako skupnemu številu opravičnih številok (284 v letu 2015), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki se obravnavajo skupaj.

### 3.2.2 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2015 je Državna revizijska komisija zavrгла 31 prejetih zahtevkov za revizijo.

*Tabela št.: 2 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>8</b>	<b>135.297.199,15</b>	<b>100</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>8</b>	<b>135.297.199,15</b>	<b>26</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>2</b>	<b>5.501.182,08</b>	<b>9</b>
- ESRR	1	1.994.522,00	4,5
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	1	3.506.660,08	4,5
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>21</b>	<b>133.204.955,09</b>	<b>91</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>23</b>	<b>138.706.137,17</b>	<b>74</b>
<b>SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>31</b>	<b>274.003.336,32</b>	<b>100</b>

### 3.2.3 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2015 je Državna revizijska komisija zavrnila 145 prejetih zahtevkov za revizijo.

*Tabela št.: 3 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>2</b>	<b>88.455.000,00</b>	<b>7</b>
- ESRR	1	362.000,00	3,5
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	1	88.093.000,00	3,5
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>28</b>	<b>274.184.852,70</b>	<b>93</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>30</b>	<b>362.639.852,70</b>	<b>20,7</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>16</b>	<b>128.562.837,64</b>	<b>14</b>
- ESRR	4	20.068.136,23	3,5
- ESS	1	2.947.489,34	0,9
- Kohezijski sklad	7	99.874.551,99	6,1
- Druga sredstva EU	4	5.672.660,08	3,5
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>99</b>	<b>326.067.600,26</b>	<b>86</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>115</b>	<b>454.630.437,90</b>	<b>79,3</b>
<b>SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>145</b>	<b>817.270.290,60</b>	<b>100</b>

### 3.2.4 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2015 je Državna revizijska komisija delno ugodila 12 prejetim zahtevkom za revizijo.

*Tabela št.: 4 - Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>11</b>	<b>205.167.925,25</b>	<b>100</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>11</b>	<b>205.167.925,25</b>	<b>92</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>1</b>	<b>280.000,00</b>	<b>100</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>280.000,00</b>	<b>8</b>
<b>SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>12</b>	<b>205.447.925,25</b>	<b>100</b>

### 3.2.5 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2015 je Državna revizijska komisija ugodila 107 prejetim zahtevkom za revizijo.

*Tabela št.: 5 - Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>9</b>	<b>11.871.612,80</b>	<b>100</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>9</b>	<b>11.871.612,80</b>	<b>8</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>14</b>	<b>53.161.157,68</b>	<b>14</b>
- ESRR	6	38.001.962,00	6
- ESS	2	536.700,00	2
- Kohezijski sklad	3	8.989.851,99	3
- Druga sredstva EU	3	5.632.643,69	3
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>84</b>	<b>285.714.502,22</b>	<b>86</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>98</b>	<b>338.875.659,90</b>	<b>92</b>
<b>SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>107</b>	<b>350.747.272,70</b>	<b>100</b>

### 3.3 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

V letu 2015 je Državna revizijska komisija razveljavila 11 postopkov oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija lahko pri odločanju o revizijskem zahtevku ugodi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (2. alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN).

Državna revizijska komisija pa lahko, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila tudi v primeru, če pogodba še ni sklenjena in:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
  - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali;
  - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

**Tabela št.: 6** - Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	21.102.205,19
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	7	87.552.391,14
<b>SKUPAJ</b>	<b>11</b>	<b>108.654.596,33</b>



### 3.3.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

*Tabela št.: 7 - Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU*

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>4</b>	<b>21.102.205,19</b>	<b>100</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>4</b>	<b>21.102.205,19</b>	<b>36</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>7</b>	<b>87.552.391,14</b>	<b>64</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>87.552.391,14</b>	<b>64</b>
<b>SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>11</b>	<b>108.654.596,33</b>	<b>100</b>

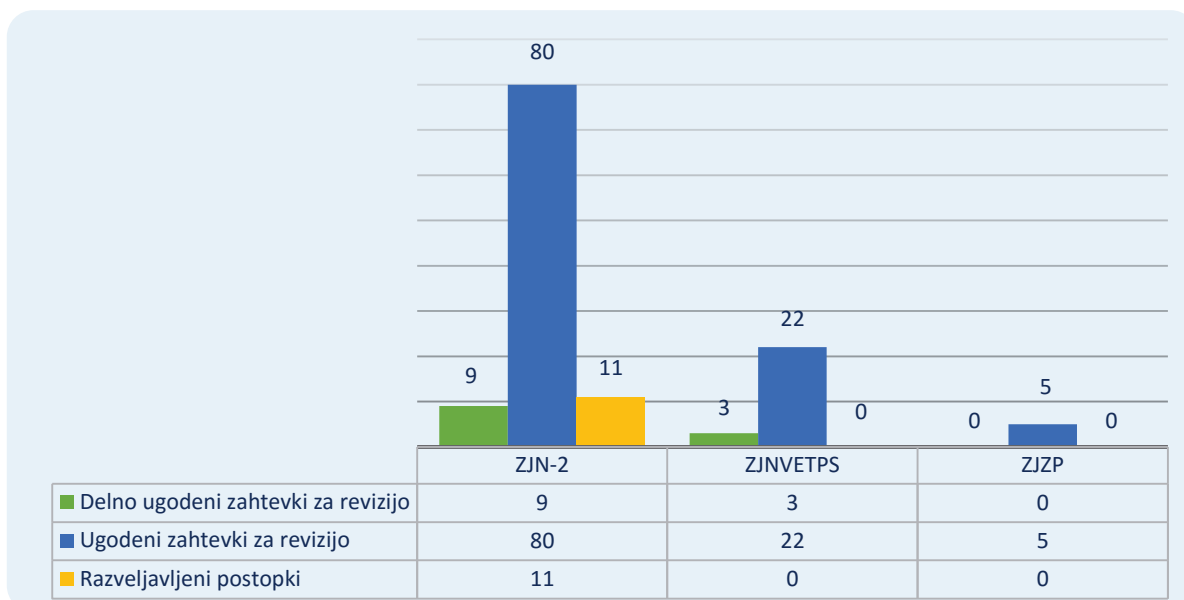
### 3.3.2 Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v celoti razveljavila 11 postopkov oddaje javnih naročil. V 2 primerih je postopek oddaje javnega naročila v celoti razveljavila na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ter v 9 primerih na podlagi 2. alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Skupna vrednost razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil je 108.654.596,33 evrov.

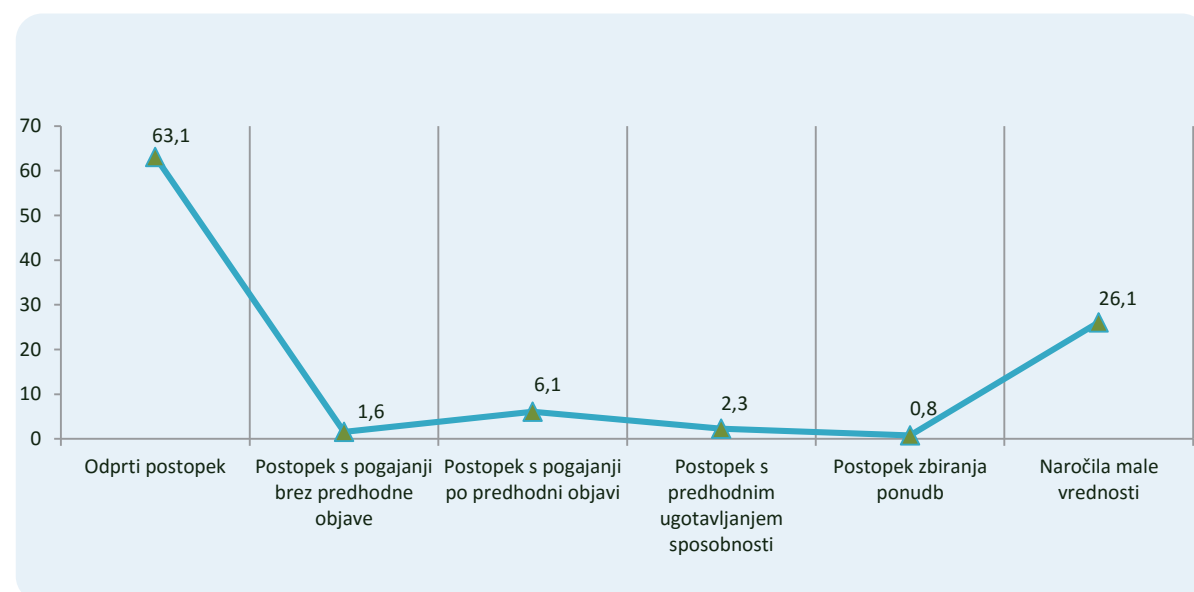
### 3.4 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je vloženim revizijskim zahtevkom delno ugodila v 12 primerih, ugodila v 107 primerih, v 11 primerih pa je razveljavila postopek oddaje javnih naročil. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

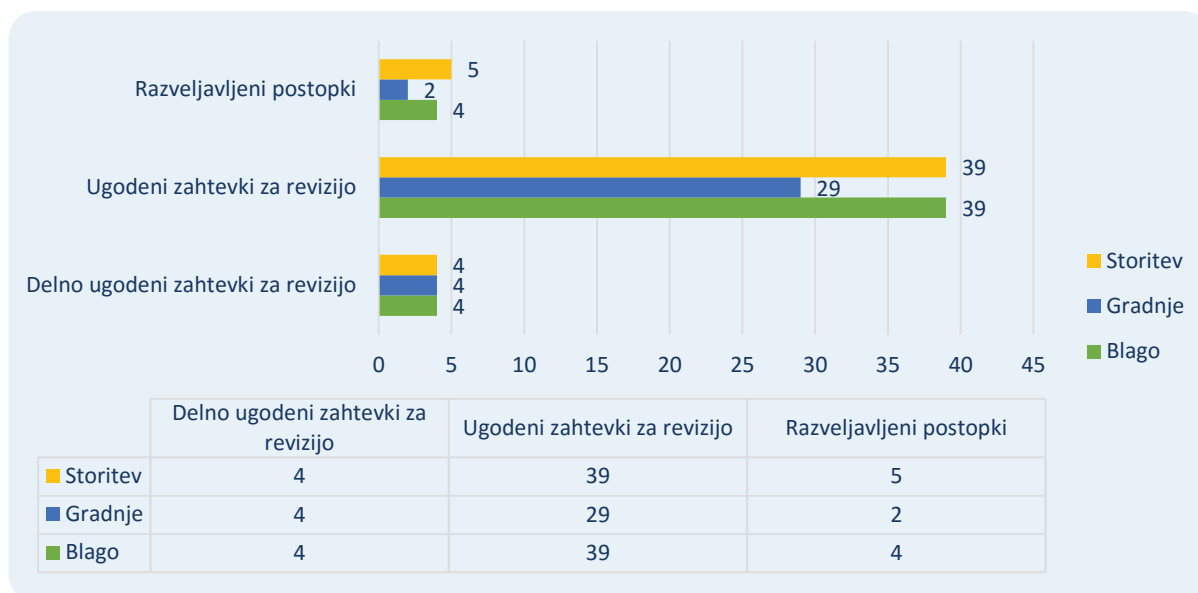
**Grafikon št.: 1** - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon



**Grafikon št.: 2** - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za delno ugodene in ugodene revizijske zahtevke ter razveljavljene postopke)



**Grafikon št.: 3 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila**



**Tabela št.: 8 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila**

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	11	205.167.925,25	92
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	1	280.000,00	8
<b>SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>12</b>	<b>205.447.925,25</b>	<b>100</b>
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	9	11.871.612,80	8
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	98	338.875.659,90	92
<b>SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<b>107</b>	<b>350.747.272,70</b>	<b>100</b>
RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	21.102.205,19	36
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	7	87.552.391,14	64
<b>SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI</b>	<b>11</b>	<b>108.654.596,33</b>	<b>100</b>

**Tabela št.: 9 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve**

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	2	1,5
	Ugodeni	33	25,5
	Razveljavljeni postopki	2	1,5
	<b>Skupaj</b>	<b>37</b>	<b>28,4</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	19	14,7
	Razveljavljeni postopki	2	1,5
	<b>Skupaj</b>	<b>21</b>	<b>16,1</b>
Javni skladi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	2	1,5
	Razveljavljeni postopki	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>
Javne agencije	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
Javni zavodi	Delno ugodeni	4	3
	Ugodeni	22	17
	Razveljavljeni postopki	5	3,8
	<b>Skupaj</b>	<b>31</b>	<b>23,7</b>
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
Druge osebe javnega prava	Delno ugodeni	6	4,6
	Ugodeni	31	23,9
	Razveljavljeni postopki	2	1,5
	<b>Skupaj</b>	<b>39</b>	<b>29,9</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Delno ugodeni	12	9,1
	Ugodeni	107	82,6
	Razveljavljeni postopki	11	8,3
	<b>Skupaj</b>	<b>130</b>	<b>100</b>

### 3.4.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

**Tabela št.: 10** - Podatki o 12 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	9	75
ZJNVETPS	3	25
ZJZP	/	/
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odperti postopek	10	84
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	1	8
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	8
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	4	33,3
Gradnje	4	33,3
Storitev	4	33,4
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	11	91,7
Po odločitvi naročnika	1	8,3
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	2	16,7
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	/	/
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	4	33,3
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	6	50

### 3.4.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

**Tabela št.: 11** - Podatki o 107 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	80	75
ZJNVETPS	22	20
ZJZP	5	5
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odpri postopek	68	63,6
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	6	5,6
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	1	0,9
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	32	29,9
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	39	36
Gradnje	29	28
Storitev	39	36
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	9	8
Po odločitvi naročnika	98	92
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	33	31
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	19	18
Javni skladi	2	2
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	22	20
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	31	29

### 3.4.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

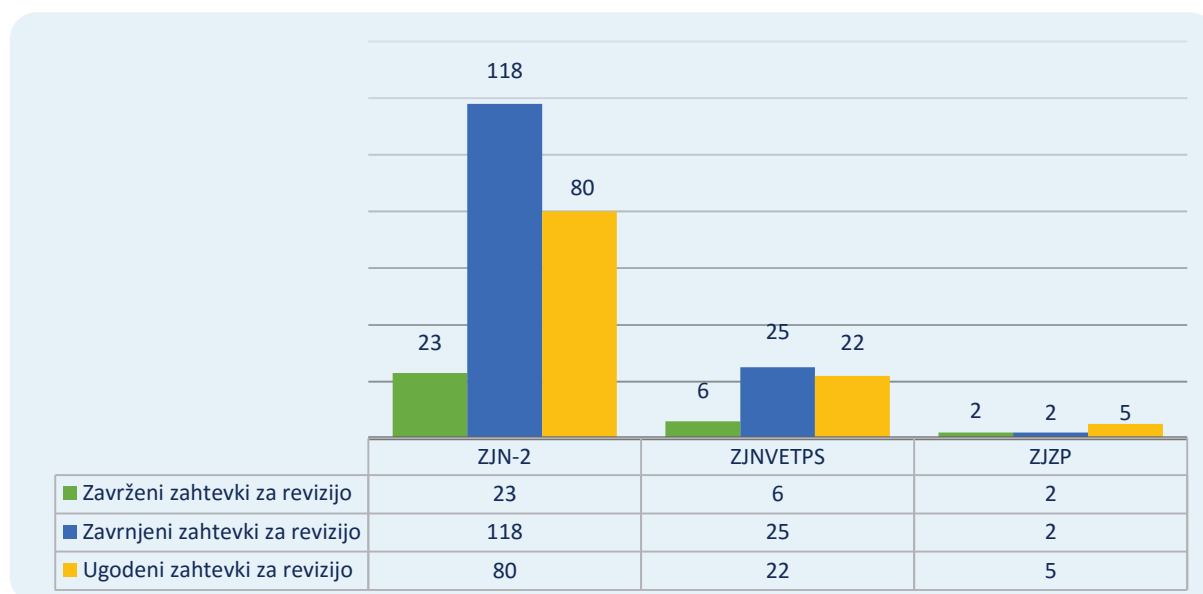
*Tabela št.: 12 - Podatki o 11 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika*

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	11	100
ZJNVETPS	/	/
ZJZP	/	/
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odperti postopek	4	37
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	2	18
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	1	9
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	3	27
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	9
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	4	37
Gradnje	2	18
Storitev	5	45
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	4	37
Po odločitvi naročnika	7	63
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	2	18
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	18
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	5	46
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	2	18

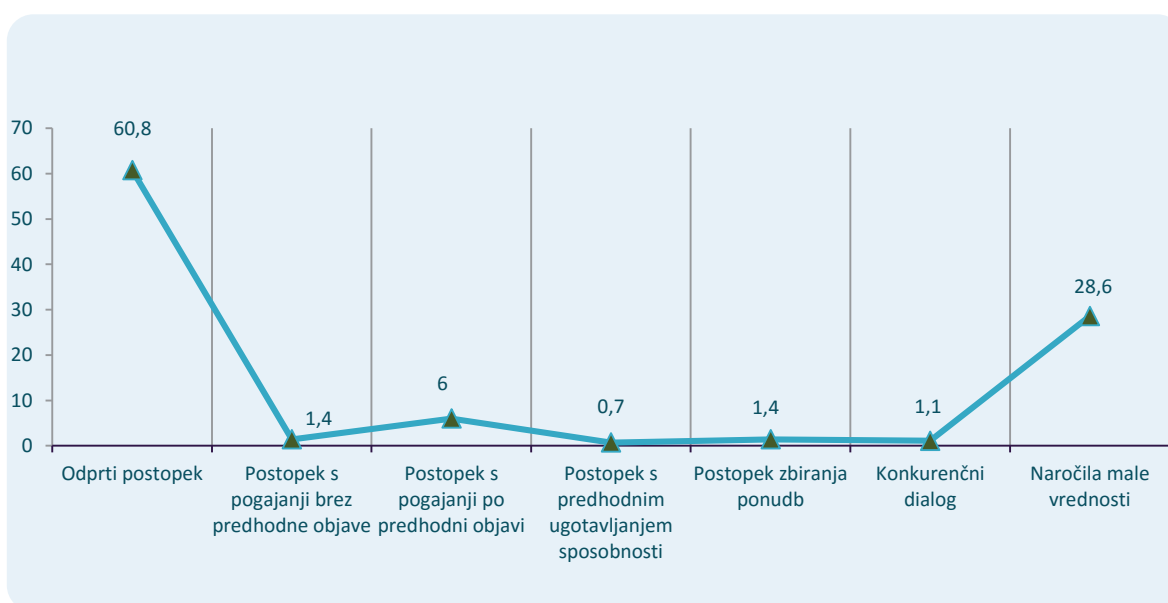
### 3.5 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je zavrгла 31 vloženih zahtevkov za revizijo, v 145 primerih je vložene zahtevke za revizijo zavrnila, ugodila v celoti pa je 107 vloženim revizijskim zahtevkom. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

**Grafikon št.: 4** - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

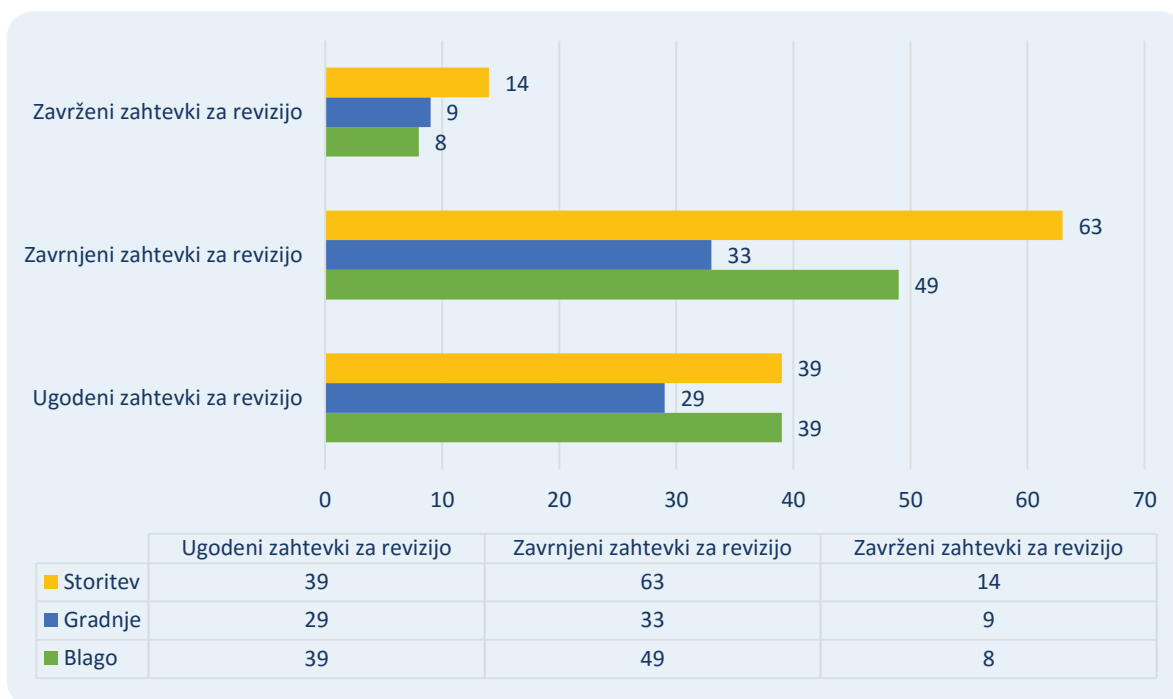


**Grafikon št.: 5** - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za zavržene, zavrjnjene in ugodene revizijske zahtevke)





**Grafikon št.: 6 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila**



**Tabela št.: 13 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila**

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	8	135.297.199,15	26
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	23	138.706.137,17	74
<b>SKUPAJ</b>	<b>31</b>	<b>274.003.336,32</b>	<b>100</b>
ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	30	362.639.852,70	21
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	115	454.630.437,90	79
<b>SKUPAJ</b>	<b>145</b>	<b>817.270.290,6</b>	<b>100</b>
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	9	11.871.612,80	8
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	98	338.875.659,90	92
<b>SKUPAJ</b>	<b>107</b>	<b>350.747.272,7</b>	<b>100</b>

**Tabela št.: 14 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve**

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	9	3,2
	Zavrjnjeni	43	15,2
	Ugodeni	33	11,6
	<b>Skupaj</b>	<b>85</b>	<b>30</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	4	1,4
	Zavrjnjeni	20	7,1
	Ugodeni	19	6,7
	<b>Skupaj</b>	<b>43</b>	<b>15,2</b>
Javni skladi	Zavrženi	1	0,4
	Zavrjnjeni	3	1,1
	Ugodeni	2	0,7
	<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>2,2</b>
Javne agencije	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
Javni zavodi	Zavrženi	7	2,5
	Zavrjnjeni	37	13
	Ugodeni	22	7,8
	<b>Skupaj</b>	<b>66</b>	<b>23,3</b>
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
Druge osebe javnega prava	Zavrženi	10	3,5
	Zavrjnjeni	42	14,8
	Ugodeni	31	11
	<b>Skupaj</b>	<b>83</b>	<b>29,3</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Zavrženi	31	11
	Zavrjnjeni	145	51,2
	Ugodeni	107	37,8
	<b>Skupaj</b>	<b>283</b>	<b>100</b>

### 3.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla

**Tabela št.: 15** - Podatki o 31 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	23	75
ZJNVETPS	6	19
ZJZP	2	6
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odperti postopek	19	62
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	3
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	3	9
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/
Konkurenčni dialog	1	3
Naročila male vrednosti	7	23
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	8	26
Gradnje	9	29
Storitev	14	45
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	8	26
Po odločitvi naročnika	23	74
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	9	29
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	4	13
Javni skladi	1	3
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	7	23
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	10	32

### 3.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

**Tabela št.: 16** - Podatki o 145 zavrnenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	118	81,4
ZJNVETPS	25	17,2
ZJZP	2	1,4
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odperti postopek	85	58,6
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	3	2,1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	8	5,5
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	2	1,4
Postopek zbiranja ponudb	3	2,1
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/
Konkurenčni dialog	2	1,4
Naročila male vrednosti	42	28,9
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	49	33,8
Gradnje	33	22,7
Storitev	63	43,5
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	30	21
Po odločitvi naročnika	115	79
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	43	29,7
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	20	13,8
Javni skladi	3	2,1
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	37	25,5
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	42	28,9

### 3.5.3 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

**Tabela št.: 17** - Podatki o 107 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

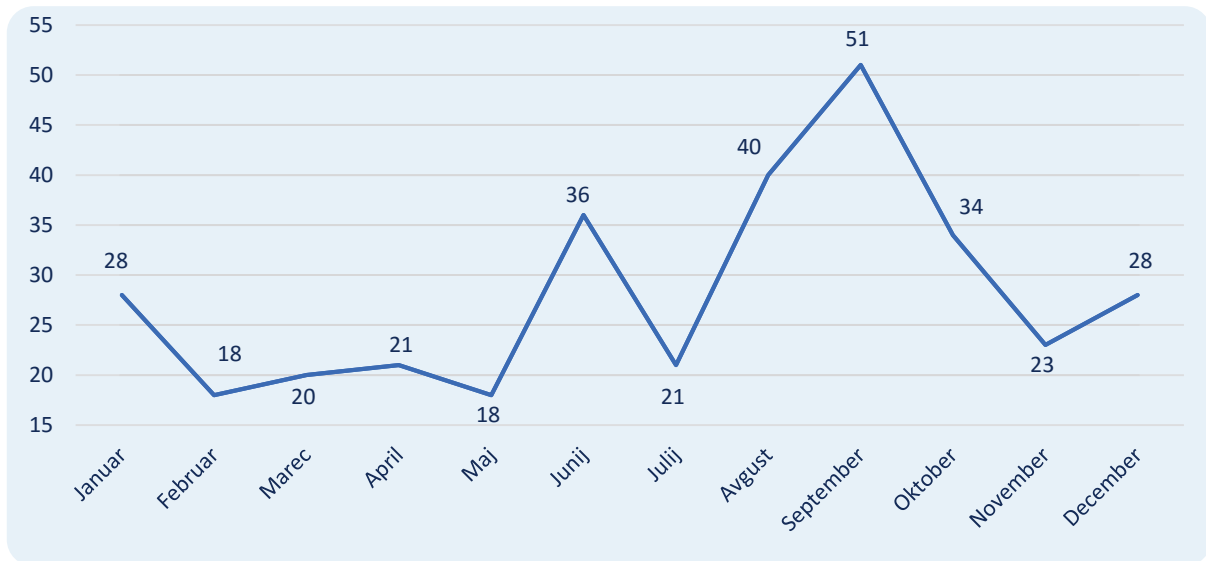
Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	80	75
ZJNVETPS	22	20
ZJZP	5	5
<b>Glede na vrsto postopka</b>		
Odpri postopek	68	63,6
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	6	5,6
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	1	0,9
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	32	29,9
Natečaj	/	/
<b>Glede na predmet javnega naročila</b>		
Blago	39	36
Gradnje	29	28
Storitev	39	36
<b>Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej</b>		
Pred odločitvijo naročnika	9	8
Po odločitvi naročnika	98	92
<b>Glede na posameznega naročnika</b>		
Organi Republike Slovenije	33	31
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	19	18
Javni skladi	2	2
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	22	20
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	31	29

Državna revizijska komisija v letu 2015 ni vodila nobenega postopka, začetega s strani zagovornikov javnega interesa.

### 3.6 Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2015 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2015 v odločanje prejela 338 zahtevkov za revizijo.

**Grafikon št.: 7 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2015 po mesecih**

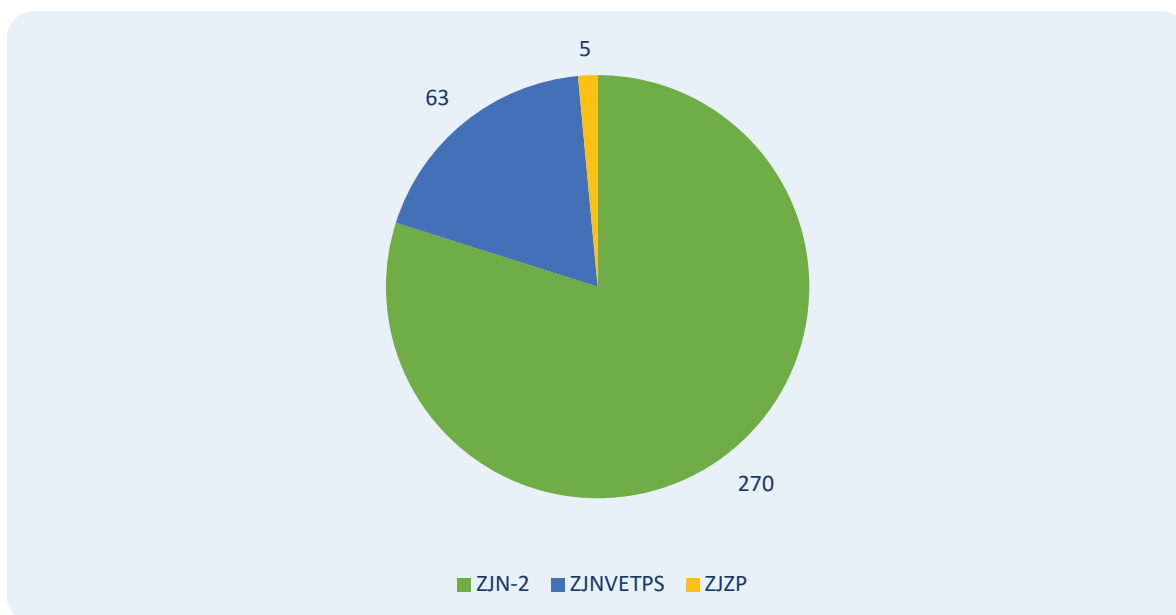


Iz zgornjega grafikona je razvidno, da je Državna revizijska komisija beležila največji pripad zahtevkov v juniju, avgustu in septembru mesecu. Pri presoji trenda prejetih zahtevkov za revizijo je potrebno upoštevati, da Državna revizijska komisija prejme zahtevek za revizijo približno mesec do dva po naročnikovi izdaji odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb,...).

#### 3.6.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Državna revizijska komisija ugotavlja, da je bilo v letu 2015 (tako kot v letu 2014) največ revizijskih zahtevkov (80 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJN-2. Zahtevki, vložen v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJNVETPS, predstavljajo 19 odstotkov vseh revizijskih zahtevkov, zahtevki, vložen na podlagi ZJZP, pa 1 odstotek vseh prejetih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija v letu 2015 v odločanje ni prejela nobenega revizijskega zahtevka, ki bi bil vložen v skladu z ZJNPOV.

**Grafikon št.: 8** - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2015 glede na zakon



Podatek, da je bilo več zahtevkov za revizijo vloženih na podlagi ZJN-2 kot ZJNVETPS in ZJZP, je verjetno odraz dejstva, da je v skladu z zakonodajo bistveno več naročnikov dolžno javna naročila oddajati po ZJN-2 (3006 naročnikov v skladu z informativnim seznamom naročnikov, ki je priloga uredbe, sprejete na podlagi četrtega odstavka 3. člena ZJN-2) kot po ZJNVETPS (215 v skladu z informativnim seznamom naročnikov, ki je priloga uredbe, sprejete na podlagi tretjega odstavka 3. člena ZJNVETPS). ZJNVETPS se namreč v skladu s petim odstavkom 3. člena uporablja zgolj za javne naročnike, javna podjetja ali subjekte, ki so nosilci posebnih ali izključnih pravic in ki opravljajo eno od infrastrukturnih dejavnosti iz 5. do 9. člena ZJNVETPS.

### 3.6.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija je v letu 2015 prejela 74 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila oz. priznanju sposobnosti, ter 264 zahtevkov, ki so bili vloženi po odločitvi.

**Tabela št.: 18** - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	74	886.041.931,61	22
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	264	925.186.608,80	78
<b>SKUPAJ</b>	<b>338</b>	<b>1.811.228.540,41</b>	<b>100</b>

Iz tabele št. 18 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov, vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (78 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo), kot pa število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (22 odstotkov; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper razpisno dokumentacijo). Kljub temu pa skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, kjer je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, predstavlja 49 odstotkov od skupne vrednosti vseh javnih naročil. Iz tega je moč sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila vloženi predvsem v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), kjer vlagatelji temeljiteje preučijo razpisno dokumentacijo, morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju s strani naročnikov ter svoje možnosti za uspeh.



### 3.6.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika

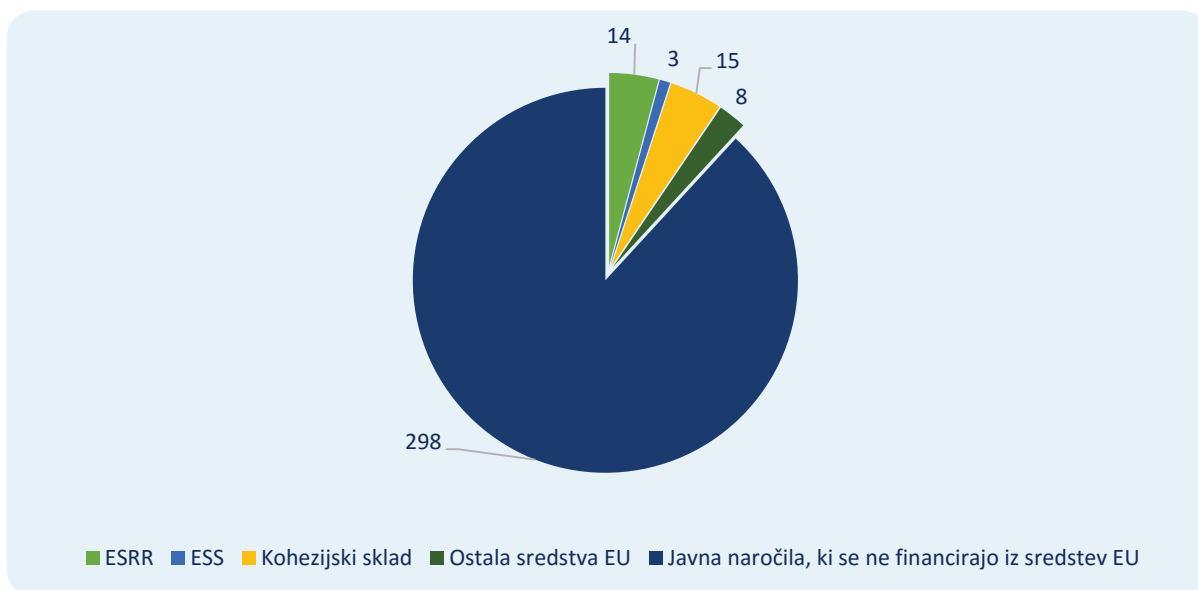
Tabela št.: 19 - Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Naročnik	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	94	28
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	48	14
Javni skladi	7	2
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	79	23
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	110	33
<b>Skupaj</b>	<b>338</b>	<b>100</b>

Iz tabele št. 19 je razvidno, da je bilo pred Državno revizijsko komisijo v letu 2015 največ postopkov začeti v zvezi s postopki javnega naročanja drugih oseb javnega prava (110), sledili so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem državnih organov Republike Slovenije (94), javnih zavodov (79) ter organov samoupravnih lokalnih skupnosti (48). V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2015 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov. Iz statističnega poročila Direktorata za javno naročanje za leto 2014 pa je razvidno, da so v tem letu največ javnih naročil oddale druge osebe javnega prava, tem so po številu oddanih javnih naročil sledil javni zavodi, šele za temi pa se po številu oddanih javnih naročil uvrščajo organi Republike Slovenije. Dejstvo, da je do revizijskih zahtevkov v letu 2015 najpogosteje prišlo v postopkih javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddale druge osebe javnega prava (kot je razvidno iz tabel št. 19 in 21 v nadaljevanju), gre morda pripisati okoliščini, da je šlo pri postopkih javnega naročanja, ki so jih vodili ti subjekti, pogosteje za javna naročila večje vrednosti. Posledično je večja tudi verjetnost vložitve zahtevka za revizijo s strani neizbranih (ali potencialnih) ponudnikov. Za verodostojnejšo analizo gibanj vloženih zahtevkov za revizijo v povezavi s trendi pri javnem naročanju bi bilo pri analizi potrebno razpolagati z ažurnimi podatki o javnem naročanju.

### 3.6.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Grafikon št.: 9 - Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU



Izmed revizijskih zahtevkov, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2015, je bilo 11,8 odstotkov takšnih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev.

**Tabela št.: 20 - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost**

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>2</b>	<b>88.455.000,00</b>	<b>0,6</b>
- ESRR	1	362.000,00	0,3
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	1	88.093.000,00	0,3
- Druga sredstva EU	/	/	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>72</b>	<b>797.586.931,61</b>	<b>21,3</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>74</b>	<b>886.041.931,61</b>	<b>21,9</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>38</b>	<b>343.927.447,35</b>	<b>11,2</b>
- ESRR	13	62.606.642,23	3,8
- ESS	3	6.028.998,68	0,9
- Kohezijski sklad	14	260.479.842,59	4,1
- Druga sredstva EU	8	14.811.963,85	2,8
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>226</b>	<b>581.259.161,45</b>	<b>66,9</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>264</b>	<b>925.186.608,80</b>	<b>78,1</b>
<b>SKUPAJ PREJETI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>338</b>	<b>1.811.228.540,41</b>	<b>100</b>

Izmed revizijskih zahtevkov, vloženih v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, so v skoraj enakem deležu zastopani zahtevki, ki so bili vloženi pri javnih naročilih, sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Kohezijskega sklada. Najmanj revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo je bilo v letu 2015 vodenih v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz Evropskega socialnega sklada.

Glede na vrednost sporov so bila, upoštevajoč revizijske zahtevke, vložene v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada. Tem so sledila javna naročila, ki so bila sofinancirana iz Evropskega sklada za regionalni razvoj.

**Tabela št.: 21** - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in njihovo vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	26	97.798.264,74
	NE	68	357.647.849,77
	<b>Skupaj</b>	<b>94</b>	<b>455.446.114,51</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	5	2.560.138,61
	NE	43	30.557.164,19
	<b>Skupaj</b>	<b>48</b>	<b>33.117.302,80</b>
Javni skladi	DA	/	/
	NE	7	39.217.408,98
	<b>Skupaj</b>	<b>7</b>	<b>39.217408,98</b>
Javne agencije	DA	/	/
	NE	/	/
	<b>Skupaj</b>		
Javni zavodi	DA	1	120.000,00
	NE	78	86.289.257,21
	<b>Skupaj</b>	<b>79</b>	<b>86.409.257,21</b>
Javni gospodarski zavodi	DA	/	/
	NE	/	/
	<b>Skupaj</b>		
Druge osebe javnega prava	DA	8	331.904.044,00
	NE	102	865.134.412,91
	<b>Skupaj</b>	<b>110</b>	<b>1.197.038.456,91</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	DA	40	432.382.447,35
	NE	298	1.378.846.093,06
	<b>Skupaj</b>	<b>338</b>	<b>1.811.228.540,41</b>

Iz tabele št. 21 je razvidno, da je bilo pred Državno revizijsko komisijo v letu 2015 največ postopkov začeti v zvezi s postopki javnega naročanja drugih oseb javnega prava (110), sledili so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem državnih organov Republike Slovenije (94), javnih zavodov (79) ter organov samoupravnih lokalnih skupnosti (48). Kljub temu, da številčno razpon med številom vloženih zahtevkov za revizijo ni velik, je skupna vrednost javnih naročil drugih oseb javnega prava, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo, bistveno večja kot skupna vrednost javnih naročil drugih skupin naročnikov, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo. Tako je npr. skupna vrednost obravnavanih javnih naročil organov Republike Slovenije znašala nekaj več kot 455 milijonov evrov, skupna vrednost

obravnavanih javnih naročil drugih oseb javnega prava pa je bila skoraj trikrat večja (skoraj 1,2 mrd). Kot je že bilo predhodno pojasnjeno (tabela št. 19), gre prvi razlog za navedeno morda pripisati dejstvu, da je šlo pri javnih naročilih drugih oseb javnega prava pogosteje za vsebinsko in vrednostno obsežnejša javna naročila, v zvezi s katerimi neizbrani ponudniki posledično tudi temeljiteje preučijo morebitne kršitve zakonodaje o javnih naročilih in je tudi verjetnost vložitve zahtevkov za revizijo večja. Drugi razlog je morda tudi v štirikratnem povečanju števila javnih naročil, vodenih s strani drugih oseb javnega prava, ki so bila sofinancirana s sredstvi EU, v primerjavi z letom 2014. Opaziti je tudi veliko razliko med vrednostjo sporov v postopkih oddaje javnih naročil, kjer so bili naročniki javni zavodi v letu 2014 (nekaj več kot 230 milijonov pri 113 zahtevkih za revizijo) ter v letu 2015 (nekaj več kot 86 milijonov pri 79 zahtevkih za revizijo). Skoraj trikratno zmanjšanje vrednosti sporov v enem letu gre pripisati manjšemu številu postopkov javnega naročanja, vodenih s strani javnih zavodov, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, saj je Državna revizijska komisija v letu 2015 prejela samo 1 zahtevek za revizijo (v letu 2014 pa 13 zahtevkov), katerega postopek oddaje javnega naročila je bil sofinanciran iz sredstev EU.

Če primerjamo zgolj revizijske zahtevke, vložene v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, lahko ugotovimo, da je bilo največ revizijskih zahtevkov vloženi v postopkih javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi Republike Slovenije, tem pa sledijo postopki javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajale druge osebe javnega prava. Iz primerjave vrednosti sporov v postopkih oddaje javnih naročil, sofinanciranih s strani EU, pa je razvidno, da so po vrednosti sporov na prvem mestu postopki oddaje javnih naročil, kjer so javno naročilo oddajale druge osebe javnega prava, sledijo jim organi Republike Slovenije.

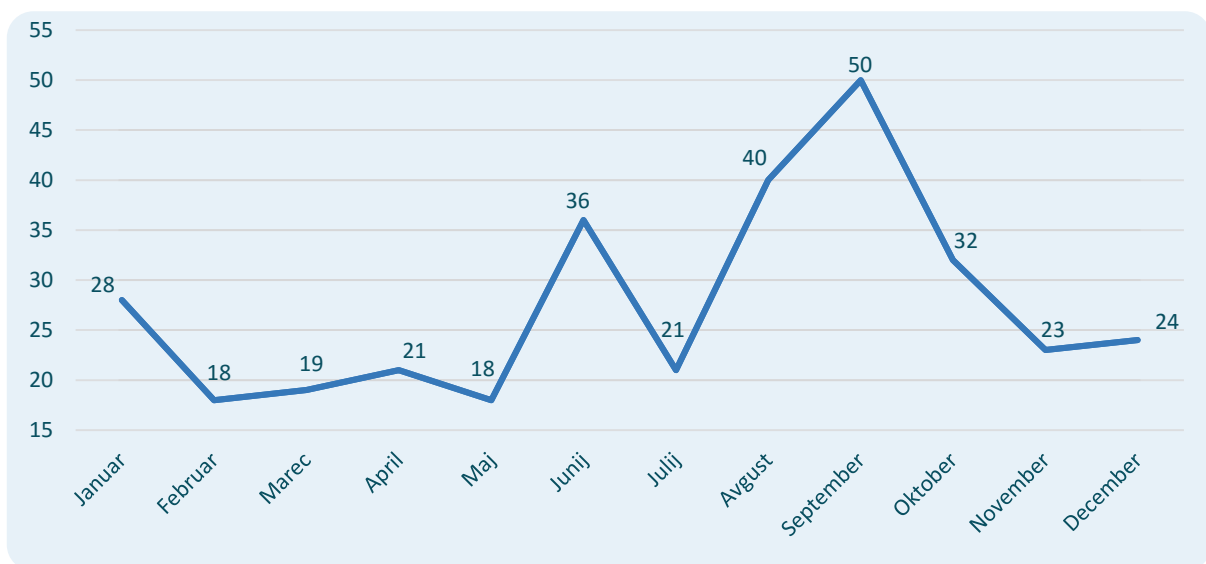
### 3.7 Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2015 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2015 rešila 330 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov so vključeni tudi podatki o 22 prejetih zahtevkih iz leta 2014, o katerih je bilo odločeno v letu 2015. Podatki o 30 prejetih zahtevkih, ki so bili na dan 31.12.2015 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2016.

#### 3.7.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

Na podlagi 37. člena ZPVPJN mora Državna revizijska komisija o zahtevku za revizijo odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je v letu 2015 rok za sprejem odločitve podaljšala v 26 primerih.

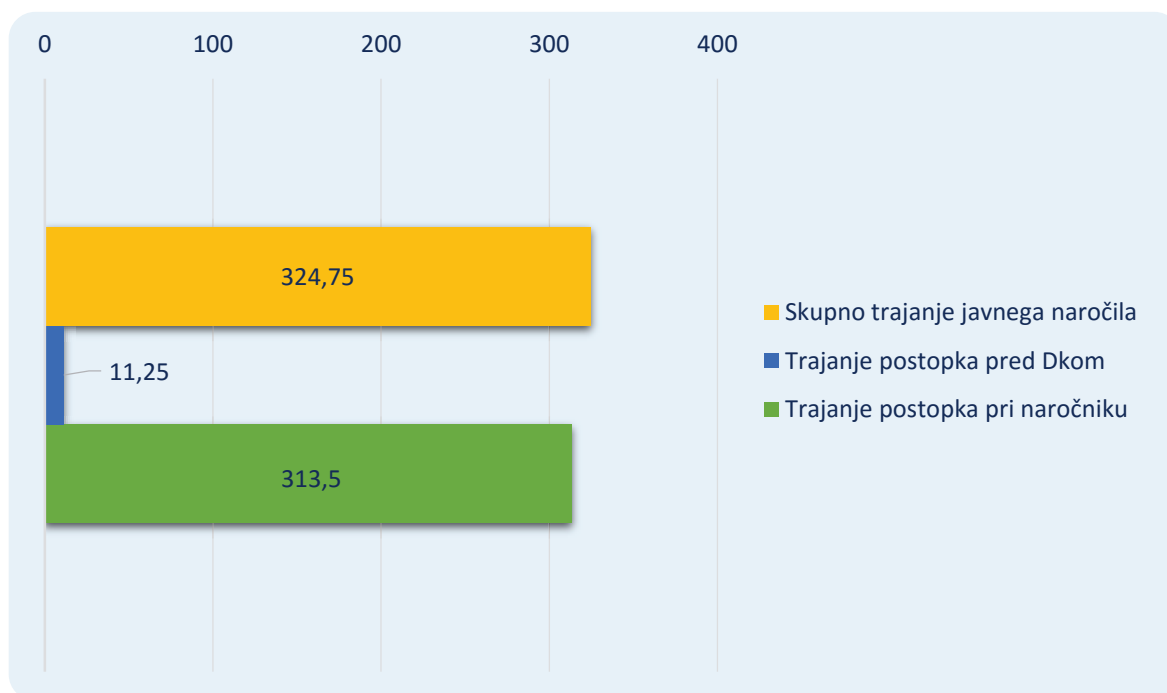
**Grafikon št.: 10** - Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 10 je razvidno, da je število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih skoraj identično s številom prejetih zahtevkov za revizijo po mesecih (grafikon št. 7), upošteva dejstvo, da Državna revizijska komisija rešuje zahtevek za revizijo v povprečju nekaj več kot 10 delovnih dni, kar pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in naročnikove dokumentacije, pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo

različnih vlagateljev. Iz grafa je razvidna največja obremenjenost Državne revizijske komisije po mesecih.

**Grafikon št.: 11** – Primerjava povprečnega časa vodenja 10 največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja ter revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo v delovnih dnevih



Za primerjavo časa vodenja postopkov javnega naročanja pred naročnikom ter časa vodenja revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo so zbrani podatki o trajanju 10 največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja v letu 2015, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija vodila revizijski postopek. Čas vodenja postopkov javnega naročanja v delovnih dneh je Državna revizijska komisija ugotovila upošteva datum objave obvestila o javnem naročilu na portalu javnih naročil ter datum objave obvestila o končanem postopku javnega naročanja (v primerih, ko postopek oddaje javnega naročila še ni bil končan, je bilo upoštevano trajanje postopka do trenutka priprave letnega poročila).

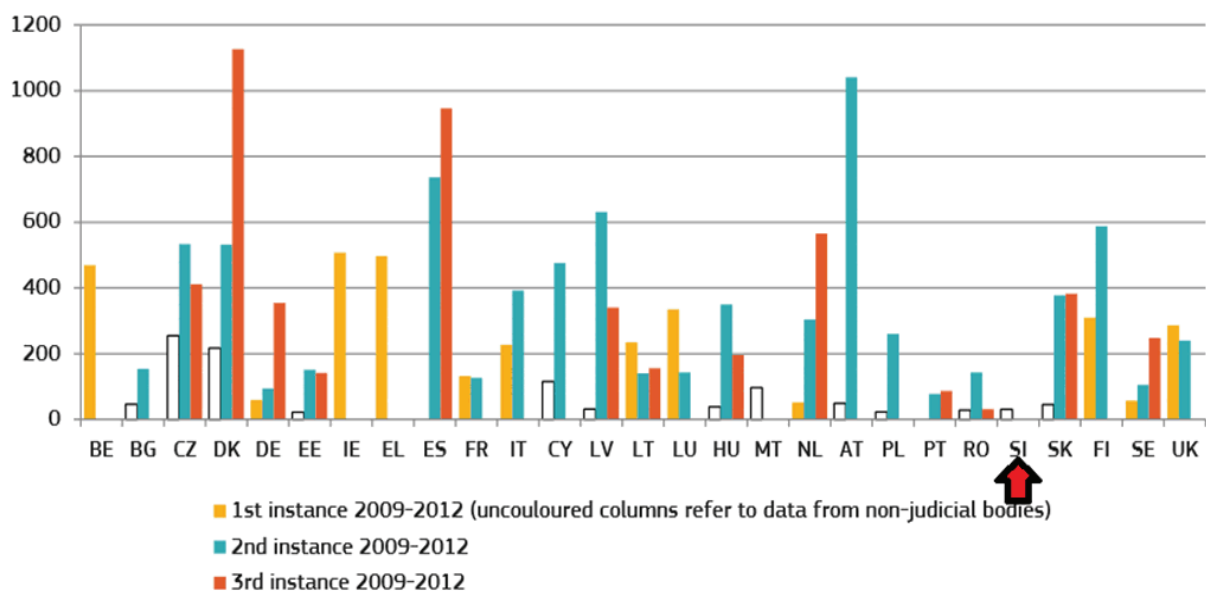
Podatke o času reševanja zahtevkov za revizijo v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija črpala iz lastne statistike, upošteva datum popolnosti zahtevka za revizijo ter datum, ko je bil izdan sklep o zahtevku za revizijo. Deset največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, v katerih je Državna revizijska komisija odločala o zahtevku za revizijo, je v povprečju trajalo nekaj več kot 324 delovnih dni, od tega je Državna revizijska komisija v povprečju reševala zahtevek za revizijo 11,25 delovnih dni, kar predstavlja dobre 3 odstotke povprečnega časa trajanja teh postopkov javnega

naročanja (pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih upoštevanih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev). V primerjavi s podatki iz letnega poročila za leto 2014 je Državna revizijska komisija v letu 2015 v povprečju rešila zahtevek ali zahtevke za revizijo v desetih najboljšežnejših postopkih javnega naročanja 3 delovne dneve hitreje.

V zvezi z dolžino postopkov reševanja sporov pred Državno revizijsko komisijo ostaja dejstvo, da ta svoje odločitve sprejema v rokih, ki so bistveno krajši od obdobja, ki ga za sprejem svojih odločitev potrebujejo primerljivi organi v EU. Navedeno potrjujejo podatki, ki jih je zbrala Evropska komisija in so objavljeni v sporočilu GD Pravosodje »Pregled stanja na področju pravosodja v EU za leto 2015« (COM(2015) 116).<sup>2</sup> Kot je razvidno iz spodnjega grafa, je čas reševanja sporov v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji najkrajši med vsemi državami članicami EU.

Time needed to resolve cases in which public procurement rules applied\* (in days)

source: pilot study<sup>24</sup>



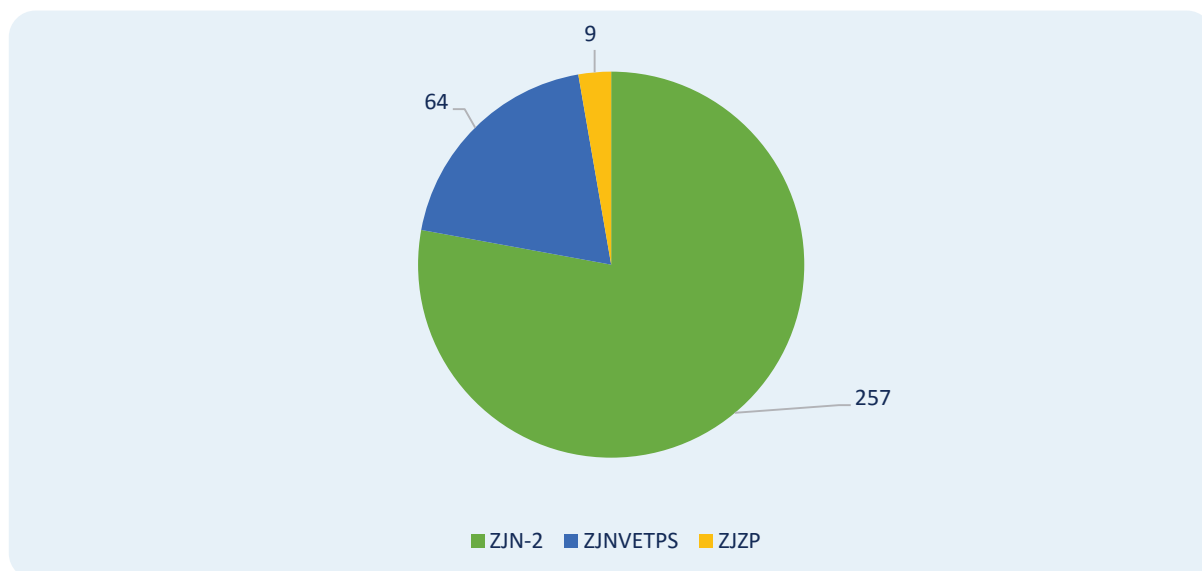
<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice\\_scoreboard\\_2015\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2015_en.pdf)



### 3.7.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

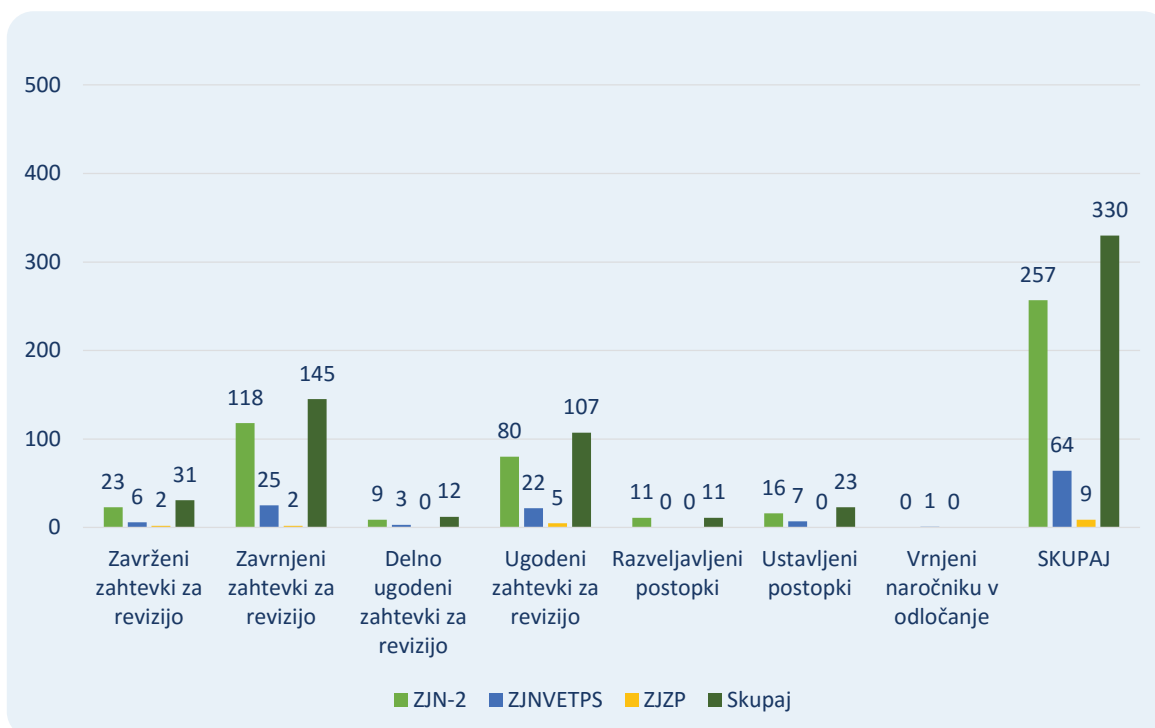
Število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje, je razvidno iz spodnjega grafikona.

**Grafikon št.: 12** - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon



Kot je razvidno iz grafikona, se je v letu 2015 največ rešenih zahtevkov (skoraj 78 odstotkov) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, vodene v skladu z ZJN-2, precej manj pa na postopke, vodene v skladu z ZJNVETPS (19 odstotkov) in ZJZP (nekaj manj kot 3 odstotke). V letu 2015 Državna revizijska komisija ni odločala o revizijskih zahtevkih, ki bi bili vloženi v skladu z ZJNPOV.

**Grafikon št.: 13 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve**



Primerjava strukture zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov glede na ZJN-2 in ZJNVETPS pokaže, da je bilo zavrženih približno 46 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJN-2, ter približno 39 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJNVETPS. Navedeno pomeni, da so bili vlagatelji bolj uspešni z zahtevki, ki so bili vloženi na podlagi ZJNVETPS, kot pa na podlagi ZJN-2.

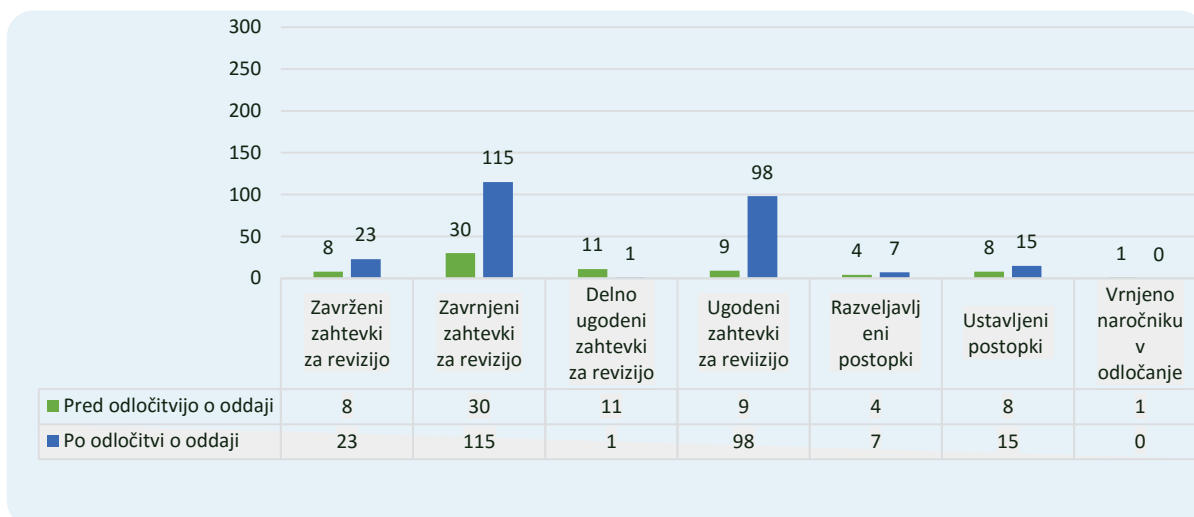
### 3.7.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

**Tabela št.: 22** - Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	71	869.802.357,84	22
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	259	1.042.383.567,74	78
<b>SKUPAJ</b>	<b>330</b>	<b>1.912.185.925,58</b>	<b>100</b>

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2015, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu naročnikove odločitve o oddaji javnega naročila. Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma je šlo za spore v zvezi z zakonitostjo razpisne dokumentacije) se je namreč nanašalo le 22 odstotkov vseh rešenih zahtevkov. So pa slednji vrednostno predstavljali skoraj 46 odstotkov vrednosti vseh sporov, o katerih je bilo odločeno v letu 2015.

**Grafikon št.: 14** - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve v letu 2015



Iz grafikona št. 14 je moč ugotoviti, da so bili vlagatelji zahtevkov za revizijo približno enako uspešni (delna ugoditev zahtevku za revizijo, ugoditev zahtevku za revizijo ali razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja) v primeru revizijskih zahtevkov, vloženih zoper razpisno dokumentacijo, objavo javnega naročila oz. povabilo k oddaji ponudb (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 24 revizijskimi zahtevki oz. v približno 34 odstotkih vseh zahtevkov), kot v primeru revizijskih zahtevkov,

vloženih po odločitvi o oddaji javnega naročila (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 106 revizijskimi zahtevki oz. v približno 41 odstotkih vseh zahtevkov za revizijo).

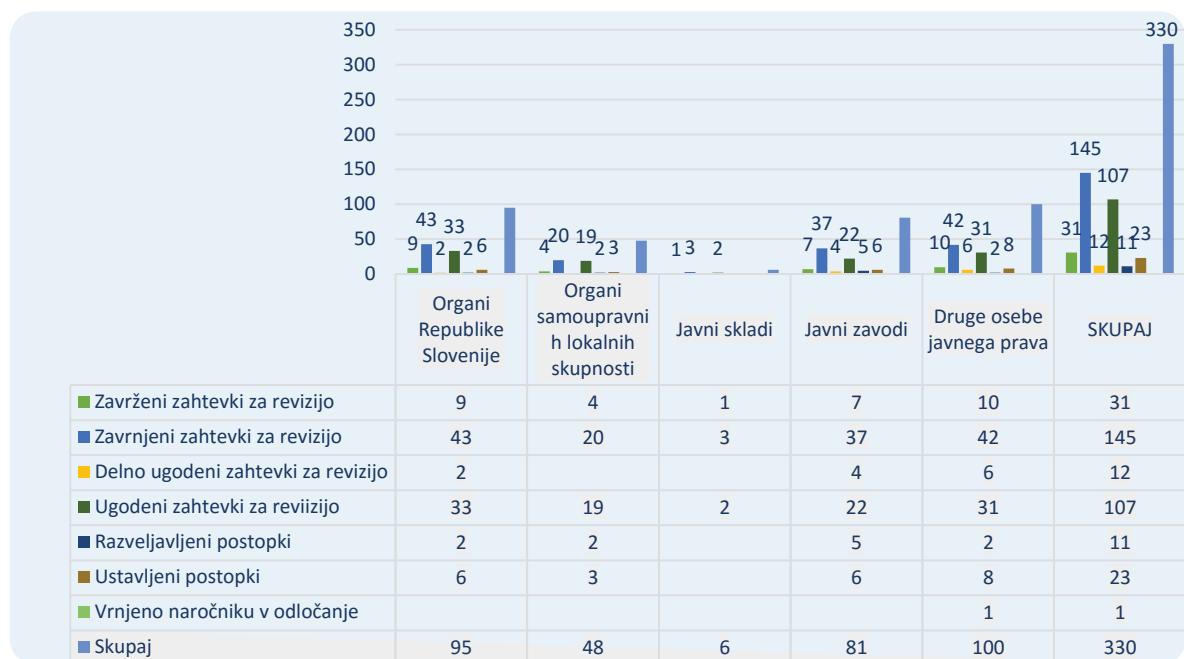
### 3.7.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

*Tabela št.: 23 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika*

Naročnik	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število v odstotkih
Organi Republike Slovenije	95	29
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	48	14
Javni skladi	6	2
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	81	24
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	100	31
<b>Skupaj</b>	<b>330</b>	<b>100</b>

V letu 2015 se je največje število rešenih revizijskih zahtevkov nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodile druge osebe javnega prava. Nekaj manj rešenih zahtevkov se je nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodili organi Republike Slovenije, sledijo jim rešeni revizijski zahtevki javnih zavodov ter organov samoupravnih lokalnih skupnosti, manjši delež rešenih revizijskih zahtevkov pa na postopke, ki so jih vodili javni skladi.

**Grafikon št.: 15 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve**



V letu 2015 je Državna revizijska komisija delno ugodila, ugodila ali v celoti razveljavila postopek javnega naročanja pri odločanju o 130 zahtevkih za revizijo (39,4 odstotkov). Izmed kategorij naročnikov, ki so bile v revizijskih postopkih zastopane v večjem številu, so bili revizijski zahtevki največkrat utemeljeni v primeru javnih naročil, vodenih s strani organov samoupravnih lokalnih skupnosti (skoraj 44 odstotkov), tem pa so po uspešnosti vlagateljev sledili revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili drugih oseb javnega prava ter organov Republike Slovenije (obe kategoriji približno 39 odstotkov), javnih zavodov (skoraj 38 odstotkov) ter javnih skladov (33 odstotkov).

Iz teh podatkov je moč sklepati, da so javni naročniki, ki so izvajali javna naročila, zoper katera je bilo zahtevkom za revizijo ugodeno v manjšem deležu, bolj usposobljeni za izvajanje postopkov javnega naročanja oziroma da pri teh skupinah naročnikov prihaja do manj kršitev zakonodaje o javnem naročanju. V letu 2015 so javni naročniki, ki so druge osebe javnega prava, izvajali javna naročila (upoštevajoč revizijske postopke) z največjimi skupnimi vrednostmi (torej javna naročila največjega pomena, vrednosti in kompleksnosti), ob čemer pa je glede na podatek, da je bilo v teh primerih zahtevkom za revizijo ugodeno v povprečnem deležu, sklepati, da ne prihaja do izrazitejših kršitev zakonodaje o javnem naročanju, kar je ustrezen trend. Ni pa moč spregledati podatka o precej visokem deležu utemeljenih revizijskih zahtevkov (44 odstotkov) v zvezi s postopki javnega naročanja, kjer so javna naročila oddajali organi samoupravnih lokalnih skupnosti, posebej upoštevajoč, da je v tem primeru šlo za javna naročila, katerih skupna vrednost (sporov) je bila na zadnjem mestu ter predstavlja slaba dva (2) odstotka celotne vrednosti rešenih zahtevkov v letu 2015.

**Tabela št.: 24** - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

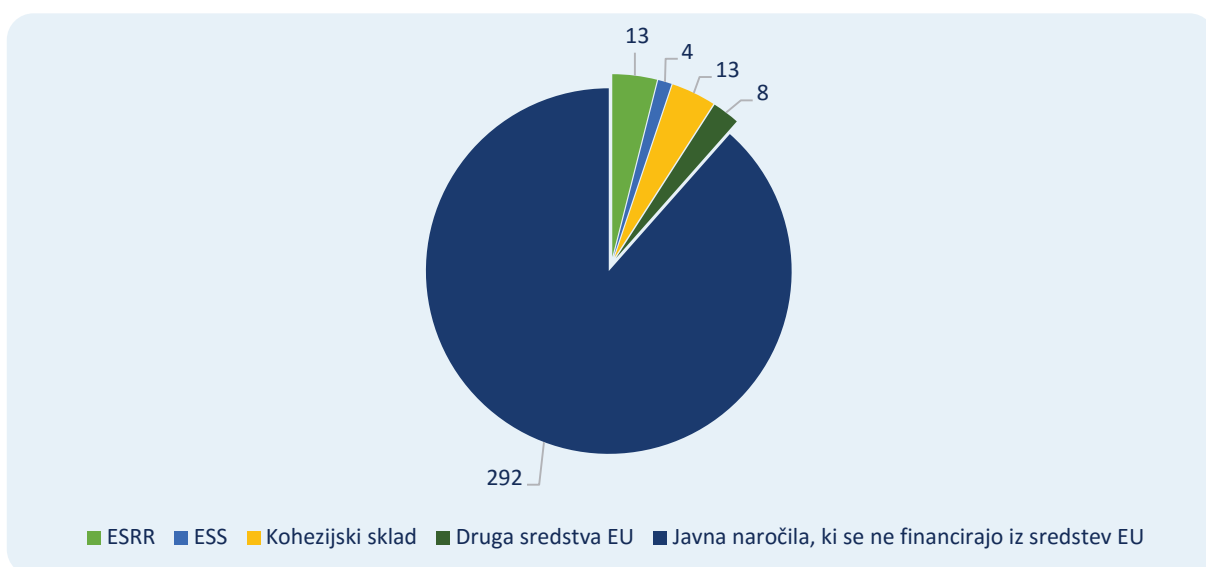
Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Vrednost
Organi Republike Slovenije	Blago	22	64.133.141,02
	Storitve	56	219.492.961,50
	Gradnje	17	374.957.606,93
	<b>Skupaj</b>	<b>95</b>	<b>658.583.709,45</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	5	4.879.900,00
	Storitve	20	7.745.410,83
	Gradnje	23	20.491.991,97
	<b>Skupaj</b>	<b>48</b>	<b>33.117.302,80</b>
Javni skladi	Blago	/	/
	Storitve	1	360.000,00
	Gradnje	5	38.807.408,98
	<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>39.167.408,98</b>
Javne agencije	Blago	/	/
	Storitve	/	/
	Gradnje	/	/
	<b>Skupaj</b>		
Javni zavodi	Blago	49	119.348.858,56
	Storitve	21	12.007.624,99
	Gradnje	11	7.410.619,89
	<b>Skupaj</b>	<b>81</b>	<b>138.767.103,44</b>
Javni gospodarski zavodi	Blago	/	/
	Storitve	/	/
	Gradnje	/	/
	<b>Skupaj</b>		
Druge osebe javnega prava	Blago	36	113.594.933,94
	Storitve	30	210.398.700,00
	Gradnje	34	718.556.766,97
	<b>Skupaj</b>	<b>100</b>	<b>1.042.550.400,91</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	Blago	112	301.956.833,52
	Storitve	128	450.004.697,32
	Gradnje	90	1.160.224.394,74
	<b>Skupaj</b>	<b>330</b>	<b>1.912.185.925,58</b>

### 3.7.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2015 v 89 odstotkih postopkov odločala o revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev EU.

Ostalih 11 odstotkov odločitev se nanaša na vložene zahtevke v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, in sicer: iz ESRR (13 zahtevkov), iz ESS (4 zahtevki), iz Kohezijskega sklada (13 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (8 zahtevkov).

**Grafikon št.: 16** - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU



**Tabela št.: 25** - Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost javnih naročil ter glede na fazo oddaje javnega naročila

<b>PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>2</b>	<b>88.455.000,00</b>	<b>3</b>
- ESRR	1	362.000,00	1,5
- ESS	/	0,00	/
- Kohezijski sklad	1	88.093.000,00	1,5
- Druga sredstva EU	/	0,00	/
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>69</b>	<b>781.347.357,84</b>	<b>97</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>71</b>	<b>869.802.357,84</b>	<b>21,5</b>
<b>PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>Število</b>	<b>Vrednost</b>	<b>Delež v odstotkih</b>
<b>Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>36</b>	<b>191.281.158,01</b>	<b>14</b>
- ESRR	12	62.059.142,23	5
- ESS	4	3.618.209,34	1
- Kohezijski sklad	12	110.791.842,59	5
- Druga sredstva EU	8	14.811.963,85	3
<b>Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU</b>	<b>223</b>	<b>851.102.409,73</b>	<b>86</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>259</b>	<b>1.042.383.567,74</b>	<b>78,5</b>
<b>SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA</b>	<b>330</b>	<b>1.912.185.925,58</b>	<b>100</b>

V tabeli so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov, ločeni na revizijske zahtevke vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oz. priznanju sposobnosti ter po odločitvi. Obenem so predstavljeni podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki so sofinancirana iz sredstev EU, ter iz katerih skladov. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki niso sofinancirana iz sredstev EU.



**Tabela št.: 26** - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	26	94.839.975,40
	NE	69	563.743.734,05
	<b>Skupaj</b>	<b>95</b>	<b>658.583.709,45</b>
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	5	2.560.138,61
	NE	43	30.557.164,19
	<b>Skupaj</b>	<b>48</b>	<b>33.117.302,80</b>
Javni skladi	DA	/	/
	NE	6	39.167.408,98
	<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>39.167.408,98</b>
Javne agencije	DA	/	/
	NE	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>/</b>
Javni zavodi	DA	1	120.000,00
	NE	80	138.647.103,44
	<b>Skupaj</b>	<b>81</b>	<b>138.767.103,44</b>
Javni gospodarski zavodi	DA	/	/
	NE	/	/
	<b>Skupaj</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
Druge osebe javnega prava	DA	6	182.216.044,00
	NE	94	860.334.356,91
	<b>Skupaj</b>	<b>100</b>	<b>1.042.550.400,91</b>
<b>SKUPAJ VSI NAROČNIKI</b>	DA	38	279.736.158,01
	NE	292	1.632.449.767,57
	<b>Skupaj</b>	<b>330</b>	<b>1.912.185.925,58</b>

## 3.8 Vsebinska analiza odločitev Državne revizijske komisije

Čeprav Državne revizijske komisije pozitivna zakonodaja k temu izrecno ne zavezuje, je v tem poglavju zbrala podatke o posameznih vrstah (tipičnih) kršitev, ki so v obdobju, na katerega se nanaša letno poročilo, narekemale razveljavitev odločitev naročnikov. Podatki so zbrani z namenom informiranja zainteresirane javnosti in z željo prispevati k oblikovanju dobrih praks.

V obdobju, na katerega se nanaša letno poročilo, je Državna revizijska komisija zaradi različnih kršitev razveljavila odločitev naročnika v 109 zadevah.<sup>3</sup> V nadaljevanju so prikazani podatki o posameznih vrstah kršitev, in sicer ločeno za postopke, ki so se vodili na podlagi zahtevkov za revizijo (»revizijske« zadeve), ter postopke, ki so bili vodeni na podlagi pritožb (»pritožbene« zadeve). Pri tem so kršitve, ki so bile ugotovljene v revizijskih zadevah, razdeljene glede na fazo postopka, v kateri so bile ugotovljene (t.j. pred in po preteku roka za oddajo ponudb). Tiste kršitve, ki so bile v revizijskih zadevah ugotovljene po preteku roka za oddajo ponudb (t.j. po sprejemu naročnikove odločitve), so prikazane ločeno glede na posledico, ki jo je imela ugotovljena kršitev na postopek oddaje javnega naročila (t.j. razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila, razveljavitev odločitve o izbiri najugodnejše ponudbe ali razveljavitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb).

### 3.8.1 Vsebinska analiza zahtevkov za revizijo

#### I.) Zadeve, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen v fazi pred potekom roka za oddajo ponudb

V tej skupini obravnavanih zadev je Državna revizijska komisija (na podlagi in v mejah vloženih zahtevkov za revizijo s strani upravičenih vlagateljev) ugotovila kršitve v 11 zadevah. Ugotovljene kršitve so se nanašale na nezakonnosti v razpisni dokumentaciji, kar je imelo za posledico razveljavitev (posameznih določb) razpisne dokumentacije (v 7 primerih) ali postopka oddaje javnega naročila v celoti (v 4 primerih):

- V 5 primerih je naročnik pogoj (3x referenčni, 1x kadrovski, 1x tehnično zahtevo) oblikoval tako, da je s tem kršil načelo sorazmernosti ter posledično neupravičeno omejil konkurenco med ponudniki;

---

<sup>3</sup> Izraz »zadeva« uporabljamo kot oznako za posamezen spor o oddaji javnega naročila, ki je bil v obdobju, na katerega se nanaša letno poročilo, voden pod lastno opravilno številko. Pri tem je treba upoštevati, da je v isti revizijski zadevi lahko vloženih tudi več zahtevkov za revizijo, ki se obravnavajo skupaj.

- v 2 primerih naročnik z odgovori na zastavljena vprašanja vlagatelja v zvezi z vsebino razpisne dokumentacije ni odgovoril dovolj natančno in razumljivo, zato je bilo treba te odgovore (ki so postali del razpisne dokumentacije) razveljaviti;
- v 1 primeru je naročnik v razpisni dokumentaciji določil tak postopek odprave računskih napak, ki bi lahko pripeljal do nedopustnega spreminjanja ponudb;
- v 1 primeru naročnik pri določanju roka za oddajo ponudb ni upošteval zapletenosti naročila in časa, potrebnega za pripravo ponudb;
- v 1 primeru naročnik v okviru določb razpisne dokumentacije ni določil natančnih pravil o tem, na kakšen način bo med trajanjem okvirnega sporazuma pri oddaji posameznega naročila izbral tistega izmed ponudnikov v posameznem sklopu, ki mu bo oddal posamezno naročilo;
- v 1 primeru je naročnik s tem, ko je v razpisni dokumentaciji zahteval obvezno nominacijo določenega podizvajalca, kršil načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki.

*Predstavljeni podatki kažejo, da v fazi postopka pred potekom roka za oddajo ponudb (to je v fazi, ko je še mogoče doseči spremembo nezakonnosti v zvezi z objavo naročila in/ali vsebino razpisne dokumentacije) ni pomembnih odstopanj od preteklih let. Enako kot v letu 2014 v tej fazi postopka še vedno prevladujejo kršitve, povezane z oblikovanjem prestrogih pogojev za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila, iz česar je mogoče sklepati, da bi morali javni naročniki pri oblikovanju pogojev za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila nameniti več pozornosti spoštovanju načela sorazmernosti.*

## **II.) Zadeve, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen v fazi po prejemu ponudb**

V tej skupini obravnavanih zadev je Državna revizijska komisija ugotovila kršitve v 97 zadevah, pri čemer je zaradi ugotovljenih kršitev

- v 80 zadevah razveljavila (samo) odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe,
- v 8 zadevah razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti in
- v 9 zadevah razveljavila odločitev naročnika o zavrnitvi vseh ponudb.

V 1 zadevi je bil zahtevek za revizijo vložen zaradi kršitve možnosti vpogleda v konkurenčne ponudbe, pri čemer je Državna revizijska komisija naročniku naložila, da mora vlagatelju omogočiti vpogled.

#### a) Kršitve, ki so narekovale razveljavitev odločitve o izbiri najugodnejše ponudbe

V skupini zadev, v katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe, so bile ugotovljene naslednje skupine kršitev (pri čemer je bilo lahko v isti zadevi ugotovljenih tudi več različnih vrst kršitev):

- v 27 primerih so bile ugotovljene kršitve obveznega postopka dopolnjevanja in spreminjanja formalno nepopolne ponudbe, in sicer tako, da (a) naročnik ni izvedel obveznega postopka dopustnih dopolnitev in sprememb ponudbe, čeprav bi ga moral, ali pa (b) je postopek izvedel nepravilno in dopustil spremembo ponudbe v delu, v katerem spremembe niso dopustne.
- v 22 primerih so bile ugotovljene kršitve povezane z referencami, kot na primer: naročnik je referenco neupravičeno štel za (ne)skladno z razpisnimi zahtevami; ponudba vlagatelja je bila zaradi predložitve neustreznih referenčnih potrdil zgolj formalno nepopolna, zato bi ga moral naročnik pozvati, da svojo ponudbo v ustreznem roku dopolni; izbrani ponudnik v postopku dopolnjevanja in spremembe ponudbe ni ustrezno dopolnil predloženih referenc, zato bi moral naročnik njegovo ponudbo izločiti; ipd.
- v 20 primerih so bile ugotovljene kršitve povezane s tehničnim delom ponudbe, kot na primer: naročnik je ponudbo izbranega ponudnika obravnaval kot primerno, čeprav ni izpolnjevala (enega ali več) pogojev v zvezi s tehničnimi specifikacijami predmeta naročila; naročnik je napačno ocenil, da je ponudba vlagatelja neprimerna, ker ne izpolnjuje tehničnih zahtev iz razpisne dokumentacije; naročnik je izbranemu ponudniku po oddaji ponudbe dopustil spremembe v tehničnem delu ponudbe; naročnik je s tem, ko je od izbranega ponudnika zahteval, da ponudbo dopolni (z navedbo tipa blaga) omogočil, da je ta svojo ponudbo nedopustno spremenil; ipd.
- v 12 primerih so bile ugotovljene kršitve povezane s cenovnim delom ponudbe, kot na primer: naročnik bi moral ponudbo izbranega ponudnika, ki ni izpolnil predračuna v vsebini in v obliki, ki ju je pripravil naročnik, izločiti iz postopka; naročnik je zaradi napačnih navodil v razpisni dokumentaciji v zvezi z izpolnjevanjem obrazca predračuna prejel neprimerljive ponudbe; naročnik je napačno ocenil, da se zatrjevane spremembe cen (tudi v kolikor bi bile izkazane) nanašajo na elemente, ki jih skladno s pravili o odpravljanju formalne nepopolnosti ponudbe ni dovoljeno spreminjati; naročnik je neupravičeno štel, da gre v ponudbi izbranega ponudnika za računsko napako in dopustil nedovoljen poseg v ponudbeno ceno; ipd.
- v 4 primerih so bile ugotovljene kršitve povezane z merili za izbiro oziroma z ocenjevanjem ponudb (naročnik je napačno ocenil ponudbe na podlagi merila najnižje cene in v posameznih postavkah ni izbral najugodnejšega ponudnika; naročnik je s postavitvijo vprašanja izbranemu

ponudniku posredno povzročil, da je izbrani ponudnik spremenil svojo ponudbo glede merila roka izvedbe; naročnik v svoji odločitvi ni navedel razlogov, ki bi pojasnjevali, zakaj in na podlagi kakšnega konkretno ugotovljenega dejanskega stanja je izbranemu ponudniku ter vlagatelju dodelil določeno število točk pri enem od meril za izbiro; naročnik je pri pregledu in ocenjevanju ponudb kršil načeli transparentnosti in enake obravnave na način, ki vpliva na pravilnost sprejema odločitve o oddaji javna naročila.

V nadaljevanju so navedene še nekatere druge posamične kršitve, ki so narekovale razveljavitev odločitve o izbiri najugodnejše ponudbe in jih ni mogoče uvrstiti v eno od zgornjih skupin primerov, kot na primer:

- naročnik ni konkretiziral razlogov za odločitev o izločitvi vlagateljeve ponudbe (ampak je le na splošno navedel posamezne zakonske elemente instituta nesprejemljive ponudbe), zato naročnikove odločitve ni bilo mogoče preizkusiti;
- naročnik ni izbral ponudbe, kot je bila že predložena do poteka roka za predložitev ponudb in ki jo je predložila skupina dveh gospodarskih subjektov, temveč je dopustil spremembo v osebi ponudnika s tem, ko je sprejel ponudbo, ki jo je predložila skupina štirih gospodarskih subjektov;
- naročnik nejasne ali dvoumne razpisne dokumentacije zaradi njene nedorečenosti ne bi smel tolmačiti v škodo vlagatelja, ki je zahtevo iz razpisne dokumentacije izpolnil v mejah, kot jo razlaga take določbe razpisne dokumentacije dopušča;
- naročnik je v postopek oddaje javnega naročila vključil pogajanja (in določil tudi pravila pogajanj), potem pa teh pogajanj ni izvedel;
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav v njej ni izkazano izpolnjevanje obravnavanega pogoja tehnične in kadrovske sposobnosti;
- naročnik je kršil načelo enake obravnave ponudnikov s tem, ko je enak razlog za neprimernost ponudbe, kot naj bi bil domnevno izkazan pri vlagatelju, obstajal tudi pri ponudbi izbranega ponudnika. Kljub temu je naročnik vlagatelja pozval na dopolnitev ponudbe (in jo po prejemu pojasnila kot neprimerno izločil), ponudbo izbranega ponudnika z enako domnevno pomanjkljivostjo pa je brez pozivanja na dopolnitev sprejel kot ustrezno;
- naročnik je presojal popolnost vlagateljeve ponudbe na podlagi dokazil, ki v razpisni dokumentaciji niso bila zahtevana, ter vlagateljevo ponudbo nezakonito izločil.

#### **b) Kršitve, ki so narekovale razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila**

V skupini zadev, v katerih je Državna revizijska komisija razveljavila celoten postopek oddaje javnega naročila, so bile ugotovljene naslednje skupine kršitev:

- v 3 primerih je naročnik nezakonito uporabil postopek s pogajanji brez predhodne objave v okoliščinah, ki ne dopuščajo uporabo te vrste postopka;
- v 3 primerih je naročnik predvidel merila za izbiro, ki niso v skladu z zahtevami zakona;
- v 1 primeru je naročnik uporabil okvirni sporazum neprimerno glede na namen in naravo predmeta naročila in tako, da je s tem kršil temeljna načela javnega naročanja;
- v 1 primeru je naročnik kršil pravila v zvezi z objavami na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu EU.

#### **c) Kršitve, ki so narekovale razveljavitev odločitve o zavrnitvi vseh ponudb**

V skupini zadev, v katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev naročnika o zavrnitvi vseh ponudb, so bile ugotovljene naslednje skupine kršitev:

- v 3 primerih je naročnik odločitev o zavrnitvi vseh ponudb obrazložil nekonkretizirano in na način, da iz te obrazložitve ni mogoče razbrati razlogov, zaradi katerih ni izbral nobene ponudbe;
- v 2 primerih je naročnik (koncedent) kršil zakon s tem, ko vlagatelju ni dopustil dopolnitve oziroma spremembe vloge (kršitev postopka obveznega dopolnjevanja in spreminjanja formalno nepopolne ponudbe);
- v 2 primerih je naročnik v sklepu o zavrnitvi vseh ponudb združil dve različni odločitvi (o izločitvi ter zavrnitvi ponudb), kar ni dopustno;
- v 1 primeru je naročnik zaključil postopek z navedbo navideznega razloga za zavrnitev vseh ponudb in s tem kršil načelo enakopravnosti vseh ponudnikov.

#### **d) Kršitve pravice do vpogleda**

V 1 zadevi je bil zahtevak za revizijo vložen zaradi kršitve pravic v zvezi z možnostjo vpogleda v konkurenčne ponudbe, pri čemer je Državna revizijska komisija naročniku naložila, da mora vlagatelju omogočiti vpogled.

*Predstavljeni podatki kažejo, da v fazi postopka oddaje javnega naročila po prejemu ponudb (torej v fazi izbire najugodnejše ponudbe in sprejema odločitve o oddaji javnega naročila, v kateri praviloma ni več mogoče uveljavljati kršitev, ki se nanašajo na vsebino objave in/ali razpisne dokumentacije)*

prevladujejo takšne vrste kršitev, ki jih je bilo mogoče sanirati (le) z razveljavitvijo nezakonite odločitve naročnika (t.j. odločitve o oddaji naročila, odločitve zavrnitvi vseh ponudb, odločitve zavrnitvi pravice do vpogleda). Kršitve, ki so bile tako hude, da jih ni bilo mogoče odpraviti drugače kot z razveljavitvijo celotnega postopka oddaje javnega naročila, so bile razmeroma redke (zgolj 8 zadev).

Med kršitvami, ki so narekivale razveljavitev naročnikove odločitve o izbiri najugodnejše ponudbe, podobno kot v preteklem letu tudi v letu 2015 prevladujejo kršitve, povezane z ugotavljanjem (ne) popolnosti prejetih ponudb. Glede na to, da so po uveljavitvi novel ZJN-2E in ZJNVETPS-E dovoljeni (zahtevani) radikalnejši posegi v vsebino ponudb, se je v tem letu večina tovrstnih kršitev nanašala na napake v predpisanem postopku obveznega dopolnjevanja in spreminjanja formalno nepopolnih ponudb (bodisi da naročnik tega postopka ni izvedel, čeprav bi ga moral, ali pa je postopek izvedel nepravilno in dopustil spremembo ponudbe v delu, v katerem spremembe sicer niso dopustne). Sledijo kršitve povezane s presojo izpolnjevanja referenčnih pogojev in kršitve povezane z ugotavljanjem (ne)primernosti ponudbe (tj. kršitve, ki se nanašajo na tehnični del ponudbe). Zanimivo je, da je manj kršitev povezanih s cenovnim delom ponudbe in/ali merili za izbiro najugodnejše ponudbe (iz česar je mogoče sklepati, da se naročniki vse bolj dobro zavedajo pomena meril).

V zvezi s kršitvami, ki so narekivale razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila, je treba kot zanimivost omeniti, da je bilo v fazi postopka po prejemu ponudb v letu 2015 ugotovljenih samo osem kršitev, ki jih ni bilo mogoče odpraviti (samo) z razveljavitvijo naročnikove odločitve o oddaji javnega naročila, ampak so zahtevale razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti (od navedenih kršitev so se tri nanašale na nezakonito uporabo postopka s pogajanjem brez predhodne objave v okolščinah, ki ne dopuščajo uporabo te vrste postopka, tri pa na dejstvo, da je naročnik v razpisni dokumentaciji predvidel merila za izbiro, ki niso bila skladna z zahtevami zakona). Glede na težo posledic je tako majno število tovrstnih kršitev oceniti kot pozitivno.

V skupini zadev, v katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev naročnika o zavrnitvi vseh ponudb, prevladujejo kršitve, ki se nanašajo na pomanjkljivo in nekonkretizirano obrazložitev razlogov, zaradi katerih naročnik ni izbral nobene od prejetih ponudb (kar ponovno opozarja na velik pomen jasne, prepričljive in na dokazanih dejstvi temelječe obrazložitve naročnikovih odločitev).

### 3.8.2 Vsebinska analiza pritožb

*Zadeve v zvezi s pritožbami zoper naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo zaradi pomanjkanja procesnih predpostavk, v katerih je Državna revizijska komisija zaradi ugotovljenih kršitev razveljavila odločitev naročnika.*

V obdobju, na katerega se nanaša letno poročilo, je Državna revizijska komisija v 9 zadevah razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, in sicer zaradi kršitev, povezanih s procesnimi predpostavkami (pravočasnost, aktivna legitimacija, plačilo takse):

- v 3 zadevah je naročnik napačno štel, da je bil zahtevek za revizijo vložen prepozno (in ga je iz tega razloga nezakonito zavrzel);
- v 3 zadevah je naročnik napačno odločil, da vlagatelju zahtevka za revizijo ni mogoče priznati aktivne legitimacije (in posledično nezakonito zavrzel zahtevek za revizijo);
- v 2 zadevah je naročnik (ob napačnem pravnem pouku) nezakonito zavrzel zahtevek za revizijo iz razloga neplačila revizijske takse;
- v 1 zadevi je naročnik napačno štel, da je v predrevizijskem postopku uporabljen institut litispendence (visečnosti pravde) iz 189. člena Zakona o pravnem postopku.

*Podobno kot v preteklem letu se je tudi v letu 2015 skoraj za polovico zmanjšalo število pritožbenih zadev, v katerih je Državna revizijska komisija ugodila pritožbi zoper odločitev naročnika, da zahtevek za revizijo zavrže zaradi pomanjkanja procesnih predpostavk.<sup>4</sup> Za razliko od leta 2014, so v letu 2015 med razlogi za razveljavitev naročnikove odločitve prevladovale kršitve, povezane z napačno presojo pravočasnosti vložitve zahtevka za revizijo (trije primeri) in aktivne legitimacije vlagatelja (trije primeri), medtem ko so kršitve v zvezi s plačilom revizijskih taks šele na tretjem mestu (dva primera).*

<sup>4</sup> V letu 2013 je Državna revizijska komisija ugodila 34 pritožbam, v letu 2014 je ugodila 16 pritožbam, v letu 2015 pa je ugodila 9 pritožbam.



### 3.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2015 v primerjavi z letom 2014

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2014. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom.

#### 3.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2014

Državna revizijska komisija je v letu 2015 odločila skupno o 330 revizijskih zahtevkih<sup>5</sup>, v letu 2014 pa o 353 zahtevkih.

*Tabela št.: 27 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve*

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2015		Leto 2014	
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih
Zavrženi zahtevki za revizijo	31	9,4	21	6
Zavrjeni zahtevki za revizijo	145	44	190	54
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	12	4	15	4
Ugodeni zahtevki za revizijo	107	32	99	28
Razveljavljeni postopki	11	3,3	12	3,5
Ustavljeni postopki	23	7	16	4,5
Vrnjeno naročniku v odločanje	1	0,3	/	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>330</b>	<b>100</b>	<b>353</b>	<b>100</b>

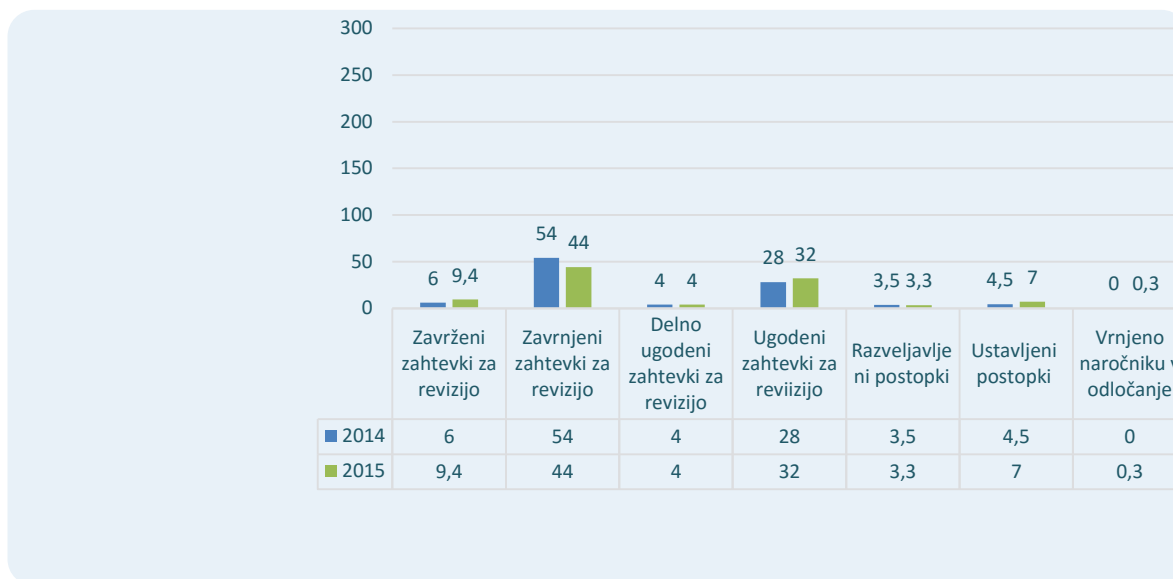
V letu 2015 je Državna revizijska komisija v nekaj več kot 39,3 odstotkih sledila vlagateljem ter ugodila ali delno ugodila revizijskim zahtevkom oziroma delno ali v celoti razveljavila postopke oddaje javnih naročil. Če ta podatek primerjamo z letom 2014, ko je v skoraj 36 odstotkih sledila vlagateljem, ugotovimo, da se je odstotek vsebinsko ugodnim zahtevkom povečal za skoraj 4 odstotke. Posledično je opaziti tudi, da se je v letu 2015 bistveno spremenil delež zavrženih zahtevkov za revizijo (44 odstotkov) v primerjavi z letom 2014 (54 odstotkov). Na podlagi 12. člena novele ZPVPJN-A, ki določa, da je vlagatelj v primeru, ko umakne svoj zahtevek za revizijo po prejemu naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo ter preden Državna revizijska komisija sprejme odločitev o zahtevku za revizijo, upravičen do povračila polovice plačane takse za predrevizijski in revizijski postopek<sup>6</sup>, se je

<sup>5</sup> V letu 2015 je Državna revizijska komisija odločila tudi o 22 revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v letu 2014.

<sup>6</sup> 12. člen ZPVPJN-A

delež ustavljenih revizijskih postopkov v letu 2015 povečal za 2,5 odstotka v primerjavi z letom 2014, ko se je delež ustavljenih revizijskih postopkov napram letu 2013 zmanjšal za 2,5 odstotkov.

**Grafikon št.: 17** - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na vrsto odločitve v letu 2014 in 2015 v odstotkih



**Tabela št.: 28** - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v EUR

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2015 Vrednost	Leto 2014 Vrednost	Indeks 15/14
Zavrženi zahtevki za revizijo	274.003.336,32	164.479.647,17	166
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	817.270.290,60	912.639.348,72	89
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	205.447.925,25	24.052.671,34	854
Ugodeni zahtevki za revizijo	350.747.272,70	276.601.473,49	126
Razveljavljeni postopki	108.654.596,33	7.097.957,03	1530
Ustavljene postopki	153.426.405,38	129.399.918,01	118
Vrnjeno naročniku v odločanje	2.636.099,00	/	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.912.185.925,58</b>	<b>1.514.271.015,76</b>	<b>126</b>

V letu 2015 je bila skupna vrednost sporov, ki so se vodili pred Državno revizijsko komisijo, za približno 26 odstotkov večja od skupne vrednosti sporov pred tem organom v letu 2014.

**Tabela št.: 29 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev EU**

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2015		Leto 2014	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženi zahtevki za revizijo	2	29	3	18
Zavrjeni zahtevki za revizijo	18	127	34	156
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	/	12	6	9
Ugodeni zahtevki za revizijo	14	93	22	77
Razveljavljeni postopki	/	11	1	11
Ustavljeni postopki	4	19	8	8
Vrnjeno naročniku v odločanje	/	1	/	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>38</b>	<b>292</b>	<b>74</b>	<b>279</b>

V letu 2015 je Državna revizijska komisija v 11 odstotkih vseh revizijskih zahtevkov odločala o postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU. V letu 2014 so bili tovrstni postopki oddaje javnih naročil obravnavani v 21 odstotkih vseh rešenih zahtevkov. Iz primerjave med ugodenimi zahtevki za revizijo v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, ter postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bili sofinancirani iz sredstev EU, je mogoče ugotoviti, da je odstotek delno ali v celoti razveljavljenih postopkov pri obeh skupinah javnih naročil podoben oziroma je odstotek delno ali v celoti razveljavljenih postopkov v postopkih, sofinanciranih iz sredstev EU nekoliko nižji (36,8 odstotka v primerjavi z 39,2 odstotka). Iz tega je moč sklepati, da je pri postopkih javnega naročanja, ki so financirani iz sredstev EU, zaslediti podoben obseg kršitev predpisov o javnem naročanju kot v postopkih, ki niso financirani iz sredstev EU.

**Tabela št.: 30 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila**

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2015		Leto 2014		Indeks 15/14
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Blago	112	34	133	38	84
Gradnje	90	27	91	26	99
Storitve	128	39	129	36	99
<b>SKUPAJ</b>	<b>330</b>	<b>100</b>	<b>353</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

Iz zgornje tabele izhaja, da so v letu 2015 prevladovali zahtevki za revizijo na področju nabave storitev (39 odstotkov), sledili so jim zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo blaga (34 odstotkov) ter zahtevki za revizijo na področju oddaje gradenj (27 odstotkov). V primerjavi z letom 2014 ugotovimo,

da se je v letu 2015 nekoliko povečal delež rešenih revizijskih zahtevkov na področju oddaje storitev (za 3 odstotke) ter nekoliko zmanjšal delež rešenih zahtevkov pri nabavi blaga (za 4 odstotke), na področju oddaje gradenj pa je delež rešenih revizijskih zahtevkov ostal približno enak.

**Tabela št.: 31** - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	Leto 2015		Leto 2014		Indeks 15/14
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Odprti postopek	201	61	228	65	88
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	6	1,8	5	1,4	120
Postopek s pogajanji po predhodni objavi	21	6,3	31	9	68
Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	6	1,8	8	2,2	75
Postopek zbiranja ponudb	4	1,2	7	2	57
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	/	/	33	9	/
Konkurenčni dialog	3	0,9	2	0,6	150
Naročila male vrednosti	89	27	36	10	247
Natečaj	/	/	3	0,8	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>330</b>	<b>100</b>	<b>353</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

Iz tabele št. 31 je razvidno, da so se v letu 2015 naročniki (tako kot v letu 2014) najpogosteje odločali za najbolj transparenten postopek oddaje javnega naročila – to je odprti postopek. V letu 2015 Državna revizijska komisija beleži tudi večje število sporov v zvezi s postopki oddaje javnih naročil male vrednosti (17 odstotkov), kar je posledica uveljavitve novel ZJN-2E in ZJNVETPS-E, ki sta s sredino aprila 2014 postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi odpravili in ga delno nadomestili s postopkom oddaje naročila male vrednosti.

**Tabela št.: 32 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila**

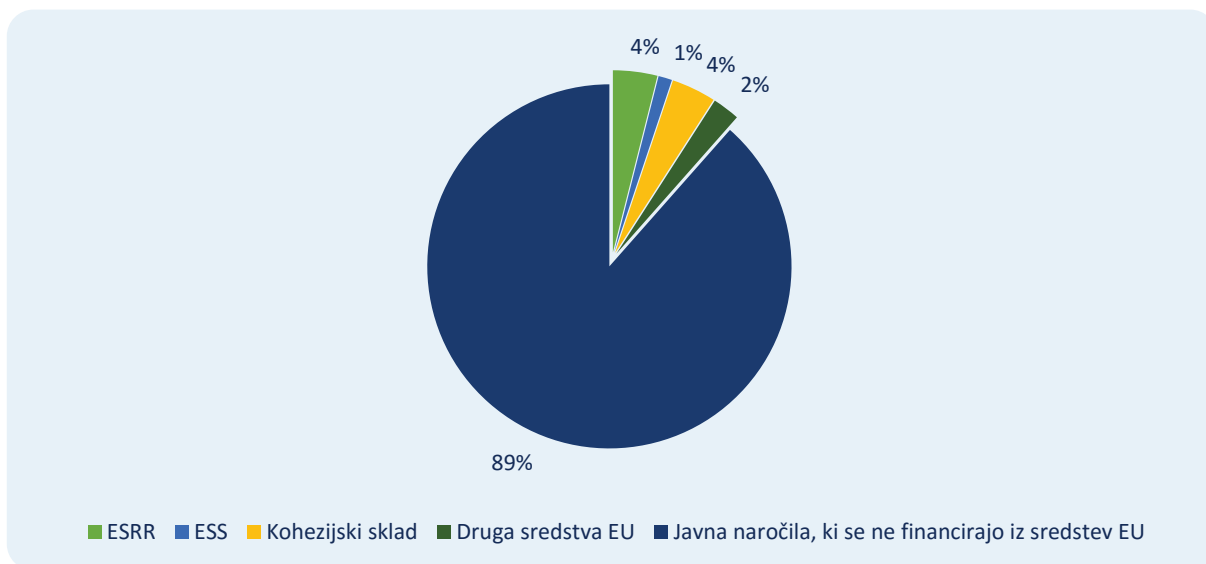
REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2015		Leto 2014		Indeks 15/14
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	71	22	72	20,4	99
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	259	78	281	79,6	92
<b>SKUPAJ</b>	<b>330</b>	<b>100</b>	<b>353</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bilo tako v letu 2015 (78 odstotkov), kot v letu 2014 (79,6 odstotkov), večina zahtevkov za revizijo vloženih po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.

### 3.9.2 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU

V letu 2015 je Državna revizijska komisija v približno 11 odstotkih zadev odločala o revizijskih zahtevkih, vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila financirana iz sredstev EU, in sicer: iz sklada ESRR (13 zahtevkov), iz sklada ESS (4 zahtevki), iz Kohezijskega sklada (13 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (8 zahtevkov).

**Grafikon št.: 18 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU v odstotkih**



**Tabela št.: 33** - Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev EU

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Vrednost
ESRR	62.421.142,23
ESS	3.618.209,34
KS	198.884.842,59
<b>Skupaj</b>	<b>264.924.194,16</b>
Druga sredstva EU	14.811.963,85
<b>SKUPAJ</b>	<b>279.736.158,01</b>

Javna naročila, ki so bila sofinancirana s sredstvi kohezijske politike (ESRR, ESS, KS), so v letu 2015 znašala 279.736.158,01 EUR, kar predstavlja skoraj 15 odstotkov skupne vrednosti vseh rešenih zadev.





# 4

---

## PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnavani - izrečeni - očitani prekrški po določbah zvpvpjn - odločba - globa - obdolžilni predlog  
- prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče





## 4 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

### 4.1 Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, ki jih določajo ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so sankcionirana zlasti ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) pri izvedbi postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav. Sankcionira se naročnike, ponudnike, podizvajalce in njihove odgovorne osebe ter osebe, ki vodijo postopke javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakonite zastopnike naročnikov.

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih sama zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih nanjo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da Državna revizijska komisija po uradni dolžnosti kot prijavo prekrška dosledno obravnava vsako navajanje domnevnih kršitev v postopkih pravnega varstva. S takim postopanjem se vprašanja, ki niso neposredno povezana z odločitvijo o pravnem varstvu, izločijo iz revizijskih postopkov, hkrati pa se zatrjevane kršitve temeljito proučijo in raziščejo v postopku o prekršku. Državna revizijska komisija prav tako ugotavlja, da domnevne kršitve, ki jih zatrjujejo za izid revizijskega postopka zainteresirane stranke teh postopkov, pogosto ne vsebujejo vseh zakonskih znakov očitanih prekrškov, v nekaterih primerih pa pravna podlaga zatrjevanih prekrškov sploh ni opredeljena.

## 4.2 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

ZPVPJN Državni revizijski komisiji nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje.

Državna revizijska komisija je v letu 2015 uvedla 69 novih prekrškovnih zadev, kar je 73 odstotkov več kot v letu 2014. Skupno je obravnavala 157 prekrškovnih zadev, kar je 1 odstotek manj kot v letu 2014. V letu 2015 je bilo rešenih 83 prekrškovnih zadev, kar je 5 odstotkov več kot v letu 2014.

V zvezi z navedenimi statističnimi podatki je treba pojasniti, da ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih« in »obravnavanih« prekrškov, zato Državna revizijska komisija navedena termina v tem letnem poročilu uporablja glede na število obravnavanih posameznih prekrškovnih zadev. Termin izrečene prekrške obravnava v smislu rešenih zadev. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer pa ni nujno, da so te zadeve že pravnomočne (pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oz. pristojnosti Državne revizijske komisije). Po vsebini gre za tri možne rešitve, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku, izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku ali sprejem odločitve o tem, da Državna revizijska komisija ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Termin obravnavanih prekrškov pa se nanaša na obravnavane zadeve, to so vse rešene in nerešene zadeve v letu 2015 ter zadeve, ki so bile že rešene pred letom 2015 pa so bile v tem letu obravnavane zaradi vložitve pravnih sredstev, izvršitve odločb itd.

Kljub temu, da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih prekrškovnih zadevah, je treba dodati, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava en ali več prekrškov zoper enega ali več storilcev. ZP-1 namreč v 70. členu določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno osebo in odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek, v 107. členu pa določa pravila o združitvi in izločitvi postopka. Navedeni določbi se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporabljata tudi v hitrem postopku. Tako je Državna revizijska komisija v letu 2015 v nekaterih zadevah obravnavala tudi več prekrškov, storjenih v medsebojni zvezi (npr. prekrške zoper naročnike in njihove odgovorne osebe, prekrške zoper skupne ponudnike in njihove odgovorne osebe, itd.). Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev nujno ne ujema z zgoraj navedenim številom zadev, saj se dogaja, da se zoper istega storilca v isti zadevi obravnava več prekrškov ali se obravnava več storilcev, in sicer tudi po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-2 in ZPVPJN). Poleg tega v eni zadevi ni bilo mogoče opredeliti pravne podlage za očitane prekrške, zato je bila ta

zadeva upoštevana pri podatkih v tabeli št. 34 (Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2014 in 2015), ni pa bila upoštevana pri podatkih v tabelah od št. 35 do št. 38, kjer so zadeve prikazane po posameznih vrstah prekrškov.

**Tabela št.: 34 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2014 in 2015**

PRIKAZ ZADEV	Leto		Indeks
	2014	2015	
Obravnavane zadeve	159	157	99
Število novih zadev	40	69	173
Število rešenih zadev	79	83	105

Skupno število obravnavanih in rešenih zadev je bilo v letu 2015 približno enako kot v prejšnjem letu, medtem ko je število novih zadev v primerjavi s prejšnjim letom občutno poraslo (za 73 odstotkov), in sicer predvsem zaradi večjega števila uvedenih postopkov po uradni dolžnosti, kot je to prikazano v nadaljevanju v grafikonu št. 19. Državna revizijska komisija je v letu 2015 rešila več zadev, kot je znašal letni pripad, kar pomeni, da obvladuje pripad in da se število nerešenih zadev zmanjšuje. V okviru rešenih zadev je Državna revizijska komisija v letu 2015 rešila večino zadev iz preteklih let, tako da so iz preteklih let ostale nerešene le še 3 zadeve iz leta 2014, ostale nerešene zadeve pa so iz tekočega leta 2015.

Vsi štirje zakoni, ki urejajo področje javnega naročanja v Republiki Sloveniji, vsebujejo prekrškovne določbe (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN). Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj gre pri prekrških po ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV za vsebinsko podobne oziroma enake inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija v letu 2015 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS slednji številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2015 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo deset zadev nanašalo na prekrške po ZPVPJN, pri 148 obravnavanih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS. Ker se je v eni zadevi obravnavalo prekrške po ZPVPJN in ZJN-2, je skupno število obravnavanih zadev glede na zakonsko podlago večje od števila obravnavanih zadev iz tabele št. 34.

**Tabela št.: 35** - Razmerje med prekrški po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	Skupaj
Obravnavane zadeve	148	10	158
Nove zadeve	66	3	69
Rešene zadeve	76	7	83

### 4.3 Prekrški po ZPVPJN

Pri prekrških po ZPVPJN gre izključno za prekrške naročnikov in njihovih odgovornih oseb, saj zakon ravnanj drugih udeležencev v postopku pravnega varstva ne sankcionira. Postopki o prekrških so se v vseh primerih vodili zoper naročnike - pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška), razen v primerih, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek niso odgovorni (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O vseh prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku.

Med prekrški po ZPVPJN je bil najpogosteje obravnavan prekršek po 4. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerem je sankcionirana opustitev naročnika, ki ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo. Izmed desetih obravnavanih zadev je bil navedeni prekršek naročnikom očitani v 4 primerih, kar predstavlja skoraj polovico vseh prekrškovnih zadev po ZPVPJN.

V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2015 obravnavala manjše število prekrškov po ZPVPJN, hkrati pa je zaznati močno zmanjšan pripad novo uvedenih zadev. Navedeno gre najverjetneje pripisati spremembi 41. člena ZPVPJN v letu 2013, ki je odpravila obveznost predložitve odzivnega poročila o odpravi kršitev v postopku javnega naročanja. Posledično ni več obravnavanih toliko prekrškov po 7. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerih je sankcionirana opustitev naročnika, ki Državni revizijski komisiji na njen poziv in v roku, ki ga ta določi, ne predloži odzivnega poročila, medtem ko je bil v letu 2014 navedeni prekršek obravnavan skoraj v polovici vseh prekrškovnih zadev po ZPVPJN. V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2015 rešila 36 odstotkov manj zadev v zvezi s prekrški po ZPVPJN, kar je tudi logična posledica manjšega pripada teh zadev. Hkrati pa je izdala za 67 odstotkov več odločb o prekrških kot v preteklem letu.

**Tabela št.: 36 - Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN**

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	Leto		Indeks 15/14
	2014	2015	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	19	10	53
Novе zadeve po ZPVPJN	8	3	38
Rešene zadeve po ZPVPJN	11	7	64
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	3	5	167

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2015 rešila 7 zadev, in sicer je v 5 zadevah izdala odločbe, v 2 zadevah pa je zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 odločila, da odločbe o prekršku ne bo izdala. Odgovornim storilcem za prekršek je Državna revizijska komisija v 4 zadevah z izdanimi odločbami izrekla 5 opominov, v 1 primeru pa je izrekla globo v znesku 500 evrov. V primerjavi z letom 2014 sta bila število in vrsta izrečenih sankcij približno na enaki ravni.

**Tabela št.: 37- Izrečene sankcije po ZPVPJN**

GLOBE	Leto		Indeks 15/14
	2014	2015	
Število izrečenih glob	1	1	100
Skupni znesek izrečenih glob	500,00 €	500,00 €	100
Število izrečenih opominov	4	5	125

## 4.4 Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS

### 4.4.1 Način reševanja zadev

Pri prekrških po ZJN-2 in ZJNVETPS gre za prekrške naročnikov, ponudnikov, podizvajalcev in njihovih odgovornih oseb ter oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakonite zastopnike naročnikov. V večini primerov so zato storilci pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška). V primeru, ko so naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ti za prekršek niso odgovorni (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku, razen v primeru, ko je za prekršek ponudnika ali odgovorne osebe

naročnika predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ko Državna revizijska komisija vloži obdolžilni predlog na sodišče.

Državna revizijska komisija je v letu 2015 obravnavala skupaj 148 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 4 odstotke več kot v letu 2014. Rešila je 10 zadev več oziroma 15 odstotkov več kot v letu 2014. Bistvena razlika je pri številu vloženih obdolžilnih predlogov, saj je v letu 2015 kar 31 več zadev oziroma 321 odstotkov več zadev kot v letu 2014 rešila z vložitvijo obdolžilnega predloga. Povečano število obdolžilnih predlogov gre pripisati predvsem dejstvu, da je bilo rešenih največ prekrškov, za katere je predpisana (obvezna) stranska sankcija izločitve iz postopka javnega naročanja za ponudnika ali odgovorno osebo naročnika. V 6 zadevah je Državna revizijska komisija izdala odločbo o prekršku, v 45 zadevah je vložila obdolžilni predlog, v preostalih 25 zadevah je zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 odločila, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga.

**Tabela št.: 38- Struktura postopkov o prekrških po ZJN-2 in ZJNVETPS**

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN – 2 IN ZJNVETPS	Leto		Indeks 15/14
	2014	2015	
Obravnavane zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	142	147	104
Nove zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	30	66	220
Rešene zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	66	76	115
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	15	6	40
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	14	45	321

S kondemnatornimi odločbami v hitrem postopku je Državna revizijska komisija odgovornim storilcem za prekrške v 1 primeru izrekla opomin, v 5 primerih pa globe. V 3 primerih so bile globe izrečene zaradi prekrška ponudnika po 4. točki prvega odstavka 109a. člena ZJN-2, in sicer so bile pravnim osebam izrečene globe v skupni višini 55.000 evrov, odgovornim osebam v teh pravnih osebah pa v skupni višini 3.000 evrov. V dveh primerih so bile globe izrečene zaradi prekrška ponudnika po 1. točki prvega odstavka 109a. člena ZJN-2, in sicer so bile pravnim osebam izrečene globe v skupni višini 42.500 evrov, odgovornim osebam v teh pravnih osebah pa v skupni višini 1.500 evrov. Medtem, ko je bilo število izrečenih glob približno na enaki ravni kot v letu 2014, pa je opaziti bistveno višji skupni znesek izrečenih glob in bistveno manjše število izrečenih opominov.

**Tabela št.: 39** - Izrečene sankcije po ZJN-2 in ZJNVETPS

Globe	Leto		Indeks 15/14
	2014	2015	
Število izrečenih glob	12	11	92
Skupni znesek izrečenih glob	62.000,00 €	102.000,00 €	165
Število izrečenih opominov	15	2	17

#### 4.4.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 148 obravnavanih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 67 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 80 zadev na prekrške ponudnikov in 1 zadeva (tudi) na prekršek podizvajalca. Med rešenimi zadevami se je 30 zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 46 zadev pa na prekrške ponudnikov.

**Tabela št.: 40** - Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov glede na kršitelje

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO KRŠITELJEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2014	Leto 2015
Prekrški naročnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	61	67	36	30
Prekrški ponudnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	81	80	33	46
Prekrški podizvajalcev po ZJN-2 in ZJNVETPS	1	1	1	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>143</b>	<b>148</b>	<b>70</b>	<b>76</b>

Najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja (tako po ZJN-2 kot po ZJNVETPS) je bil podaja neresnične izjave ali dokazila ponudnika v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 (3. točka prvega odstavka 106.a člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 73 obravnavanih zadevah. Navedenemu prekršku po pogostosti sledi prekršek naročnika, in sicer oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (5. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS) s 54 obravnavanimi zadevami. Tretji najpogosteje obravnavani prekršek je prav tako prekršek naročnika, t.i. drobljenje javnega naročila po 2. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 5 obravnavanih zadevah. Državna revizijska komisija ugotavlja, da se glede na leto 2014 vrstni red najpogosteje obravnavanih prekrškov ni spremenil, se je pa povečalo število obravnavanih zadev za prekršek oddaje naročila brez izvedbe ustreznega postopka, medtem ko sta podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi in drobljenje javnega naročila manjkrat obravnavana.



**Tabela št.: 41 - Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov**

PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV	Frekvenca v letu		Indeks 15/14
	2014	2015	
<b>Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi</b> (4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2 in 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS)	75	73	97
<b>Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka</b> (5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	45	54	120
<b>Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila</b> (2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	10	5	50

#### 4.5 Podatki o predlagateljih

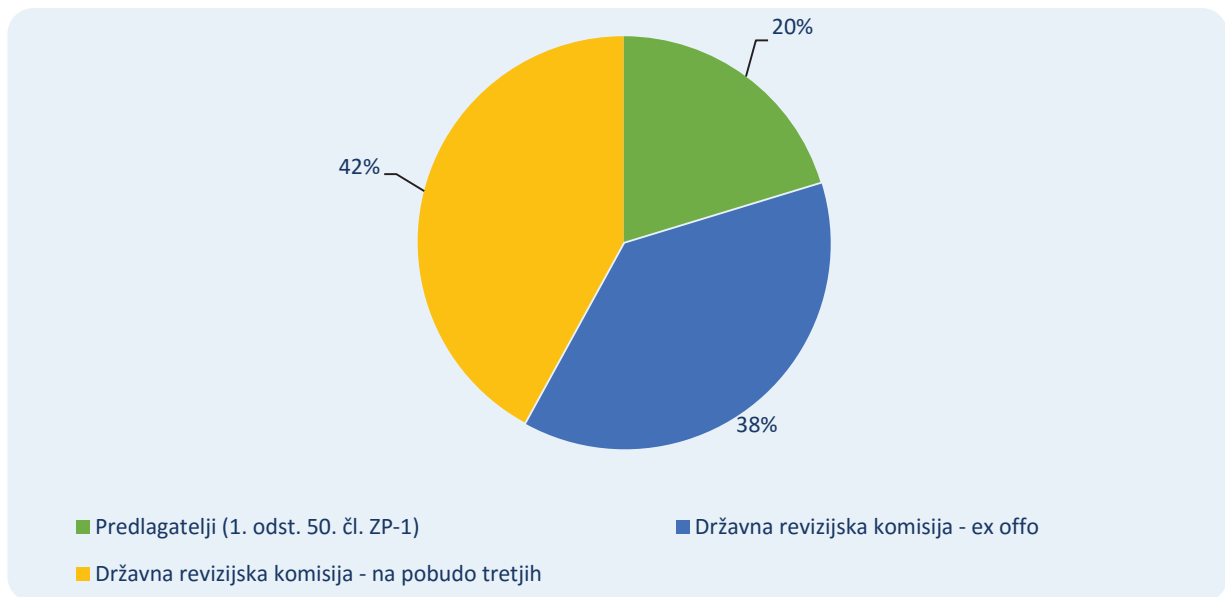
Državna revizijska komisija je 14 postopkov o prekršku v letu 2015 uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1), pri čemer je šlo večinoma za naročnike, ki so postopali po drugem odstavku 77. člena ZJN-2. Slednji naročnikom v primeru, ko ugotovijo utemeljen sum, da je posamezni ponudnik predložil neresnične izjave ali dokazila v ponudbi, nalaga obveznost Državni revizijski komisiji podati predlog za uvedbo postopka o prekršku. Preostalih 55 postopkov o prekršku je Državna revizijska komisija uvedla po uradni dolžnosti, in sicer 26 postopkov na lastno pobudo na podlagi suma prekrška v postopkih pravnega varstva, v preostalih 29 zadevah je bil postopek o prekršku uveden na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja po ZP-1 (vlagatelji revizijskih zahtevkov, občani, anonimne prijave in podobno).

**Tabela št.: 42 - Način uvedbe postopkov o prekrških**

NAČIN UVEDBE POSTOPKOV O PREKRŠKIH	V letu 2014		V letu 2015	
	Število	Procent	Število	Procent
Predlagatelji (prvi odst. 50. čl. ZP-1)	17	42,50%	14	20,00%
Državna revizijska komisija - ex offo	10	25,00%	26	38,00%
Državna revizijska komisija - na pobudo tretjih	13	32,50%	29	42,00%

V primerjavi z letom 2014 je v letu 2015 opaziti približno enako število zadev, uvedenih na predlog upravičenih predlagateljev, občutno pa se je povečalo število zadev, uvedenih po uradni dolžnosti, tako na lastno pobudo, kot na pobudo tretjih oseb.

**Grafikon št.: 19** - Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2015



## 4.6 Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov

### 4.6.1 Ključne novosti na prekrškovnem področju s sprejemom ZJN-3

V letu 2015 sprejet ZJN-3 bo prinesel kar nekaj novosti tudi na prekrškovnem področju. Državna revizijska komisija je v tem delu aktivno sodelovala s pripravljavcem zakona in izpostavila problematiko nekaterih prekrškov, ki jih je zaznala pri svojem delu. Opozorila je zlasti na neprimernost oziroma nesmiselnost sankcioniranja nekaterih ravnanj kot prekrškov v ZJN-2 in ZJNVETPS, visoke in nesorazmerne globe, predvsem za prekrške, ki po svoji naravi predstavljajo lažje kršitve, ter na potrebo po večji preglednosti zakonske ureditve. Nekaterim predlogom je zakonodajalec tudi sledil.

Splošna ureditev za prekrške, ki so bili do sedaj urejeni v ZJN-2 in ZJNVETPS, po novi ureditvi pa v enem zakonu v ZJN-3, ostaja nespremenjena. Naloge prekrškovnega organa bo še vedno opravljala Državna revizijska komisija v postopku o prekršku skladno z ZP-1, torej v hitrem postopku, v katerem sama odloča o prekršku, in kot predlagatelj rednega sodnega postopka. Tako kot do sedaj, lahko kot predlagatelj rednega sodnega postopka nastopa tudi državni tožilec (103. člen ZP-1), kar pomeni, da nalogo pregona za prekrške na področju javnega naročanja poleg Državne revizijske komisije opravlja tudi državni tožilec.

Ohranja se izrek globe v razponu v hitrem postopku, ne bo pa več možnosti izrekanja globe v večkratniku, ki v praksi Državne revizijske komisije in sodišča tudi ni bila nikoli uporabljena, saj je bil že predpisan razpon globe visok. Ohranja se stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja za nekatere prekrške za enako (fiksno) obdobje izreka kot do sedaj, izpostaviti pa je potrebno dve ključni novosti. Prvič, zakonodajalec za odgovorne osebe naročnikov uvaja fakultativnost izreka sankcije, kar pomeni, da bo sodišče ob upoštevanju vseh (obteževalnih in olajševalnih) okoliščin primera odločilo, ali bo stransko sankcijo izreklo ali ne. Medtem je za ponudnika (in kandidata) zakonodajalec ohranil obligatornost izreka stranske sankcije (razlogi za takšno razlikovanje niso znani). Drugič, prav tako obligatorno stransko sankcijo izločitve iz postopka javnega naročanja zakonodajalec uvaja tudi za podizvajalce. Pravnomočnemu izreku stranske sankcije izločitve iz postopka javnega naročanja za ponudnika (kandidata) ali podizvajalca sledi vpis v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, pri čemer ZJN-3 izrecno določa, da se navedena stranska sankcija ne izreka le na podlagi ZJN-3 in ZJNPOV, ampak tudi na podlagi zakona, ki ureja preprečevanje dela in zaposlovanja na črno.

ZJN-3 prekrške naročnikov deli na težje in lažje kršitve in temu primerno določa različno višino razpona glob. Ni pa takšne ureditve določil za prekrške ponudnikov (kandidatov) in podizvajalcev, čeprav so

nekateri prekrški po vsebini povsem identični. Posledično temu je za nekatere prekrške za ponudnike (kandidate) in podizvajalce predpisan za skoraj več kot 100 odstotkov višji razpon globe kot za naročnika (na primer za prekršek neodstopa dokumentov ali dokazov Državni revizijski komisiji).

Kot že navedeno, je ključna novost pri prekrških naročnikov delitev na lažje in težje kršitve. Nekatere kršitve niso več določene kot prekršek (na primer pooblastitev zasebnega subjekta za izvedbo ali odločanje v postopku javnega naročanja, zahtevanje dokazila v razpisni dokumentaciji o podatku iz uradne evidence, nezakonita poprava računske napake, zavrnitev vseh ponudb in izvedba novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročila ne da bi se okoliščine bistveno spremenile, kršitev določb o podizvajalcih in nasprotju interesov). Nekatere kršitve pa so na novo določene kot prekršek (na primer oddaja naročila ali sklenitev pogodbe o izvedbi javnega naročila s ponudnikom, za katerega obstajajo določeni zakonski razlogi za izključitev, nezakonita sprememba pogodbe o izvedbi javnega naročila, neobjava razpisne dokumentacije na ali prek portala javnih naročil). Stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja odgovorni osebi naročnika se bo, tako kot do sedaj, izrekla za prekršek neizvedbe postopka oddaje javnega naročila in drobljenja javnega naročila, po novi ureditvi pa tudi za (novo določeni) prekršek nezakonite spremembe pogodbe o izvedbi javnega naročila, seveda z že izpostavljeno razliko, da bo izrek sankcije zgolj fakultativen. O teh prekrških bo odločalo sodišče v rednem sodnem postopku, na podlagi obdolžilnega predloga Državne revizijske komisije ali državnega tožilca.

ZJN-3 je v enem členu določil prekrške za ponudnike (kandidate) in podizvajalce (kar po mnenju Državne revizijske komisije zmanjšuje preglednost). Tudi za ponudnike (kandidate) zakon določenih ravnanj bodisi več ne določa kot prekršek (na primer zlorabe pravice do dodatne obrazložitve odločitve o oddaji naročila) bodisi glede na spremenjeno ureditev prekrške drugače opredeljuje (na primer glede kršitve določb o podizvajalcih) bodisi določena ravnanja na novo določa kot prekrške (izvedba javnega naročila s podizvajalcem, ki ga je naročnik zavrnil). Drugače je opredeljen tudi prekršek predložitve neresnične izjave ali dokazila v ponudbi, pri čemer je ključna razlika v primerjavi z dosedanjo ureditvijo v tem, da za prekršek ni več predpisana krivdna oblika (naklep ali zavestna malomarnost), kar pomeni, da bo ponudnik (kandidat) za prekršek odgovarjal tudi, če bo storjen z nezavestno malomarnostjo (glede na to spremembo gre v praksi pričakovati povečano število tovrstnih izrečenih prekrškov). Vse navedeno velja tudi za podizvajalce, za katere ZJN-3 uvaja prekršek predložitve neresnične izjave ali dokazila v ponudbi. V zvezi s tem je treba izpostaviti, da je Državna revizijska komisija v primeru, ko je v ponudbi dano neresnično izjavo ali dokazilo podpisal podizvajalec, presojala odgovornost ponudnika za predložitev takšne izjave. Po novi ureditvi se bo tako lahko zgodilo, da bosta za prekršek odgovarjala

ponudnik (kandidat) in podizvajalec. Sodišče bo stransko sankcijo izločitve iz postopka javnega naročanja moralo izreči ponudniku (kandidatu) za prekršek predložitve neresnične izjave ali dokazila (kot do sedaj), enako bo to veljalo za podizvajalca, ponudniku pa bo stransko sankcijo izreklo tudi za prekršek, če naročniku na njegov poziv ne bo posredoval izjave v zvezi s plačilom izvedenih del (dobav, storitev) podizvajalcu.

#### **4.6.2 Problematika kratkih zastaralnih rokov**

Državna revizijska komisija je že v preteklih letih opozarjala na problematiko kratkega zastaralnega roka za prekrške na področju javnega naročanja. V letu 2015 je na to problematiko opozorila tudi pripravljavca ZJN-3, ki pa zastaralnega roka za prekrške v javnem naročanju ni mogel podaljšati zaradi njegove sistemske umestitve v ZP-1. Ker se je istočasno pripravljala novela ZP-1J, ki je ob pripravi tega letnega poročila še v medresorskem usklajevanju, se je Državna revizijska komisija aktivno vključila v pripravo navedene novele s svojimi predlogi in pripombami. Ob tem je izpostavila določene okoliščine, ki jih je zaznala pri delu in ki po njenem mnenju utemeljujejo nujno potrebno spremembo – podaljšanje zastaralnega roka za te prekrške. Zastaralni rok namreč ne vpliva le na delo Državne revizijske komisije, ampak tudi na delo sodišč (kot instančni organi v hitrem postopku in kot organi odločanja v rednem sodnem postopku).

Prekrški v javnem naročanju po svoji naravi sodijo med kompleksne in zahtevne zadeve, tako zaradi ugotavljanja in dokazovanja zakonskih znakov prekrška (ugotavljanje statusa naročnika, vsebine pravnega posla kot javnega naročila, zakonskih pogojev za (ne)izvedbo postopka oddaje javnega naročila idr.), kot ugotavljanja odgovornosti pravnih oseb (naročniki, ponudniki, podizvajalci) in odgovornih oseb (najpogosteje vodstvenih in nadzornih organov), za kar je potrebno specifično znanje. Prekrškovni spisi so obsežni, saj obsegajo tudi dokumentacijo postopka oddaje in izvedbe javnega naročila, kar pomeni, da tako Državna revizijska komisija kot sodišče potrebujeta precej časa že samo za pregled dokumentacije in preučitev zadeve. V okviru prekrškovnega postopka pa morata tudi pridobiti dokumentacijo in zbrati druge dokaze, potrebne za izdajo odločbe oziroma sodbe, saj te predlagatelji oziroma prijavitelji običajno ne posedujejo.

Najpogostejša težava, katero je komisija zaznala in se z njo nedvomno srečujejo tudi sodišča, je pozno odkrivanje in prijava prekrškov (npr. šele s sproženim revizijskim postopkom, preko nadzorstvenih poročil pristojnih organov - državnega tožilstva, policije, Računskega sodišča idr.), zaradi česar Državna revizijska komisija oziroma sodišče izgubita veliko časa, namenjenega kvalitetni izvedbi postopka o prekršku. V okviru veljavne ureditve namreč ni pristojnega organa, ki bi sproti in sistematično odkrival

prekrške s tega področja. V takih primerih mora zato Državna revizijska komisija zadeve prednostno obravnavati in v zelo kratkem času opraviti potrebna dejanja, zbrati dokaze in izdati odločbo o prekršku oziroma vložiti obdolžilni predlog (tega je treba skladno z aktualno prakso sodišča vložiti najkasneje v 2 letih od dneva storitve prekrška). Dodatna okoliščina, zaradi katere je v preteklosti nastopilo zastaranje posamičnih zadev, je tudi prekinitev postopka o prekršku oziroma njegova izključitev, ker je bila za dejanje prekrška, ki je imelo hkrati znake kaznivega dejanje, vložena kazenska ovadba oziroma je tekel kazenski postopek. Še pred pravnomočnim zaključkom tega postopka (ki prav zaradi kompleksnosti in zahtevnosti zadev običajno traja več let) pa je skoraj vedno nastopilo (absolutno) zastaranje pregona za prekršek.

Državna revizijska komisija meni, da opisana problematika utemeljuje potrebo po nadaljnjem skupnem iskanju rešitev, ki bodo pripomogle k učinkovitejšemu delu in pregonu storilcev prekrškov na področju javnega naročanja, predvsem pa utemeljuje potrebo po podaljšanju zastaralnega roka za prekrške na področju javnega naročanja. Za primerjavo gre navesti, da znaša zastaralni rok za prekrške s področja varstva konkurence (ki prav tako sodijo med zahtevne in kompleksne zadeve) 5 oziroma 10 let.





# 5

---

## ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

zjn-2 - zjnvtps - novela - preverjanje sposobnosti - neobičajno nizka cena - objava v uradnem listu osnovna sposobnost - neobičajno nizka ponudba - omejitve korupcijskih tveganj - prekrškovne določbe - predlogi za spremembe - zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti – zpvpn





## 5 ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

### 5.1 Predstavitev novosti na področju javnega naročanja – ZJN -3

Novi ZJN-3 bo začel veljati 1. 4. 2016. Sprejet je bil z namenom implementacije dveh evropskih (reformnih) direktiv s področja javnega naročanja, in sicer Direktive 2014/24/EU o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES ter Direktive 2014/25/EU o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev, ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES. Zakonodajalec je zakon oblikoval tako, da je v pretežni meri povzel pravila in institute obeh direktiv. Tak način prenosa evropske zakonodaje bo omogočal, da bodo lahko naslovniki zakona pri njegovi uporabi in razlagi lažje upoštevali tudi evropsko zakonodajo, njene razlagalne dokumente in sodno prakso Sodišča EU.

#### 5.1.1 Najpomembnejša določila, ki jih vsebuje novi ZJN-3

Bistveno vsebino ZJN-3 je mogoče strniti v naslednje sklope:

- enotna ureditev javnih naročil na splošnem (klasičnem) področju ter na področju dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev,
- nov koncept merila ekonomsko najugodnejše ponudbe,
- upoštevanje okoljskih, socialnih in delovnih vidikov javnega naročanja,
- uvedba enotnega evropskega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila – ESPD,
- poenostavitev postopkov s pogajanjem,
- spodbujanje trajnostnega razvoja in inovacij ter uvedba novega postopka, ki se imenuje partnerstvo za inovacije,
- do ponudnikov prijaznejša pravila javnega naročanja,
- opustitev razlikovanja med storitvami A in storitvami B ter uvedba manj formalnega načina naročanja za nekatere storitve,
- normiranje pravil o »in-house« naročanju ter sodelovanju med javnimi naročniki (»javno-javno sodelovanje« oz. »public-public cooperation«),
- uvedba možnosti sprememb pogodbe o izvajanju javnih naročil in odstopa od pogodbe,
- uvajanje elektronskih oblik javnega naročanja,
- uvedba ukrepov za preprečevanje korupcije in goljufij v postopkih javnega naročanja.

### 5.1.2 Poudarki novega ZJN-3

1. Javno naročanje mora temeljiti na načelu prostega pretoka blaga, načelu svobode ustanavljanja, načelu prostega pretoka storitev, ki izhajajo iz PDEU, in na načelih gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, zagotavljanja konkurence med ponudniki, transparentnosti javnega naročanja, enakopravne obravnave ponudnikov in sorazmernosti. ZJN-3 pri tem poudarja, da morajo gospodarski subjekti pri izvajanju javnih naročil izpolnjevati tudi veljavne obveznosti na področju okoljskega, socialnega in delovnega prava.
2. ZJN-3 enotno ureja tako javna naročila na klasičnem področju kot tudi javna naročila na infrastrukturnem področju. Prej sta bili ti dve področji urejeni v ločenih zakonih, in sicer v ZJN-2 ter ZJNVETPS. V ZJN-3 ni posebnega poglavja, ki bi se nanašalo na infrastrukturno področje, saj celoten zakon enako velja za vse naročnike, razen če je v posamezni določbi opredeljeno drugače.
3. Izjeme, za katere se zakon ne uporablja, so določene v 27. členu ZJN-3 in se niso bistveno spremenile. Izpostaviti je zlasti naslednje:
  - pravne storitve so bile doslej uvrščene med storitve Seznama storitev B, sedaj pa (tiste, ki so navedene v alineji č) 4. točke prvega odstavka 27. člena ZJN-3) spadajo med izjeme. Omenjeno izjemo (kot vse ostale) je treba razlagati restriktivno in ob upoštevanju sodb sodišča Evropske unije. Svetovanje (v okviru izpostavljenе izjeme) se mora dotikati konkretnega predmeta javnega naročila (za razliko od splošnih pogodb);
  - tako imenovana doktrina »javno-javno sodelovanje« (angleško »public-public cooperation«) je (v razmerju do ZJN-2) normirana na novo (28. člen ZJN-3);
  - eden od pogojev, da ob upoštevanju določb ZJN-3 lahko govorimo o tako imenovani doktrini »in-house« oziroma tako imenovani doktrini »javno-javno sodelovanje« na področju javnega naročanja (javna naročila med osebami v javnem sektorju), je tudi ta, da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu.
4. Ureditev za pridržana naročila je poslej nekoliko drugačna (31. člen ZJN-3). Naročnik lahko tako v postopku javnega naročanja povabi k sodelovanju le invalidska podjetja in zaposlitvene centre ter socialna podjetja in podjetja s socialno vsebino, to pa mora navesti v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.
5. Glede vpogleda v ponudbe je novo zlasti to, da so javni podatki tudi specifikacije ponujenega blaga, storitve ali gradnje in količina iz te specifikacije. Če je naročnik izvedel popoln pregled vseh ponudb, mora po objavi odločitve o oddaji javnega naročila omogočiti vpogled v ponudbo izbranega ponudnika le tistim ponudnikom, ki so oddali dopustno ponudbo. Če naročnik ni opravil popolnega pregleda ponudb, pa mora omogočiti vpogled vsem ponudnikom. Spremenjeni so tudi nekateri roki glede vpogleda.

6. ZJN-3 v 39. členu določa naslednje vrste postopkov:
- a) odprti postopek;
  - b) omejeni postopek;
  - c) konkurenčni dialog;
  - č) partnerstvo za inovacije;
  - d) konkurenčni postopek s pogajanjem;
  - e) postopek s pogajanjem z objavo;
  - f) postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
  - g) postopek naročila male vrednosti.
7. Partnerstvo za inovacije je nov postopek, ki je urejen v 43. členu ZJN-3. Gre za postopek, v katerem naročnik v dokumentaciji opredeli potrebo po inovativnem blagu, storitvah ali gradnjah, ki je ne more zadovoljiti z nakupom blaga, storitev ali gradenj, že dostopnih na trgu. Cilj partnerstva za inovacije je razvoj inovativnega proizvoda, storitve ali gradenj ter poznejša nabava blaga, storitev ali gradenj, ki so rezultat inovativnega razvoja.
8. Roki za objave (nekaterih) obvestil so nekoliko krajši, kar pa ne velja za naročila male vrednosti, kjer je ureditev ostala primerljiva.
9. Postopki oddaje naročil male vrednosti ostajajo podobni kot doslej.
10. Odprti postopek in omejeni postopek (doslej postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti) ostajata normirana primerljivo kot doslej.
11. Pri konkurenčnem dialogu so nekoliko spremenjeni oz. razširjeni pogoji za njegovo uporabo. V konkurenčnem dialogu se javno naročilo odda izključno na podlagi merila najboljšega razmerja med ceno in kakovostjo.
12. Konkurenčni postopek s pogajanjem je primerljiv dosedanjemu postopku s pogajanjem po predhodni objavi. Naročnik lahko uporabi konkurenčni postopek s pogajanjem za javno naročanje na splošnem področju, in sicer za javna naročila, ki jih ZJN-3 našteva v 44. členu. Temeljni razliki v razmerju do konkurenčnega dialoga sta zlasti dve: 1. pri konkurenčnem dialogu se rešitev šele išče in tehnične specifikacije še niso znane; 2. V konkurenčnem dialogu lahko naročnik določi nagrade ali plačila za udeležence v dialogu.
13. Postopek s pogajanjem brez predhodne objave je izjema in ga je dopustno izvesti le v primeru, če obstajajo izrecno navedeni razlogi. Gre za izjemo, izjeme pa je potrebno razlagati restriktivno. Postopek s pogajanjem brez predhodne objave se npr. lahko uporabi tudi za javno naročilo novih gradenj ali storitev, ki pomenijo ponovitev podobnih gradenj ali storitev (kar je potrebno upoštevati pri izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila) in se oddajo gospodarskemu subjektu, ki mu je naročnik oddal prvotno naročilo, pod pogojem, da so nove gradnje ali storitve

v skladu z osnovnim projektom in da je bilo prvotno naročilo oddano v postopku, v katerem je naročnik objavil povabilo k sodelovanju. V osnovnem javnem naročilu morajo biti navedeni obseg mogočih dodatnih gradenj ali storitev in pogoji za njihovo oddajo. Naročnik mora v povabilu k sodelovanju za prvotno javno naročilo navesti morebitno uporabo tega postopka in pri izračunu ocenjene vrednosti osnovnega javnega naročila upoštevati tudi skupne ocenjene stroške poznejših gradenj ali storitev. Za javna naročila na splošnem področju se ta postopek lahko uporablja le tri leta po oddaji prvotnega javnega naročila.

14. Naročnik mora med pogajanjem vnaprej pisno napovedati zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali če se pogaja le z enim kandidatom.
15. Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila ni več obvezen v nobenem postopku, vseeno pa je potrebno v dokumentaciji postopka oddaje javnega naročila navesti vir in obseg sredstev.
16. Ureditev glede razdelitve javnega naročila na sklope (73. člen ZJN-3) je ostala primerljiva dosedanji, s to razliko, da izločanje sklopov (tako imenovana »kratka veriga«) ni več mogoče pri javnih naročilih gradenj.
17. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3) se delijo na obvezne razloge za izključitev in neobvezne razloge za izključitev.

Obvezni razlogi za izključitev so:

- Gospodarskemu subjektu ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, je bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente določenih kaznivih dejanj, ki so opredeljena v Kazenskem zakoniku. Dodana je kršitev temeljnih pravic delavcev.
- Gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, če vrednost teh neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave znaša 50 eurov ali več. Zapisana določba je širša kot v ZJN-2, saj se šteje, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če na dan oddaje ponudbe ali prijave ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe ali prijave (gre za tako imenovane REK obrazce).
- Uvrstitev v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami.
- Dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (s pravnomočno odločbo pristojnega organa Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države).

Naročniku iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izjemoma ni treba izključiti gospodarskega subjekta, če oddajo javnega naročila temu ponudniku upravičujejo tako pomembni razlogi, povezani z javnim interesom, kot so javno zdravje, življenje ljudi ali varstvo okolja.

18. Neobveznih razlogov za izključitev je 9. Naročnik lahko iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključi gospodarski subjekt tudi v naslednjih primerih:
- a) če lahko naročnik na kakršen koli način izkaže kršitev obveznosti na področju okoljskega, socialnega in delovnega prava;
  - b) če se je nad gospodarskim subjektom začel postopek zaradi insolventnosti ali prisilnega prenehanja po zakonu, ki ureja postopek zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja, ali postopek likvidacije po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, če njegova sredstva ali poslovanje upravlja upravitelj ali sodišče, ali če so njegove poslovne dejavnosti začasno ustavljene, ali če se je v skladu s predpisi druge države nad njim začel postopek ali pa je nastal položaj z enakimi pravnimi posledicami;
  - c) če lahko naročnik z ustreznimi sredstvi izkaže, da je gospodarski subjekt zagrešil hujšo kršitev poklicnih pravil, zaradi česar je omajana njegova integriteta;
  - č) če lahko naročnik upravičeno sklepa, da je gospodarski subjekt z drugimi gospodarskimi subjekti sklenil dogovor, katerega cilj ali učinek je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco (šteje se, da je sklepanje naročnika upravičeno, če organ, pristojen za varstvo konkurence, na podlagi prijave naročnika v 15 dneh naročniku sporoči, da bo uvedel postopek ugotavljanja kršitve);
  - d) če nasprotja interesov (tretji odstavek 91. člena ZJN-3) ni mogoče učinkovito odpraviti z drugimi, blažjimi ukrepi;
  - e) če izkrivljanje konkurence zaradi predhodnega sodelovanja gospodarskih subjektov pri pripravi postopka javnega naročanja (65. člen ZJN-3) ni mogoče učinkovito odpraviti z drugimi, blažjimi ukrepi;
  - f) če so se pri gospodarskem subjektu pri prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali prejšnji koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar je naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije;
  - g) če je gospodarski subjekt kriv dajanja resnih zavajajočih razlag pri dajanju informacij, zahtevanih zaradi preverjanja obstoja razlogov za izključitev ali izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ali če ni razkril teh informacij ali če ne more predložiti dokazil, ki se zahtevajo v skladu z 79. členom ZJN-3;

- h) če je gospodarski subjekt poskusil neupravičeno vplivati na odločanje naročnika ali pridobiti zaupne informacije, zaradi katerih bi lahko imel neupravičeno prednost v postopku javnega naročanja, ali iz malomarnosti predložiti zavajajoče informacije, ki bi lahko pomembno vplivale na odločitve o izključitvi, izboru ali oddaji javnega naročila.
19. Naročnik v razpisni dokumentaciji določi tudi pogoje za ugotavljanje usposobljenosti ponudnikov. Pri tem določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje, ki se lahko nanašajo na:
- ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti;
  - ekonomski in finančni položaj;
  - tehnično in strokovno sposobnost.
- Naročnik v postopek javnega naročanja vključi le tiste zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne pravne in finančne zmogljivosti ter tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, ki se oddaja. Vse zahteve morajo biti povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila.
20. Naročnik lahko v zvezi z javnim naročilom gradnje, storitve in blaga, ki vključuje namestitvena ali inštalacijska dela, zahteva, da nekatere ključne naloge opravi neposredno ponudnik sam, če ponudbo predloži skupina gospodarskih subjektov, pa sodelujoči v tej skupini.
21. Enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila – ESPD je uradna izjava gospodarskega subjekta, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Naročnik ga sprejme namesto potrdil, ki jih izdajajo javni organi ali tretje osebe, kot predhodni dokaz, da gospodarski subjekt izpolnjuje določene pogoje.
22. Merila za oddajo javnega naročila so urejena v 84. členu ZJN-3. Naročnik odda javno naročilo na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe. Ekonomsko najugodnejša ponudba se določi na podlagi cene ali stroškov, ob uporabi pristopa stroškovne učinkovitosti, na primer z izračunom stroškov v življenjski dobi, in lahko zajema tudi najboljše razmerje med ceno in kakovostjo, ocenjeno na podlagi meril, ki se nanašajo na kakovost, ter okoljske ali socialne vidike, povezane s predmetom javnega naročila. Merilo je lahko tudi samo najnižja cena, če lahko naročnik to izvede s pripravo ustreznih tehničnih specifikacij. Merilo za oddajo javnega naročila je lahko tudi organiziranost, usposobljenost in izkušенost osebja, ki bo izvedlo javno naročilo, če lahko kakovost osebja bistveno vpliva na raven izvedbe javnega naročila. ZJN-3 določa tudi primere, ko najnižja cena ne sme biti edino merilo.
23. Naročnik mora, preden zavrne neobičajno nizko ponudbo (86. člen ZJN-3), od ponudnika pisno zahtevati podrobne podatke in utemeljitev o elementih ponudbe, za katere meni, da so odločilni za izpolnitev naročila oziroma vplivajo na razvrstitev ponudb, pri čemer se te podrobnosti med

- drugim lahko nanašajo zlasti na izpolnjevanje obveznosti iz drugega odstavka 3. člena ZJN-3, torej na izpolnjevanje veljavnih obveznosti na področju okoljskega, socialnega in delovnega prava.
24. Naročnik lahko zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti.
25. Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati:
- svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril,
  - tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,
  - tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.
26. Izključno naročnik sme ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Če se pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovi, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popravi računsko napako tako, da ob upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije. Ne glede na to lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika napačno zapisano stopnjo DDV popravi v pravilno.
27. Postopek oddaje javnega naročila se lahko ustavi do roka za prejem ponudb.
28. Rok za sprejem odločitve v zvezi s sklenitvijo okvirnega sporazuma, oddajo javnega naročila ali vključitvijo v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem je 90 dni od roka za oddajo ponudb (90. člen ZJN-3).



29. Naročnik o vseh odločitvah v skladu z 90. členom ZJN-3 obvesti ponudnike in kandidate na način, da podpisano odločitev objavi na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Če se v objavi odločitve na portalu javnih naročil ni mogoče sklicevati na objavljeno povabilo k sodelovanju, naročnik odločitev vroči v skladu z zakonom, ki ureja upravni postopek, in na dan odpošiljanja ponudniku ali kandidatu tudi objavi na portalu javnih naročil prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost, če je to glede na vrednost primerno, pa tudi v Uradnem listu Evropske unije.
30. ZJN-3 vsebuje posebne določbe o preprečevanju nasprotja interesov. Naročnik mora zagotoviti učinkovito preprečevanje, odkrivanje in odpravljanje nasprotij interesov pri izvajanju postopkov javnega naročanja, da se prepreči kakršno koli izkrivljanje konkurence in zagotovi enakopravna obravnava vseh gospodarskih subjektov.
31. ZJN-3 vsebuje tudi posebne določbe, ki se nanašajo na fazo izvajanja pogodbe. Podatki o podizvajalcih niso več obvezna sestavina pogodbe, je pa nova tako imenovana »socialna klavzula«. Novost je tudi, da lahko naročnik odstopi od pogodbe prekine zaradi nespoštovanja delovne, socialne in okoljske zakonodaje.
32. Naročnik mora preveriti izpolnjevanje obveznih pogojev za izključitev tudi pri podizvajalcih, lahko pa preverja tudi izpolnjevanje neobveznih pogojev za izključitev.
33. ZJN-3 vsebuje nove določbe, ki urejajo spremembe pogodbe o izvedbi javnih naročil med njeno veljavnostjo. Položaji, v katerih bo sprememba pogodbe dopustna, so določeni v 95. členu ZJN-3.
34. V ZJN-3 je urejena tudi možnost odstopa od pogodbe o izvedbi javnega naročila (96. člen ZJN-3).
35. Socialne in druge posebne storitve (razen storitev, ki so zajete s kodo CPV 79713000-5), se oddajo v skladu s četrtem poglavjem ZJN-3, če je vrednost teh javnih naročil enaka ali višja od mejne vrednosti iz 21. člena ZJN-3. Če naročnik odda javno naročilo socialnih in drugih posebnih storitev v skladu s četrtem poglavjem ZJN-3, mora upoštevati načela javnega naročanja, določbe ZJN-3 glede opredelitve predmeta javnega naročila oziroma tehničnih specifikacij ter pravila za objavo obvestil ter potrebo po zagotavljanju kakovosti, stalnosti, dostopnosti, cenovne dostopnosti, razpoložljivosti in celovitosti storitev, posebne potrebe različnih skupin uporabnikov, vključno s prikrajšanimi in ranljivimi skupinami, sodelovanje in krepitev vloge uporabnikov ter inovativnost.
36. Nadzor nad izvajanjem ZJN-3, kot prekrškovni organ, izvaja Državna revizijska komisija. Kršitve zakona, ki pomenijo prekrške, so določene v osmem poglavju ZJN-3. ZJN-3 vsebuje kazenske določbe za naročnike, ponudnike, kandidate in podizvajalce.

### 5.1.3 Zanimivejše sodbe Sodišča Evropske unije

Državna revizijska komisija je ob upoštevanju člena 267 Pogodbe o delovanju Evropske unije sredi meseca junija 2015 na Sodišče Evropske unije v eni od zadev, o katerih odloča, podala Predlog za sprejetje predhodne odločbe. Odločitev o zadevnem predlogu Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil še ni bila sprejeta.

V letu 2015 je Sodišče Evropske unije sprejelo tudi več sodb, ki se nanašajo na področje javnega naročanja. Državna revizijska komisija v nadaljevanju izpostavlja nekatere poudarke nekaterih sodb.

V sodbi zadeve številka *C 61/14, Orizzonte Salute – Studio Infermieristico Associato proti Azienda Pubblica di Servizi alla persona San Valentino – Città di Levico Terme* ter nekaterim ostalim, z dne 6. 10. 2015 (ECLI:EU:C:2015:655), je Sodišče Evropske unije zapisalo, da stroški postopka, ki jih je treba plačati za vložitev tožbe (pravnega sredstva) v upravnih postopkih na področju javnih naročil, ki ne presegajo 2 odstotka vrednosti naročila, ne morejo onemogočiti oziroma čezmerno otežiti uveljavljanja pravic, ki jih daje pravni red Evropske unije na področju javnih naročil (točka 58). Sodišče Evropske unije je pri tem dodalo, da bi bilo na področju javnih naročil pravilo, ki bi zahtevalo posebne izračune za vsako javno naročilo in za vsako podjetje, katerih rezultat bi bilo mogoče izpodbijati, zapleteno in nepredvidljivo (točka 61). Načelo enakovrednosti pomeni enako obravnavanje pravnih sredstev, ki temeljijo na kršitvi nacionalnega prava, in podobnih pravnih sredstev, ki temeljijo na kršitvi prava Evropske unije, in ne enakovrednost nacionalnih postopkovnih pravil, ki se uporabljajo za različne spore, kot so civilni spori na eni strani in upravni spori na drugi strani ali spori, ki se nanašajo na dve različni veji prava (točka 67). Sodišče Evropske unije je v zadevni sodbi zaključilo (med drugim), da člen 1 Direktive 89/665/EGS ter načeli enakovrednosti in učinkovitosti ne nasprotujejo večkratnemu plačilu stroškov postopka posameznika, ki vloži več tožb (pravnih sredstev), ki se nanašajo na isto oddajo javnega naročila, niti temu, da je posameznik zavezan plačati dodatne stroške postopka, da bi lahko navajal dodatne razloge glede iste oddaje javnega naročila v okviru tekočega sodnega postopka. Vendar mora nacionalno sodišče ob ugovarjanju stranke preizkusiti predmete tožb (pravnih sredstev), ki jih vloži posameznik, ali razloge, ki jih ta navaja v okviru istega postopka. Če nacionalno sodišče ugotovi, da ti predmeti dejansko niso različni ali ne pomenijo znatne razširitve predmeta spora, ki se že obravnava, mora tega posameznika razbremeniti obveznosti plačila kumulativnih stroškov postopka.

V sodbi zadeve številka *C 552/13, Grupo Hospitalario Quirón SA proti Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco, Instituto de Religiosas Siervas de Jesús de la Caridad*, z dne 22. 10. 2015

(ECLI:EU:C:2015:713), je Sodišče Evropske unije razsodilo, da člen 23(2) Direktive 2004/18/ES nasprotuje zahtevi, ki je določena kot tehnična specifikacija v javnih razpisih glede opravljanja zdravstvenih storitev in v skladu s katero morajo zdravstvene storitve, ki so predmet javnih razpisov, opravljati izključno zasebne bolnišnične ustanove, ki so v določeni občini, ki pa ni nujno tista, v kateri imajo prebivališče pacienti, za katere se bodo opravljale te storitve, saj ta zahteva pomeni samodejno izključitev ponudnikov, ki teh storitev ne morejo opravljati v taki ustanovi, ki je v tej občini, ki pa izpolnjujejo vse druge pogoje iz javnih razpisov.

V sodbi zadeve številka C 601/13, *Ambisig – Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA proti Nersant – Associação Empresarial da Região de Santarém, Núcleo Inicial – Formação e Consultoria Lda*, z dne 26. 3. 2015 (ECLI:EU:C:2015:204), je Sodišče Evropske unije razsodilo, da za oddajo naročila storitev intelektualne narave, in sicer izobraževanja in svetovanja, člen 53(1)(a) Direktive 2004/18/ES ne nasprotuje temu, da naročnik določi merilo, ki omogoča oceno kakovosti skupin, ki so jih ponudniki konkretno predlagali za izvedbo tega naročila, in v okviru katerega se upošteva sestava skupine ter izkušnje in življenjepisi njenih članov. Razsodbo je utemeljilo s tem, da je kakovost izvedbe javnega naročila lahko odločilno odvisna od poklicnih odlik oseb, zadolženih za izvedbo tega naročila, te odlike pa sestavljajo njihove poklicne izkušnje in izobrazba. To še zlasti velja, ko je storitev intelektualne narave in gre za storitve izobraževanja in svetovanja. Kadar mora tako naročilo izvajati skupina, so za presojo poklicne kakovosti take skupine odločilne sposobnosti in izkušnje njenih članov. Ta kakovost je lahko značilnost, ki je lastna ponudbi, in je povezana s predmetom naročila v smislu člena 53(1)(a) Direktive 2004/18/ES.

V sodbi zadeve številka *eVigilo Ltd proti Priešgairinés apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos*, z dne 12. 3. 2015 (ECLI:EU:C:2015:166), pa je Sodišče Evropske unije razsodilo, da je člen 1(1), tretji pododstavek, Direktive 89/665/EGS ter člene 2, 44(1) in 53(1)(a) Direktive 2004/18/ES treba razlagati tako, da zahtevajo, da je pravica do revizije glede zakonitosti javnega razpisa po poteku roka, ki ga določa nacionalno pravo, dostopna razumno obveščnemu in običajno skrbnemu ponudniku, ki je pogoje javnega naročila lahko razumel, šele ko je naročnik, potem ko je ocenil ponudbe, predložil izčrpne informacije o razlogih za svojo odločitev. To revizijo je mogoče uveljavljati do poteka revizijskega roka zoper odločbo o oddaji naročila.

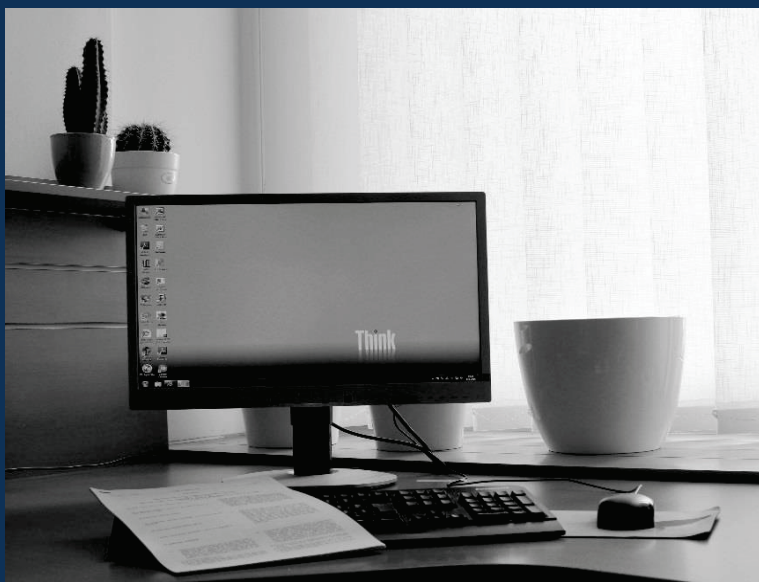
## 5.2 Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja

V času veljavnosti ZJN-2 in ZJNVETPS je s 3. 7. 2011 začel veljati Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; ZPVPJN), ki je bil nato dopolnjen in spremenjen z Zakonom o dopolnitvah Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 60/2011; ZTP-D), Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 63/2013; ZPVPJN-A) in Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 90/2014; ZDU-1I). V zvezi z višino takse za nekatere primere je v ZPVPJN najprej posegel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 95/2014; ZIPRS1415-C), nato pa še Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (Uradni list RS, št. 96/2015; ZIPRS1617).

Državna revizijska komisija glede na izkušnje pri uporabi ZPVPJN ocenjuje, da bi bilo *de lege ferenda* smiselno pristopiti k:

- natančnejši ureditvi nekaterih institutov (npr. pravno varstvo javnega interesa; uporaba zakona, ki ureja pravdni postopek; obvezne sestavine zahtevka za revizijo; način plačevanja takse; razjasnjevalni sestanek; odzivno poročilo; izločitev; povračilo stroškov),
- dopolnitvi z nekaterimi instituti (npr. zagotovitev kontradiktornosti vsem prizadetim udeležencem v postopku javnega naročanja; podlaga za izdajo ugotovitvenega sklepa Državne revizijske komisije; vpogled v spis Državne revizijske komisije; odločanje o stroških pri umiku zahtevka za revizijo; pravne podlage za zavrženje zahtevka za revizijo zaradi nepristojnosti in večkratne vložitve zahtevka za revizijo; pooblastila Državne revizijske komisije za odločanje o zahtevku za revizijo, pritožbi in drugih vlogah; pravne podlage za vračilo takse; določanje takse v primerih, ki niso izrecno urejeni),
- spremembi nekaterih institutov (npr. opozorilo o očitani kršitvi; potrdilo o plačilu takse; določitev roka za odločitev o predlogu naročnika za dovolitev sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila; ureditev predrevizijskega postopka oziroma ureditev s predrevizijskim postopkom; roki za vložitev zahtevka za revizijo; molk naročnika; način in trenutek začetka revizijskega postopka; ničnost pogodbe; naziv Državne revizijske komisije; podatki za letno poročilo; višina takse; parametri za določanje višine takse),
- opustitvi nekaterih institutov (npr. uporaba zakona, ki ureja splošni upravni postopek; vezava opozorila na aktivno legitimacijo; navedba sofinanciranja kot obvezna sestavina zahtevka za revizijo; institut kaznovanja zaradi zlorabe pravice do pravnega varstva; poziv na dopolnitev zahtevka za revizijo in pritožbe z dejstvi in dokazi) in

- spodbujanju k uporabi nekaterih institutov (npr. elektronsko komuniciranje; podaljšanje obdobja za priglasitev povračila takse ob umiku zahtevka za revizijo), saj bi s tem postopek pravnega varstva postal učinkovitejši in preglednejši, kar bi imelo tudi pozitivne učinke na javno naročanje in postopke njihovega vodenja, z vidika javnih financ pa bi bil tak sistem tudi cenejši.



# 6

---

## VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri- proračun -sredstva -rebalans - proračunska postavka - sprejet proračun- porabljena sredstva - materialni stroški - realizacija -kratkoročne obveznosti - terjatve - bilanca stanja



## 6 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

### 6.1 Bilanca stanja

#### DOLGOROČNA SREDSTVA

##### Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2015 je v bilanci stanja izkazanih za 45.757 evrov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 27.399 evrov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2015 znaša 18.358 evrov, kar je za 3.825 evrov manj v primerjavi s predhodnim letom. Vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 74.665 evrov, kar je za 331 evrov več kot preteklo leto.

Vrednost osnovnih sredstev v celoti se je zmanjšala zaradi amortizacije in izločitev. Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom, kot posledica amortizacije, zmanjšala za 3.494 evrov.

#### KRATKOROČNA SREDSTVA

##### Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2015 je bilo evidentirano v bilanci stanja Državne revizijske komisije za 97.806 evrov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 2.593 evrov - terjatve iz naslova bolezni, terjatve so bile plačane v začetku leta 2016,
- neplačani odhodki v znesku 90.903 evrov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2015,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 4.310 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

Vse navedene terjatve, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2015, so zapadle v plačilo v letu 2016.



## KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

### Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2015 je bilo izkazano v Bilanci stanja Državne revizijske komisije 97.806 evrov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so se prenesle v leto 2015.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 4.310 evrov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 39.895 evrov za obračunane plače za mesec december 2015,
- kratkoročne obveznosti za prispevke v znesku 14.112 evrov za obračunane plače za mesec december 2015,
- kratkoročne obveznosti za davke v znesku 9.850 evrov za obračunane plače za mesec december 2015,
- druge kratkoročne obveznosti iz naslova plač za mesec december 2015 (prevoz, prehrana, jubilejne nagrade) v znesku 3.071 evrov,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 13.387 evrov,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 10.535 evrov,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta in ostale kratkoročne obveznosti v znesku 53 evrov, za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 2.593 evrov, za predhodno obračunane odhodke in refundacij do Zavoda za zdravstveno zavarovanje.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2015, so zapadle v plačilo v začetku leta 2016.

## LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2015 ima Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 93.023 evrov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad. Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. V leto 2015 so bile prenesene le odprte obveznosti decembra 2014, ki so bile poravnane v začetku leta 2015. Neporavnane obveznosti za december 2015 so bile poravnane v januarju in februarju 2016.

Državna revizijska komisija prav tako nima obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika. V letu 2015 je Državna revizijska komisija prenesla ostanek sredstev na postavko proračunske rezerve v skupnem znesku 54.199 evrov. Razlog za vračilo so bila neporabljena sredstva na področju plač, varčevalni ukrepi in ustavitev prevzemanja obveznosti od septembra do decembra meseca.

## 6.2 Finančni viri

V sprejetem Proračunu Republike Slovenije za leto 2015 (Uradni list RS, št. 102/13) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije določena proračunska sredstva v znesku 1.224.986 evrov. Zaradi racionalizacije javne porabe je bil sprejet Rebalans proračuna Republike Slovenije za leto 2015 (Uradni list RS, št. 14/15), proračunska sredstva Državni revizijski komisiji so bila znižana na znesek 1.183.756 evrov. Veljavni proračun na dan 31.12.2015 je tako znašal 1.132.805 evrov. Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.120.620 evrov, kar predstavlja 5 odstotkov nižjo porabo glede na rebalans sprejetega proračuna. S Sklepi vlade so bila sredstva prerazporejena na proračunsko postavko 7608 Tekoča proračunska rezerva.

Na podlagi primerjave med rebalansom sprejetega proračuna in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 927.263 evrov, realizirana v višini 881.344 evrov, kar je za 5 odstotka manj od načrtovane porabe,
- pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v znesku 237.162 evrov, realizirana v znesku 203.913 evrov, kar predstavlja 14 odstotkov nižjo porabo od načrtovane,
- pri investicijah in investicijskem vzdrževanju so bila načrtovana sredstva v znesku 19.331 evrov, realizirana v znesku 35.363 evrov, kar predstavlja 83 odstotkov višjo porabo od načrtovane. Sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje so bila z rebalansom proračuna znižana, z racionalizacijo poslovanja materialnih stroškov na kontih drugi operativni odhodki in pisarniški material so bila sredstva prihranjena ter prerazporejena na investicije in investicijsko vzdrževanje. Povečanje sredstev na investicijah in investicijskem vzdrževanju je Državna revizijska komisija porabila za zamenjavo petnajst let starega avtomobila.

Tabela št.: 43 - Realizacija odhodkov za leto 2015 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v evrih<sup>7</sup>

Naziv	Sprejeti proračun	Rebalans sprejetega proračuna	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2015	Indeks	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5	6	7	8
					5/2*100	5/4*100	5/3*100
<b>Plače</b>	<b>920.012</b>	<b>927.263</b>	<b>886.571</b>	<b>881.344</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>95</b>
Plače in dodatki	754.943	761.742	723.273	720.022	95	100	95
Regres za LD	4.852	4.198	4.198	4.169	86	99	99
Povrač. in nadomest.	35.885	34.409	27.009	26.797	75	99	78
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	0	61	10.069	9.872	0	98	16184
Drugi izdatki zapos.	578	1.877	1.300	1.299	225	100	69
Prispevek za ZPIZ	64.910	67.979	64.979	64.552	99	99	95
Prisp. zdr. zav.	55.068	54.457	52.457	51.711	94	99	95
Prispevek za zapos.	466	475	935	910	195	97	192
Prisp. za star. var.	777	768	768	729	94	95	95
Premije KDPZ	2.533	1.297	1.583	1.283	51	81	99
<b>Materialni stroški</b>	<b>256.432</b>	<b>237.162</b>	<b>207.622</b>	<b>203.913</b>	<b>80</b>	<b>98</b>	<b>86</b>
Pisa. in spl. mat. in sto.	55.956	52.677	44.827	44.827	80	100	85
Posebni mat. in sto.	7.563	7.051	4.175	4.175	55	100	59
Energ., voda, komun. storitve in komun.	44.304	38.119	29.634	29.633	67	100	78
Prev. stroški in stor.	4.868	11.684	5.818	5.818	120	100	50
Izdatki za služ. pot.	7.290	14.011	12.758	9.050	124	71	65
Tekoče vzdrževanje	9.108	9.667	10.769	10.769	118	100	111
Poslo. najem. in zakup.	90.301	74.443	88.378	88.378	98	100	119
Drugi operativni odho.	37.042	29.510	11.263	11.263	30	100	38
<b>Invest. in inv. vzdr.</b>	<b>48.542</b>	<b>19.331</b>	<b>35.365</b>	<b>35.363</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>183</b>
Nakup prevoznih sred.	15.790	1.774	19.390	19.390	123	100	1093
Nakup opreme	26.326	17.557	15.975	15.973	61	100	91
Nakup nematerialnega premoženja	6.426	0	0	0	0	0	0
<b>Sredstva kupnine od prodaje premoženja</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.001</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nakup prevoznih sred.	0	0	1.930	0	0	0	0
Nakup opreme	0	0	1.071	0	0	0	0
<b>Osnovna sredstva – sredstva odškodnin</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>246</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Prevozni stroški in storitve	0	0	246	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.224.986</b>	<b>1.183.756</b>	<b>1.132.805</b>	<b>1.120.620</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	<b>95</b>

<sup>7</sup> Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2015

Podrobnejša primerjava med rebalansom sprejetega proračuna in realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- Za zagotavljanje plač je Državna revizijska komisija, za nadomeščanje javne uslužbenke na materinskem dopustu, zagotovila nadomestitev z notranjimi zaposlenimi. Ostanek sredstev v višini 40.692 evrov je bil vrnjen v proračun;
- Za zagotavljanje materialnih stroškov je Državna revizijska komisija v letu 2015 izvajala racionalizacijo nabave pri pisarniškem materialu, energiji in komunalnih storitvah, prevoznih stroških, izobraževanju in strokovnemu izpopolnjevanju ter s tem povezanimi potnimi stroški. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2015 porabljenih 44.827 evrov, kar predstavlja 22 % glede na porabo celotnih materialnih stroškov, za posebni material in storitve so bila načrtovana sredstva v znesku 7.051 evrov, realizirana pa v znesku 4.175 evrov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2015 porabljenih 29.633 evrov, kar predstavlja 15 % stroškov glede na celotne materialne stroške. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve so bila v znesku 11.684 evrov, realizirana v znesku 5.818 evrov, oziroma v 50 %, službena potovanja so bila načrtovana v znesku 14.011 evrov, realizirana v znesku 9.050 evrov, drugi operativni odhodki so bili realizirani v znesku 11.263 evrov, oziroma v 37 %;
- Za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva po sprejetem Rebalansu proračuna Republike Slovenije za leto 2015 v višini 19.331 evrov in porabljena v znesku 35.365 evrov.

## **6.3 Nadzor**

### **6.3.1 Notranji nadzor**

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Zadnji notranji nadzor je bil izveden v letu 2014, za obdobje 2012, 2013 in 2014. Naslednji notranji nadzor bo v skladu s Pravilnikom izveden v letu 2017.

### **6.3.2 Zunanji nadzor**

V letu 2015 zunanjega nadzora ni bilo. Zadnje poročilo Računskega sodišča je bilo izdano v letu 2014.



# 7

---

## POROČILO NA PODROČJU KADROV

uradniško delovno mesto - število zaposlenih - povečanje obremenitve - podaljšanje rokov - trend - sodelovanje pri reševanju zadev - število svetovalcev - znižanje - zaposlitev - organigram



## 7 POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA

### 7.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo Državne revizijske komisije urejata Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede (z dne 22. 7. 2008 s spremembami) ter Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 29. 7. 2008 s spremembami).

Na dan 31. 12. 2015 je bilo na Državni revizijski komisiji zaposlenih 24 oseb, in sicer 5 funkcionarjev ter 19 javnih uslužbencev, zaposlenih za nedoločen čas. Zaposlitvena struktura delovnih mest Državne revizijske komisije je bila na dan 31. 12. 2015 sledeča:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- 4 člani Državne revizijske komisije (funkcionarji),
- 16 javnih uslužbencev na uradniških delovnih mestih,
- 3 javni uslužbenci na strokovno tehničnih delovnih mestih.

Notranje organizacijske enote, znotraj katerih so navedena delovna mesta organizirana, so:

- kabinet,
- svetovalna služba,
- podporna služba.

Obstoječa struktura in sestava notranjih organizacijskih enot je zastavljena ob upoštevanju smiselnega zaokroževanja nalog na posameznem delovnem mestu v posamezni organizacijski enoti. Usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa je mogoče samo z ustreznim notranjim ustrojem, posledično je povezovalno delovanje posameznih področij v organu z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujno.

Kot je Državna revizijska komisija v preteklosti že večkrat izpostavila, je za nemoteno, učinkovito in obvladljivo delo organa nujna zagotovitev zadostnega števila svetovalcev, ki predstavljajo nepogrešljiv del za izvajanje zakonsko dodeljenih nalog. Državna revizijska komisija tako stremi k temu, da bi s primerno notranjo organizacijo sledila trendu kvantitete in zahtevnosti revizijskih zahtevkov, pa tudi k učinkovitemu izvajanju pristojnosti v vlogi prekrškovnega organa.



## 7.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno izjemno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji v celotnem času njenega delovanja zaposlen pretežno kader z visoko oziroma univerzitetno izobrazbo.

Glede na izobrazbeno strukturo zaposlenih na dan 31. 12. 2015 gre ugotoviti, da je delež zaposlenih z vsaj univerzitetno izobrazbo oziroma magisterijem kar 88 odstotkov. Pretežni del zaposlenih predstavlja 17 diplomiranih pravnikov z univerzitetno izobrazbo pravne smeri, pri čemer ima 9 zaposlenih opravljen pravniški državni izpit, 3 pa imajo akademski naziv magister znanosti.

*Tabela št. 44 – Število zaposlenih v letih 2014 in 2015 s prikazom izobrazbene strukture*

STOPNJA IZOBRAZBE	Število zaposlenih na dan 31.12.2014	Število zaposlenih na dan 31.12.2015
Znanstveni magisterij	3	3
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	19	18
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>25</b>	<b>24</b>

### 7.2.1 Nujnost stalnega izobraževanja

Zahtevnost zakonsko določenih nalog Državne revizijske komisije se, neodvisno od letnega pripada zadev, stopnjuje. Stalno izobraževanje na vseh delovnih področjih je nepogrešljivo za dobro organizacijo in učinkovitost delovnih procesov, tudi z vidika zagotovitve izvajanja zakonitega delovanja v luči podvrženosti zakonodajnim spremembam.

Ob zavedanju navedenega Državna revizijska komisija svoje zaposlene nenehno spodbuja tako k pridobivanju novih znanj v obliki udeležb na seminarjih, izobraževanjih, usposabljanjih, kot tudi k aktivnemu sodelovanju v sferi strokovnega povezovanja ter pridobivanja znanj, izkušenj in dobrih praks s projekti mednarodnega sodelovanja (npr. Twinning projekt) ali udeležbo na strokovnih dogodkih mednarodne ravni (simpoziji, kongresi, seminarji, delavnice, poslovni povezovalni sestanki, npr. v Zagrebu, Beogradu, Dunaju, Bruslju, Pragi). Kumulativna vrednost sredstev, v letu 2015 porabljenih za namen izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja, znaša 13.000,00 EUR.

Državna revizijska komisija se zaveda pomena stalnega strokovnega usposabljanja ter mednarodnega sodelovanja s primerljivimi organi sosednjih, pa tudi drugih držav, zlasti v luči uveljavljanja evropskih direktiv in posledičnih sprememb področne zakonodaje ter udejanjanja sprejete prakse Evropskega sodišča. Strokovno povezovanje in nadgrajevanje s pozitivnimi izkušnjami tujih praks v smislu izmenjave strokovnih mnenj in mednarodnih izkušenj je neobhodno potrebno.

### **7.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2015**

V okviru izvajanja pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je naloge na tem področju v letu 2015 opravljalo 8 svetovalcev, naloge s področja pristojnosti ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, pa so opravljali 4 svetovalci. Zaradi porodniške odsotnosti zaposlene v podporni službi je ena svetovalka, z namenom racionalizacije ter ob upoštevanju načel gospodarnosti ter stroškovne učinkovitosti organa, ki se je izrazila z začasno prerazporeditvijo delovnih nalog, opravljala naloge v podporni službi, pretežno s področja splošnih, pravnih in kadrovskih zadev. V posledici navedenega ter ob upoštevanju dejstva, da je v letu 2015 delovno razmerje prenehalo dvema svetovalcema, je bilo potrebno zagotoviti ustrezno število zaposlenih v delu, ki se nanaša na svetovalce. Državna revizijska komisija je zato pristopila k izvedbi javnega natečaja za zaposlitev treh novih svetovalcev, od katerih eden deluje na področju prekrškov, dva pa na področju revizij. Skupno število aktivnih svetovalcev tako znaša 12, od tega 8 na revizijskem ter 4 na prekrškovnem področju.

#### **7.3.1 Učinkovitost na prekrškovnem področju**

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil in v postopkih pravnega varstva, ki jih določajo ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN.

Pravočasno izvajanje prekrškovnih postopkov krepi učinkovitost Državne revizijske komisije ter prispeva k večji ozaveščenosti spoštovanja predpisov v javnem naročanju (generalna prevencija), posamezne storilce pa se ustrezno sankcionira (represivna funkcija) in odvrača od ponovitve prekrškov (specialna prevencija).

Učinkovito izvajanje prekrškovnih postopkov se dosega s pravočasnim in ustreznim (uspešnim) ter v mejah predpisov zaključenim prekrškovnim postopkom. V primeru ugotovljenega prekrška je cilj storilca sankcionirati skladno s predpisi.

**Tabela št.: 45 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2014 in 2015**

PRIKAZ ZADEV	Leto		Indeks 14/15
	2014	2015	
Obravnavane zadeve	159	157	99
Število novih zadev	40	69	173
Število rešenih zadev	79	83	105

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih na komisijo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

Državna revizijska komisija je v letu 2015 uvedla 69 novih prekrškovnih zadev, kar je 73 odstotkov več kot v letu 2014. Skupno je obravnavala 157 prekrškovnih zadev, kar je en odstotek manj kot v letu 2014. V letu 2015 je bilo rešenih 83 prekrškovnih zadev, kar je pet odstotkov več kot v letu 2014.

Navedena dejstva poudarjajo zaključek, da je Državna revizijska komisija v letu 2015, kljub enakemu številu svetovalcev na tem področju kot v letu 2014, ob upoštevanju števila obravnavanih in zlasti novih zadev, znatno povečala delež rešenih zadev.

### **7.3.2 Učinkovitost na revizijskem področju**

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski in pritožbeni postopki, prekrški), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno, nemoteno, sinhrono in učinkovito, na enak način mora potekati izvajanje podpornih (organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih), pa tudi preostalih nalog. Izvajanje osnovne dejavnosti organa, tj. zagotavljanje pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, na podlagi zakonskih pooblastil od Državne revizijske komisije zahteva celostni vsebinski pristop na različna pravna področja udejstvovanja. Ob nujni predpostavki sodelovanja in koordiniranja predsednika in članov senata (ali člana posameznika) v konkretni revizijski zadevi sestavlja svetovalna služba jedro izvajanja strokovnih nalog Državne revizijske komisije.

Iz navedenega razloga je bistveno, da Državna revizijska komisija za izvajanje teh nalog zagotovi zadostno in stalno število strokovno usposobljenih svetovalcev, ki svoje delo opravljajo na področju revizij. V letu 2015 je naloge na revizijskem področju opravljalo 8 svetovalcev, kar v primerjavi s preteklim letom predstavlja nekoliko višjo obremenitev (glede na pripad zadev) na posameznega svetovalca, in sicer je v letu 2015 vsak svetovalec v povprečju sodeloval pri reševanju 42 zadev.

**Tabela št. 46** - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	74	886.041.931,61	22
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	264	925.186.608,80	78
<b>SKUPAJ</b>	<b>338</b>	<b>1.811.228.540,41</b>	<b>100</b>

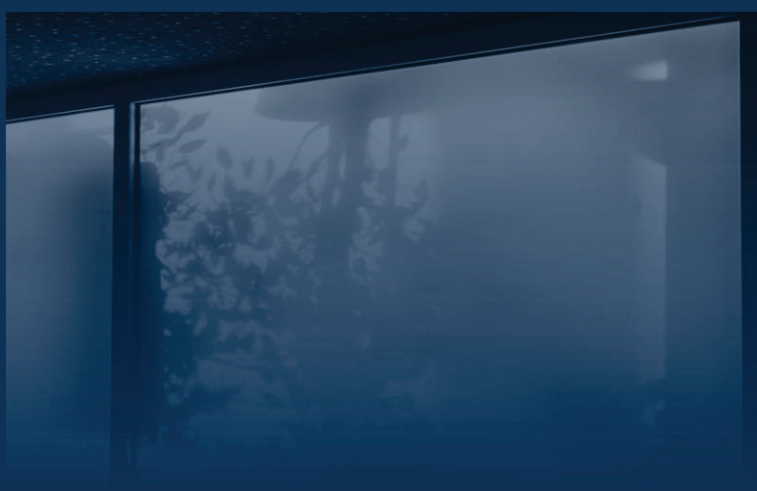
Ob tem velja poudariti, da se zahtevnost, kompleksnost ter raven strokovnosti sporov v revizijskih zahtevkih nenehno stopnjuje. V letu 2015 se število zadev, kjer je bilo zaradi posebne zahtevnosti ter pomembne rešitve zlasti dejanskih vprašanj potrebno angažirati zunanje strokovnjake za pripravo strokovnega mnenja, v primerjavi s številom potrebnih vključitev strokovnjakov v revizijskih zadevah v letu 2014, kljub nižjemu skupnemu pripadu revizijskih zadev, ni znižalo. Na odstotkovni ravni se tako število posebej zahtevnih zadev, pri reševanju katerih je nujno sodelovanje zunanjega strokovnjaka ali izvedenca, celo povečuje.

#### 7.4 Zaključek v zvezi s stanjem na kadrovskem področju v letu 2015

Temeljne naloge, ki jih izvaja Državna revizijska komisija (revizijski in pritožbeni postopki, prekrški), se morajo zagotavljati zakonito, pravočasno, strokovno in učinkovito. Delovne naloge svetovalcev se razlikujejo glede na dodeljeno ožje področje dela, tj. prekrškovni ali revizijski del. Vsako od obeh navedenih področij predstavlja zaokroženo in vsebinsko zaključeno tvarino, ki zahteva drugačno obravnavo (revizije in povezanost s civilno sfero ter prekrški s povezavo v kazenski sferi). Razmejitev posameznih področij v organu je v vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, pa tudi z vidika zagotavljanja učinkovitega poteka med seboj različnih poslovnih procesov, nujna, kljub vsemu pa zahteva veliko mero povezljivosti in strokovne soodvisnosti.

Na enak način mora na Državni revizijski komisiji potekati izvajanje podpornih (organizacijskih, kadrovskih, finančnih, informacijskih in administrativnih) nalog.

Samo z ustreznim številom dobro usposobljenih zaposlenih, z njihovim izobraževanjem, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirjev in izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi institucijami na obeh ravneh, bo tudi v prihodnje mogoče zagotoviti usklajeno delovanje in zagotavljanje vsebinskega namena ter obstoja organa, predvsem pa učinkovitosti dela Državne revizijske komisije in s tem bistvenega prispevka k delovanju in izboljšanju sistema javnega naročanja v Republiki Sloveniji.



## 8

---

### SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

izmenjava izkušenj - delegacije - Češka Republika - Republika Avstrija - Republika Hrvaška - Evropska komisija - Republika Srbija - sorodni organi



## 8 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

### 8.1 Mednarodno sodelovanje

V letu 2015 je bila Državna revizijska komisija tudi mednarodno dejavna, tako da je sodelovala s predstavniki podobnih organov iz regije in evropskimi institucijami, ki so zadolžene za javna naročila.

V okviru delovnega obiska, opravljenega s strani Evropske komisije, z namenom rednega spremljanja napredka Republike Slovenije pri osmih priporočilih, potrjenih s strani Evropskega sveta v okviru evropskega semestra, kot tudi napredka pri odpravi presežnih makroekonomskih neravnovesij, so se predstavniki Državne revizijske komisije dne 23. 1. 2015 udeležili tehničnega sestanka s predstavniki Generalnega direktorata za ekonomske in finančne zadeve in Generalnega direktorata za podjetja in industrijo v Ljubljani. Na sestanku so udeleženci razpravljali o različnih vidikih javnega naročanja v Sloveniji.

V času od 18. 2. 2015 do 20. 2. 2015 je Državna revizijska komisija gostila predstavnike *Republičke komisije za zaščito prava u postopcima javnih nabavki u Republici Srbiji* (v nadaljevanju: Republička komisija) na študijskem obisku v Sloveniji. Predstavnikom Republičke komisije je bil omogočen praktičen vpogled v organizacijo in način dela Državne revizijske komisije s poudarkom na sistemu organizacije dela oziroma poslovnih procesih. Med temami, predstavljenimi v okviru študijskega obiska, so bile pomembnejše pristojnosti in način izvajanja le-teh s strani Državne revizijske komisije, pretekle zakonodajne spremembe sistema javnega naročanja v Republici Sloveniji in njihovi učinki, sistem ravnanja z dokumentarnim gradivom, elektronska podpora poslovnim procesom in načrtovane spremembe predpisov na področju javnega naročanja. Republička komisija je primerjalno predstavila istovrstne vidike v Republici Srbiji, skozi razprave pa sta si obe telesi, pristojni za zaščito pravnega varstva, izmenjali konkretne izkušnje in dobre prakse.

V maju 2015, so se predstavniki Državne revizijske komisije udeležili sestanka s predstavnikom *Službe za ustavna vprašanja pri Zveznem kanclerju Republike Avstrije*, predstavnikom *Zveznega upravnega sodišča Republike Avstrije* in predstavnikom *Zvezne agencije za javna naročila Republike Avstrije* v zvezi z obstoječo ureditvijo in posebej z učinki sprememb sistema pravnega varstva v Republici Avstriji v začetku leta 2014, v zvezi z izkušnjami s prenosom paketa novih direktiv v nacionalno zakonodajo ter izkušnjami s centraliziranim javnim naročanjem. Z vidika pristojnosti Državne revizijske komisije kot organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja je bil kot ključna izpostavljena izkušnja Republike Avstrije, da je reforma sistema pravnega varstva (ukinitvev obstoječih specializiranih organov



pravnega varstva in nadomestitev teh z upravnimi sodišči) pomenila zmanjšanje učinkovitosti in kvalitete dela.

Konec septembra 2015 so se predstavniki Državne revizijske komisije na vabilo *Evropske komisije* udeležili sestanka s prvostopenjskimi specializiranimi telesi za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v Bruslju, z namenom ocene učinkovitosti Direktive 2007/66/EC. V okviru razprave so bile izpostavljene naslednje teme: zadostnost jasnosti navedene direktive, uravnoteženost različnih ciljev, zasledovanih z navedeno direktivo in direktivama, ki ju ta spreminja, ocena učinkovitosti različnih teles, pristojnih za varstvo pravic v postopkih javnega naročanja, trajanje postopkov oddaje javnih naročil, vprašanje taks, možnosti za izboljšave sistema pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. Na sestanku je Državna revizijska komisija predstavila ureditev oziroma dejansko stanje in oceno učinkovitosti sistema pravnega varstva v Republiki Sloveniji, pri čemer je izpostavila ugotovitev *The 2015 EU Justice scoreboard* ter *Study on administrative capacity for Public procurement involving European Structural and Investment Funds*. Iz omenjenih študij Evropske komisije izhaja ugotovitev o nedvomni učinkovitosti sistema pravnega varstva v Republiki Sloveniji, ki se je po času reševanja zahtevkov za revizijo uvrstila na prvo mesto. Učinkovitost pravnega varstva v Republiki Sloveniji je bila izpostavljena tudi s strani več držav članic kot primer dobre prakse in izhodišče za izboljšave.

Dne 30.10.2015 so se predstavniki Državne revizijske komisije v Pragi udeležili usklajevalnega sestanka, ki so ga organizirali predstavniki *Češke Republike* na temo zakonodajnih rešitev in pravočasnosti prenosa nove Direktive 2014/24/EU z naslovom *Public procurement workshop*, ki je potekala za države Višegradske skupine ter Hrvaške in Slovenije. Za ta namen je Državna revizijska komisija (v sodelovanju tudi z drugimi organi) pripravila pisne odgovore na vprašalnik ter predstavila najbolj pogoste kršitve javno-naročniške zakonodaje. Podana je bila tudi ocena o tem, katere določbe direktive bo najtežje preliti v zakonodajni okvir (takrat še osnutek ZJN – 3).

Predstavniki Državne revizijske komisije so se dne 16. 12. 2015 udeležili sestanka z generalnim direktorjem Direktorata za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja v Bruslju. Na sestanku so razpravljali o skladnosti ureditve pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v Republiki Sloveniji z zahtevami pravovarstvenih direktiv.

Konec decembra 2015 je bil na sedežu Državne revizijske komisije izveden sestanek s člani *Državne komisije za kontrolo postopaka javne nabave Republike Hrvaške*. Ob tem so bile izmenjane izkušnje v

zvezi z nekaterimi instituti oziroma pogostimi kršitvami v postopkih oddaje javnih naročil v obeh državah.

## 8.2 Sodelovanje z drugimi državnimi organi

Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti sodelovanja in izmenjave izkušenj med državnimi organi v Republiki Sloveniji, tako v okviru neodvisnih in samostojnih organov, katerih pristojnosti so sorodne in se delno prekrivajo, kot v okviru organov, ki oblikujejo oziroma sodelujejo v postopkih oblikovanja pravnega reda ali izvajanja zakonodaje s področja javnega naročanja ali drugih ključnih področij družbenega delovanja.

Posebno pozornost je Državna revizijska komisija posvetila intenziviranju odnosov z neodvisnimi in samostojnimi organi v smislu izmenjave strokovnih stališč in spodbujanja iskanja rešitev na področjih, ki se pri opravljanju ključnih nalog izkazujejo kot strokovno zahtevna in povezana s pristojnostmi drugih organov. Tako so bila v letu 2015 izvedena strokovna srečanja in vzpostavitev ali nadaljevanje rednega sodelovanja z vsemi ključnimi organi na področju ali v zvezi s področjem javnega naročanja, in sicer z Računskim sodiščem Republike Slovenije, Komisijo za preprečevanje korupcije, Agencijo za varstvo konkurence in Informacijsko pooblaščenko, s katerimi so bili dogovorjeni različni načini nadaljnega sodelovanja, ki bodo prispevali k usklajenemu in učinkovitejšemu izvajanju nalog in posledično k pozitivnim učinkom za naročnike in gospodarske subjekte.

V okviru zakonodajnega postopka je potrebno posebej izpostaviti pomen obstoječega rednega, tesnega in konstruktivnega sodelovanja z ministrstvom, pristojnim za javno naročanje (Ministrstvo za finance oziroma Ministrstvo za javno upravo), ki je kot pripravljavec predpisov Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil vključevalo v vse faze priprave zakonodaje, kjer je bil prispevek komisije potreben in je lahko z vidika pregleda nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil prispevala k boljšim zakonskim rešitvam, predvsem v smislu hitrega in učinkovitega sistema javnega naročanja in pravnega varstva na tem področju.

Državna revizijska komisija je nadalje sodelovala na več sejah delovnih teles in posvetu Državnega sveta, na seji odbora Državnega zbora Republike Slovenije, kjer je predstavila Poročilo o delu za leto 2014, se udeležila sprejema pri Varuhinji človekovih pravic in sodelovala z organi pregona, Ministrstvom za zunanje zadeve in Uradom za nadzor proračuna.





*TWL Protection of Rights in  
Public Procurement in Serbia*  
[www.PPRightSerbia.eu](http://www.PPRightSerbia.eu)



[www.PPRightSerbia.eu](http://www.PPRightSerbia.eu)  
*Public Procurement in Serbia*  
*TWL Protection of Rights in*

# 9

## TWINNING PROJEKT REPUBLIKE SLOVENIJE IN REPUBLIKE SRBIJE

evropska komisija – delegacije - IPA 2012 – zahodni Balkan – računsko sodišče – javna agencija republike Slovenije za varstvo konkurence – ministrstvo za javno upravo – ministrstvo za obrambo – urad republike Slovenije za komuniciranje – strokovnjaki – harmonizacija s pravnim redom EU



## 9 TWINNING PROJEKT REPUBLIKE SLOVENIJE IN REPUBLIKE SRBIJE

*Evropska komisija* je v okviru Instrumenta predpristopne pomoči junija 2015 razpisala projekt tesnega medinstitucionalnega sodelovanja IPA 2012 SR 12 IB JH 01 »*Fostering Protection of Rights in Public Procurement in Serbia*« in z notifikacijskim pismom obvestila Republiko Slovenijo kot članico Evropske unije, ki je na razpisu kandidirala, o njeni izbiri za izvedbo tega projekta. Pogodba o izvajanju projekta med Evropsko komisijo in Državno revizijsko komisijo je bila sklenjena decembra 2015, projekt pa se je začel izvajati v januarju 2016.

Državna revizijska komisija projekt vodi in ga upravlja na način, da aktivnosti izvajajo strokovnjaki, zaposleni na komisiji, in strokovnjaki z *Računskega sodišča Republike Slovenije, Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, Ministrstva za javno upravo, Ministrstva za obrambo in Urada Republike Slovenije za komuniciranje*, torej vseh ključnih institucij na področju javnega naročanja v Republiki Sloveniji.

Cilj projekta, ki bo trajal 6 mesecev, z možnostjo podaljšanja za 2 meseca, in ga Evropska komisija financira v celotni vrednosti 250.000 EUR, je prispevati k izboljšanju sistema pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v Republiki Srbiji, vključno z izboljšanjem izvajanja javno-naročniške zakonodaje in njene nadaljnje harmonizacije s pravnim redom Evropske unije in dobrimi praksami.

Okvirno 16 strokovnjakov Državne revizijske komisije in strokovnjakov iz ostalih institucij bo aktivnosti izvedlo v treh komponentah, namenjenih izboljšanju zakonodajnega okvirja skladno z evropskimi direktivami ter prakso, načeli in sodbami Evropskega sodišča, opolnomočenju administrativnih zmožnosti in zunanje podobe Republiške komisije za zaščito prava v postopkih javnega naročanja in povečanju prepoznavnosti ter pomena njenih pristojnosti in odločitev na področju javnega naročanja. Strokovnjaki bodo v Republiki Srbiji opravili okvirno 90 misij v trajanju od 1 do 5 dni, skupaj okvirno 190 delovnih dni, tesno sodelovanje med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo pa bo v okviru projekta izvedeno tudi v Republiki Sloveniji v obliki dveh študijskih obiskov v skupnem trajanju 10 dni.

Strokovnjakom se bo na misiji pridružil tudi dr. Miro Prek, sodnik Sodišča Evropske unije (Splošno sodišče, ki se ukvarja s konkurenčnim pravom, antidumpingom in socialnimi pravicami), ki bo predstavil organizacijo in delovanje Sodišča Evropske unije.

Strokovnjaki bodo v okviru projekta opravljali naslednje aktivnosti: analiza obstoječe zakonodaje ter evropskega pravnega reda in priprava predlogov zakonskih rešitev, analiza odločitev Sodišča EU z vidika

določenih institutov, priprava poročil, izvedba seminarjev, delavnic, okroglih miz, priprava brošur, zbornika in podobno.

Cilji projekta, ki je v interesu obeh sodelujočih držav, so usklajeni s temeljnimi interesi Republike Slovenije za delovanje v EU, saj je čim hitrejše vključevanje Zahodnega Balkana eden od ključnih interesov Republike Slovenije, zato pomoč na tovrstnem področju predstavlja enega od pomembnih vzvodov za hitrejše prilagoditev teh držav na poti v Evropske integracije. Kar zadeva pristojnosti Državne revizijske komisije in ostalih vključenih institucij s področja javnega naročanja, projekt nedvomno pomeni priložnost za podrobnejše spoznavanje in sooblikovanje sistema javnega naročanja v Republiki Srbiji, v povezavi s pravnim redom Evropske unije oziroma Republike Slovenije pa sinergijske učinke oziroma boljše možnosti za delovanje gospodarskih subjektov na trgih Zahodnega Balkana.



**Priloga št. 1** - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom v letu 2015

**Priloga št. 2** - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkov v letu 2015

**Priloga št. 3** - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov v letu 2015

**Priloga št. 4** - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov v letu 2015

**Priloga št. 5** - Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2015

**Priloga št. 6** - Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2015





## 10 PRILOGE

### 10.1 Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodenim revizijskim zahtevkom

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odlóitev Državne revizijske komisije
1	ARNES	ZIN-2	Projektna pisarna 2015	Storitev	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		40.000,00	Razveljavitev dela postopka
2	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZIN/ETPS	Dobava in montaža jeklenih konstrukcij ter elektromontažna dela za daljnovod 2 X 110 kV Murska Sobota . Mačkovci	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		2.636.099,00	Razveljavitev dela postopka
3	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZIN/ETPS	Gradbena, jeklomontažna in elektromontažna dela na DV 2x110 kV Maribor - Cirkovce	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		0,00	Razveljavitev dela postopka
4	INFRA, d.o.o., Leskovec pri Krškem	ZIN-2	Gradnja akumulacijskega bazena z visokovodnim razbremenilnikom za HE Brežice	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		97.711.711,81	Razveljavitev dela postopka
5	INFRA, d.o.o., Leskovec pri Krškem	ZIN-2	Gradnja akumulacijskega bazena z visokovodnim razbremenilnikom za HE Brežice	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		97.711.711,81	Razveljavitev dela postopka
6	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Dodatno vzdrževanje enotne programske rešitve SAP	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		2.000.000,00	Razveljavitev dela postopka
7	Ministrstvo za finance Finančna uprava	ZIN-2	Vzdrževanje in nadgradnja informacijskega sistema »Register davčnih zavezancev«	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		1.513.156,40	Razveljavitev dela postopka
8	Ministrstvo za javno upravo	ZIN-2	Izvajanje storitev zagotovitve plačevanja upravnih taks,	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		280.000,00	Razveljavitev dela postopka

stroškov upravnih in drugih postopkov ter glob s strani strank na UE z uporabo debetnih in kreditnih plačilnih kartic									
9	Psihiatrična bolnišnica Ormož	ZJN-2	Dobava čistilnih, pralnih, toaletnih in drugih sredstev za obdobje 4 let	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	120.000,00	Razveljavitev dela postopka
10	SB Trbovlje	ZJN-2	Anestezijska delovna postaja	Blago	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	34.426,23	Razveljavitev dela postopka
11	SODO, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Dobava 24 kV celic za RTP 110/20 kV Izola, Ločna, Postojna in Tolmin	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.700.000,00	Razveljavitev dela postopka
12	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup tonerjev	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.700.820,00	Razveljavitev dela postopka
<b>SKUPAJ</b>								<b>205.447.925,25</b>	

## 10.2 Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodenim revizijskim zahtevkom

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Banka Slovenije	ZJN-2	Nakup, dobava in vzdrževanje SAN diskovnega sistema	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		772.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
2	Bolnišnica Topolšica	ZJN-2	Najem multifunkcijskih naprav	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		82.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
3	Cirius Kamnik	ZJN-2	Prevozi gibalno oviranih učencev in dijakov« v sklopu 1 »1A: Ljubljana 1: Trnovo – Rudnik – Moste – Polje – Kamnik«, v sklopu 2 »1B: Ljubljana 2: Ljubljana Moste – Kodeljevo –Beričevo – Kamnik« in v sklopu 5 »1E: Ljubljana Moste – Polje – Ihan – Kamnik	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		471.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
4	DARS	ZJN-2	Dobava hladne asfaltne baze	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		76.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
5	DARS	ZJN-2	Izdelava dopolnitve projektne dokumentacije PGD in PZI hitre ceste Jagodje - Lucija in priključne ceste za Piran - OBJEKTI, ZIDOVI, KVS in SNVP	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		465.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika

6	DARS	ZIN-2	Investicijska vzdrževalna dela na voziških avtocest in hitrih cest na območju PE AC baze Ljubljana in Hrušica	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	1.251.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
7	DARS	ZIN-2	Spremljanje stanja geotehničnih objektov na obstoječi AC mreži v Republiki Sloveniji za obdobje 8 let	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	825.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
8	DARS	ZIN-2	Dobava kombiniranih in tovornih vozil	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.151.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
9	DARS	ZIN-2	Prevzem odpadne tunelske pralne vode-sklop 3	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	110.250,00	Razveljavitev odločitve naročnika
10	Dijaški in študentski dom Koper	ZIN-2	Izvedba GOI del in rekonstrukcije objekta – stavba 3 Dijaškega in študentskega doma Koper	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	1.591.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
11	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane	ZIN-2	Tekstil in delovna obleka, sklop 1: Posteljno perilo	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	31.296,10	Razveljavitev odločitve naročnika
12	Elektro Celje, d.d., Celje	ZIN-VETPS	Armiranobetonska ohišja montažnih transformatorskih postaj	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	207.850,00	Razveljavitev odločitve naročnika
13	Elektro Celje, d.d., Celje	ZIN-VETPS	Kompaktne kabelske transformatorske postaje	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	209.886,14	Razveljavitev odločitve naročnika
14	Elektro Celje, d.d., Celje	ZIN-VETPS	Kompaktne kabelske transformatorske postaje	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	209.886,14	Razveljavitev odločitve naročnika
15	Elektro Ljubljana, d.d. Ljubljana	ZIN-VETPS	Redno in izredno vzdrževanje službenih vozil - sklop 1	Storitve	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	360.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika

16	Elektro Ljubljana, d.d. Ljubljana	ZINVETPS	Redno in izredno vzdrževanje službenih vozil - sklop 3 in 4	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	360.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
17	Elektro Ljubljana, d.d. Ljubljana	ZINVETPS	Redno in izredno vzdrževanje službenih vozil« - 3. in 4. sklop	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	360.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
18	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZINVETPS	Elektromontažna dela na vpoklic	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	1.520.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
19	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZINVETPS	Betonski drogovniki	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	381.160,00	Razveljavitev odločitve naročnika
20	Elektro Primorska d.d., Nova Gorica	ZINVETPS	Vozilo z nizkimi emisijami opremljeno za meritve na kablovodih	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	180.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
21	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	rekonstrukcija daljnovodov v letih 2014 - 2019	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	30.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
22	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Strojne inštalacije za Podatkovni center Kleče	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	172.260,02	Razveljavitev odločitve naročnika
23	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Dobava materiala, ojačitev konzol, vgradnja polzateznih izolatorskih verig na DV 220 kV Beričevo - Podlog	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	290.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
24	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Gradbena dela za stikališče 110 kV RTP Plave	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	2.625.691,00	Razveljavitev odločitve naročnika
25	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Gradbena dela za stikališče 110 kV RTP Plave	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	2.625.694,00	Razveljavitev odločitve naročnika
26	FABCE, letalske storitve, d.o.o., Brnik Aerodrom	ZIN-2	FAB CE Programme Support Office (PSO)	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	2.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika

27	FABCE, letalske storitve, d.o.o., Brnik Aerodrom	ZIN-2	FAB CE Programme Support Office (PSO)	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	2.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
28	Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor	ZIN-2	Izvedba obrtniških in instalacijskih del za zamenjavo 24 plinskih peči na Domnovi ulici 18 in 20 v Mariboru	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
29	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Dodatno vzdrževanje enotne programske rešitve SAP	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	0,00	Razveljavitev odločitve naročnika
30	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Dobava osebne varovalne opreme	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	160.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
31	Komunala Novo mesto, d.o.o.	ZIN-2	Čiščenje in vzdrževanje javnih površin in vzdrževanje pokopališč	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	193.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
32	KP Ptuj, d.d.	ZIN-2	Prevoz in končna obdelava dehidriranega blata s CČN Ptuj	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	350.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
33	Lekarna Ljubljana	ZIN-2	Izdelava, dobava in montaža lekarniškega pohištva za novo Lekarno Ivančna Gorica	Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne	120.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
34	Ministrstvo za infrastrukturo	ZIN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	4.401.851,99	Razveljavitev odločitve naročnika
35	Ministrstvo za infrastrukturo	ZIN-2	Izvajanje storitev rednega čiščenja v upravnem centru Tržaška - Langusova in na lokaciji Kotnikova	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	296.721,00	Razveljavitev odločitve naročnika

36	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJZP	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste - OBMOČJE 3	Storitev	Postopek s pogajanjimi po predhodni objavi	Po	Ne	Razveljavitev odločitve naročnika	24.138.898,00
37	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJZP	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste - OBMOČJE 3	Storitev	Postopek s pogajanjimi po predhodni objavi	Po	Ne	Razveljavitev odločitve naročnika	24.138.898,00
38	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Izvedba obvoza ob nadvozu čez železniško progo v Mednem na R1-211/0212 Medvode – Stanežiče v km 4,645	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	Razveljavitev odločitve naročnika	393.442,62
39	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Izvedba obvoza ob nadvozu čez železniško progo v Mednem na R1-211/0212 Medvode – Stanežiče v km 4,645	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	Razveljavitev odločitve naročnika	393.442,62
40	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Izvedba podvoza Prešnica v km 16+391 in podvoza v km 2+800 ter podhoda na ulici Gregorja Žiberne v Divači, vključno z izdelavo vse projektne dokumentacije (PGD, PZI, PID) s pridobitvijo vseh soglasij in dovoljenj za izvedbo in na izvedena dela v okviru projekta "Modernizacija obstoječe železniške proge Divača–Koper", faza II	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Razveljavitev odločitve naročnika	4.000.000,00
								Kohezijski sklad	



41	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZIN-2	Izdelava projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projekta za izvedbo (PZI) za ureditev vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Storitev	Odpri postopek	Po	Da	TEN-T	3.506.660,08	Razveljavitev odločitve naročnika
42	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZIN-2	A-14/15 - G; Rekonstrukcija cestnega objekta čez žel. Progo v Mednem na R1-211/0212 v km 4,520 z nadomestnim propustom in obvozom preko dveh začasnih objektov	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		2.350.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
43	Ministrstvo za javno upravo	ZIN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		2.806.826,00	Razveljavitev odločitve naročnika
44	Ministrstvo za javno upravo	ZIN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		2.806.826,00	Razveljavitev odločitve naročnika
45	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZIZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		52.796.645,00	Razveljavitev odločitve naročnika
46	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZIZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		52.796.645,00	Razveljavitev odločitve naročnika

47	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Razvoj in implementacija sisteme e-Vročanje za poslovni portal Enotne kontaktne točke v okviru operacije EKT 2	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESS	273.700,00	Razveljavitev odločitve naročnika
48	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Storitve servisiranja in popravila vozil blagovne znamke Škoda	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Sklad za notranjo varnost, Sklad za zunanje meje	1.142.377,05	Razveljavitev odločitve naročnika
49	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Dobava policijskih plovil	Blago	Odperti postopek	Po	Da	Sklad za notranjo varnost, Sklad za zunanje meje	983.606,56	Razveljavitev odločitve naročnika
50	Ministrstvo za okolje in prostor	ZJN-2	Izvedba inženirskih storitev do pridobitve gradbenega dovoljenja za načrtovane ureditve za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij Dobrna – Polhov Gradec	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	588.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
51	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Promocijske aktivnosti projekta eZdravje	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESS	263.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika

52	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Nova Gorica v okviru projekta »Mreža urgentnih centrov«, v sklopu 2: OPREMA (Splošna pohištvena oprema in medicinska oprema)	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	877.602,00	Razveljavitev odločitve naročnika
53	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba gradbeno - obrtniških in inštalacijskih del ter dobava in montaža vgradne opreme na objektu UKC Ljubljana - DTS sever II. faza	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		21.800.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
54	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za potrebe sedmih urgentnih centrov, sklop 3	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	9.243.590,00	Razveljavitev odločitve naročnika
55	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za potrebe sedmih urgentnih centrov, sklop 13	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	9.243.590,00	Razveljavitev odločitve naročnika
56	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za potrebe sedmih urgentnih centrov, sklop 4	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	9.243.590,00	Razveljavitev odločitve naročnika
57	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za potrebe sedmih urgentnih centrov, sklop 4	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	9.243.590,00	Razveljavitev odločitve naročnika

58	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Ročno in strojno pranje vozil	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	198.240,00	Razveljavitev odločitve naročnika
59	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Nakup kuharskih oblačil, po sklopih«, v sklopu 1 »Bluze in predpasniki kuharski« in v sklopu 2 »Hlače kuharske«	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	0,00	Razveljavitev odločitve naročnika
60	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Nakup sredstev in opreme za medicino, sklop 1: defibrilatorji	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	45.970,00	Razveljavitev odločitve naročnika
61	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Vzdrževanje in servisiranje opreme v veterinarski ambulanti in laboratoriju EPIC	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	91.803,00	Razveljavitev odločitve naročnika
62	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Olja, masti, maziva in tehnične tekočine 430-315/2014« (v postavkah pod zaporednimi številkami 19, 54, 55, 58, 59, 60, 63, 68, 70, 76, 78, 81, 82, 85, 87, 88, 99, 150 (150 a in 150 b))	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	639.344,26	Razveljavitev odločitve naročnika
63	MO Celje	ZJNVETPS	Obnova vodovoda PVC fi 300 mm Lava - Ostrožno	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	400.141,63	Razveljavitev odločitve naročnika
64	MO Celje	ZJN-2	Nabava pisarniškega materiala za potrebe uprave Mestne občine Celje za obdobje 48 mesecev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	177.625,00	Razveljavitev odločitve naročnika
65	MO Celje	ZJN-2	Prenova kuhinje na Osnovni šoli Lava	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	184.564,00	Razveljavitev odločitve naročnika

66	MO Maribor	ZINVETPS	Nakup novih avtobusov z nizkimi emisijami za mestni potniški promet	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	1.517.425,00	Razveljavitev odločitve naročnika
67	MO Maribor	ZINVETPS	Nakup novih avtobusov z nizkimi emisijami za mestni potniški promet	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	1.517.425,00	Razveljavitev odločitve naročnika
68	MO Novo mesto	ZIN-2	Postopek podelitve koncesije za izvajanje obvezne gospodarske javne službe "vzdrževanje občinskih cest"	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	2.962.693,33	Razveljavitev odločitve naročnika
69	Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana	ZIN-2	Okolju prijazno čiščenje poslovnih in laboratorijskih prostorov	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	152.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
70	Občina Brežice	ZINVETPS	Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne	3.900.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
71	Občina Brežice	ZIN-2	Projektna dokumentacija PGD za Vodni center Brežice	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	50.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
72	Občina Brežice	ZIN-2	Ureditev kotlovnice na nogometnem stadionu v Brežicah	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	45.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
73	Občina Gornja Radgona	ZIN-2	Prevoz šolskih otrok v Občini Gornja Radgona za šolsko leto 2015/2016	Storitev	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	125.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
74	Občina Gornja Radgona	ZIN-2	Prevoz šolskih otrok v občini Gornja Radgona v šolskem letu 2015/2016-sklop 1	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	132.500,00	Razveljavitev odločitve naročnika

75	Občina Ilirska Bistrica	ZIN-2	Izgradnja prizidka OŠ Kuteževo Podgora	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Ne	1.214.055,40	Razveljavitev odločitve naročnika
76	Občina Ilirska Bistrica	ZIN-2	Izgradnja prizidka OŠ Kuteževo Podgora	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Ne	1.214.055,40	Razveljavitev odločitve naročnika
77	Občina Kočevje	ZIN-2	Vzdrževanje gozdnih cest v občini Kočevje v letih 2015 in 2016	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	200.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
78	Občina Kočevje	ZIN-2	Vzdrževanje gozdnih cest v občini Kočevje v letih 2015 in 2016	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	200.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
79	Občina Loška dolina	ZIN-2	Vzdrževanje gozdnih cest na območju Občine Loška Dolina v obdobju 2015-2017	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
80	Občina Rogaška Slatina	ZIN-2	AV oprema za mladinski kulturni center Rogaška Slatina	Blago	Odpri postopek	Po	Da	ESRR 150.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
81	Občina Šmarješke Toplice	ZIN-2	Sanacija plazu na LC 295324	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	110.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
82	Okrožno sodišče v Murski Soboti	ZIN-2	Izbira izvajalca za opravljanja storitev hrambe zaseženih vozil in delov vozil za Okrožno sodišče v Murski Soboti, Okrožno državno tožilstvo v Murski Soboti in Policijsko upravo Murska Sobotna	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	51.098,36	Razveljavitev odločitve naročnika
83	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZIN-2	Laboratorijski material in reagenti, sklop 14	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	114.495,00	Razveljavitev odločitve naročnika

84	Psihiatrična klinika Ljubljana	ZIN-2	Dobava hitrih imunokemijskih testov in dodatnega materiala za ugotavljanje prisotnosti psihoaktivnih substanc za obdobje dveh let	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	64.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
85	SB Celje	ZIN-2	Biokemijski analizator s potrošnim materialom za obdobje 5 let	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	245.901,64	Razveljavitev odločitve naročnika
86	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZIN-2	Izdelava projektne dokumentacije: idejna zasnova (IDZ), idejni projekt (IDP), projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), projekt za izvedbo (PZI), projekt za razpis ter projektantski nadzor	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	112.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
87	SB Murska Sobota	ZIN-2	Zdravila po specifikaciji	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	791.476,00	Razveljavitev odločitve naročnika
88	Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko	ZIN-2	Izdelava naknadne ocene instrumentov na področju raziskav, razvoja in inovacij (RRI) in podjetništva	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	112.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
89	SODO, d.o.o., Maribor	ZIN-VETPS	Dobava GIS 110 kV s priključki za RTP 110/20 kV Potniški center	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
90	SODO, d.o.o., Maribor	ZIN-VETPS	Dobava GIS 110 kV s priključki za RTP 110/20 kV Potniški center	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
91	Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	ZIN-2	Prenova učnih kuhinj v Srednji šoli za gostinstvo in turizem Radenci	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	56.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika

92	Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	ZJN-2	Prenova učnih kuhinj v Srednji šoli za gostinstvo in turizem Radenci	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	56.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
93	Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Ljubljana	ZJN-2	Izgradnja štirih večstanovanjskih objektov v funkcionalni enoti F2, stanovanjska soseska Brdo v Ljubljani«	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	12.852.469,66	Razveljavitev odločitve naročnika
94	Študentski dom Ljubljana	ZJN-2	Vgradnja stavbnega pohištva dom XIII – okolju prijazno javno naročilo	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	135.643,00	Razveljavitev odločitve naročnika
95	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup razkužil in sredstev za nego kože (sklop številka 1: »Razkužila za higiensko in kirurško razkuževanje rok, losioni za higiensko umivanje rok in kože ter negovalni losion za roke (prosto stoječa embalaža)«)	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.585.757,73	Razveljavitev odločitve naročnika
96	UKC Ljubljana	ZJN-2	Izgradnja dermatohistološkega laboratorija	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	445.081,97	Razveljavitev odločitve naročnika
97	UKC Ljubljana	ZJN-2	Brizge in cevi - sklop 3	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	49.860,00	Razveljavitev odločitve naročnika
98	UKC Maribor	ZJN-2	Vrečke za kri 2014-2017	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	683.527,00	Razveljavitev odločitve naročnika
99	UKC Maribor	ZJN-2	Formiranje dodatnega laboratorija za interventno in invazivno kardiologijo	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	2.800.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika



100	Univerzitetna psihiatrična klinika, Ljubljana Polje	ZIN-2	Pranje perila	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	670.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
101	Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij, MP	ZIN-2	Sanacija plinske kotlovnice v Zavodu za prestajanje kazni zapora Maribor, Vošnjakova 16, Maribor	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	80.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
102	Vlada RS	ZIZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po	Ne	52.796.645,00	Razveljavitev odločitve naročnika
103	VO - KA, d.o.o., Celje	ZINVENTPS	Distribucija pisemskih kuvert do uporabnikov	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	245.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
104	ZD dr. Janeza Oražma Ribnica	ZIN-2	Zobozdravstveni material« - 2. in 3. sklop	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	37.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
105	ZD Grosuplje	ZIN-2	Nakup in vzdrževanje digitalnega zobnega RTG aparata	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	30.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
106	ZD Ljubljana	ZIN-2	Najem okoljsko manj obremenjujočih tiskalnikov in dobava pripadajočega potrošnega materiala	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	95.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
107	ZD Ptuj	ZIN-2	Najem ali brezplačna uporaba biokemijskega analizatorja z vsemi potrošnimi materiali in vzdrževanjem	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	200.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika
<b>SKUPAJ</b>									<b>350.747.272,70</b>

### 10.3 Priloga št. 3 - Podatki o številu završenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odlöčitev Državne revizijske komisije
1	DARS	ZIN-2	Vzdrževanje video-detekcijskega sistema	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		450.000,00	Zavrženje
2	DARS	ZIN-2	Prevzem odpadne tunnelske pralne vode-sklop 1 in 2	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		110.250,00	Zavrženje
3	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZIN/ETPS	RP Hudo - dobava in montaža omar sekundarne opreme	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		712.685,00	Zavrženje
4	INFRA, d.o.o., Leskovec pri Krškem	ZIN-2	Gradnja akumulacijskega bazena z visokovodnim razbremenilnikom za HE Brežice	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	97.711.711,81		Zavrženje
5	Kapitaliska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Ljubljana	ZIN-2	Izbira upravnika poslovnega objekta	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		2.500.000,00	Zavrženje
6	Klinika Golnik	ZIN-2	Dobava sestrskega klicnega sistema	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		44.262,30	Zavrženje
7	Kobilarna Lipica, Sežana	ZIN-2	Revitalizacija kulturne krajine	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	1.994.522,00	Zavrženje
8	Ministrstvo za javno upravo Direktorat za javno naročanje	ZIN-2	Prenova jedra omrežja HKOM	Storitev	Konkurenčni dialog	Po	Ne		6.583.615,50	Zavrženje
9	Ministrstvo za infrastrukturo	ZIN-2	Izdelava projekta za pridobitev gradbenega	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	TEN-T	3.506.660,08	Zavrženje

Direkcija RS za infrastrukturo	dovoljenja (PGD) in projekta za izvedbo (PZI) za ureditev vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko								
10	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Sanacija ozkega grla na železniški progi Divača - Koper	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	18.900.000,00	Zavrženje
11	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrženje
12	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Investicijska dokumentacija za projekte, ki se bodo izvajali v programskem obdobju 2014-2020	Storitev	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	102.459,02	Zavrženje
13	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Izvajanje storitev sistemske podpore, administriranja centralnega računalniškega sistema in svetovanja informacijskega stroja javne uprave	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	8.051.591,81	Zavrženje
14	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	52.796.645,00	Zavrženje
15	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	52.796.645,00	Zavrženje
16	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvajanje storitev svetovalnega inženiringa in nadzora pri izvedbi projekta UKC Ljubljana – HB + DTS	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	300.000,00	Zavrženje

17	Občina Brežice	ZINNETPS	Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	3.900.000,00	Zavrženje
18	Občina Cirkulane	ZIN-2	Opravljanje prevozov učencev v osnovno šolo Cirkulane za šolsko leto 2015/2016	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	49.000,00	Zavrženje
19	Občina Dol pri Ljubljani	ZIN-2	Vzdrževanje in urejanje javne razsvetljave na območju občine Dol pri Ljubljani za obdobje od 1. 8. 2015 do 31. 7. 2016	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	30.000,00	Zavrženje
20	Občina Ljubno	ZIN-2	Prevozi šolskih otrok	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	340.000,00	Zavrženje
21	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZINNETPS	Majica kratak rokav	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	19.800,00	Zavrženje
22	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZINNETPS	Majica kratak rokav	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	19.800,00	Zavrženje
23	SB Slovenj Gradec	ZIN-2	Razni zdravstveni potrošni material	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	709.641,00	Zavrženje
24	Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	ZIN-2	Prenova učnih kuhinj v Srednji šoli za gostinstvo in turizem Radenci	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	56.000,00	Zavrženje
25	Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Ljubljana	ZIN-2	Izgradnja štirih večstanovanjskih objektov v funkcionalni enoti F2, stanovanjska soseska Brdo v Ljubljani	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	12.852.469,66	Zavrženje
26	SŽ Vleka in tehnika, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	Rezervni deli za diesel motorje ser. 813	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	400.141,63	Zavrženje
27	Termoelektrarna Šoštanj	ZINNETPS	Dobava materiala dodelilnikov bloka 5	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	200.000,00	Zavrženje

28	UKC Ljubljana	ZIN-2	Zagotavljanje storitev mobilne in fiksne telefonije, storitev brezžičnega omrežja in vzdrževanje aktivne mrežne opreme za obdobje štirih let	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	4.026.229,51	Zavrženje
29	UKC Maribor	ZIN-2	Zdravila iz krvi	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.198.381,00	Zavrženje
30	Vrtec Miškolin, Ljubljana Polje	ZIN-2	Storitve čiščenja za obdobje 2015 - 2018	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	134.000,00	Zavrženje
31	Zavod za gasilno in reševalno službo Sežana	ZIN-2	Nakup in dobava novega gasilskega vozila za gašenje in reševanje z višin	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	700.000,00	Zavrženje
<b>SKUPAJ</b>								<b>274.003.336,32</b>	

## 10.4 Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev
1	Avrigo, d.o.o., Nova Gorica	ZJNVETPS	Nakup rezervnih delov - 6 .sklop	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		1.827.000,00	Zavrnitev
2	Banka Slovenije	ZJN-2	Vzpostavitev sistema za upravljanje z dokumenti v Banki Slovenije	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		575.000,00	Zavrnitev
3	Biotehniški izobraževalni center Ljubljana	ZJN-2	Ureditev centra odličnosti za izobraževanje in usposabljanje v Ljubljani - Oprema - AV oprema-ponovitev	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Da	ESRR	120.000,00	Zavrnitev
4	Bolnišnica Topolišnica	ZJN-2	Najem multifunkcijskih naprav	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		82.000,00	Zavrnitev
5	DARS	ZJN-2	Izvedba sistema video nadzora za predor golovec, obnova prometne opreme ter izvedba interventnih prehodov	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	TEN-T	1.411.000,00	Zavrnitev

6	DARS	ZJN-2	Postavitvev JVO v ločilnem pasu na odsekih AC A-1-Primorska in A2-Gorenjska	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Ne	748.000,00	Zavrnitev
7	DARS	ZJN-2	Izvedba odkupov in dokončnih premožnjskopravnih ureditev nepremičnin na celotnem AC omrežju	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	91.600,00	Zavrnitev
8	DARS	ZJN-2	AC A4 Slivnica–MMP Gruškovje, pododsek AC Draženci–MMP Gruškovje, I. etapa od km 0+000 do km 7+260, dolžine 7+260 km (sklop 1) in II. b etapa – začetna gradbena dela (sklop 2)	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Da	88.093.000,00	Zavrnitev
9	DARS	ZJN-2	Izdelava dopolnitve projektne dokumentacije PGD in PZI hitre ceste Jagodje - Lucija in priključne ceste za Piran - OBJEKTI, ZIDOVI, KVS in SNVP	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	465.000,00	Zavrnitev
10	DARS	ZJN-2	AC A4 Slivnica–MMP Gruškovje, pododsek AC Draženci–MMP Gruškovje, I. etapa od km 0+000 do km 7+260, dolžine 7+260 km (sklop 1) in II. b etapa – začetna gradbena dela (sklop 2)	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	88.093.000,00	Zavrnitev
11	DARS	ZJN-2	Sanacija kabelske kanalizacije in vgradnja optičnega kabla na AC odseku: AC baza Slovenske	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	409.000,00	Zavrnitev

Konjice-AC baza Maribor-PC Cenkova							
DARS	ZIN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	
12	ZIN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	188.000.000,00 Zavrnitev
13	ZIN-2	Vzdrževanje elektro strojne opreme cestninskega sistema	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	357.600,00 Zavrnitev
14	ZIN-2	Vzdrževanje video nadzornega sistema na avtocestni trasi, cestninskih postajah, avtocestnih bazah in pokritih vkopih-predorih	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	130.000,00 Zavrnitev
15	ZIN-2	Dobava in montaža split klimatskih naprav v razredu energijske učinkovitosti A+ ali več	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	198.780,00 Zavrnitev



16	Dom starejših občanon Preddvor	ZIN-2	Okolju prijazne storitve pranja perila	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	50.000,00	Zavrnitev
17	Dom upokoencev Ptuj	ZIN-2	Izvedba zunanje revizije računovodskih izkazov in dogovorjenih postopkov za poslovna in finančna leta 2008 do 2013 in za leto 2014	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		Zavrnitev
18	Dom upokoencev Ptuj	ZIN-2	Adaptacija kopalnic na objektu ABC Doma upokoencev Ptuj	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	150.000,00	Zavrnitev
19	DPD "Svoboda", Žiri	ZIN-2	Oprema za digitalno kinematografsko reprodukcijo	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	0,00	Zavrnitev
20	Državni zbor RS	ZIN-2	Posodobitev in zamenjava konferenčno-glasovalnega sistema v veliki dvorani Državnega zbora	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	472.140,00	Zavrnitev
21	Elektro Celje, d.d., Celje	ZINVETPS	SN ločniki in ločilna stikala za zunanjo montažo	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	258.137,40	Zavrnitev
22	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZINVETPS	Dodatna dobava SN kablov (sanacija posledic žledoloma in izboljšanje robustnosti SN kabelskega omrežja)	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	382.800,00	Zavrnitev
23	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	rekonstrukcija daljinovodov v letih 2014 - 2019	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	30.000,00	Zavrnitev
24	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Nakup merilne opreme	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	244.000,00	Zavrnitev

25	ELES, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	RP Hudo - dobava in montaža omar sekundarne opreme	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	712.685,00	Zavrnitev
26	FABCE, letalske storitve, d.o.o., Brnik Aerodrom	ZJN-2	FAB CE Programme Support Office (PSO)	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	2.000.000,00	Zavrnitev
27	Fakulteta za farmacijo, Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Dobava namiznega pretočnega citometra	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	90.000,00	Zavrnitev
28	Generalni sekretariat Vlade RS	ZJN-2	Nakup 8 protokolarnih specialnih vozil (okoljsko manj obremenjujoče blago)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	365.000,00	Zavrnitev
29	Gimnazija Ledina	ZJN-2	Nabava računalniške opreme	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	25.000,00	Zavrnitev
30	INFRA, d.o.o., Leskovec pri Krškem	ZJN-2	Gradnja akumulacijskega bazena z visokovodnim razbremenilnikom za HE Brežice	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	97.711.711,81	Zavrnitev
31	Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor	ZJN-2	Izbira upravnika stanovanj in objektov za obdobje treh let	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	360.000,00	Zavrnitev
32	Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor	ZJN-2	Obnova stanovanj, upoštevane okolijske zahteve	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	100.000,00	Zavrnitev
33	JH Ljubljana	ZJNVETPS	Gradbeno-vzdrževalna (sanacijska) dela in šamotersko-vzdrževalna (termo izolacijska) dela	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	610.000,00	Zavrnitev
34	JH Ljubljana, d.o.o.	ZJN-2	Nakup nadomestnih delov za tovorna vozila in delovne stroje, sklop št. 11	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	2.940.000,00	Zavrnitev
35	JH Ljubljana, d.o.o.	ZJN-2	Dobava goriv in maziv - sklop 3 (Maziva in tekočine)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	140.000,00	Zavrnitev

		za motorje in motorna vozila)											
36	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Dodatno vzdrževanje enotne programske rešitve SAP	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	2.000.000,00	Zavrnitev				
37	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Nakup energijsko učinkovitih osebnih računalnikov in monitorjev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	185.000,00	Zavrnitev				
38	JH Ljubljana, d.o.o.	ZIN-2	Dodatno vzdrževanje enotne programske rešitve SAP	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	2.000.000,00	Zavrnitev				
39	JKP Vrhnika	ZINVETPS	Izvajanje poštinih storitev	Storitev	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	0,00	Zavrnitev				
40	JP Energetika Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Dobava tiskovin	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	195.000,00	Zavrnitev				
41	JZ Šport Ljubljana	ZIN-2	Dobava in montaža fitness opreme v centralnem kopališču Tivoli	Blago	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	80.000,00	Zavrnitev				
42	Klinika Golnik	ZIN-2	Dobava sestrskega klicnega sistema	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	44.262,30	Zavrnitev				
43	KP Velenje, d.o.o., Velenje	ZIN-2	Zavarovanje premoženja in premoženjskih interesov naročnika	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	268.212,00	Zavrnitev				
44	KP Velenje, d.o.o., Velenje	ZIN-2	Sanacija vroečvoda Šalek – Selo, odsek Koroška 3a do jaška J6806	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	350.520,00	Zavrnitev				

45	Lekarna Ajdovščina, Ajdovščina	ZJN-2	Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne	17.413.280,00	Zavrnitev
46	Mestna knjižnica Ljubljana	ZJN-2	Čiščenje poslovnih prostorov Mestne knjižnice Ljubljana	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	527.451,14	Zavrnitev
47	Ministrstvo za javno upravo Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Nakup optičnih povezav do kar največjega števila organizacij s področja raziskovanja in izobraževanja, v 52 sklopih	Blago	Odprti postopek	Po	Da	10.584.426,23	Zavrnitev
48	Ministrstvo za javno upravo Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Prenova jedra omrežja HKOM	Storitev	Konkurenčni dialog	Po	Ne	6.583.615,50	Zavrnitev
49	Ministrstvo za finance	ZJN-2	Vzdrževanje in nadgradnja računalniškega sistema za podporo pripravi, spremljanju in analizam proračuna	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	491.803,00	Zavrnitev
50	Ministrstvo za finance Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema MFERAC	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	2.046.700,00	Zavrnitev
51	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v Republiki Sloveniji	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	4.401.851,99	Zavrnitev



55	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Najem in vzdrževanje sanitarnih objektov ob državnih cestah v RS za obdobje 30 mesecev	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	61.887,66	Zavrnitev
56	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Izdelava projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projekta za izvedbo (PZI) za ureditev vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Storitev	Odpri postopek	Po	Da	3.506.660,08	Zavrnitev
57	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Izvedba ukrepov na voziščnih konstrukcijah državnih cest na področju med Ptujem in Lenartom zaradi povečanih obremenitev v času gradnje AC odsekov Lenart-Sp. Senarska in Sp. Senarska Cogetinci, R2-Senarska Cogetinci, R2-443, odsek 1287 Senarska-Lenart, od km 1.132 do km 2.932, ukrep skozi naselje Radehova do naselja Lenart	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	581.602,87	Zavrnitev
58	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev
59	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Nakup programske opreme za državni računalniški oblak (DRO)« (v sklopu številka 6: »Oblačni upravljavski sloj«)	Blago	Odpri postopek	Pred	Da	362.000,00	Zavrnitev

60	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Nabava kompletov uporabniške zaščite	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	124.050,00	Zavrnitev
61	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Izvajanje storitev sistemske podpore, administriranja in svetovanja Informacijskega ustoja javne uprave	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	8.051.591,81	Zavrnitev
62	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev
63	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev
64	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev
65	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev
66	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Storitve podpore uporabnikom in vzdrževanje informacijsko komunikacijske tehnologije	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	2.806.826,00	Zavrnitev

67	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Izvajanje storitev sistemske podpore, administriranja centralnega računalniškega sistema in svetovanja informacijskega stroja javne uprave	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	8.051.591,81	Zavrnitev
68	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Nakup okoljsko manj obremenjujočih vozil, razen specialnih vozil in vozil po posebnem naročilu, s pnevmatikami z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi, v sklopu št. 2: "Osebnostno vozilo nižjega srednjega razreda"	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	0,00	Zavrnitev
69	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne	0,00	Zavrnitev
70	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Nakup zdravil v skladu z razpisno dokumentacijo	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne	0,00	Zavrnitev
71	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Izvajanje prevajanja in tolmačenja v postopkih priznavanja mednarodne zaščite	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Da	125.000,00	Zavrnitev
72	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Izvedba zunanje revizije na področju upravljanja informacijskega sistema upravnih notranjih zadev št. 430-575/2015	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	47.540,98	Zavrnitev



	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Dostava in montaža PVC oken	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	90.000,00	Zavrnitev
73	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Zavarovanje prevoznih sredstev MORS v letu 2015«, v sklopu 2 »Zavarovanje zračnih plovil MORS v letu 2015« in sklopu 3 »Zavarovanje vodnih plovil MORS v letu 2015	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	451.643,00	Zavrnitev
74	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Dobava gostinskih in gospodinjiskih aparatov« (v sklopu številka 2 »gostinska hladilna tehnika«)	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	49.180,33	Zavrnitev
75	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Vzdrževanje malih medicinskih aparatov	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	49.190,00	Zavrnitev
76	Ministrstvo za okolje in prostor	ZJN-2	Celovita hidrološko hidravlična študija za utemeljitev ukrepov poplavne varnosti na porečju Savinje	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	360.000,00	Zavrnitev
77	Ministrstvo za okolje in prostor	ZJN-2	Izvedba inženirskih storitev do pridobitve gradbenega dovoljenja za načrtovane ureditve za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v Občini Dobrova – Polhov Gradec	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	588.000,00	Zavrnitev
78	Ministrstvo za okolje in prostor	ZJN-2							



83	Ministrstvo za zdravje	ZIN-2	Izvajanje storitev svetovalnega inženiringa in nadzora pri izvedbi projekta UKC Ljubljana – HB + DTS	Storitev	Postopek s pogajanjimi brez predhodne objave	Po	Ne	300.000,00	Zavrnitev
84	Ministrstvo za zdravje	ZIN-2	Dobava in vzdrževanje črpalik in perfuzorjev za potrebe šestih urgentnih centrov	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Da	120.120,00	Zavrnitev
85	Ministrstvo za zunanje zadeve	ZIN-2	Storitve servisiranja in popravil vozil Ministrstva za zunanje zadeve	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	50.000,00	Zavrnitev
86	MO Maribor	ZJNVETPS	Nakup novih avtobusov z nizkimi emisijami za mestni potniški promet	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.517.425,00	Zavrnitev
87	MO Novo mesto	ZIN-2	Obnova strehe na OŠ Šmihel in obnova strehe na objektu občinske uprave na Seidlovi cesti 1 v Novem mestu	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	190.298,92	Zavrnitev
88	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Prostor za manipulacijo z opremo in pošilkami radioaktivnih tovorov (MOD 714-AB-L)	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne	11.000.000,00	Zavrnitev
89	Občina Ajdovščina	ZIN-2	Obnova občinskih stanovanj v letu 2015	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	100.642,00	Zavrnitev
90	Občina Brežice	ZIN-2	Komunalna ureditev obrtne cone Dobova	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	588.282,85	Zavrnitev
91	Občina Brežice	ZJNVETPS	Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki« (sklop 1.: gradbeno-obrtniška in rušitvena dela)	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	3.900.000,00	Zavrnitev

92	Občina Cirkulane	ZJN-2	Opravljanje prevozov učencev v osnovno šolo Cirkulane za šolsko leto 2015/2016	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	49.000,00	Zavrnitev
93	Občina Dol pri Ljubljani	ZJN-2	Dobava in vgradnja zunanjega stavbnega pohištva na osnovni šoli	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	241.350,00	Kohezijski sklad Zavrnitev
94	Občina Dol pri Ljubljani	ZJN-2	Dobava in vgradnja zunanjega stavbnega pohištva na osnovni šoli	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	241.350,00	Kohezijski sklad Zavrnitev
95	Občina Gornja Radgona	ZJN-2	Prevoz šolskih otrok v občini Gornja Radgona v šolskem letu 2015/2016- sklop 2	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	132.500,00	Zavrnitev
96	Občina Hrpelje - Kozina	ZJN-2	Prevozi šolskih otrok	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	796.312,80	Zavrnitev
97	Občina Ilirska Bistrica	ZJN-2	Prevozi šolskih otrok	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	1.573.301,00	Zavrnitev
98	Občina Ilirska Bistrica	ZJN-2	Prevozi šolskih otrok za predvideno obdobje dveh mesecev	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	63.013,70	Zavrnitev
99	Občina Kočevje	ZJN-2	Obnova javne razsvetljave v občini Kočevje	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	604.371,32	Zavrnitev
100	Občina Kungota	ZJN-2	Vzdrževanje občinskih cest v občini Kungota v letih 2015, 2016, 2017 in 2018	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	632.000,00	Zavrnitev

101	Občina Litija	ZJN-2	OŠ prevozi v Občini Litija v obdobju 2015 - 2018	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	450.000,00	Zavrnitev
102	Občina Radenci	ZJN-2	Sanacija plazu na javni poti 844371 Radenski Vrh - Laponska graba - 2. faza	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	240.000,00	Zavrnitev
103	Občina Renče - Vogrsko	ZJN-2	Izvajanje prevozov učencev v Občini Renče – Vogrsko v šolskem letu 2015/2016	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	50.890,00	Zavrnitev
104	Občina Straža	ZJN-2	Podelitev koncesije za izvajanje obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest na območju Občine Straža	Storitev	Postopek s pogajanj po predhodni objavi	Po	Ne	55.000,00	Zavrnitev
105	Občina Trbovlje	ZJN-2	Izbira upravnika za izvedbo storitev upravljanja v večstanovanjskih zgradbah v objektih, kjer je Občina Trbovlje lastnica več kot 50% objekta za štiri leta	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	80.000,00	Zavrnitev
106	Občina Zavrch	ZJN-2	Sanacija plazu na lokalni cesti Goričak-Meja RH LC 483051, ID 99954	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	142.157,94	Zavrnitev
107	Okrožno sodišče v Murski Soboti	ZJN-2	Izbira izvajalca za opravljanja storitev hrambe zaseženih vozil in delov vozil za Okrožno sodišče v Murski Soboti	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	51.098,36	Zavrnitev

108	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZIN-2	Dobava operacijske mize	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	175.000,00	Zavrnitev
109	OŠ Beltinci	ZIN-2	Obnova prezračevanja v kuhinji Osnovne šole Beltinci	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	80.000,00	Zavrnitev
110	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZINVETPS	Naprava za usmerjanje paketnih pošilk, svežnjev in pismarnic in naprava za usmerjanje pisemskih pošilk večjih dimenzij - AO naprava	Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne	18.581.251,00	Zavrnitev
111	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZINVETPS	Naprava za usmerjanje paketnih pošilk, svežnjev in pismarnic in naprava za usmerjanje pisemskih pošilk večjih dimenzij - AO naprava	Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne	18.851.251,00	Zavrnitev
112	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	Najem samopostrežnih avtomatov za sprejem in oddajo pošilk (postomati)	Blago	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Pred	Ne	465.000,00	Zavrnitev
113	Savske elektrarne Ljubljana, d.o.o., Medvode	ZINVETPS	Rekonstrukcija MHE Goričane: LOT GD - gradbena dela	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne	860.000,00	Zavrnitev
114	SAZU	ZIN-2	Storitev fiksne telefonije za obdobje štirih let	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	203.760,00	Zavrnitev
115	SB Celje	ZIN-2	Dobava in montaža aparata za imunocitokemično in imunohistokemično	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	25.000,00	Zavrnitev

			barvanje celičnih in tkivnih vzorcev										
116	SB dr. Jožeta Potrča Ptuj	ZIN-2	Dobava operacijskega perila« (v setih oziroma podsklopih 2.1, 2.2, 2.3, 2.5 in 2.11)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		111.199,65	Zavrnitev			
117	SB Izola	ZIN-2	Ravnanje z bolnišničnim perilom za obdobjem štirih let	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		1.362.365,20	Zavrnitev			
118	SB Murska Sobota	ZIN-2	Visokotlačni parni sterilizator kapacitete 8 STE	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		66.000,00	Zavrnitev			
119	SB Novo mesto	ZIN-2	Pralna sredstva	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		80.000,00	Zavrnitev			
120	Simbio, d.o.o., Celje	ZIN-2	Izvedba nadzornega in krmilnega sistema na objektu RCERO Celje - MBO	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		120.000,00	Zavrnitev			
121	Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko	ZIN-2	Izdelava naknadne ocene instrumentov na področju raziskav, razvoja in inovacij (RRI) in podjetništva	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		112.000,00	Zavrnitev			
122	SODO, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	Priključni kablovod 2x110 kV za RTP 110/20 kV Žalec in 20kV kabelska kanalizacija	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		990.000,00	Zavrnitev			

123	SODO, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	Dobava 24 kV celic za RTP 110/20 kV Izola, Ločna, Postojna in Tolmin	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.700.000,00	Zavrnitev
124	SODO, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	Dobava in montaža ter vzdrževanje 26 hitrih polnilnic AC in DC na AC križu v Sloveniji	Blago	Odpri postopek	Po	Da	630.000,00	Zavrnitev
125	SODO, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	Priključni kablovod 2x110 kV za RTP 110/20 kV Žalec in 20 kV kabelska kanalizacija	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	700.000,00	Zavrnitev
126	SODO, d.o.o., Maribor	ZINVETPS	24 kV celice za RTP 110/20 kV Postojna, RTP 110/20 kV Izola, RTP 110/35/20 kV Tolmin, in RTP 110/20 kV Ločna	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.700.000,00	Zavrnitev
127	Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Ljubljana	ZIN-2	Izgradnja štirih večstanovanjskih objektov v funkcionalni enoti F2, stanovanjska soseska Brdo v Ljubljani	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	12.852.469,66	Zavrnitev
128	SŽ - Infrastruktura, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Železniški pragovi 2014-2016« v sklopu 1 »Leseni bukovi pragovi"	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	1.480.950,90	Zavrnitev



129	SŽ Vleka in tehnika, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Rezervni deli za diesel motorje ser. 813	Blago	Postopek s pogajnji po predhodni objavi	Po	Ne	400.141,63	Zavrnitev
130	Šolski cenetr Kranj	ZJN-2	storitve občasnih prevozov dijakov	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	37.000,00	Zavrnitev
131	Termoelektrarna Brestanica	ZJNVETPS	Izgradnja novih plinskih turbin 40-70MW za Termoelektrarno Brestanica LOT4-gradbeni del	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	5.000.000,00	Zavrnitev
132	Termoelektrarna Brestanica	ZJNVETPS	Izgradnja novih plinskih turbin 40 - 70 MW za Termoelektrarno Brestanica Faza 1A in 1B. LOT 1: plinski blok (Gas Turbine Unit)	Blago	Postopek s pogajnji po predhodni objavi	Po	Ne	50.000.000,00	Zavrnitev
133	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup transportnih vozičkov« (v sklopih 2 »Transportni vozički za prevoz sterilizacijskega materiala (veliki)« in 3 »Transportni vozički za prevoz sterilizacijskega materiala (mali)«)	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	44.547,54	Zavrnitev
134	UKC Maribor	ZJN-2	Zdravila iz krvi	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne	1.198.381,00	Zavrnitev
135	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Oddaja storitev tiska publikacij za obdobje treh let	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	180.000,00	Zavrnitev

136	Univerzitetna psihiatrična klinika, Ljubljana Polje	ZJN-2	Pranje perila	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne	670.000,00	Zavrnitev
137	Varstveno delovni center Koper	ZJN-2	Storitve cestnega potniškega prevoza za obdobje treh let - prevozi uporabnikov VDC Koper	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	313.280,00	Zavrnitev
138	Vrtec Miškolin, Ljubljana Polje	ZJN-2	Storitve čiščenja za obdobje 2015 - 2018	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	134.000,00	Zavrnitev
139	Vrtec Šentvid, Ljubljana	ZJN-2	Storitve čiščenja za obdobje 2015-2017	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	95.820,00	Zavrnitev
140	Zavod za gasilno in reševalno službo Sežana	ZJN-2	Nakup in dobava novega gasilskega vozila za gašenje in reševanje z višin	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	700.000,00	Zavrnitev
141	Zavod za gozdove Slovenije, Ljubljana	ZJN-2	Nakup strojne računalniške opreme	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	94.969,00	Zavrnitev
142	ZD Lenart	ZJN-2	Dobava laboratorijskega materiala	Blago	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	65.039,88	Zavrnitev
143	ZD Ljubljana	ZJN-2	Laboratorijske storitve sklop 3: Toksoplazma	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	1.346.000,00	Zavrnitev
144	ZD Novo mesto	ZJN-2	Dobava in montaža instalacijskega sistema javljanja požara z dograditvijo obstoječih elektroinstalacij	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	70.000,00	Zavrnitev

Združenje	ZJN-2	Storitve najema IP VPN komunikacijskih povezav različnih prenosnih hitrosti za potrebe omrežja zNET	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	1.175.056,00	Zavrnitev	
145	zdravstvenih zavodov Slovenije								
<b>SKUPAJ</b>							<b>817.270.290,60</b>		

## 10.5 Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odlóčitev Državne revizijske komisije
1	Biotehniška fakulteta	ZJN-2	Dobava in montaža sistema čitalcev mikrotitrskih plošč	Blago	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne		45.100,00	Ustavljen postopek
2	DARS	ZJN-2	Izvedba sistema za varnostni pregled tovornih vozil	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		450.000,00	Ustavljen postopek
3	Elektro Celje, d.d., Celje	ZJNVETPS	Števci za merjenje električne energije in konzentrorji	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne		6.037.818,00	Ustavljen postopek
4	Elektro Ljubljana, d.d. Ljubljana	ZJNVETPS	Izgradnja DV 2x110 kV Trbovlje - Potoška vas	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne		790.000,00	Ustavljen postopek
5	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	SKS Vodniki, obesni in spojni pribor«, v sklopu 2 »Sklop B: Obesni pribor za SKS vodnike do 1 KV	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		814.031,00	Ustavljen postopek
6	INFRA, d.o.o., Leskovec pri Krškem	ZJN-2	Gradnja akumulacijskega bazena z visokovodnim razbremenilnikom za HE Brežice	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		97.711.711,81	Ustavljen postopek
7	Kobilarna Lipica, Sežana	ZJN-2	Revitalizacija kulturne krajine Brežice	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	1.994.522,00	Ustavljen postopek
8	KP Logatec	ZJNVETPS	Gradnja kanalizacije Laze	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		2.245.187,46	Ustavljen postopek
9	KP Logatec, d.o.o.	ZJNVETPS	Gradnja kanalizacije Laze	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		2.245.187,46	Ustavljen postopek

10	KP Velenje, d.o.o., Velenje	ZJN-2	Toplotna postaja TPP 333, Aškerčeva 3a, b, 3325 Šoštanj	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	0,00	Ustavljen postopek
11	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	ZJN-2	Gradnja in zunanja ureditev Centra Obala Debeli Rtič	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	2.865.893,82	Ustavljen postopek
12	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-2	Sanacija ozkega grla na železniški progi Divača - Koper	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	18.900.000,00	Ustavljen postopek
13	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-2	Investicijska dokumentacija za projekte, ki se bodo izvajali v programskem obdobju 2014-2020	Storitev	Naročilo male vrednosti	Pred	Ne	102.459,02	Ustavljen postopek
14	Ministrstvo za okolje in prostor	ZJN-2	Prevoz, prevoz in oddaja v predelavo izrabljenih gum	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	3.800.000,00	Ustavljen postopek
15	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Razvoj aplikacije za urejanje in uporabo Registra izvajalcev zdravstvene dejavnosti in delavcev v zdravstvu (RIZDDZ)	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	134.020,00	Ustavljen postopek
16	Ministrstvo za obrambo	ZJN-2	Pnevmatike	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	344.262,30	Ustavljen postopek
17	MO Ptuj	ZJN-2	Izvedba gradnje »P+R« parkirišča na Zadržnem trgu na Ptuj, pri katerem se upoštevajo okoljski vidiki	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	677.438,61	Ustavljen postopek
18	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Prostor za manipulacijo z opremo in pošilkami radioaktivnih tovorov (MOD 714-AB-L)	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne	11.000.000,00	Ustavljen postopek

19	Občina Ilirska Bistrica	ZJN-2	Most pri Bubcu na LC 135100 Zarečje - Bubec	Gradnje	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	316.283,90	Ustavljen postopek
20	Občina Ljutomer	ZJN-2	Nakup novih avtobusov z nizkimi emisijami za mestni potniški promet	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	1.250.000,00	Ustavljen postopek
21	Onkološki inštitut Ljubljana	ZJN-2	Nakup laparoscopa z dodatno opremo	Blago	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	40.000,00	Ustavljen postopek
22	Savske elektrarne Ljubljana, d.o.o., Medvode	ZJNVETPS	Rekonstrukcija MHE Goričane: LOT GD – gradbena dela	Gradnje	Postopek s pogajanjimi po predhodni objavi	Po	Ne	860.000,00	Ustavljen postopek
23	UKC Maribor	ZJN-2	Kardiološki medicinski potrošni material	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	802.490,00	Ustavljen postopek
<b>SKUPAJ</b>								<b>153.426.405,38</b>	

## 10.6 Priloga št. 6 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje elektro strojne opreme cestninskega sistema	Storitev	Postopek s pogajANJI brez predhodne objave	Po	Ne		340.000,00	Razveljavitev celotnega postopka
2	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d., Ljubljana	ZJN-2	Investicijsko vzdrževalna dela objekta "NUKTURNO KOPER" – stanovanjski del	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Ne		532.000,00	Razveljavitev celotnega postopka
3	Goriška lekarna Nova Gorica	ZJN-2	Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		36.000.000,00	Razveljavitev celotnega postopka
4	Kraške lekarne Ilirska Bistrica	ZJN-2	Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		37.737.968,00	Razveljavitev celotnega postopka
5	Lekarna Kočevje	ZJN-2	Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		12.402.772,00	Razveljavitev celotnega postopka
6	Mestna knjižnica Ljubljana	ZJN-2	Čiščenje poslovnih prostorov Mestne knjižnice Ljubljana	Storitev	Postopek s pogajANJI brez predhodne objave	Po	Ne		527.451,14	Razveljavitev celotnega postopka
7	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija RS za infrastrukturo	ZJN-2	Sanacija ozkega grla na železniški progi Divača - Koper	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Ne		18.900.000,00	Razveljavitev celotnega postopka
8	Ministrstvo za okolje in prostor Inšpektorat RS za okolje in prostor	ZJN-2	Prevoz, prevoz in oddaja v predelavo izrabljenih gum	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne		1.560.000,00	Razveljavitev celotnega postopka

9	Občina Škocjan	ZJN-2	Izbira izvajalca za zimsko vzdrževanje cest	Storitev	Postopek s pogajanjmi po predhodni objavi	Po	Ne	500.000,00	Razveljavitev celotnega postopka
10	Občina Škofja Loka	ZJN-2	Zakup medijskega prostora za občino Škofja Loka v reviji	Storitev	Naročilo male vrednosti	Po	Ne	44.200,00	Razveljavitev celotnega postopka
11	OŠ Ormož	ZJN-2	Sukcesivna dobava prehranbenega blaga	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	110.205,19	Razveljavitev celotnega postopka
<b>SKUPAJ</b>								<b>108.654.596,33</b>	





- > sklep o začetku postopka,
- > javno odpiranje, pogajanja, odločitev
- > energetika, naročnik, elektrika
- > storitev, temeljna načela, ocenjena vrednost, povezane storitve
- > kandidat, merilo, pravilnost, dinamični postopek
- > gospodarstvo, storitve, zdravstvo, promet
- > ocenjena vrednost, investitor, okvirni sporazumi
- > ZPVPJN, omejitev sodelovanja, infrastruktura
- > javno naročilo, sprejeta ponudba, taksi
- > omejeni postopek, koncesija, zaupnost postopka
- > garancija, konkurenca, direktive, finance, razpis
- > investicije, zaupnost podatkov, predračun
- > objava, Državna revizijska komisija, pojasnila
- > popolna ponudba, najnižja cena
- > izvedba dela, aktivna legitimacija, nadzorni odbor
- > vrednost naročila, konkurenčni dialog, neobičajna okoliščina
- > Poslovnik DKOM, izvajalec, postopek