

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2014

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Fotografije: Martin Brumec, univ. dipl. prav.

Ljubljana, marec 2015

Kazalo

1	UVOD	1
2	PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE	3
2.1	Opis postopka	4
2.1.1	Predrevizijski postopek	4
2.1.2	Revizijski postopek	6
2.1.3	Pritožbeni postopek	7
2.1.4	Odločitev o stroških	7
2.1.5	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	8
2.1.6	Izjeme od pravnega varstva	8
2.1.7	Sodno varstvo	9
3	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH	11
3.1	Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo	12
3.2	Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	12
3.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	12
3.2.2	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	13
3.2.3	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	14
3.2.4	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	15
3.2.5	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	16
3.3	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	17
3.3.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	18
3.3.2	Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN	18
3.4	Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih	19
3.4.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila	22
3.4.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	23
3.4.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil	24
3.5	Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo	25
3.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla	28
3.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila	29

3.5.3	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	30
3.6	Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2014 v strnjeni obliki	31
3.6.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	32
3.6.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	34
3.6.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika	35
3.6.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	36
3.7	Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2014 v strnjeni obliki	40
3.7.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	40
3.7.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	42
3.7.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	44
3.7.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	45
3.7.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	48
3.8	Vsebinska analiza odločitev Državne revizijske komisije	51
3.8.1	Vsebinska analiza zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014	51
3.8.2	Vsebinska analiza pritožb, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014	57
3.8.3	Vsebinska analiza predlogov po 19. in 20. Členu ZPVPJN, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014	59
3.9	Delo Državne revizijske komisije v letu 2014 v primerjavi z letom 2013	60
3.9.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2013	60
3.9.2	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU	64
3.9.3	Časovna dinamika reševanja sporov v postopkih oddaje javnih naročil, (so)financiranih iz sredstev EU	65
4	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	67
4.1	Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju	67
4.2	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN	67
4.3	Prekrški po ZPVPJN	69
4.4	Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS	70
4.4.1	Način reševanja zadev	70
4.4.2	Struktura obravnavanih zadev	72
4.5	Podatki o predlagateljih	73
4.6	Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov	74
4.6.1	Sedanja ureditev	74
4.6.2	Ugotovitve glede posameznih prekrškov	74
4.6.3	Ureditev de lege ferenda	76

5	ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA	79
5.1	Reformni paket evropskih direktiv na področju javnega naročanja	79
5.1.1	Nekatere pomembnejše novosti, ki jih prinaša direktiva 2014/24	79
5.1.2	Nekatere pomembnejše novosti, ki jih prinaša Direktiva 2014/25	82
5.1.3	Direktiva 2014/23 o podeljevanju koncesijskih pogodb	83
5.2	Predlogi za izboljšanje zakonodaje na področju javnega naročanja	84
5.2.1	Pravna opredelitev »popolne ponudbe«	84
5.2.2	Dokumentiranje postopka oddaje javnega naročila	85
5.2.3	Pojasnjevanje, dopolnjevanje in spreminjanje ponudb	85
5.2.4	Vpogled v dokumentacijo o oddaji javnega naročila	86
5.2.5	Reference	86
5.2.6	Evidenčna naročila	87
5.2.7	Ocenjena vrednost javnega naročila	88
5.2.8	Ureditev sankcije neveljavnosti ponudb	89
5.2.9	Takse in ocenjena vrednost javnih naročil	89
6	VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV	93
6.1	Finančni viri	93
6.2	Bilanca stanja	95
6.3	Nadzor	97
6.3.1	Notranji nadzor	97
6.3.2	Zunanji nadzor	98
7	POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA	99
7.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	99
7.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	99
7.2.1	Potreba po permanentnem izobraževanju	100
7.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2014	100
7.3.1	Učinkovitost na prekrškovem področju	101
7.3.2	Učinkovitost na revizijskem področju	102
8	MEDNARODNO SODELOVANJE	103
8.1	Obisk predstavnikov Državne revizijske komisije pri hrvaški Državni komisiji za kontrolo postopkov javnih naročil	103
8.2	Sodelovanje predstavnikov Državne revizijske komisije pri organizaciji študijskega obiska predstavnikov romunskega Ministrstva za regionalni razvoj in javno upravo	103
8.3	Srečanje s predstavniki Direktorata za notranji trg v Bruslju	103
8.4	Obisk brazilske delegacije	104
8.5	Regionalna konferenca v Beogradu in podpis memoranduma o sodelovanju	104

8.6	Obisk srbske delegacije _____	105
8.7	Konferenca v Beogradu _____	105
8.8	Študijski obisk predstavnikov hrvaške Državne komisije za kontrolu postupkov javnih naročil _____	105
9	PRILOGE _____	107
9.1	Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom _____	107
9.2	Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkom _____	109
9.3	Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov _____	131
9.4	Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov _____	135
9.5	Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postupkov _____	159
9.6	Priloga št. 6 - Podatki o številu razveljavljenih postupkov _____	163

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

Zakoni in drugi pravni akti

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in sprem.)
ZJN – 2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitev (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZP – 1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZGD – 1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06 in sprem.)
Poslovník	Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/12 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006)

Ostale kratice

ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
EKSRP	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja
ESR	Evropski sklad za ribištvo
KS	Kohezijski sklad



1

UVOD

letno poročilo - delo Državne revizijske komisije - predstavitev - statistični podatki - revizijski postopki - prekrški - število sporov - finančno poslovanje - veljavni proračun - kadri - mednarodno sodelovanje

1 UVOD

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija), v skladu z določili 68. in 69. člena ZPVPJN, enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Podatke, vsebovane v letnem poročilu, Državna revizijska komisija do konca meseca marca za preteklo leto sporoči tudi Vladi Republike Slovenije.

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2014 uvodoma vsebuje predstavitev tega organa in opis postopov pravnega varstva. Državna revizijska komisija je neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka. Glede na pristojnosti in način dela, je Državna revizijska komisija specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi. Osnovna pristojnost Državne revizijske komisije je razsojanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki (oz. zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil. Državna revizijska komisija pa je tudi organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov po ZJN-2, ZJNVETPS, ZPVPJN in ZJNPOV.

V nadaljevanju letnega poročila so prikazani zakonsko zahtevani in drugi statistični podatki o delu Državne revizijske komisije v preteklem koledarskem letu na področju revizij. V letu 2014 je Državna revizijska komisija odločila o skupno 353 sporih. Izmed navedenih se je 74 sporov (približno petina vseh sporov) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU. Revizijskim zahtevkom in drugim vlogam je bilo delno ali v celoti ugodeno v nekaj manj kot 36 odstotkih vseh sporov, kar je primerljivo z vsakoletnim povprečjem. V tokratnem letnem poročilu Državna revizijska komisija prikazuje tudi vsebinsko analizo vseh odločitev, izdanih v letu 2014, s katerimi je bilo revizijskim zahtevkom ter drugim obravnavnim vlogam delno ali v celoti ugodeno. Analiza predstavlja koristen vpogled v najpogostejše kršitve v postopkih javnega naročanja, kot so zaznane pred Državno revizijsko komisijo.

Državna revizijska komisija je v letu 2014 odločitve sprejemala v zakonskih rokih in brez nastopa zaostankov – povprečen čas odločanja je v navedenem obdobju znašal 13,2 delovnih dni, pri prednostno obravnavanih zadevah pa 11 delovnih dni od prejema popolne dokumentacije. Povprečen čas odločanja se je v letu 2014, kljub dejstvu vse večje zahtevnosti sporov, glede na leto 2013 skrajšal za dodaten delovni dan. Roki, v katerih odloča Državna revizijska komisija, tako še naprej ostajajo med najkrajšimi v Evropski uniji (in širše), kar kažejo tudi podatki iz analiz Evropske komisije in Ministrstva za finance, prikazani v zaključku tretjega poglavja letnega poročila.

Na področju prekrškov je Državna revizijska komisija v letu 2014 skupno obravnavala 159 prekrškovnih zadev ter rešila 79 prekrškovnih zadev. Največ izmed obravnavanih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-2 in ZJNVETPS, med njimi pa je bil tudi v letu 2014 najpogosteje obravnavan prekršek s področja javnega naročanja podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi. Podrobnejši podatki o delu na prekrškovnem področju so predstavljeni v četrtem poglavju letnega poročila.

Državna revizijska komisija se v vlogi organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja vsakodnevno srečuje z vprašanji pravilne uporabe pravnih predpisov, ki to področje urejajo tako v notranjem pravu RS, kot tudi v skupnostnem pravu EU (načelo supremacije evropskega prava). Ker je

prav Državna revizijska komisija tista, ki mora v primeru spora med naročnikom in ponudnikom dokončno odločiti o pravilni interpretaciji pravnih pravil, je zelo zainteresirana za to, da so ta zapisana jasno, razumljivo in nedvoumno. V petem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija tako predstavlja paket novih evropskih direktiv na področju javnega naročanja, ki bodo v prihodnjem obdobju v precejšnji meri zaznamovale področje javnega naročanja, sledijo pa tudi nekateri predlogi za izboljšave zakonodajne ureditve tega področja.

V šestem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija predstavlja finančne okvire svojega delovanja ter poslovanje v letu 2014, temu poglavju pa sledi prikaz stanja na področju kadrov in zaposlovanja. Iz prikazanih podatkov je razvidno, da je ustrezno število strokovno usposobljenih zaposlenih ključno z vidika pravočasnega in učinkovitega izvajanja nalog in pooblastil Državne revizijske komisije.

Državna revizijska komisija si s ciljem razvoja in izmenjave dobrih praks prizadeva za krepitev mednarodnega sodelovanja z organi, ki v širši regiji delujejo na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. V letu 2014 so Državno revizijsko komisijo tako obiskali predstavniki Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije, hrvaške Državne komisije za kontrolo postopkov javnih naročil ter brazilskega organa, ki izvaja kontrolo nad porabo javnih sredstev (Controladoria General da Uniao). Državna revizijska komisija se je v letu 2014 sestala tudi s predstavniki Direktorata za notranji trg pri Evropski komisiji ter sodelovala pri organizaciji študijskega obiska predstavnikov romunskega Ministrstva za regionalni razvoj in javno upravo. V mesecu septembru 2014 je Državna revizijska komisija sodelovala še na strokovni konferenci »Spodbujanje regionalnega sodelovanja in izmenjava dobrih praks na področju varstva pravic v javnih naročilih«, ki je potekala v Beogradu. Ob tem so predstavniki revizijskih komisij Republik Slovenije, Hrvaške in Srbije podpisali tudi Memorandum o sodelovanju, s katerim so načrtali okvire nadaljnjega sodelovanja. Navedene in druge aktivnosti Državne revizijske komisije na mednarodnem področju so podrobneje predstavljene v poglavju Mednarodno sodelovanje.

Upamo, da bo to letno poročilo prispevalo k boljšemu razumevanju dela Državne revizijske komisije ter k izboljšavam v sistemu javnega naročanja.

Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Predsednik Državne revizijske komisije





2

PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

vloga Državne revizijske komisije - neodvisen in samostojen državni organ - tribunal - pristojnosti - poslovnik - revizijski postopek - senatno odločanje - rok za odločitev - meje zahtevka - sodno varstvo

2 PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

Državna revizijska komisija je na podlagi 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka. Državna revizijska komisija je hkrati tudi specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi (tribunal v smislu sodne prakse Sodišča EU, v zvezi z 267. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije). Državna revizijska komisija je pristojna za razsojanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki (oziroma zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh fazah oddaje javnega naročila do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom – to je od priprave vrste razpisnih dokumentov (npr. objave, povabila k oddaji ponudb, razpisne dokumentacije ipd.) pa vse do izbire najugodnejše ponudbe (npr. sprejem ponudb, evalvacija ponudbene vsebine, sprejem odločitve o oddaji javnega naročila). Enako kot sodišče, tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil nikoli ne sproži (niti za to ni pristojna) na lastno pobudo (*ex officio*), ampak je dolžna pričeti s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu izključno na pobudo legitimiranih strank (praviloma ponudnikov, tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so stranke tiste, ki določijo vsebino spora, saj sme (mora) Državna revizijska komisija odločati (le) v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in (le) o tistih domnevnih kršitvah predpisov o javnem naročanju, ki jih v svoji vlogi zatrjujejo in dokazujejo stranke.

Državno revizijsko komisijo sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štirje člani ali članice (v nadaljevanju: člani), ki jih, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, imenuje in razreši Državni zbor Republike Slovenije na predlog Mandatno volilne komisije, za mandatno obdobje osmih let. Poleg predsednika in članov, torej funkcionarjev, z vidika kadrovskega virov Državno revizijsko komisijo tvorijo še javni uslužbenci, to so svetovalci in javni uslužbenci, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije podrobneje ureja Poslovník, ki poleg drugih vprašanj natančneje ureja tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela in imenovanje senatov. V revizijskem postopku praviloma odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (t. i. načelo naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Posamezen član Državne revizijske komisije izjemoma odloča v primeru, ko je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje naročila male vrednosti, ter v pritožbenem postopku. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije.

ZPVPJN, na podlagi katerega deluje Državna revizijska komisija, med drugim določa tudi roke za sprejem njenih odločitev (prvi odstavek 37. člena), in sicer: kadar Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo (torej ga ne zavrže iz procesnih razlogov), mora o njem odločiti in izdati

sklep najpozneje v petnajstih delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije s strani naročnika. V utemeljenih primerih (npr. obseg in/ali zapletenost spora, potreba po pridobitvi strokovnega mnenja ali vključitvi neodvisnega strokovnjaka ali izvedenca ipd.) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ petnajst delovnih dni. V skladu z določbo 37a. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča prednostno.

Ker ima kasatorična pooblastila, Državna revizijska komisija s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve. Odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, je pravnomočna in zoper njo niso mogoča pravna sredstva.

Vse odločitve Državne revizijske komisije so ažurno in v polnem besedilu objavljene na njenih spletnih straneh. Iz tam objavljenih besedil je razvidna pravna argumentacija, na podlagi katere so bile odločitve sprejete.

2.1 Opis postopka

Temeljni postopkovni predpis je ZPVPJN, ki ureja pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa¹, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, v postopkih oddaje javnih naročil, ter določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu in pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma. Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo in
- sodnem postopku, ki na prvi stopnji poteka pred okrožnim sodiščem, ki ga kot izključno pristojnega določa zakon, ki ureja sodišča.

2.1.1 Predrevizijski postopek

Zahtevke za revizijo se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določata drugače.

¹ Zagovorniki javnega interesa, ki lahko uveljavljajo pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila, so:

- ministrstvo, pristojno za finance,
- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence, in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (drugi odstavek 6. člena ZPVPJN).

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN (praviloma v 8 delovnih dneh od objave obvestila o javnem naročilu, obvestila o informacijah ali prejema povabila k oddaji ponudb oziroma od vročitve odločitve o oddaji javnega naročila, v postopku oddaje naročila male vrednosti pa v 5 delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji naročila ali priznanju sposobnosti), vloži pri naročniku zahtevek za revizijo. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila. Ne glede na vloženi zahtevek za revizijo lahko naročnik nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja, zavrniti vseh ponudb ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen v primerih iz 17. in 20. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila. Naročnik pred vsebinsko obravnavo zahtevka opravi predhodni preizkus zahtevka za revizijo oziroma preveri ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN². Na podlagi ugotovitev lahko naročnik zahtevek za revizijo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo. V primeru, da naročnik zavrže zahtevek za revizijo, je zoper sklep o zavrženju zahtevka za revizijo dovoljena pritožba, ki se vloži v roku treh delovnih dni od vročitve tega sklepa pri naročniku. O pritožbi odloča Državna revizijska komisija.

Naročnik sprejme zahtevek za revizijo v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil zahtevek za revizijo. Pred vsebinsko obravnavo zahtevka za revizijo mora naročnik, kadar se zahtevek za revizijo vloži zoper odločitev o oddaji javnega naročila, kopijo zahtevka najpozneje v treh delovnih dneh od prejema posredovati izbranemu ponudniku, ki se lahko v treh delovnih dneh od prejema zahtevka za revizijo naročniku izjasni o navedbah vlagatelja.

Naročnik lahko zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen oziroma zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pri odločanju mora naročnik opraviti vsa dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva in presojo navedb v zahtevku za revizijo, zlasti tista, ki jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, pa bi jih moral, in upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa in izbranega ponudnika in se do njih opredeliti ter utemeljiti svoja stališča. Odločitev naročnika, s katero v celoti ugotovi zahtevku za revizijo, postane pravnomočna. Naročnik mora odločiti o zahtevku za revizijo v osmih delovnih dneh od poteka roka za izjasnitev izbranega ponudnika. Če naročnik zahtevku za revizijo ugotovi in le delno razveljavi postopek javnega naročanja, lahko vlagatelj v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o

² Aktivna legitimacija se prizna vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti, in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa (prvi odstavek 14. člena ZPVPJN).

zahtevku za revizijo pri naročniku vloži predlog za začetek revizijskega postopka. Naročnik mora v treh delovnih dneh od sprejema odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (v primeru molka naročnika³ in v primeru, če je naročnik zahtevku le delno ugodil, pa v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka) zahtevek za revizijo, skupaj s celotno dokumentacijo postopka oddaje javnega naročila in predrevizijskega postopka, posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se lahko v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

2.1.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se prične, ko Državna revizijska komisija s strani naročnika prejme zahtevke za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo opravi predhodni preizkus zahtevka in preveri, ali je bil zahtevek za revizijo pravočasno vložen pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN. Na podlagi ugotovitev Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo. Državna revizijska komisija sprejme zahtevke za revizijo v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil zahtevke za revizijo.

V revizijskem postopku Državna revizijska komisija praviloma odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila. O kršitvah, ki se nanašajo na vsebino razpisne dokumentacije, skladno z določili ZPVPJN ni dopustno odločati, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik preko portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil. Če vlagatelj zahteva vpogled v dokumentacijo, mora v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda. V primeru, da Državna revizijska komisija dopusti vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj zahtevke za revizijo v roku petih delovnih dni od dneva vpogleda dopolni ali spremeni z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo. Naročnik se ima pravico izjasniti o dopolnjenem ali spremenjenem zahtevku za revizijo. Pred odločitvijo o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, lahko izvede razjasnjevalni sestanek ali pa pridobi strokovno oziroma izvedensko mnenje. Državna revizijska komisija mora odločiti o zahtevku za revizijo v petnajstih delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. Ta rok lahko Državna revizijska komisija iz utemeljenih razlogov izjemoma podaljša za največ petnajst delovnih dni. Državna

³ četrti odstavek 28. člena ZPVPJN

revizijska komisija lahko zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen⁴ ali pa zahtevku za revizijo ugoti, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve. V primeru, da Državna revizijska komisija postopek oddaje javnega naročila delno ali v celoti razveljavi, mora dati naročniku napotke za pravilno izvedbo postopka oddaje javnega naročila v delu, ki je bil razveljavljen. Napotki so za naročnika zavezujoči. Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo lahko Državna revizijska komisija od naročnika zahteva tudi odzivno poročilo, v katerem mora naročnik pojasniti, na kakšen način je, v vnaprej določenem primernem roku, odpravil ugotovljene kršitve.

2.1.3 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija. Pritožnik mora kopijo pritožbe hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila. Pritožba, ki ima vse obvezne sestavine, se na predpisan način vloži pri naročniku v roku treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve, naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji. Državna revizijska komisija najprej opravi predhodni preizkus pritožbe in preveri, ali je bila pritožba vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN ter ali jo je vložil upravičeni vlagatelj (vlagatelj, izbrani ponudnik ali naročnik). Državna revizijska komisija na podlagi ugotovitev pritožbo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za njeno dopolnitev, pritožbo pa sprejme v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil pritožbo. Državna revizijska komisija s sklepom pritožbo kot neutemeljeno zavrne ali ji ugoti. Kadar ugoti pritožbi, vloženi zoper naročnikov sklep o zavrženju zahtevka za revizijo, lahko odloči, da mora naročnik odločiti o zahtevku za revizijo ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije. Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

2.1.4 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN in drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik oziroma Državna revizijska komisija mora v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika po povrnitvi stroškov predrevizijskega in revizijskega zahtevka odločiti o stroških postopka skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali

⁴ Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN).

pritožbo. Glede na uspeh v postopku, lahko naročnik oziroma Državna revizijska komisija zahtevo za povrnitev stroškov zavrne ali ji ugotovi.

2.1.5 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo naročniku na podlagi 19. člena ZPVPJN posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. Predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila lahko naročniku kadarkoli posreduje tudi ministrstvo, pristojno za javna naročila. O predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega odloča naročnik. V kolikor sklepa o zadržanju postopka ne sprejme, odstopi predlog Državni revizijski komisiji, ki o predlogu odloči v petih delovnih dneh.

Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vloženemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora na podlagi 20. člena ZPVPJN o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu.

2.1.6 Izjeme od pravnega varstva

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN, ki določa, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po tem zakonu ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon ne določa drugače. Za storitve iz Seznama storitev B je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje. Zakoni s področja javnega naročanja⁵ določajo, da se naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev B, oddajo v skladu z določbami, ki določajo način opredelitve predmeta oziroma tehnične specifikacije in ob spoštovanju pravil za objavo obvestil o oddaji naročila. Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila. V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnega sporazuma, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

⁵ ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV

2.1.7 Sodno varstvo

Skladno z določili petega poglavja ZPVPJN je zagotovljeno sodno varstvo na način, da lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa pred sodiščem uveljavljata ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, in povrnitev škode zaradi ničnosti. Tožeča stranka lahko zahteva zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja.

Kdor meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, lahko zoper naročnika vloži tudi tožbo za povrnitev škode. Kadar naročnik ni izvedel postopka oddaje javnega naročila, čeprav bi ga moral glede na zakon, ki ureja javno naročanje, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev ničnosti.



3

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

primerjava rešenih zahtevkov - prejeti zahtevki v letu 2014 - vrsta postopka - predmet javnega naročila - podatki o odločitvah - rešeni zahtevki - prejeti zahtevki - ugodeni zahtevki - sofinanciranje iz sredstev EU - vlagatelj - naročnik

3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

Vsebino letnega poročila oziroma nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo, določa 69. člen ZPVPJN. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, ter podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane tudi upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila ter kriterij (kategorije) naročnika.

V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije na področju revizijskih zahtevkov prikazani v strnjeni obliki, in sicer v tabelah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2014 v primerjavi z letom 2013.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v šestih prilogah k letnemu poročilu. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh revizijskih zahtevkih, ki jim je delno ugodila (Priloga št. 1) ali ugodila (Priloga št. 2) in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej.

V Prilogah številka 1, 2, 3 in 4 Državna revizijska komisija za vsak revizijski postopek ločeno navaja tudi vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodani sta tudi Priloga št. 5 (število ustavljenih revizijskih zahtevkov) in Priloga št. 6 (število razveljavljenih postopkov). Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk tega člena in so že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podatke, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznimi revizijskimi zahtevki.

3.1 Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2014 prejela 354 zahtevkov za revizijo⁶. Pri zajetih podatkih je potrebno upoštevati, da je bilo 22 prejetih zahtevkov za revizijo na dan 31.12.2014 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji.

3.2 Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

3.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Tabela št.: 1 - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	74	926.084.576,54	21
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	280	771.815.646,83	79
SKUPAJ	354	1.697.900.223,37	100

⁶ V okviru predstavitve statističnih podatkov uporabljamo termin »zahtevki za revizijo«, vendar so v predstavljenih podatkih zajete tudi pritožbe in predlogi po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo tudi ni enako skupnemu številu opravičnih števil (304 v letu 2014), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki se obravnavajo skupaj.

3.2.2 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija zavrгла 21 prejetih zahtevkov za revizijo.

Tabela št.: 2 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	4	158.789.935,00	100
SKUPAJ	4	158.789.935,00	19
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	3	1.072.265,46	18
- ESRR	1	696.796,36	6
- ESS	1	324.754,10	6
- Kohezijski sklad	0	/	/
- Druga sredstva EU	1	50.715,00	6
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	14	4.617.446,71	82
SKUPAJ	17	5.689.712,17	81
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	21	164.479.647,17	100

3.2.3 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija zavrnila 190 prejetih zahtevkov za revizijo.

Tabela št.: 3 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	8	58.775.861,66	21
- ESRR	3	5.270.013,00	8
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	5	53.505.848,66	13
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	31	496.034.690,78	79
SKUPAJ	39	554.810.552,44	20
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	26	154.248.032,21	17
- ESRR	12	33.584.683,16	8
- ESS	2	3.272.243,44	1
- Kohezijski sklad	10	116.540.390,61	7
- Druga sredstva EU	2	850.715,00	1
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	125	203.580.764,07	83
SKUPAJ	151	357.828.796,28	80
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	190	912.639.348,72	100

3.2.4 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija delno ugodila 15 prejetim zahtevkom za revizijo.

Tabela št.: 4 - Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	9.754.549,96	46
- ESRR	4	5.176.697,97	30
- ESS	1	176.000,00	8
- Kohezijski sklad	1	4.401.851,99	8
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	7	13.561.903,78	54
SKUPAJ	13	23.316.453,74	87
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	2	736.217,60	100
SKUPAJ	2	736.217,60	13
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	15	24.052.671,34	100

3.2.5 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija ugodila 99 prejetim zahtevkom za revizijo.

Tabela št.: 5 - Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	1	250.013,00	17
- ESRR	1	250.013,00	17
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	5	69.544.020,00	83
SKUPAJ	6	69.794.033,00	6
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	21	102.488.896,72	23
- ESRR	14	64.505.788,52	15
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	6	36.572.108,20	7
- Druga sredstva EU	1	1.411.000,00	1
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	72	104.318.543,77	77
SKUPAJ	93	206.807.440,49	94
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	99	276.601.473,49	100

3.3 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

V letu 2014 je Državna revizijska komisija razveljavila 12 postopkov oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija lahko pri odločanju o revizijskem zahtevku temu ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (2. alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN).

Državna revizijska komisija pa lahko, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila tudi v primeru, če pogodba še ni sklenjena in:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
 - če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
2. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

Tabela št.: 6 - Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	5.303.773,93
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	1.794.183,10
SKUPAJ	12	7.097.957,03

3.3.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Tabela št.: 7 - Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev EU

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	1	3.506.660,00	17
- ESRR	1	3.506.660,00	17
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	5	1.797.113,93	83
SKUPAJ	6	5.303.773,93	50
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	6	1.794.183,10	100
SKUPAJ	6	1.794.183,10	50
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	12	7.097.957,03	100

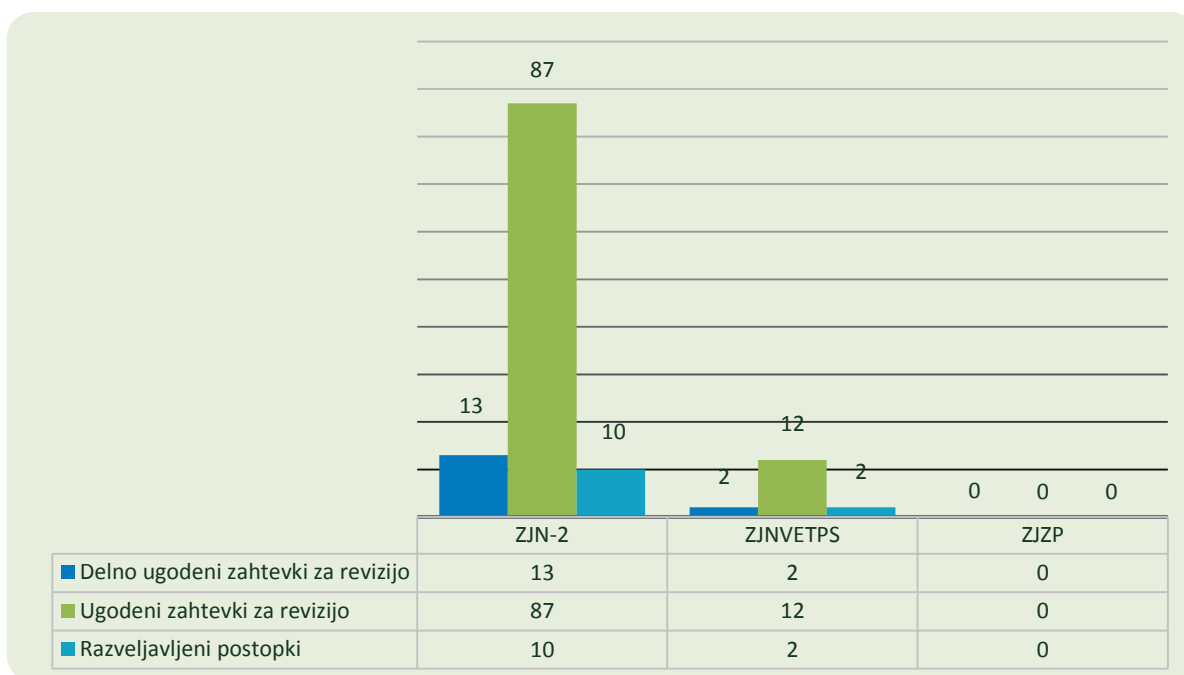
3.3.2 Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v celoti razveljavila 12 postopkov oddaje javnih naročil. V 10 primerih je postopek oddaje javnega naročila v celoti razveljavila na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ter v 2 primerih na podlagi 2. alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Skupna vrednost razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil je 7.097.957,03 evrov.

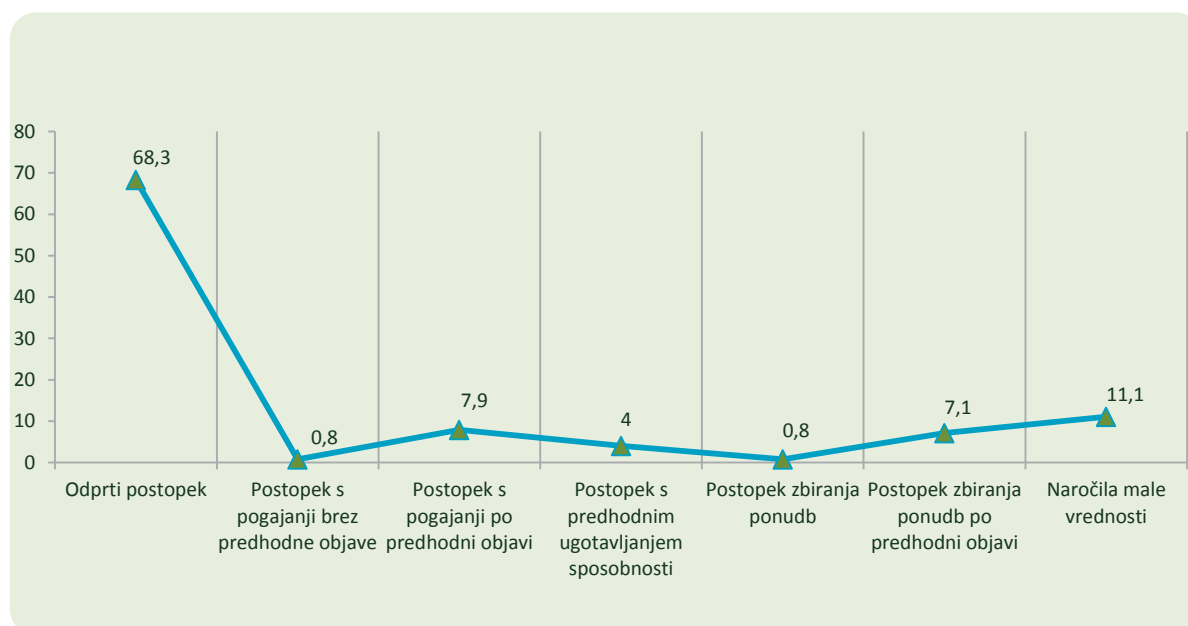
3.4 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je vloženim revizijskim zahtevkom delno ugodila v 15 primerih, ugodila v 99 primerih, v 12 primerih pa je razveljavila postopek oddaje javnih naročil. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Grafikon št.: 1 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon



Grafikon št.: 2 - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za delno ugodene in ugodene revizijske zahtevke ter razveljavljene postopke)



Grafikon št.: 3 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila

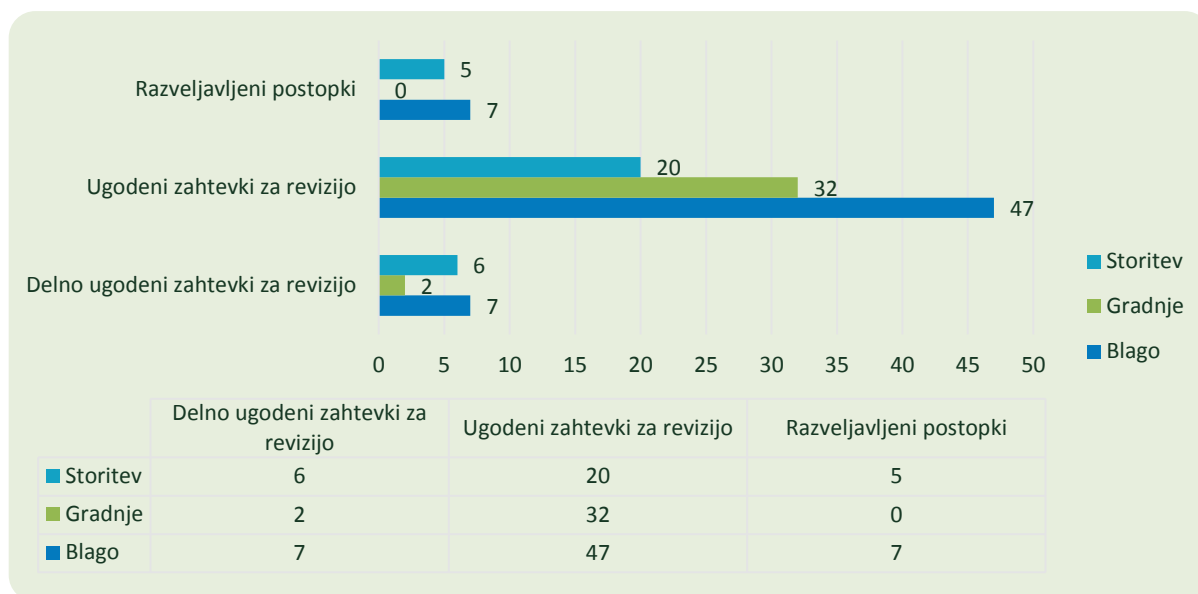


Tabela št.: 8 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	13	23.316.453,74	87
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	2	736.217,60	13
SKUPAJ	15	24.052.671,34	100
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	69.794.033,00	6
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	93	206.807.440,49	94
SKUPAJ	99	276.601.473,49	100
RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	5.303.773,93	50
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	6	1.794.183,10	50
SKUPAJ	12	7.097.957,03	100

Tabela št.: 9 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	2	1,6
	Ugodeni	19	15
	Razveljavljeni postopki	2	1,6
	Skupaj	23	18,2
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	2	1,6
	Ugodeni	15	11,9
	Razveljavljeni postopki	2	1,6
	Skupaj	19	15,1
Javni skladi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	1	0,8
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	1	0,8
Javne agencije	Delno ugodeni	1	0,8
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	1	0,8
Javni zavodi	Delno ugodeni	6	4,8
	Ugodeni	40	31,7
	Razveljavljeni postopki	6	4,8
	Skupaj	52	41,3
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	/	/
Druge osebe javnega prava	Delno ugodeni	4	3,2
	Ugodeni	24	19
	Razveljavljeni postopki	2	1,6
	Skupaj	30	23,8
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Delno ugodeni	15	12
	Ugodeni	99	78,4
	Razveljavljeni postopki	12	9,6
	Skupaj	126	100

3.4.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

Tabela št.: 10 - Podatki o 15 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	13	87
ZJNVETPS	2	13
ZJZP	/	/
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	11	73
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	2	13
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	1	7
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	7
Natečaj	/	/
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	7	47
Gradnje	2	13
Storitev	6	40
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	13	87
Po odločitvi naročnika	2	13
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	2	13
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	13
Javni skladi	/	/
Javne agencije	1	7
Javni zavodi	6	40
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	4	27

3.4.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Tabela št.: 11 - Podatki o 99 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	87	88
ZJNVETPS	12	12
ZJZP	/	/
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	68	69
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	5	5
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	5	5
Postopek zbiranja ponudb	1	1
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	7	7
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	12	12
Natečaj	/	/
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	47	48
Gradnje	32	32
Storitev	20	20
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	6	19
Po odločitvi naročnika	93	15
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	19	19
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	15	15
Javni skladi	1	1
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	40	41
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	24	24

3.4.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

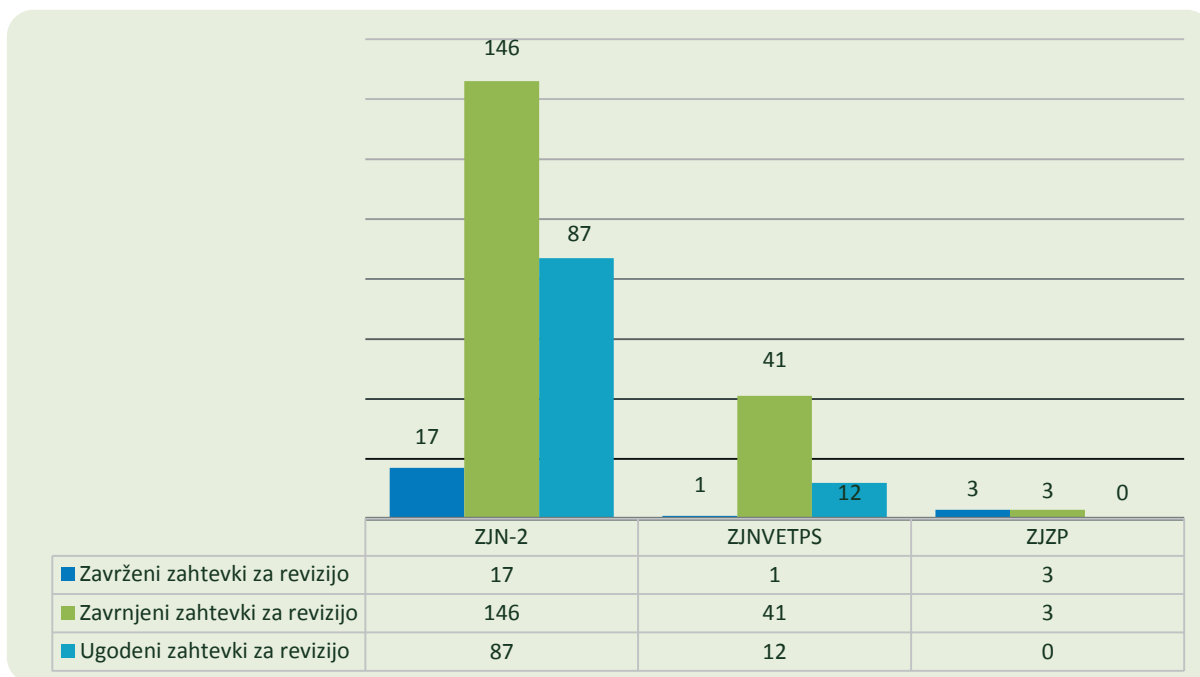
Tabela št.: 12 - Podatki o 12 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	10	83
ZJNVETPS	2	17
ZJZP	/	/
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	7	59
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	3	25
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	/	/
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	1	8
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	/
Natečaj	/	/
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	7	59
Gradnje	/	/
Storitev	5	41
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	6	50
Po odločitvi naročnika	6	50
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	2	17
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	17
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	6	50
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	2	17

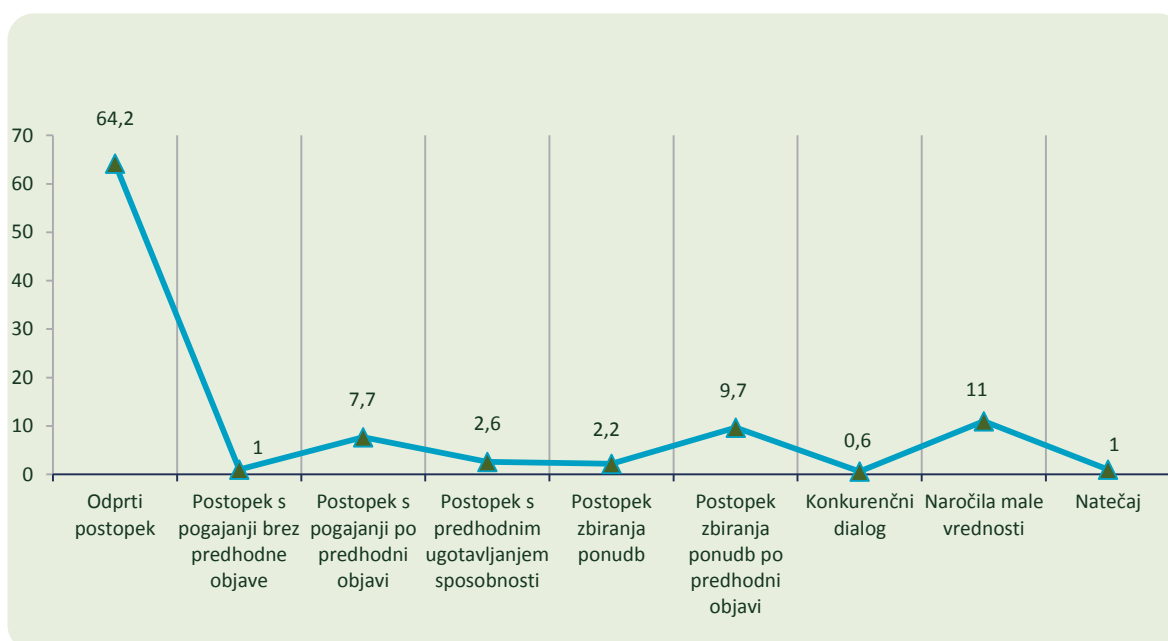
3.5 Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je zavrgla 21 vloženih zahtevkov za revizijo, v 190 primerih je vložene zahtevke za revizijo zavrnila, ugodila (v celoti) pa je 99 vloženim revizijskim zahtevkom. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Grafikon št.: 4 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon



Grafikon št.: 5 - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za zavržene, zavrjnjene in ugodene revizijske zahtevke)



Grafikon št.: 6 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila

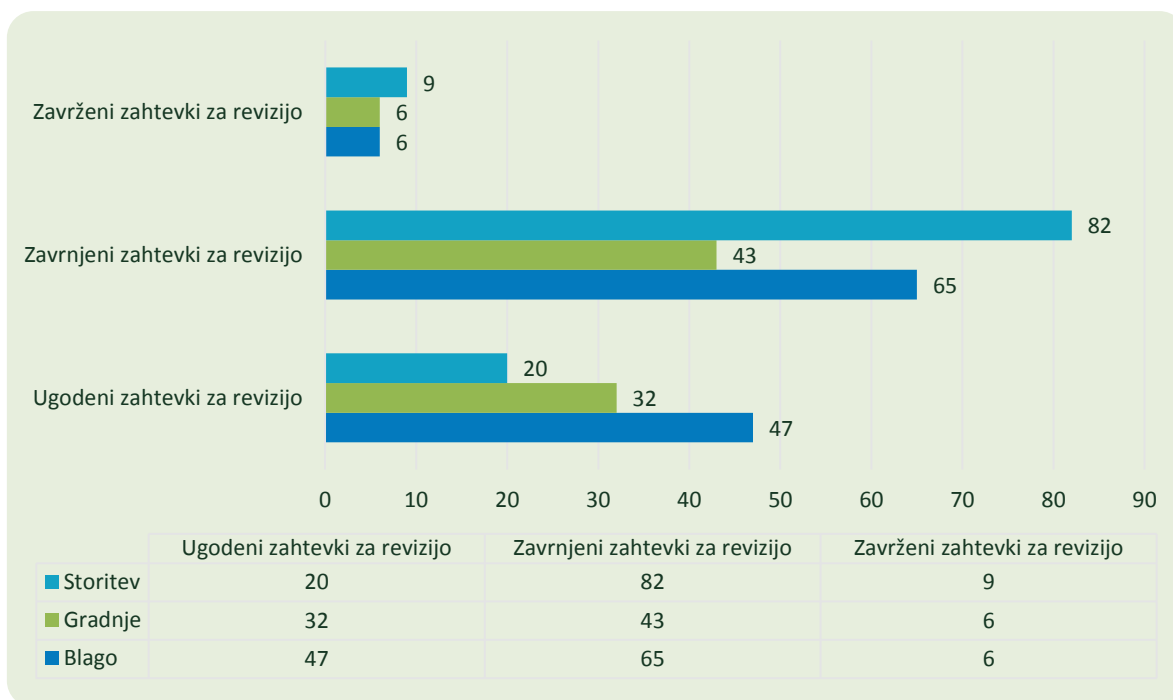


Tabela št.: 13 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	4	158.789.935,00	19
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	17	5.689.712,17	81
SKUPAJ	21	164.479.647,17	100
ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	39	554.810.552,44	21
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	151	357.828.796,28	79
SKUPAJ	190	912.639.348,72	100
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	69.794.033,00	6
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	93	206.807.440,49	94
SKUPAJ	99	276.601.473,49	100

Tabela št.: 14 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	6	1,9
	Zavrjnjeni	54	17,4
	Ugodeni	19	6,1
	Skupaj	79	25,4
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	3	0,9
	Zavrjnjeni	23	7,4
	Ugodeni	15	4,9
	Skupaj	41	13,2
Javni skladi	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	/	/
	Ugodeni	1	0,3
	Skupaj	1	/
Javne agencije	Zavrženi	1	0,3
	Zavrjnjeni	2	0,6
	Ugodeni	/	/
	Skupaj	3	0,9
Javni zavodi	Zavrženi	10	3,2
	Zavrjnjeni	51	16,4
	Ugodeni	40	12,9
	Skupaj	101	32,5
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	1	0,3
	Ugodeni	/	/
	Skupaj	1	0,3
Druge osebe javnega prava	Zavrženi	1	0,3
	Zavrjnjeni	59	19
	Ugodeni	24	7,7
	Skupaj	84	27
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Zavrženi	21	6,7
	Zavrjnjeni	190	61,3
	Ugodeni	99	32
	Skupaj	310	100

3.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrгла

Tabela št.: 15 - Podatki o 21 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	17	81
ZJNVETPS	1	5
ZJZP	3	14
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	12	57
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	/	/
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	4	18
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	1	5
Postopek zbiranja ponudb	1	5
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	1	5
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	5
Natečaj	1	5
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	6	28
Gradnje	6	28
Storitev	9	44
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	4	18
Po odločitvi naročnika	17	82
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	6	28
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	3	14
Javni skladi	/	/
Javne agencije	1	5
Javni zavodi	10	48
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	1	5

3.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

Tabela št.: 16 - Podatki o 190 zavrnenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	146	77
ZJNVETPS	41	21
ZJZP	3	2
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	119	63
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	2	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	15	8
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	2	1
Postopek zbiranja ponudb	5	3
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	22	11
Konkurenčni dialog	2	1
Naročila male vrednosti	21	11
Natečaj	2	1
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	65	34
Gradnje	43	23
Storitev	82	43
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	39	21
Po odločitvi naročnika	151	79
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	54	28,5
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	23	12
Javni skladi	/	/
Javne agencije	2	1
Javni zavodi	51	27
Javni gospodarski zavodi	1	0,5
Druge osebe javnega prava	59	31

3.5.3 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Tabela št.: 17 - Podatki o 99 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	87	88
ZJNVETPS	12	12
ZJZP	/	/
Glede na vrsto postopka		
Odperti postopek	68	69
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	5	5
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	5	5
Postopek zbiranja ponudb	1	1
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	7	7
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	12	12
Natečaj	/	/
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	47	48
Gradnje	32	32
Storitev	20	20
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	6	6
Po odločitvi naročnika	93	94
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	19	19
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	15	15
Javni skladi	1	1
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	40	41
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	24	24

Državna revizijska komisija v letu 2014 ni vodila nobenega postopka, začetega s strani zagovornikov javnega interesa.

3.6 Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2014 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2014 v odločanje prejela 354 zahtevkov za revizijo.

Grafikon št.: 7 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2014 po mesecih



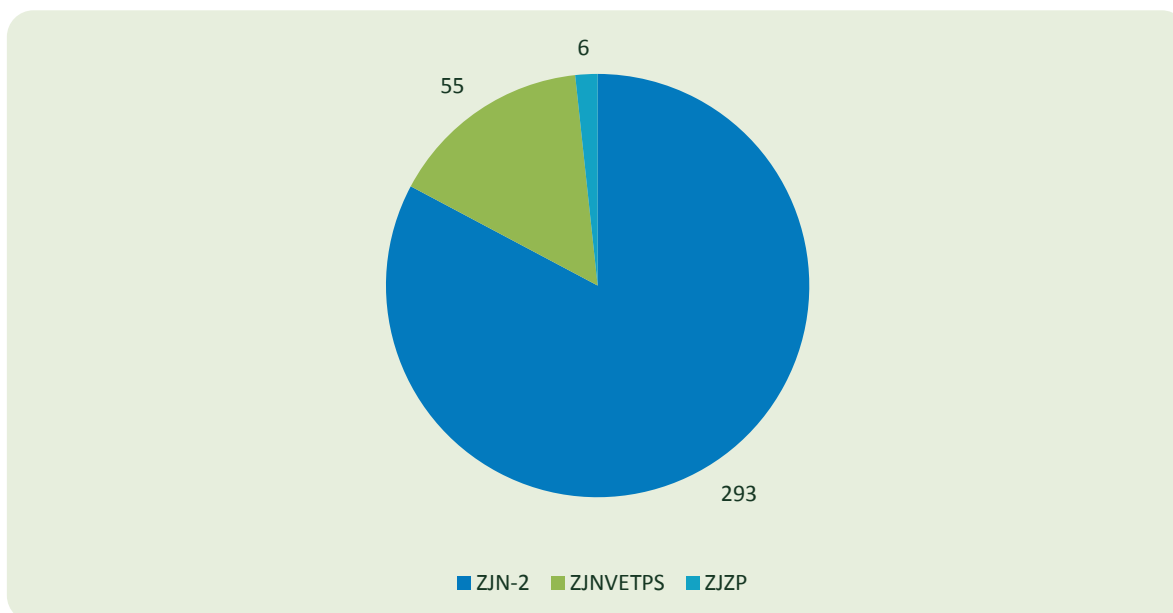
Iz zgornjega grafikona je razvidno, da je Državna revizijska komisija beležila največji pripad zahtevkov za revizijo v februarju, nato pa strm padec v marcu. Povečan pripad zahtevkov je bilo moč zabeležiti tudi v juniju in juliju. Pri presoji trenda prejetih zahtevkov za revizijo je potrebno upoštevati, da Državna revizijska komisija prejme zahtevek za revizijo približno mesec do dva po naročnikovi izdaji odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb,...). Večji pripad zahtevkov za revizijo v januarju in februarju gre verjetno pripisati temu, da naročniki proti koncu proračunskega leta (novembra in decembra) izdajo večje število odločitev, kar botruje tudi večjemu številu vloženih zahtevkov za revizijo. Padec števila vloženih zahtevkov za revizijo v marcu gre verjetno delno pripisati dejstvu, da naročniki januarja izdajo manjše število odločitev, zoper katere je dopustno pravno varstvo. Navedeno je skladno s podatki Ministrstva za javno upravo o javnem naročanju v letu 2014 o številu oddanih obvestil o oddaji javnega naročila v mesecu februarju 2014 (ki se v veliki meri nanaša na odločitve o oddaji javnega naročila, sprejete v januarju 2014), ki je najnižje izmed vseh mesecev v letu 2014. Določen padec vloženih zahtevkov za revizijo v marcu 2014 je skladen tudi s trendom v letu 2013, četudi je bil v letu 2014 bolj izrazit. Rast števila vloženih zahtevkov za revizijo od marca do junija ter nato padec od julija do oktobra gre verjetno pripisati dejstvu, da naročniki večino naročil oddajo do poletnih dopustov, kar pomeni največjo obremenjenost Državne revizijske komisije v poletnih mesecih. Med časom dopustov se število izdanih odločitev zmanjša, posledično pa tudi pripad zadev v jesenskih mesecih. Vpliv na zmanjšanje števila revizijskih zahtevkov glede na leto 2013 je najverjetneje prinesla novela ZPVPJN-A, ki je začela veljati avgusta 2013 in je (med drugim) prinesla bistveno povečanje višine taks za postopke pravnega varstva. Državna revizijska komisija predvideva, da je manjši pripad zadev v zadnjih mesecih leta 2014 (glede na 2013) mogoče pripisati tudi uveljavitvi novel ZJN-2E in ZJNVETPS-E (ki sta bili uveljavljeni sredi aprila 2014), ki sta prinesli širšo možnost dopolnjevanja in spreminjanja ponudbene dokumentacije ter s tem tudi nižje število izločitev nepopolnih ponudb in posledično nižje število zahtev za pravno varstvo v

postopkih oddaje javnega naročila, za katere se je novela že uporabljala. Upada števila vloženih zahtevkov za revizijo ne gre pripisati upadu števila oddanih javnih naročil v letu 2014, saj gre iz statističnega poročila Ministrstva za finance za leto 2013 ter delnih podatkov Ministrstva za javno upravo o javnem naročanju v letu 2014 razbrati, da je bilo število oddanih javnih naročil v letu 2014 večje kot v letu 2013.

3.6.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Državna revizijska komisija ugotavlja, da je bilo v letu 2014 (tako kot v letu 2013) največ revizijskih zahtevkov (83 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJN-2. Zahtevki, vložen v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJNVETPS, predstavljajo 15 odstotkov vseh revizijskih zahtevkov, zahtevki, vložen na podlagi ZJZP, pa 2 odstotka vseh prejetih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija v letu 2014 v odločanje ni prejela nobenega revizijskega zahtevka, ki bi bil vložen v skladu z ZJNPOV.

Grafikon št.: 8 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2014 glede na zakon



Podatek, da je bilo več zahtevkov za revizijo vloženih na podlagi ZJN-2 kot ZJNVETPS in ZJZP, je verjetno odraz dveh razlogov. Prvi je ta, da je v skladu z zakonodajo bistveno več naročnikov dolžno javna naročila oddajati po ZJN-2 (3006 v skladu z informativnim seznamom naročnikov, ki je priloga uredbe, sprejete na podlagi četrtega odstavka 3. člena ZJN-2, upošteva stanje pred zadnjo spremembo uredbe konec novembra 2014) kot po ZJNVETPS (215 v skladu z informativnim seznamom naročnikov, ki je priloga uredbe, sprejete na podlagi tretjega odstavka 3. člena ZJNVETPS, upošteva stanje pred zadnjo spremembo uredbe konec novembra 2014). ZJNVETPS se namreč v skladu s petim odstavkom 3. člena uporablja zgolj za javne naročnike, javna podjetja ali subjekte, ki so nosilci posebnih ali izključnih pravic in ki opravljajo eno od infrastrukturnih dejavnosti iz 5. do 9. člena ZJNVETPS. Drugi razlog za večje število zahtevkov, vloženih na podlagi ZJN-2, je v tem, da naročniki na podlagi ZJN-2 oddajo več javnih naročil kot na podlagi ZJNVETPS, kar izhaja iz primerjave števila oddanih javnih naročil na podlagi ZJN-2 in ZJNVETPS za leti 2012 in 2013 iz Statističnega poročila Ministrstva za finance

o javnih naročilih, oddanih v letu 2013. Tako je iz statističnega poročila za leto 2012 razvidno, da je bilo na področju infrastrukture (ZJNVETPS) oddanih 563 naročil, na podlagi ZJN-2 pa je bilo oddanih 33.493 naročil (od tega je bilo 4291 takih, ki jih je bilo potrebno objaviti na portalu javnih naročil oziroma v uradnem listu Evropske unije). Iz statističnega poročila za leto 2013 je razvidno, da je bilo na podlagi ZJNVETPS oddanih 712 javnih naročil, na podlagi ZJN-2 pa 4965 javnih naročil, ki jih je bilo potrebno objaviti na portalu javnih naročil oziroma v uradnem listu Evropske unije, ter 30.037 evidenčnih javnih naročil. Navedeno izhaja tudi iz delnih podatkov Ministrstva za Javno upravo o (javno objavljenih) oddanih javnih naročilih v letu 2014, po katerih je bilo na podlagi ZJN-2 oddanih 5186 javnih naročil, ki jih je bilo potrebno objaviti na portalu javnih naročil oziroma v uradnem listu Evropske unije, na podlagi ZJNVETPS pa 1128 javnih naročil.

3.6.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija je v letu 2014 prejela 74 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila oz. priznanju sposobnosti, ter 280 zahtevkov, ki so bili vloženi po odločitvi.

Tabela št.: 18 - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	74	926.084.576,54	21
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	280	771.815.646,83	79
SKUPAJ	354	1.697.900.223,37	100

Iz tabele št. 18 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov, vloženih po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (79 odstotkov vseh vloženih zahtevkov za revizijo), kot pa število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženih pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (21 odstotkov; gre za zahteve za revizijo zoper razpisno dokumentacijo). Kljub temu pa je skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, kjer je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, višja od skupne vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, kjer je bil zahtevek za revizijo vložen po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. Iz tega je moč sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila vloženi predvsem v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), kjer vlagatelji temeljiteje preučijo razpisno dokumentacijo, morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju s strani naročnikov ter svoje možnosti za uspeh.

3.6.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika

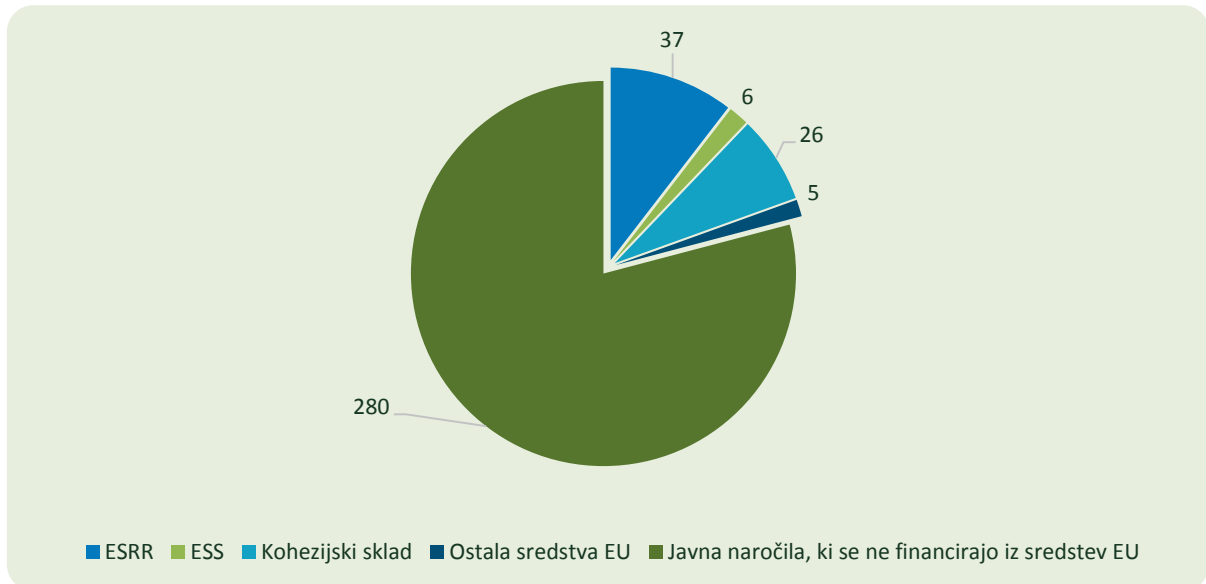
Tabela št.: 19 - Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Naročnik	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	96	27
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	50	14
Javni skladi	2	0,6
Javne agencije	4	1,1
Javni zavodi	113	32
Javni gospodarski zavodi	1	0,3
Druge osebe javnega prava	88	25
Skupaj	354	100

Iz tabele št. 19 je razvidno, da je bilo pred Državno revizijsko komisijo v letu 2014 največ postopkov začeti v zvezi s postopki javnega naročanja javnih zavodov, sledili so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem državnih organov, drugih oseb javnega prava ter organov samoupravnih lokalnih skupnosti. V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2014 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov, ki jih zbira Ministrstvo za javno upravo. Iz statističnega poročila Ministrstva za finance o javnem naročanju za leto 2013 pa je razvidno, da so v tem letu največ javnih naročil oddali organi samoupravnih lokalnih skupnosti, tem so po številu oddanih javnih naročil sledili javni zavodi, druge osebe javnega prava, šele za temi pa se po številu oddanih javnih naročil uvrščajo organi Republike Slovenije. Dejstvo, da je do revizijskih zahtevkov v letu 2014 najpogosteje prišlo v postopkih javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddali javni zavodi (kot je razvidno iz tabel št. 19 in 21 v nadaljevanju), gre morda pripisati okoliščini, da gre pri postopkih javnega naročanja, ki jih vodijo ti subjekti, pogosteje za javna naročila večje vrednosti. Posledično je večja tudi verjetnost vložitve zahtevka za revizijo s strani neizbranih (ali potencialnih) ponudnikov. Za verodostojnejšo analizo gibanj vloženih zahtevkov za revizijo v povezavi s trendi pri javnem naročanju bi bilo pri analizi potrebno razpolagati z ažurnimi podatki o javnem naročanju.

3.6.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Grafikon št.: 9 - Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU



Izmed revizijskih zahtevkov, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2014, je bilo približno 21 odstotkov takšnih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev.

Tabela št.: 20 - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	16	76.772.406,82	22
- ESRR	9	18.688.706,17	13
- ESS	1	176.000,00	1
- Kohezijski sklad	6	57.907.700,65	8
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	58	849.312.169,72	78
SKUPAJ	74	926.084.576,54	21
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	58	293.153.397,20	21
- ESRR	28	94.884.036,04	10
- ESS	5	4.133.697,54	2
- Kohezijski sklad	20	188.164.616,62	7
- Druga sredstva EU	5	5.971.047,00	2
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	222	478.662.249,63	79
SKUPAJ	280	771.815.646,83	79
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	354	1.697.900.223,37	100

Izmed revizijskih zahtevkov, vloženih v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, je bilo največ zahtevkov vloženih pri javnih naročilih, sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, tem so sledila javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada. Najmanj revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo je bilo v letu 2014 vodenih v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz Evropskega socialnega sklada.

Glede na vrednost sporov, so bila upoštevajoč revizijske zahtevke, vložene v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada. Tem so sledila javna naročila, ki so bila sofinancirana iz Evropskega sklada za regionalni razvoj.

Tabela št.: 21 - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in njihovo vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	31	245.856.783,20
	NE	65	951.100.575,56
	Skupaj	96	1.196.957.358,76
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	26	45.782.745,39
	NE	24	14.040.268,67
	Skupaj	50	59.823.014,06
Javni skladi	DA	/	/
	NE	2	295.000,00
	Skupaj	2	295.000,00
Javne agencije	DA	1	2.485.360,94
	NE	3	280.000,00
	Skupaj	4	2.765.360,94
Javni zavodi	DA	13	60.089.914,49
	NE	100	171.451.926,43
	Skupaj	113	231.541.840,92
Javni gospodarski zavodi	DA	1	800.000,00
	NE	/	/
	Skupaj	1	800.000,00
Druge osebe javnega prava	DA	2	14.911.000,00
	NE	86	190.806.648,69
	Skupaj	88	205.717.648,69
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	74	369.925.804,02
	NE	280	1.327.974.419,35
	Skupaj	354	1.697.900.223,37

Iz zgornje tabele je moč ugotoviti, da je bilo največ zahtevkov za revizijo vloženih v postopkih javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali javni zavodi (113), sledili so jim organi Republike Slovenije (96) ter druge osebe javnega prava (88) in organi lokalnih skupnosti (50). Kljub temu, da številčno razpon med številom vloženih zahtevkov za revizijo ni velik, je skupna vrednost javnih naročil državnih organov, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo, bistveno večja kot skupna vrednost javnih naročil drugih skupin naročnikov, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo. Tako je npr. skupna vrednost obravnavanih javnih naročil organov samoupravnih lokalnih skupnosti znašala nekaj manj kot 60 milijonov evrov, skupna vrednost obravnavanih javnih naročil državnih organov pa je bila skoraj dvajsetkrat večja (skoraj 1,2 mrd). Kot je že bilo predhodno pojasnjeno (tabela št. 19), gre razlog za navedeno morda pripisati dejstvu, da gre pri javnih naročilih državnih organov pogosteje za vsebinsko in vrednostno obsežnejša javna naročila, v zvezi s katerimi neizbrani ponudniki posledično tudi temeljiteje preučijo morebitne kršitve zakonodaje o javnih naročilih in je tudi verjetnost vložitve zahtevkov za revizijo večja. Opaziti je tudi veliko razliko med vrednostjo sporov v postopkih oddaje

javnih naročil, kjer so bili naročniki organi samoupravnih lokalnih skupnosti v letu 2013 (skoraj 600 milijonov pri 124 zahtevkih za revizijo) ter v letu 2014 (nekaj manj kot 60 milijonov pri 50 zahtevkih za revizijo). Desetkratno zmanjšanje vrednosti sporov v enem letu gre pripisati zaključevanju postopkov javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU v okviru finančne perspektive 2007 – 2013, saj so glavnino vrednosti predstavljali spori iz postopkov oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU.

Če primerjamo zgolj revizijske zahteve, vložene v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, lahko ugotovimo, da po številu revizijskih zahtevkov prednjačijo postopki javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi Republike Slovenije, tem pa sledijo postopki javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi lokalnih samoupravnih skupnosti. Iz primerjave vrednosti sporov v postopkih oddaje javnih naročil, sofinanciranih s strani EU, pa je razvidno, da so po vrednosti sporov na prvem mestu postopki oddaje javnih naročil, kjer so javno naročilo oddajali organi Republike Slovenije, sledijo jim javni zavodi.

3.7 Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2014 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2014 rešila 353 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov so vključeni tudi podatki o 21 prejetih zahtevkih iz leta 2013, o katerih je bilo odločeno v letu 2014. Podatki o 22 prejetih zahtevkih, ki so bili na dan 31.12.2014 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2015.

3.7.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

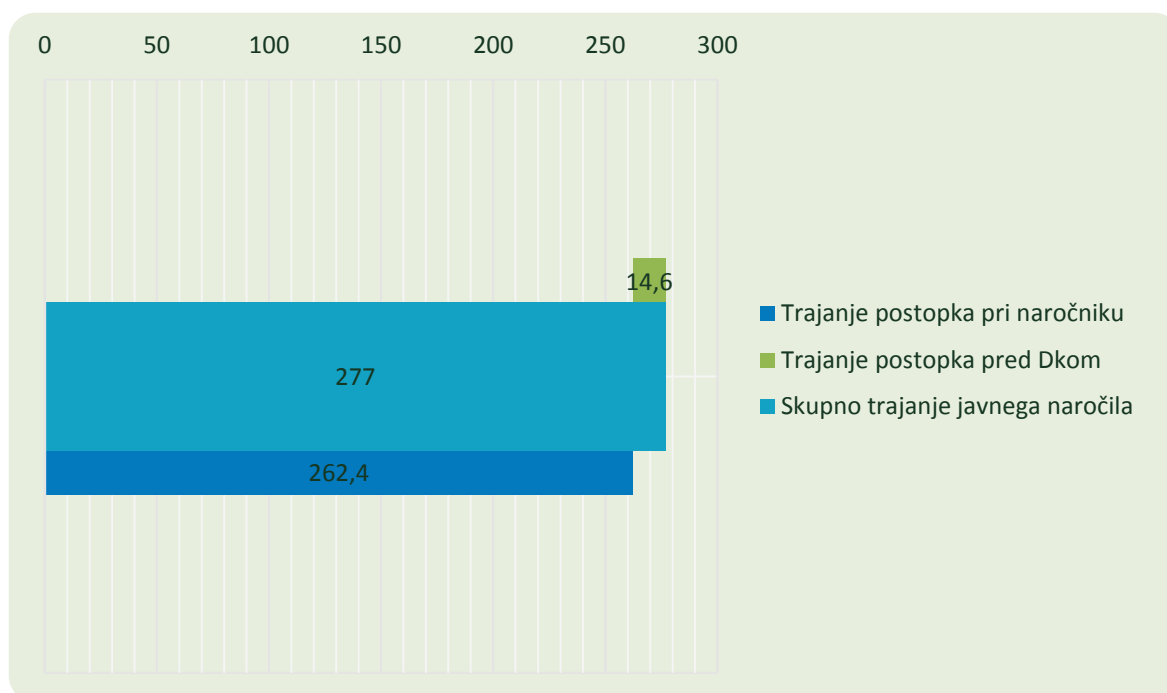
Na podlagi 37. člena ZPVPJN mora Državna revizijska komisija o zahtevku za revizijo odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je rok za sprejem odločitve podaljšala v 28 primerih.

Grafikon št.: 10 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 10 je razvidno, da število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih približno sovпада s številom prejetih zahtevkov za revizijo po mesecih (grafikon št. 7), upošteva dejstvo, da Državna revizijska komisija rešuje zahtevek za revizijo v povprečju nekaj več kot 13 delovnih dni, kar pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in naročnikove dokumentacije. Iz grafa je razvidna tudi največja obremenjenost Državne revizijske komisije v prvi četrtini leta (februar in marec) ter v poletnem času dopustov, kar sledi trendom, opisanim pri grafikonu št. 7, podobno gibanje števila rešenih zahtev pa je bilo opazno tudi v letu 2013. V letu 2013 je bil v času dopustov sicer glavni vrh septembra, v letu 2014 pa julija, iz česar gre sklepati, da so naročniki v letu 2014 več javnih naročil oddali do poletnih dopustov, kot pa v letu 2013, ter obratno za čas po poletnih dopustih. Navedeno je razvidno tudi iz podatkov Ministrstva za javno upravo o številu objav obvestil o oddanih javnih naročilih v letu 2014.

Grafikon št.: 11 – Primerjava povprečnega časa vodenja 10 največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja ter revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo v delovnih dnevih



Za primerjavo časa vodenja postopkov javnega naročanja pred naročnikom ter časa vodenja revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo so zbrani podatki o trajanju 10 največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja v letu 2014, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija vodila revizijski postopek. Čas vodenja postopkov javnega naročanja v delovnih dneh je Državna revizijska komisija ugotovila upoštevaje datum objave obvestila o javnem naročilu na portalu javnih naročil ter datum objave obvestila o končanem postopku javnega naročanja (v primerih, ko postopek oddaje javnega naročila še ni bil končan, je bilo upoštevano trajanje postopka do dne 2. 3. 2015).

Podatke o času reševanja zahtevkov za revizijo v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija črpala iz lastne statistike, upoštevaje datum popolnosti zahtevka za revizijo ter datum, ko je bil izdan sklep o zahtevku za revizijo. Deset največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, v katerih je Državna revizijska komisija odločala o zahtevku za revizijo, je v povprečju trajalo skoraj 277 dni, od tega je Državna revizijska komisija v povprečju reševala zahtevek za revizijo 14,6 delovnih dni, kar predstavlja približno 5,3 odstotkov povprečnega časa trajanja teh postopkov javnega naročanja (pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih upoštevanih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev). V primerjavi s podatki iz letnega poročila za leto 2013 je Državna revizijska komisija v letu 2014 v povprečju rešila zahtevek ali zahtevke za revizijo v desetih najboljšežnejših postopkih javnega naročanja več kot 1 delovni dan hitreje.

Državna revizijska komisija je zbrala tudi podatke o povprečnem času reševanja 74 zahtevkov za revizijo pri javnih naročilih, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU (ZPVPJN glede teh zahtevkov določa prednostno obravnavo), ter ostalih 279 zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, ki niso sofinancirana iz sredstev EU. Državna revizijska komisija je zahtevke za revizijo pri javnih naročilih, ki

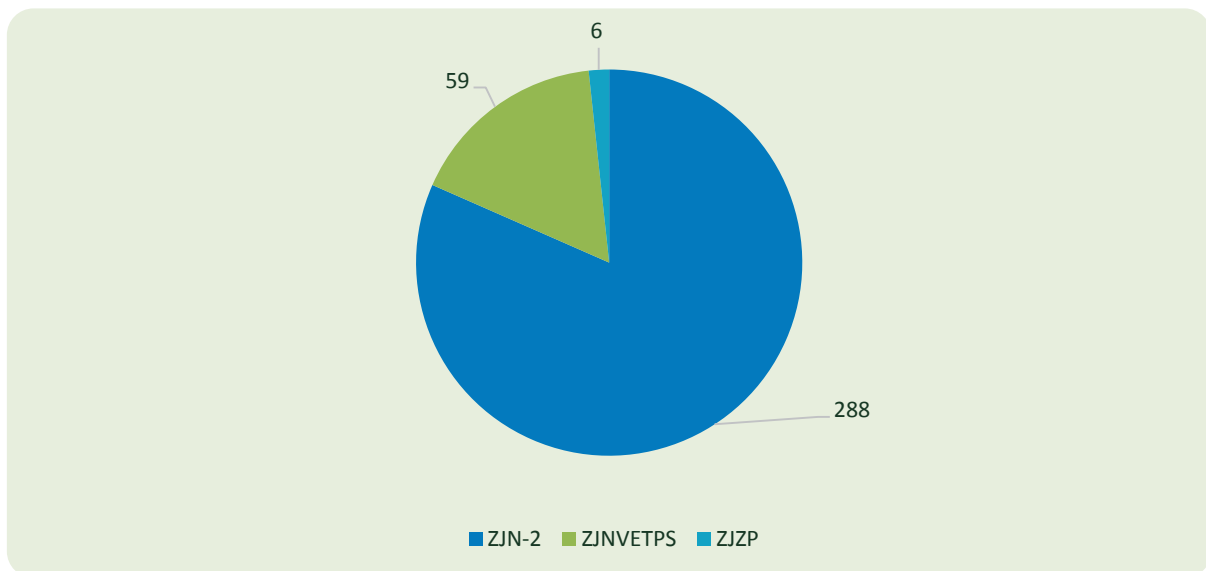
so bila sofinancirana iz sredstev EU, v letu 2014 rešila v povprečju v nekaj več kot 11 delovnih dneh (v letu 2013 nekaj manj kot 12 delovnih dni), zahtevke za revizijo pri javnih naročilih, ki niso bila sofinancirana iz sredstev EU, pa je rešila v povprečju v 13,2 (v letu 2013 14,5) delovnih dneh.

Iz navedenih podatkov in prikazov je razvidno, da postopki pred Državno revizijski komisijo (časovno) predstavljajo zanemarljiv delež trajanja celotnih postopkov oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija je v letu 2014 uspela odločati o revizijskih zahtevkih v rokih, ki so krajši od zakonsko določenih. Prav tako je opaziti, da je Državna revizijska komisija v letu 2014 zahtevke za revizijo rešila v povprečju hitreje kot v letu 2013.

3.7.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

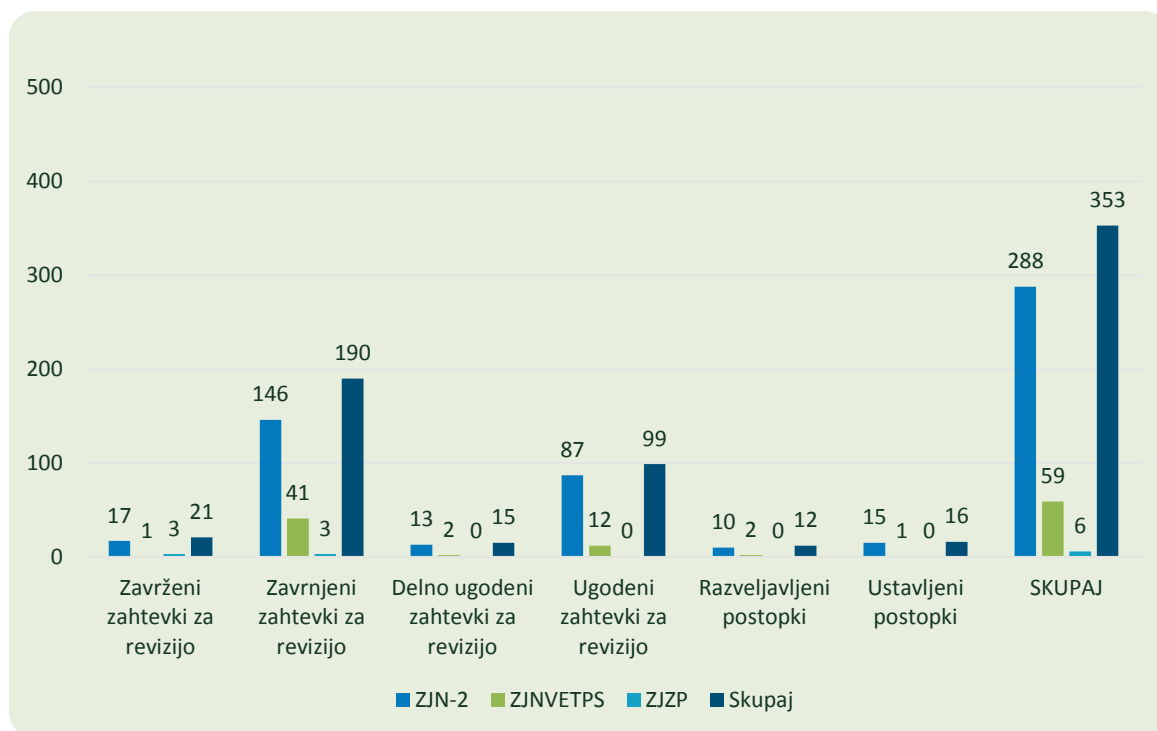
Število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje, je razvidno iz spodnjega grafikona.

Grafikon št.: 12 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon



Kot je razvidno iz grafikona, se je v letu 2014 največ rešenih zahtevkov (288 oz. več kot 81 odstotkov) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, vodene v skladu z ZJN-2, precej manj pa na postopke, vodene v skladu z ZJNVETPS in ZJZP. V letu 2014 Državna revizijska komisija ni odločala o revizijskih zahtevkih, ki bi bili vloženi v skladu z ZJNPOV.

Grafikon št.: 13 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve



Primerjava strukture zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov glede na ZJN-2 in ZJNVETPS pokaže, da je bilo zavrženih približno 39,6 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJN-2, ter približno 62,7 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJNVETPS. Navedeno pomeni, da so bili vlagatelji bistveno bolj uspešni s tistimi zahtevki, ki so bili vloženi na podlagi ZJN-2 kot pa na podlagi ZJNVETPS. Ni pa mogoče ugotoviti, da bi bilo v postopkih, vodenih na podlagi enega ali drugega zakona, storjeno sorazmerno več kršitev pravil o javnem naročanju.

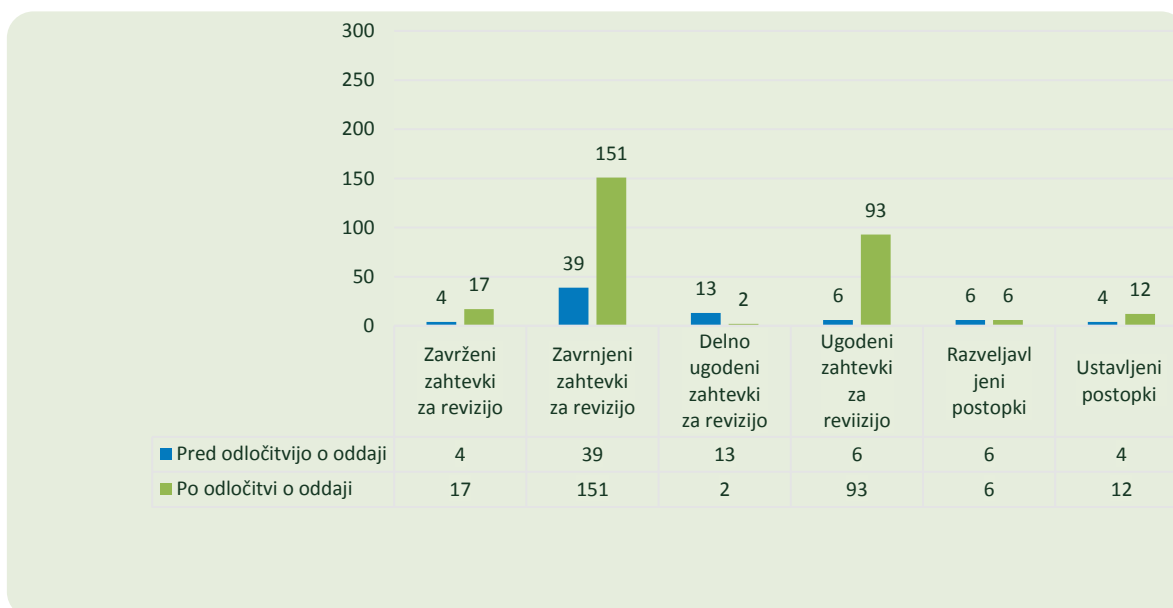
3.7.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

Tabela št.: 22 - Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	72	862.196.221,42	20
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	281	652.074.794,34	80
SKUPAJ	353	1.514.271.015,76	100

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2014, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu naročnikove odločitve o oddaji javnega naročila. Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma je šlo za spore v zvezi z zakonitostjo razpisne dokumentacije) se je namreč nanašalo le 20 odstotkov vseh rešenih zahtevkov. So pa slednji vrednostno predstavljali skoraj 57 odstotkov vrednosti vseh sporov, o katerih je bilo odločeno v letu 2014.

Grafikon št.: 14 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve v letu 2014



Iz grafikona št. 14 je moč ugotoviti, da so bili vlagatelji zahtevkov za revizijo enako uspešni (delna ugoditev zahtevku za revizijo, ugoditev zahtevku za revizijo ali razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja) v primeru revizijskih zahtevkov, vloženih zoper razpisno dokumentacijo, objavo javnega naročila oz. povabilo k oddaji ponudb (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 25 revizijskimi zahtevki oz. v približno 35 odstotkih vseh zahtevkov), kot v primeru revizijskih zahtevkov, vloženih po odločitvi o oddaji javnega naročila (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 101 revizijskim zahtevkom oz. v približno 36 odstotkih vseh zahtevkov za revizijo).

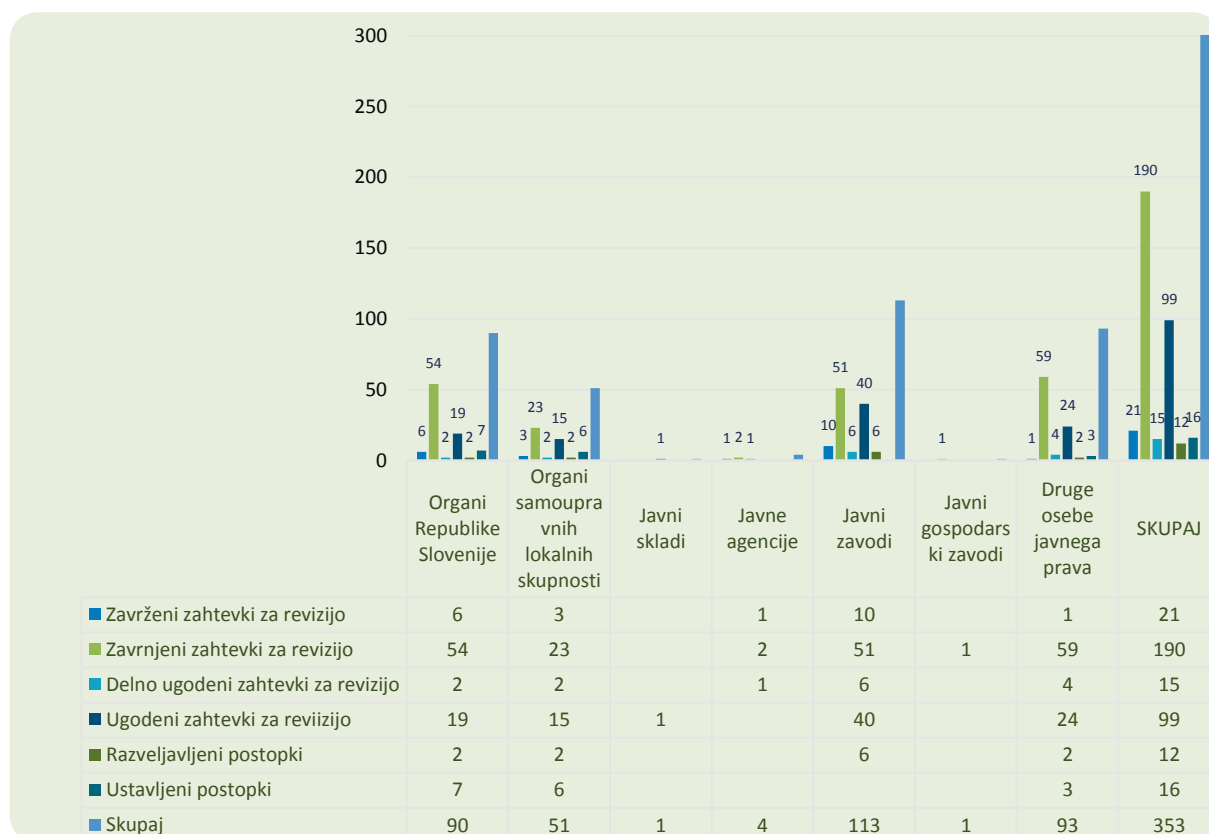
3.7.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

Tabela št.: 23 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

Naročnik	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število v odstotkih
Organi Republike Slovenije	90	25,5
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	51	14,4
Javni skladi	1	0,30
Javne agencije	4	1,2
Javni zavodi	113	32
Javni gospodarski zavodi	1	0,30
Druge osebe javnega prava	93	26,3
Skupaj	353	100

V letu 2014 se je največje število rešenih revizijskih zahtevkov nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodili javni zavodi. Nekaj manj rešenih zahtevkov se je nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodile druge osebe javnega prava ter organi Republike Slovenije, sledijo jim rešeni revizijski zahtevki organov samoupravnih lokalnih skupnosti, zanemarljiv delež rešenih revizijskih zahtevkov pa na postopke, ki so jih vodili ostali naročniki.

Grafikon št.: 15 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve



Iz zgornjega grafikona bi bilo mogoče sklepati, da so bili vlagatelji zahtevkov za revizijo najuspešnejši (ugoditev, delna ugoditev ali razveljavitev postopka javnega naročanja) v primerih javnih naročil, ki so jih oddajali javni skladi (100 odstotna uspešnost vlagateljev). Ker pa navedeni podatki izhajajo iz zgolj enega revizijskega postopka pred Državno revizijsko komisijo, relevantnih zaključkov na tej podlagi ni mogoče podati. Izmed ostalih kategorij naročnikov, ki so bile v revizijskih postopkih zastopane v večjem številu, so bili revizijski zahtevki največkrat utemeljeni v primeru javnih naročil, vodenih s strani javnih zavodov (več kot 40 odstotkov), tem pa so po uspešnosti vlagateljev sledili revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili organov lokalnih samoupravnih skupnosti (približno 37 odstotkov), drugih oseb javnega prava (približno 32 odstotkov) ter končno organov Republike Slovenije in javnih agencij (obe kategoriji približno 25 odstotkov).

Iz teh podatkov bi bilo moč sklepati, da so javni naročniki, ki so izvajali javna naročila, zoper katera je bilo zahtevkom za revizijo ugodeno v manjšem deležu, bolj usposobljeni za izvajanje postopkov javnega naročanja oziroma da pri teh skupinah naročnikov prihaja do manj kršitev zakonodaje o javnem naročanju. Glede na to, da javni naročniki, ki so organi Republike Slovenije, izvajajo javna naročila (upoštevajoč revizijske postopke) daleč največje skupne vrednosti (torej javna naročila največjega pomena, vrednosti in kompleksnosti), pa je glede na podatek, da je bilo v teh primerih zahtevkom za revizijo ugodeno v najnižjem deležu, sklepati, da do najmanj kršitev zakonodaje o javnem naročanju prihaja prav pri teh javnih naročilih, kar je ustrezen trend. Ni pa moč spregledati podatka o precej visokem deležu utemeljenih revizijskih zahtevkov (46 odstotkov) v zvezi s postopki javnega naročanja, kjer so javna naročila oddajali javni zavodi, posebej upoštevajoč, da je v tem primeru šlo za javna naročila, katerih skupna vrednost (sporov) je bila na drugem mestu (takoj za skupno vrednostjo sporov v zvezi z javnimi naročili državnih organov).

Tabela št.: 24 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Blago	11	74.403.805,50
	Storitve	48	392.995.593,82
	Gradnje	31	588.550.484,60
	Skupaj	90	1.055.949.883,92
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	10	3.647.855,97
	Storitve	13	7.044.389,60
	Gradnje	28	49.178.768,49
	Skupaj	51	59.871.014,06
Javni skladi	Blago	/	/
	Storitve	1	145.000,00
	Gradnje	/	/
	Skupaj	1	145.000,00
Javne agencije	Blago	1	40.000,00
	Storitve	3	2.725.360,94
	Gradnje	/	/
	Skupaj	4	2.765.360,94
Javni zavodi	Blago	73	99.104.520,87
	Storitve	30	12.657.018,65
	Gradnje	10	56.169.774,20
	Skupaj	113	167.931.313,72
Javni gospodarski zavodi	Blago	/	/
	Storitve	/	/
	Gradnje	1	800.000,00
	Skupaj	1	800.000,00
Druge osebe javnega prava	Blago	38	91.190.849,34
	Storitve	34	33.888.593,78
	Gradnje	21	101.729.000,00
	Skupaj	93	226.808.443,12
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Blago	133	268.387.031,68
	Storitve	129	449.455.956,79
	Gradnje	91	796.428.027,29
	Skupaj	353	1.514.271.015,76

3.7.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2014 v 79 odstotkih postopkov odločala o revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev EU.

Ostalih 21 odstotkov odločitev se nanaša na vložene zahtevke v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, in sicer: iz ESRR (39 zahtevkov), iz ESS (4 zahtevki), iz Kohezijskega sklada (26 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (5 zahtevkov).

Grafikon št.: 16 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU

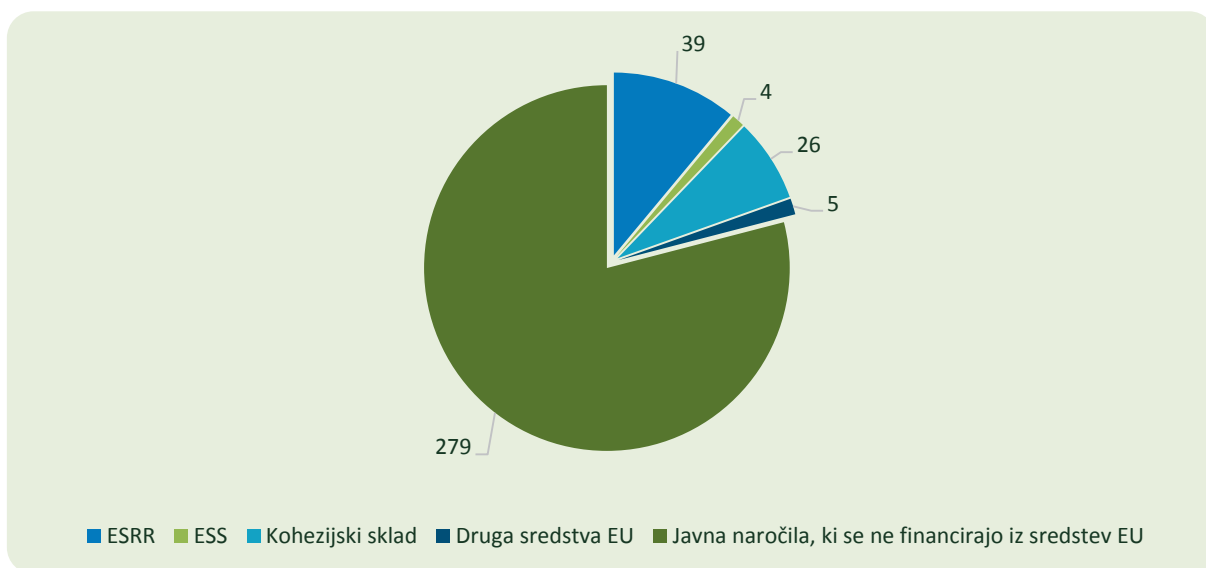


Tabela št.: 25 - Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost javnih naročil ter glede na fazo oddaje javnega naročila

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	17	76.839.637,93	24
- ESRR	10	18.755.937,28	14
- ESS	1	176.000,00	1,5
- Kohezijski sklad	6	57.907.700,65	8,5
- Druga sredstva EU			/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	55	785.356.583,49	76
SKUPAJ	72	862.196.221,42	20
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	57	298.019.929,20	20
- ESRR	29	100.287.268,04	10
- ESS	3	3.596.997,54	1
- Kohezijski sklad	20	188.164.616,62	7
- Druga sredstva EU	5	5.971.047,00	2
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	224	354.054.865,14	80
SKUPAJ	281	652.074.794,34	100
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	353	1.514.271.015,76	80

V tabeli so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov, ločeni na revizijske zahtevke vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oz. priznanju sposobnosti ter po odločitvi. Obenem so predstavljeni podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki so sofinancirana iz sredstev EU, ter iz katerih skladov. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki niso sofinancirana iz sredstev EU.

Tabela št.: 26 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	30	250.723.315,20
	NE	60	805.226.568,72
	Skupaj	90	1.055.949.883,92
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	26	45.782.745,39
	NE	25	14.088.268,67
	Skupaj	51	59.871.014,06
Javni skladi	DA	/	/
	NE	1	145.000,00
	Skupaj	1	145.000,00
Javne agencije	DA	1	2.485.360,94
	NE	3	280.000,00
	Skupaj	4	2.765.360,94
Javni zavodi	DA	14	60.157.145,60
	NE	99	107.774.168,12
	Skupaj	113	167.931.313,72
Javni gospodarski zavodi	DA	1	800.000,00
	NE	/	/
	Skupaj	1	800.000,00
Druge osebe javnega prava	DA	2	14.911.000,00
	NE	91	211.897.443,12
	Skupaj	93	226.808.443,12
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	74	374.859.567,13
	NE	279	1.139.411.448,63
	Skupaj	353	1.514.271.015,76

3.8 Vsebinska analiza odločitev Državne revizijske komisije

V tem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija prikazuje rezultate analize odločitev, izdanih v letu 2014, s katerimi je ta organ ugodil obravnavanim vlogam. Prikaz je podan ločeno za revizijske zahteve, pritožbe ter predloge po 19. oz. 20. členu ZPVPJN, podana pa je tudi primerjava z rezultati analize odločitev, izdanih v letu 2013.

3.8.1 Vsebinska analiza zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014

Državna revizijska komisija je v letu 2014 ugodila 109 zahtevkom za revizijo.

1. Pred sprejemom odločitve o oddaji naročila (19 zadev)

Vseh 19 zadev se nanaša na razpisno dokumentacijo:

- **v 5 primerih je bil zahtevek za revizijo vložen zoper predmet javnega naročila**, in sicer:
 - v 2 primerih naročnik ni zadostno definiral predmeta,
 - v 1 primeru so bile zahteve, ki so se nanašale na predmet, nejasne,
 - v 2 primerih so bile nekatere tehnične specifikacije diskriminatorne in nesorazmerne (v enem izmed teh dveh primerov je Državna revizijska komisija razveljavila tudi določilo naročnika o tem, da se ne upoštevajo reference podizvajalcev).

- **v 2 primerih je bil zahtevek za revizijo vložen zoper merila**, in sicer:
 - v 1 primeru je bilo merilo oblikovano tako, da se ni moglo pravilno uporabiti določilo drugega odstavka 28. člena ZJN-2 (da cena iz ponudbe, predložene v postopku s pogajanjem, ne sme presegati cene iz ponudbe istega ponudnika, predložene v neuspešnem prej izvedenem postopku javnega naročanja),
 - v 1 primeru merila niso bila oblikovana v skladu z 48. členom - niso omogočala enakopravne obravnave ponudnikov .

- **v 6 primerih se je zahtevek nanašal na prestroge pogoje za priznanje sposobnosti (v vseh 6 primerih so se prestrogi pogoji nanašali tudi na reference)**, in sicer:
 - v 2 primerih referenčni pogoj ni bil sorazmeren predmetu in je bil diskriminatoren,
 - v 1 primeru je bil referenčni pogoj diskriminatoren, prav tako bi moralo biti javno naročilo razdeljeno na dva sklopa, prekratek pa je bil tudi rok za oddajo ponudb,
 - v 1 primeru je naročnik z zahtevo, da lahko kot ponudniki nastopajo le zbiralci in ne tudi predelovalci odpadkov, ravnal diskriminatorno, naročnik tudi ni dopustil izkazovanja referenc s podizvajalci, prav tako merilo ni bilo smiselno povezano s predmetom,
 - v 1 primeru je bila diskriminatorna referenčna zahteva, prav tako merilo »dodatne reference« ni izkazovalo ekonomske ugodnosti ponudbe,

- v 1 primeru je naročnik zahteval, da je referenca dosežena le v okviru ene pogodbe, prav tako ni dopustil izkazovanja referenc tistim gospodarskim subjektom, ki so jih izvedli v vlogi podizvajalca.
- **v 6 primerih se je zahtevek nanašal na različne pomanjkljivosti v razpisni dokumentaciji oziroma na nezakonito (diskriminatorno) postavljene zahteve**, in sicer:
 - v 1 primeru naročnik tako v delu, ki se nanaša na nagrado zavarovalnega agenta, kot tudi v delu, v katerem so morali ponudniki izjaviti, da z izbranim zavarovalnim agentom že sodelujejo, ni zagotovil enakih izhodišč,
 - v 1 primeru je naročnik z določitvijo maksimalno dopustne cene kršil določilo 21. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-2 (oziroma je naročnik širil pomen nesprejemljive ponudbe),
 - v 1 primeru je bila razveljavljena zahteva, v skladu s katero je moral ponudnik zagotoviti, da je s strani proizvajalcev vozil uradni pooblaščen prodajalec originalnih nadomestnih delov,
 - v 1 primeru je bila razveljavljena zahteva, v skladu s katero je moral ponudnik prevzeti stroške obstoječih vezanih naročniških razmerij, ki jih je imel naročnik sklenjena pri sedanjem izvajalcu – ni šlo za stroške, ki so neposredno povezani s predmetom,
 - v 1 primeru je bila razveljavljena zahteva, da lahko ponudnik sodeluje le v eni ponudbi, prav tako je naročnik nezakonito določil, da lahko ponudnik sposobnost za opravljanje poklicne dejavnosti dokazuje s podizvajalci,
 - v 1 primeru naročnik ni določil postopka (protokola) pogajanj.

2. Po sprejemu odločitve o oddaji naročila (90 zadev)

V 60 zadevah se je zahtevek nanašal na popolnost ponudbe (bodisi vlagateljeve bodisi ponudbe izbranega ponudnika) oziroma na njeno formalno nepopolnost:

I. v 42 zadevah je vlagatelj zatrjeval, da je ponudba izbranega ponudnika nepopolna:

- **v 15 primerih je bilo ugotovljeno, da je ponudba izbranega ponudnika neprimerna,**
- **v 1 primeru je bilo ugotovljeno, da je ponudba izbranega ponudnika nesprejemljiva,**
- **v 11 primerih je bilo ugotovljeno, da je ponudba izbranega ponudnika nepravilna, in sicer:**
 - v 9 primerih zaradi neustreznih referenc,
 - v 1 primeru zaradi neustreznega finančnega zavarovanja,
 - v 1 primeru zaradi neizpolnjenih kadrovskih pogojev.
- **v 10 primerih je naročnik preuranjeno zaključil, da je ponudba izbranega ponudnika bodisi pravilna bodisi primerna ali pa ni preveril drugih zahtev, ki se nanašajo na popolnost ponudbe izbranega ponudnika, in sicer:**
 - v 3 primerih ni preveril primernosti ponujenega predmeta,
 - v 2 primerih ni ugotovil, ali je izbrani ponudnik izkazal izpolnjevanje referenčnega pogoja,

- v 2 primerih ni navedel razlogov za priznanje tehnične in kadrovske sposobnosti izbranega ponudnika,
 - v 1 primeru ni ugotovil, ali je izbrani ponudnik usposobljen za servisiranje opreme,
 - v 1 primeru ni ugotovil, ali je izbrani ponudnik izpolnil pogoj o opravljenem testu z električnim oblokom (tehnična usposobljenost),
 - v 1 primeru bi moral ugotoviti, ali je pogodbeni partner izbranega ponudnika njegov podizvajalec, in v tem primeru za podizvajalca ugotavljati, ali je izpolnil pogoje.
- **v 5 primerih je bilo ugotovljeno, da je ponudba izbranega ponudnika formalno nepopolna, in sicer:**
- v 3 primerih za sicer ustrezno ponujeno opremo (ponujeni predmet) izbrani ponudnik ni predložil zahtevanih listin,
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik navedel, da zagotavlja servis, ni pa v zvezi s tem predložil zahtevanih dokazil,
 - v 1 primeru izbrani ponudnik ni predložil enega izmed dokazil, ki se nanaša na tehnično sposobnost.

II. v 18 zadevah je vlagatelj zatrjeval, da je njegova ponudba popolna:

- **v 7 primerih je bilo ugotovljeno, da je vlagateljeva ponudba primerna,**
- **v 7 primerih je bilo ugotovljeno, da je vlagateljeva ponudba pravilna, in sicer:**
 - v 6 primerih zaradi ustreznih referenc (v enem izmed njih je bilo ugotovljeno, da je izkazal tudi tehnično usposobljenost oz. predložil zahtevan CE certifikat),
 - v 1 primeru zaradi izpolnjenih kadrovskih pogojev.
- **v 4 primerih je naročnik preuranjeno zaključil, da je vlagateljeva ponudba bodisi nepravilna bodisi neprimerna, bodisi nesprejemljiva, in sicer:**
 - v 3 primerih ni ugotovil, ali je vlagateljeva ponudba primerna (v enem izmed njih tudi ni preveril, ali je vlagateljeva ponudba pravilna v delu, ki se nanaša na tehnično usposobljenost - na zahtevane certifikate),
 - v 1 primeru ni preveril, ali je vlagateljeva ponudba sprejemljiva.

III. v preostalih 30 zahtevkih za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve, se je:

- **v 6 zadevah zahtevke za revizijo nanašal na nedovoljene posege v ponudbeno ceno in/ali na računsko napake, in sicer:**
 - v 1 primeru naročnik ni preveril, ali s strani izbranega ponudnika spremenjena vrednost postavke pomeni računsko napako ali poseg v ponudbeno ceno,
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik s pojasnilom spremenil ceno,
 - v 1 primeru je naročnik ponudnikom dopustil, da spremenijo ceno in s tem v odprti postopek nezakonito vnesel pogajanja,
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik s spremembo stopnje DDV spremenil vrednost ponudbe,
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik spremenil vrednost postavk,

- v 1 primeru je Državna revizijska komisija naložila naročniku naj preveri, ali gre v ponudbi izbranega ponudnika za računsko napako.
- **v 6 zadevah zahtevke za revizijo nanašal na druge nedovoljene spremembe ponudbe, oziroma na nedopustno, večkratno dopolnjevanje ponudb, in sicer:**
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik s pojasnilom spremenil ponudbo v delu, ki se nanaša na obseg in vrsto del, ki naj bi jih izvedel podizvajalec,
 - v 1 primeru je naročnik izbranemu ponudniku nezakonito dopustil zamenjavo podizvajalca,
 - v 2 primerih je izbrani ponudnik svojo (sicer neprimerno) ponudbo nezakonito spremenil v delu, ki se nanaša na predmet,
 - v 1 primeru je bilo izbranemu ponudniku nezakonito omogočeno, da je večkrat dopolnil svojo formalno nepopolno ponudbo v delu, ki se nanaša na isto pomanjkljivost,
 - v 1 primeru izbrani ponudnik ponudbe ni ustrezno dodatno pojasnil, pač pa jo je spremenil.
- **v 2 zadevah naročnik ni določil načina uporabe meril, zato ocenjevanje ni bilo objektivno preverljivo,**
- **v 2 zadevah se je zahtevek za revizijo nanašal na neobičajno nizko ponudbo (ceno), in sicer:**
 - v 1 primeru bi moral naročnik obligatorno preveriti, ali je cena izbranega ponudnika neobičajno nizka,
 - v 1 primeru naročnik pri preverjanja neobičajno nizke cene ni ravnal v skladu z zakonom.
- **v 2 zadevah se je zahtevek za revizijo nanašal na vpogled v ponudbo, in sicer:**
 - v 1 primeru je Državna revizijska komisija vlagatelju dovolila vpogled v delu, ki se nanaša na merilo,
 - v 1 primeru je Državna revizijska komisija vlagatelju dovolila vpogled v delu, ki se nanaša na referenčni potrdili.
- **v 2 zadevah se je zahtevek za revizijo nanašal na neenakopravno obravnavo - naročnik je nedopustno izločil ponudbo najugodnejšega ponudnika, čeprav je tudi ponudba izbranega ponudnika vsebovala enako pomanjkljivost,**
- **3 zadeve so se nanašale na pogajanja, in sicer:**
 - v 1 primeru predmet pogajanj (vsota ponudbenih cen na enoto) v povezavi z (enakim) merilom ni omogočal izbire dejansko najugodnejšega ponudnika, saj količine niso bile določene (izbrani ponudnik je tekom pogajanj dvignil ceno nekaterih postavk in znižal ceno drugih postavk),
 - v 1 primeru naročnik ni izvedel pogajanj, čeprav jih je napovedal v razpisni dokumentaciji,
 - v 1 primeru je izbrani ponudnik na pogajanja prišel z višjo ceno, kot jo je ponudil v predhodnem odprtem postopku.
- **3 zadeve so se nanašale na napake v razpisni dokumentaciji oziroma na pomanjkljivo razpisno dokumentacijo, ki ni omogočala oddaje medsebojno primerljivih ponudb, in sicer:**
 - v 1 primeru ni bilo mogoče ugotoviti, kakšno davčno stopnjo so morali ponuditi ponudniki - ponudbe so bile zato medsebojno neprimerljive,

- v 1 primeru je bilo ugotovljeno, da ne gre za računske napake (kot je navedel naročnik), pač pa za napake v razpisni dokumentaciji (v delu, ki se nanaša na vpisovanje cen v postavke),
 - v 1 primeru je bilo ugotovljeno, da je razpisna dokumentacija v delu, ki se nanaša na predmet, nasprotujoča in ne omogoča oddaje primerljivih ponudb.
- **v preostalih 4 zadevah je:**
- v 1 primeru naročnik določil vsebino tehničnih zahtev po poteku roka za oddajo ponudb,
 - v 1 primeru naročnik ugotovil neustreznost blaga, ki ga je ponudil vlagatelj, in hkrati navedel, da bo z njim sklenil okvirni sporazum,
 - v 1 primeru naročnik (še preden je prejel zahtevek za revizijo) spremenil odločitev in zavrnil vse ponudbe (zato je bilo ugotovljeno, da je zahtevek za revizijo utemeljen, vlagatelju je bilo ugodeno tudi v stroškovnem delu),
 - v 1 primeru obrazložitev odločitve ni bila dovolj jasna, poleg tega je naročnik tekom predrevizijskega postopka navajal nove razloge za izločitev vlagateljeve ponudbe.

V letu 2014 je Državna revizijska komisija pred sprejemom odločitve o oddaji naročila ugodila 19 zahtevkom za revizijo. Državna revizijska komisija je podobno vsebinsko analizo zahtevkov za revizijo opravila tudi za leto 2013 in pri tem ugotovila, da so se zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve (in jim je bilo ugodeno), zmanjšali za več kot eno polovico (v letu 2013 je bilo ugodeno 40 takšnim zahtevkom za revizijo). Navedeno gre pripisati ne le dejstvu, da se je v letu 2014 na splošno zmanjšalo število vseh prejetih zahtevkov za revizijo, pač pa je najverjetneje tudi posledica dejstva, da točno določenih zahtevkov za revizijo Državna revizijska komisija v letu 2014 sploh ni prejela, ali pa jih je prejela manj. Tako je bilo v letu 2013 ugodeno 8 zahtevkom za revizijo iz razloga, ker naročnik bodisi ni izvedel postopka oddaje javnega naročila ali pa je uporabil postopek s pogajanjem ne da bi bili izpolnjeni zakonski pogoji (v 4 zadevah naročnik ni izvedel postopka, v štirih pa je nezakonito uporabil postopek s pogajanjem), v letu 2014 pa takšnih zahtevkov za revizijo ni bilo. Prav tako je bilo v letu 2014 ugotovljenih manj kršitev, ki se nanašajo na prestroke zahteve v zvezi z nastopanjem ponudnikov, skupnih ponudnikov ali podizvajalcev (v letu 2013 je bilo v takšnih primerih ugodeno revizijskim zahtevkom v 7 zadevah, v letu 2014 pa v 4 zadevah).

Sicer je bilo v letu 2014 pred sprejemom odločitve o oddaji naročila največ kršitev (6 zadev) ugotovljenih pri oblikovanju prestroгих pogojev za priznanje sposobnosti, v vseh 6 primerih so se prestrogi pogoji nanašali tudi na reference. Referenčni pogoji so bili bodisi diskriminatorni in nesorazmerni, bodisi naročnik ni dopustil izkazovanja referenc s podizvajalci ali pa naročnik ni dopustil izkazovanja referenc tistim gospodarskim subjektom, ki so jih izvedli v vlogi podizvajalca. Na drugo mesto (5 zadev) so uvrščeni tisti zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na razpisani predmet. Naročnik predmeta bodisi ni zadostno definiral, bodisi so bile njegove zahteve nejasne, ali pa so bile tehnične zahteve diskriminatorne in nesorazmerne. V letu 2013 je Državna revizijska komisija ugodila 9

zahtevkom za revizijo, ki so se nanašali na predmet in 8 zahtevkom, ki so se nanašali na pogoje za priznanje sposobnosti (od teh se je 5 zahtevkov za revizijo nanašalo tudi na reference).

V letu 2014 je Državna revizijska komisija ugodila 90 zahtevkom za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji naročila. V 61 zadevah se je zahtevek za revizijo nanašal na (ne)popolnost bodisi ponudbe izbranega ponudnika, bodisi vlagateljeve ponudbe. Zgolj zaradi preglednosti je Državna revizijska komisija ločeno analizirala zahtevke za revizijo, ki se nanašajo na ponudbo izbranega ponudnika in na ponudbo vlagatelja (v tem tekstu so seštete odločitve, s katerimi je Državna revizijska komisija neprimernost in nepravilnost neposredno že ugotovila, in tiste odločitve, s katerimi je napotila naročnika naj to stori).

V letu 2014 je vlagatelj v 43 zahtevkih za revizijo zatrjeval, da je ponudba izbranega ponudnika nepopolna. Največje število zahtevkov za revizijo (19 zadev) se je nanašalo na neprimernost ponudbe izbranega ponudnika, sledijo zahtevki za revizijo (18 zadev), ki so se nanašali na nepravilnost ponudbe izbranega ponudnika (od katerih se jih je največ - to je 11 zahtevkov za revizijo - nanašalo na neustrezne reference, 3 so se nanašali na neizpolnjevanje kadrovskih zahtev, preostale zadeve pa so se nanašale na neizpolnjevanje različnih drugih zahtev za priznanje sposobnosti (med njih so uvrščene tudi zadeve, ki so se nanašale na neustrezna finančna zavarovanja). V letu 2013 je vlagatelj v 54 zadevah zatrjeval, da je ponudba izbranega ponudnika nepopolna. Največ zadev (25 zahtevkov za revizijo) se je v letu 2013 nanašalo na nepravilnost ponudbe izbranega ponudnika (izmed teh se jih je največ - to je 7 zahtevkov za revizijo - nanašalo tudi na neustrezne reference), 4 so se nanašali na neizpolnjene kadrovske pogoje, 3 na neustrezno finančno zavarovanje, 2 na neporavnane obveznosti do podizvajalcev, 2 na blokiran račun itd...). Na drugo mesto so se v letu 2013 uvrščali zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na neprimernost ponudbe izbranega ponudnika (19 zadev), na tretje mesto pa tisti zahtevki za revizijo (5 zadev), ki so se nanašali na formalno nepopolnost ponudbe izbranega ponudnika.

V letu 2014 je vlagatelj v 18 zahtevkih za revizijo zatrjeval, da je njegova ponudba popolna. Največje število zahtevkov za revizijo (10 zadev) se je nanašalo na primernost vlagateljeve ponudbe, sledili so zahtevki za revizijo (7 zadev), ki so se nanašali na pravilnost vlagateljeve ponudbe (od katerih se jih je največ - to je 6 zahtevkov za revizijo - nanašalo tudi na reference, 1 pa na izpolnjevanje kadrovskih zahtev). V letu 2013 je vlagatelj v 38 zadevah zatrjeval, da je njegova ponudba popolna. Največ zadev (16 zahtevkov za revizijo) se je v letu 2013 nanašalo na pravilnost vlagateljeve ponudbe (od katerih se jih je največ - to je 6 zahtevkov za revizijo - nanašalo tudi na neustrezne reference, 4 so se nanašali na izpolnjene kadrovske pogoje, 2 na ustrezno finančno zavarovanje, 2 na izpolnjevanje finančnega pogoja itd...). Na drugo mesto v tej skupini so se v letu 2013 uvrščali zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na primernost vlagateljeve ponudbe (9 zadev), na tretje mesto pa tisti zahtevki za revizijo (5 zadev), ki so se nanašali na formalno nepopolnost vlagateljeve ponudbe.

Ostali zahtevki za revizijo (29 zadev), ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji naročila v letu 2014, so se nanašali na nedovoljene posege v ponudbeno ceno in/ali na računske napake (6 zadev), na druge nedovoljene spremembe ponudbe oziroma na nedopustno, večkratno dopolnjevanje ponudb (5 zadev), na pogajanja (3 zadeve), na napake v razpisni dokumentaciji, zaradi katerih ponudbe niso bile medsebojno primerljive (3 zadeve) itd. V letu 2013 so vlagatelji vložili še 18 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji naročila, in ki se niso nanašali na (ne)popolnost ponudb. Največ zahtevkov za revizijo (5 zadev) se je nanašalo na pomanjkljivo razpisno dokumentacijo, zaradi katere ponudbe niso bile medsebojno primerljive, v 4 zadevah naročnik pri preverjanju neobičajno nizke cene ni ravnal v skladu z zakonom, v 3 zadevah merila niso bila uporabljena na način, kot so bila opisana v razpisni dokumentaciji, v 3 zadevah je naročnik nezakonito omejil vpogled v ponudbe (vse tri zadeve se nanašajo na reference) itd.

Na podlagi opravljene vsebinske analize je mogoče ugotoviti, da bi morali biti naročniki konsistentnejši pri oblikovanju zahtev, ki se nanašajo na razpisan predmet, kakor tudi pri postavljanju referenčnih zahtev. Zlasti pa bi morali biti pazljivejši in doslednejši pri presoji ponudb oziroma pri ugotavljanju, ali je posamezen ponudnik ponudil takšen predmet, kot je bil zahtevan v razpisni dokumentaciji, in ali so ponudniki sledili referenčnim zahtevam na način, kot so bile navedene v razpisni dokumentaciji. Glede na to, da so v skladu z obema novelama (ZJN-2E in ZJNVETPS-E) sedaj dovoljeni radikalnejši posegi v vsebino ponudb (kar pomeni, da bo najverjetneje zaradi nepravilnosti ponudb v letu 2015 vloženi manj zahtevkov za revizijo), gre opozoriti, da ti posegi v delu, ki se nanaša na predmet (v smislu zamenjave prvotno ponujenega predmeta z novim) in ceno (oziroma elemente meril) še vedno niso dovoljeni.

3.8.2 Vsebinska analiza pritožb, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014

Državna revizijska komisija je v letu 2014 ugodila 16 pritožbam, pri čemer je v 13 primerih odločila, da mora naročnik o zahtevku za revizijo, ob ugotovitvi izpolnjevanja procesnih predpostavk, odločiti v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZPVPJN (torej meritorno), v 3 primerih pa je Državna revizijska komisija zahtevke za revizijo sprejela v obravnavo.

- **v 5 primerih se je pritožba nanašala na višino vplačane takse**, in sicer:
 - v 3 primerih je vlagatelj vplačal takso v višini, kot jo je naročnik določil v razpisni dokumentaciji, naročnik pa je zahtevek zavrgel, ker naj ne bi bila vplačana taksa v ustrezni višini glede na ZPVPJN,
 - v 2 primerih je taksa znašala 0 EUR (zahtevek za revizijo je bil vložen zoper odločitev o zavrnitvi vseh ponudb), naročnik pa je zahtevek zavrgel, ker je štel, da bi morala biti plačana taksa v drugačni višini.
- **v 4 primerih se je pritožba nanašala na aktivno legitimacijo vlagatelja**, in sicer:
 - v 2 primerih je naročnik štel, da vlagatelj ni izkazal interesa za dodelitev javnega naročila (opozorilo na (očitano) kršitev na portalu javnih naročil),

- v 2 primerih je naročnik štel, da vlagatelju ne more nastati škoda, ker je njegova ponudba nepopolna (v 1 primeru naročnik ni upošteval, da vlagatelj v zahtevku za revizijo zatrjuje popolnost svoje ponudbe, v 1 primeru je naročnik popolnost vlagateljeve ponudbe presojal šele v predrevizijskem postopku).
- **v 4 primerih se je pritožba nanašala na pravočasnost**, in sicer:
 - v 2 primerih naročnik ni upošteval, da rok za vložitev zahtevka za revizijo teče od prejema odločitve o zahtevi za dodatno obrazložitev,
 - v 1 primeru je naročnik pojasnila razpisne dokumentacije objavil le na svoji spletni strani, zato je rok za vložitev zahtevka za revizijo tekkel od trenutka, ko se je vlagatelj s spremembami seznanil,
 - v 1 primeru je naročnik zahtevek za revizijo štel kot preuranjenega, čeprav ima vlagatelj pravico vložiti zahtevek za revizijo zoper vsako ravnanje naročnika.
- **v 2 primerih je naročnik zahtevek za revizijo zavrnil iz razlogov, ki upravičujejo zavrnitev**, in sicer:
 - v 1 primeru je naročnik ugotovil, da vlagatelj zatrjuje kršitev pravil, ki naročnika ne zavezujejo (seznam B),
 - v 1 primeru je naročnik štel, da vlagatelj po poteku roka, določenega za predložitev ponudb, navaja kršitve, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred potekom tega roka,
 - v 1 primeru se je pritožba nanašala na dopustnost pravnega varstva (naročnik je štel, da glede na ocenjeno vrednost ni dolžan voditi postopka po ZJN-2).

Državna revizijska komisija je podobno vsebinsko analizo ugodnim pritožbam opravila tudi za leto 2013 in pri tem ugotovila, da se je število ugodenih pritožb zmanjšalo za več kot polovico, v letu 2013 je namreč Državna revizijska komisija ugodila 34 pritožbam. Navedeno je najbrž posledica dejstva, da je Državna revizijska komisija v letu 2014 prejela manj pritožb (in zahtevkov za revizijo) kot v letu 2013. Ne gre pa tudi spregledati dejstva, da je Državna revizijska komisija v letu 2013 ugodila 6 pritožbam zoper odločitve naročnika o stroških vlagatelja v predrevizijskem postopku, medtem ko je v letu 2014 Državna revizijska komisija prejela le dve takšni pritožbi (obe pritožbi je Državna revizijska komisija zavrgla, ker se je zaradi naročnikove zavrnitve zahtevka za revizijo začel revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo, ki vključuje tudi odločanje o stroških nastalih v predrevizijskem postopku).

Tako v letu 2013 (10 zadev) kot v letu 2014 (5 zadev) se največje število pritožb, katerim je Državna revizijska komisija ugodila, nanaša na vprašanje plačila ustrezne višine takse. Ob upoštevanju, da je bilo v letu 2013 v 4 primerih in v letu 2014 v 3 primerih ugodeno pritožbam, ker so vlagatelji vplačali takso v neustrezni višini zaradi nepopolnega pravnega pouka naročnika v zvezi z ustrezno višino takse, je potrebno opozoriti, da skladno s četrtem odstavkom 71. člena ZPVPJN višino takse določi naročnik. Prav tako je potrebno opozoriti, da je bila (do uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 – Uradni list RS, št. 95/2014; gl. 13. člen) ustaljena praksa Državne revizijske komisije, da v primeru zavrnitve ali izločitve vseh ponudb znaša taksa 0 EUR.

V letu 2014 je bilo ugodeno 4 pritožbam (v letu 2013 pa 8 pritožbam), ki so se nanašale na aktivno legitimacijo vlagatelja, pri čemer sta se 2 zadevi nanašali na vprašanje interesa vlagatelja za dodelitev javnega naročila (6 zdev v letu 2013), in 2 zadevi na vprašanje, ali je oziroma bi lahko vlagatelju z domnevno kršitvijo naročnika nastala škoda (2 zadevi v letu 2013). Obe ugodeni pritožbi, ki sta se nanašali na interes vlagatelja za dodelitev javnega vprašanja, sta bili vloženi pred rokom za oddajo ponudb in sta se nanašali na vprašanje, ali je vlagatelj ali drug morebitni ponudnik opozoril na očitano kršitev na portalu javnih naročil (1 zadeva v letu 2013). Medtem ko je Državna revizijska komisija v letu 2013 ugodila 3 pritožbam, ki so se nanašale na opravljanje dejavnosti, potrebne za izvedbo predmeta javnega naročila, in 2 pritožbama, ki sta se nanašali na vprašanje oddaje pravočasne ponudbe (naročnik ni izvedel postopka oddaje javnega naročila), v letu 2014 ni bilo vloženih pritožb s takšnimi navedbami.

Državna revizijska komisija je v letu 2014 ugodila 4 pritožbam (v letu 2013 pa 7 pritožbam), ki so se nanašale na pravočasnost vložitev zahtevka za revizijo, pri čemer sta bili 2 pritožbi vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (4 pritožbe v letu 2013) in 2 pritožbi po prejemu odločitve o oddaji javnega naročila (3 pritožbe v letu 2013). V obeh pritožbah, ki sta bili vloženi po prejemu odločitve o oddaji javnega naročila (2 pritožbi v letu 2013), naročnik roka za vložitev zahtevka za revizijo ni štel od prejema odločitve o zahtevi za dodatno obrazložitev (pri čemer v nobenem primeru ni šlo za postopek oddaje naročila male vrednosti) oziroma naročnik odločitve o zavrženju zahteve za dodatno obrazložitev ni štel kot odločitve o zahtevi za dodatno obrazložitev.

V letu 2014 je bilo ugodeno 2 pritožbama (v letu 2013 pa 1 pritožbi), ker naročnikovi razlogi za zavrženje zahtevka za revizijo upravičujejo zavrnitev zahtevka za revizijo, torej meritorno obravnavo, in ne zavrženje zahtevka za revizijo zaradi pomanjkanja procesnih predpostavk.

3.8.3 Vsebinska analiza predlogov po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila v letu 2014

Državna revizijska komisija v letu 2014 (tako kot v letu 2013) ni ugodila nobenemu predlogu vlagatelja za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. V letu 2014 je Državna revizijska komisija obravnavala 9 predlogov po 19. členu ZPVPJN, pri čemer sta bila 2 vložena pred sprejemom odločitve o oddaji naročila (en predlog je bil Državni revizijski komisiji odstopljen po odpiranju ponudb) in 7 predlogov po odločitvi o oddaji naročila.

V letu 2014 je Državna revizijska komisija ugodila 1 predlogu naročnika za izdajo sklepa, s katerim se mu kljub vloženemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ker je obstajal prevladujoč razlog, povezan z javnim interesom (skrb za ohranjanje (reševanje) človeških življenj v človeka vrednih prostorih in človeku dostojnih razmerah). Državna revizijska komisija v letu 2013 ni ugodila nobenemu predlogu naročnika za izdajo sklepa po 20. členu ZPVPJN.

3.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2014 v primerjavi z letom 2013

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2013. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom.

3.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2013

Državna revizijska komisija je v letu 2014 odločila skupno o 353 revizijskih zahtevkih⁷ in v letu 2013 odločila o 545 zahtevkih.

Tabela št.: 27 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2014		Leto 2013		Indeks 14/13
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Zavrženi zahtevki za revizijo	21	6	32	6	66
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	190	54	288	53	65
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	15	4	33	6	45
Ugodeni zahtevki za revizijo	99	28	133	24	74
Razveljavljeni postopki	12	3,5	15	3	80
Ustavljeni postopki	16	4,5	41	7	39
Vrnjeno naročniku v odločanje	/	/	3	1	/
SKUPAJ	353	100	545	100	65

V letu 2014 je Državna revizijska komisija v 36 odstotkih sledila vlagateljem ter ugodila ali delno ugodila revizijskim zahtevkom oziroma delno ali v celoti razveljavila postopke oddaje javnih naročil. Če ta podatek primerjamo z letom 2013, ko je v 33 odstotkih sledila vlagateljem, ugotovimo, da se je odstotek vsebinsko ugodenim zahtevkom povečal za 3 odstotke. Opaziti je tudi, da se v letu 2014 ni bistveno spremenilo število zavrjnjenih zahtevkov za revizijo (54 odstotkov) v primerjavi z letom 2013 (53 odstotkov). Navkljub noveli ZPVPJN-A in določbi, skladno s katero je vlagatelj v primeru, ko umakne svoj zahtevek za revizijo po prejemu naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo ter preden Državna revizijska komisija sprejme odločitev o zahtevku za revizijo, upravičen do povračila polovice plačane takse za predrevizijski in revizijski postopek⁸ se je število ustavljenih revizijski postopkov v letu 2014 zmanjšalo za 2,5 odstotka.

⁷ V letu 2014 je Državna revizijska komisija odločila tudi o 21 revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v letu 2013.

⁸ 12. člen ZPVPJN-A

Tabela št.: 28 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v EUR

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2014	Leto 2013	Indeks 14/13
	Vrednost	Vrednost	
Zavrženi zahtevki za revizijo	164.479.647,17	109.504.831,40	150
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	912.639.348,72	2.082.330.922,66	44
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	24.052.671,34	725.625.231,60	3
Ugodeni zahtevki za revizijo	276.601.473,49	408.187.420,39	68
Razveljavljeni postopki	7.097.957,03	12.640.973,62	56
Ustavljeni postopki	129.399.918,01	247.744.613,00	52
Vrnjeno naročniku v odločanje	/	1.543.339,70	/
SKUPAJ	1.514.271.015,76	3.587.577.332,37	42

V letu 2014 je bila skupna vrednost sporov, ki so se vodili pred Državno revizijsko komisijo, za približno 58 odstotkov manjša od skupne vrednosti sporov pred tem organom v letu 2013. Navedena razlika izhaja tudi iz dejstva, da je Državna revizijska komisija v letu 2014 obravnavala 35 odstotkov manj zadev kot v letu 2013.

Tabela št.: 29 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev EU

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2014		Leto 2013	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženi zahtevki za revizijo	3	18	8	24
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	34	156	87	201
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	6	9	13	20
Ugodeni zahtevki za revizijo	22	77	44	89
Razveljavljeni postopki	1	11	2	13
Ustavljeni postopki	8	8	20	21
Vrnjeno naročniku v odločanje	/	/	2	1
SKUPAJ	74	279	176	369

V letu 2014 je Državna revizijska komisija v približno petini vseh revizijskih zahtevkov odločala o postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU. V letu 2013 so bili tovrstni postopki oddaje javnih naročil obravnavani v približno tretjini vseh rešenih zahtevkov. Iz primerjave med ugodenimi zahtevki za revizijo v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, ter postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bili sofinancirani iz sredstev EU, je mogoče ugotoviti, da je odstotek delno ali v celoti razveljavljenih postopkov pri obeh skupinah javnih naročil podoben oziroma je odstotek delno ali v celoti razveljavljenih postopkov v postopkih, sofinanciranih iz sredstev EU nekoliko višji (35,5 odstotka v primerjavi z 39,2 odstotka). Iz tega je moč sklepati, da je pri postopkih javnega naročanja, ki so financirani iz sredstev EU, zaslediti podoben obseg kršitev predpisov o javnem naročanju kot v postopkih, ki niso financirani iz sredstev EU. Glede na leto 2013 je odstotek ugodenim

zahtevkom za revizijo v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, v letu 2014 rahlo narasel (za približno 6 odstotkov).

Tabela št.: 30 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2014		Leto 2013		Indeks 14/13
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Blago	133	38	167	31	80
Gradnje	91	26	185	34	49
Storitve	129	36	193	35	67
SKUPAJ	353	100	545	100	65

Iz zgornje tabele izhaja, da so v letu 2014 prevladovali zahtevki za revizijo na področju nabave blaga (38 odstotkov), sledili so jim zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo storitev (36 odstotkov) ter zahtevki za revizijo na področju oddaje gradenj (26 odstotkov). V primerjavi z letom 2013 ugotovimo, da se je v letu 2014 povečal delež rešenih revizijskih zahtevkov na področju nabave blaga, nekoliko zmanjšal delež revizijskih zahtevkov na področju oddaje gradenj, pri oddaji storitev pa je delež revizijskih zahtevkov ostal približno enak.

Tabela št.: 31 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	Leto 2014		Leto 2013		Indeks 14/13
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Odprti postopek	228	65	386	71	59
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	5	1,4	9	2	55
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	31	9	39	7	79
Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	8	2,2	9	2	88
Postopek zbiranja ponudb	7	2	6	1	116
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	33	9	59	11	56
Konkurenčni dialog	2	0,6	5	1	40
Naročila male vrednosti	36	10	25	4	144
Natečaj	3	0,8	/	/	/
SKUPAJ	353	100	545	100	65

Iz zajema podatkov o številu objav obvestil o javnih naročilih s portala javnih naročil je razvidno, da so v letu 2014 naročniki najpogosteje izvajali postopek oddaje javnega naročila male vrednosti (več kot 2700 objav), čemur je sledil najtransparentnejši postopek – odprti postopek (več kot 2300 objav). Za

razliko od leta 2013, je bilo v letu 2014 bistveno manj obvestil o postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi (nekaj več kot 300, v letu 2013 pa nekaj manj kot 1600). Navedeno je posledica uveljavitve novel ZJN-2E in ZJNVETPS-E, ki sta s sredino aprila 2014 postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi odpravili in ga delno nadomestili s postopkom oddaje naročila male vrednosti. Posledično je postopek oddaje javnega naročila male vrednosti postal najpogosteje uporabljen (javno objavljen) postopek oddaje javnega naročila.

Primerjava vseh v letu 2014 prejetih zahtevkov za revizijo (glede na posamezne vrste postopka) s številom objav o naročilih na portalu javnih naročil (po posameznih vrstah postopka) pokaže, da relativno največji delež zahtevkov za revizijo ne izhaja iz najpogosteje uporabljenega postopka oddaje javnega naročila male vrednosti (Državna revizijska komisija je v letu 2014 zahtevkov za revizijo prejela v približno 1,3 odstotkih vseh postopkov oddaje javnega naročila male vrednosti – verjetno tudi zaradi manjše vrednosti javnih naročil in s tem manjšega pomena zadeve), temveč je bilo pred Državno revizijsko komisijo relativno (glede na objave o naročilih) največje število sporov vodeno v zvezi z javnimi naročili po natečajnem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti in konkurenčnim dialogom. Glede natečajnega postopka je Državna revizijska komisija v letu 2014 prejela 3 zahtevke za revizijo, na portalu javnih naročil pa sta bili zgolj 2 objavi (verjetno se je postopek z natečajem začel že v letu 2013). Glede postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je pripad zahtevkov za revizijo v letu 2014 znašal več kot 30 odstotkov glede na število objav o postopkih na portalu javnih naročil, glede postopka s konkurenčnim dialogom pa je pripad znašal 18 odstotkov. Nasprotno pa je v zvezi s postopkoma oddaje naročila male vrednosti ter odprtim postopkom moč zabeležiti zgolj 1,3 odstoten oz. 9,6 odstoten pripad zahtevkov za revizijo glede na vse tovrstne objave obvestil o naročilu, pri čemer je potrebno upoštevati, da Državna revizijska komisija pogosto prejme več zahtevkov za pravno varstvo v istem postopku oddaje javnega naročila, kar pomeni, da je dejanski delež postopkov oddaje javnih naročil, v katerih je bilo uveljavljano pravno varstvo, nižji. Na podlagi navedenega je moč sklepati, da je največ zahtevkov za revizijo vloženih v postopkih, ki so kompleksnejši (na primer konkurenčni dialog) ter pri javnih naročilih večje vrednosti. Večje število sporov v zvezi s postopki s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti utegne izhajati iz dvofaznosti tega postopka, saj lahko ponudniki uveljavljajo pravno varstvo tako zoper odločitve naročnika o priznanju sposobnosti, kot (kasneje) tudi zoper odločitve naročnika o oddaji javnega naročila.

Tabela št.: 32 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2014		Leto 2013		Indeks 14/13
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	72	20,4	103	18,9	70
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	281	79,6	442	81,1	63
SKUPAJ	353	100	545	100	65

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bilo tako v letu 2014 (79,6 odstotkov), kot v letu 2013 (81,1 odstotkov), večina zahtevkov za revizijo vloženih po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.

3.9.2 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija v približno 21 odstotkih zadev odločala o revizijskih zahtevkih, vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila financirana iz sredstev EU, in sicer: iz sklada ESRR (39 zahtevkov), iz sklada ESS (4 zahtevki), iz Kohezijskega sklada (26 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (5 zahtevkov).

Grafikon št.: 17 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU v odstotkih

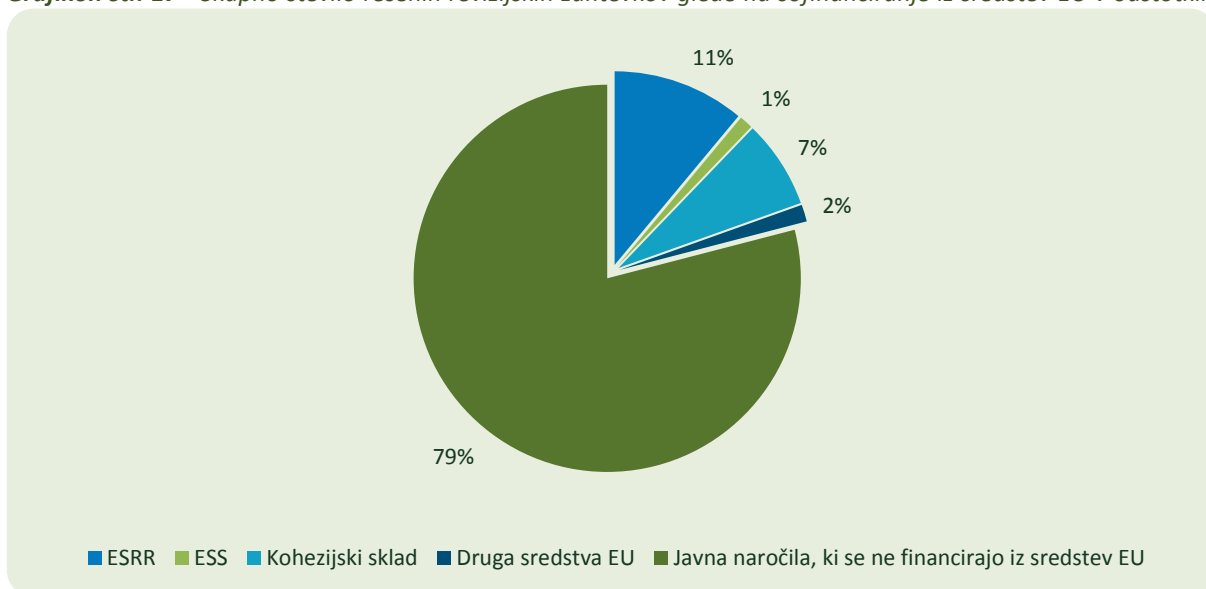


Tabela št.: 33 - Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev EU

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Vrednost
ESRR	119.043.205,32
ESS	3.772.997,54
KS	246.072.317,27
Skupaj	368.888.520,13
Druga sredstva EU	5.971.047,00
SKUPAJ	374.859.567,13

Javna naročila, ki so bila sofinancirana s sredstvi kohezijske politike (ESRR, ESS, KS), so v letu 2014 predstavljala 21 odstotkov vseh rešenih zadev, pri čemer je skupna vrednost teh naročil znašala 374.859.567,13 EUR.

3.9.3 Časovna dinamika reševanja sporov v postopkih oddaje javnih naročil, (so)financiranih iz sredstev EU

V letu 2014 je Državna revizijska komisija sprejela odločitev v 353 sporih med naročniki in ponudniki v postopkih oddaje javnih naročil. Povprečen čas odločanja o posameznem sporu je bil 13,2 delovnih dni od prejema popolne dokumentacije, v sporih o naročilih, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, pa nekaj več kot 11 delovnih dni.

Za primerjavo časa vodenja postopkov javnega naročanja pred naročnikom ter časa vodenja revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo so bili zbrani podatki o trajanju deset največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja v letu 2014, sofinanciranih iz sredstev EU, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija tudi vodila revizijski postopek. Čas vodenja postopkov javnega naročanja v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija ugotovila upoštevaje datum objave obvestila o javnem naročilu na portalu javnih naročil ter datum objave obvestila o končanem postopku javnega naročanja (v primerih, ko postopek oddaje javnega naročila še ni bil končan, je bilo upoštevano trajanje postopka do trenutka priprave letnega poročila). Podatke o času reševanja zahtevkov za revizijo v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija črpala iz lastne statistike, upoštevaje datum popolnosti zahtevka za revizijo ter datum, ko je bil izdan sklep o zahtevku za revizijo.

Grafikon št.: 18 – Primerjava povprečnega časa vodenja 10 največjih (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, ter revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo v delovnih dnevih



Kot je razvidno iz grafikona št. 17, je deset največjih (glede na vrednost) postopkov oddaje javnega naročila, sofinanciranih iz sredstev EU, v katerih je Državna revizijska komisija odločala o zahtevku za revizijo, v povprečju trajalo 230 dni, od tega je Državna revizijska komisija v povprečju reševala zahtevek za revizijo 12 delovnih dni, kar predstavlja le približno 5 odstotkov povprečnega časa trajanja

teh postopkov javnega naročanja (pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih upoštevanih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev). Iz primerjave z grafikonom št. 11 je razvidno tudi, da je Državna revizijska komisija v povprečju rešila zahteve za revizijo v največjih (glede na vrednost) postopkih javnega naročanja, sofinanciranih iz sredstev EU, hitreje (prednostna obravnava) kot zahteve za revizijo v najboljšežnejših (glede na vrednost) postopkih javnega naročanja, ki niso bili sofinancirani iz sredstev EU. V primerjavi s podatki iz letnega poročila za leto 2013 je Državna revizijska komisija v letu 2014 v povprečju rešila zahtevek ali zahteve za revizijo v desetih najboljšežnejših postopkih javnega naročanja, sofinanciranih iz sredstev EU, skoraj 1 delovni dan hitreje, pri čemer pa so postopki pri naročnikih trajali za skoraj 18 delovnih dni dlje kot v letu 2013.

V zvezi z dolžino postopkov reševanja sporov pred Državno revizijsko komisijo gre opozoriti na analizo Ministrstva za finance, ki je predstavljena v obrazložitvi predloga ZPVPJN-A (EVA 2013-1611-0021) in ki navaja, da postopki v tovrstnih sporih v Nemčiji na prvi stopnji trajajo do sedem tednov (čemer lahko sledi še postopek pred sodiščem), na Madžarskem na prvi stopnji 15 do 90 dni (temu lahko sledi še postopek pred sodiščem), na Češkem na prvi stopnji v povprečju 98 dni, na drugi stopnji (pred sodiščem) pa v povprečju še 94 dni, v Latviji na prvi stopnji do en mesec, na drugi stopnji pa do štiri leta, v Litvi na prvi stopnji v povprečju 120 dni, na drugi stopnji pa v povprečju še 73 dni, v Romuniji na prvi stopnji do 20 dni, na drugi stopnji pa več mesecev itd. Državna revizijska komisija torej svoje odločitve sprejema v rokih, ki so bistveno krajši od obdobja, ki ga za sprejem svojih odločitev potrebujejo primerljivi (a kljub enakemu ali celo manjšemu številu sporov precej večji) organi v Evropski uniji.

Spregle dati pa ne gre niti ugotovitev Evropske komisije, povzetih v dokumentu Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropski centralni banki, Evropskemu ekonomskosocialnemu Odboru in Odboru regij - Pregled stanja na področju pravosodja EU za leto 2015 (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Central Bank, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions - The 2015 EU Justice Scoreboard) številka COM(2015) 116 final z dne 9. 3. 2015, ki predstavlja pregled kvalitete dela, stopnje neodvisnosti in učinkovitosti pravosodnih sistemov držav članic EU. Evropska komisija je zbrala podatke o času reševanja primerov, ki se nanašajo na pravno varstvo v postopkih javnega naročanja pri pristojnih organih.

Izstopata dve pomembni ugotovitvi Evropske komisije:

- postopki pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil pri specializiranih državnih organih, kot je Državna revizijska komisija, so bistveno hitrejši kot postopki pred sodišči (ne glede na to, ali je predvideno eno- ali večstopenjsko sodno varstvo),
- Slovenija je uvrščena med države članice Evropske unije z najkrajšimi postopki pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil.



4

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnani - izrečeni - očitani prekrški po določbah zvpjpn - odločba - globa - obdolžilni predlog
- prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče

4 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

4.1 Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so inkriminirana večinoma le ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) izvedbe postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav.

Državna revizijska komisija ugotavlja prekrške na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil pri naročnikih, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva, in na obravnavo pobud, ki jih na Državno revizijsko komisijo naslovijo subjekti, ki imajo status predlagateljev po ZP-1.

4.2 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

ZPVPJN Državni revizijski komisiji nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje.

Državna revizijska komisija je v letu 2014 uvedla 40 novih prekrškovnih zadev, kar je 27 odstotkov manj kot v letu 2013. Skupno je obravnavala 159 prekrškovnih zadev, kar je 9 odstotkov manj kot v letu 2013. V letu 2014 je bilo rešenih 79 prekrškovnih zadev, kar je enako kot v letu 2013.

V zvezi z navedenimi statističnimi podatki je treba pojasniti, da ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih prekrškov«, zato Državna revizijska komisija ta zakonski termin iz ZPVPJN obravnava v smislu **rešenih zadev**. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer pa ni nujno, da so te zadeve že pravnomočne (pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oz. pristojnosti Državne revizijske komisije). Po vsebini gre za tri možne rešitve, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku, izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku ali zaznamek o obstoju razlogov, ki onemogočajo vložitev obdolžilnega predloga oziroma izdajo odločbe o prekršku (četrti odstavek 51. člena ZP-1). Pojem **obravnavanih zadev** pa se nanaša na vse zadeve, ki so bile v letu 2014 v reševanju in ob nastopu leta 2015 še niso bile odčrtane (sem sodijo tudi pravnomočne zadeve, ki pa še niso bile izvršene).

Kljub temu, da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih zadevah, je treba dodati, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava več prekrškov. ZP-1 namreč v 55.a členu določa, kdaj sodišče na obdolžilni predlog zoper istega kršitelja hkrati obravnava prekrške, storjene v medsebojni zvezi, o katerih se odloča po hitrem postopku, in prekrške, o katerih se odloča v rednem sodnem postopku, v 70. členu pa določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno

osebo in odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek. Ta člen se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporablja tudi v hitrem postopku. Tako je bilo v zgoraj navedenih zadevah v letu 2014 obravnavanih 216 prekrškov. Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev nujno ne ujema z zgoraj navedenim številom zadev, saj se lahko zoper istega kršitelja v isti zadevi obravnava več prekrškov, in sicer tudi po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-2 in ZPVPJN). Poleg tega pri nekaterih prijavih ni mogoče opredeliti pravne podlage za očitane prekrške, zato so bile te zadeve upoštevane pri podatkih v tabeli št. 33, niso pa bile upoštevane pri podatkih v tabelah od št. 34 do št. 37, ki so urejene glede na pravno podlago. Državna revizijska komisija še dodaja, da so se nekatere zadeve pri podatkih v tabelah od št. 34 do št. 37 upoštevale tako za eno kot za drugo pravno podlago, ker so se znotraj teh zadev obravnavali prekrški po obeh pravnih podlagah.

Tabela št.: 34 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2013 in 2014

PRIKAZ ZADEV	Leto		Indeks 14/13
	2013	2014	
Obravnavane zadeve	174	159	91%
Število novih zadev	55	40	73%
Število rešenih zadev	79	79	100%

Število obravnavanih zadev je bilo v letu 2014 sicer malo manjše kot v prejšnjem letu, vendar je treba pripomniti, da je bilo leto 2013 izjemno glede tega, saj je bilo zaznamovano z največjim številom obravnavanih zadev doslej. Navedeno gre pripisati pripadu zadev, ki je pretekla leta ves čas naraščal in je vrh dosegel v letu 2012, kar je pripeljalo do določenega zamika pri obravnavi zadev, ki se pozna tudi v letu 2014 (v letu 2012 je število rešenih zadev doseglo 43 odstotkov pripada). Primerjava podatka o pripadu (število novih zadev) s številom rešenih zadev v letu 2014 pokaže, da je Državna revizijska komisija v tem letu rešila 39 zadev več oziroma 98 odstotkov več, kot znaša letni pripad. Primerjav podatkov o rešenih zadevah v letih 2013 in 2014 potrjuje trend zmanjševanja pripada in je dober obet za v prihodnje.

Na področju prekrškov so v začetku leta 2014 delo opravljali 3 svetovalci Državne revizijske komisije. V februarju tega leta se jim je pridružil še 1 svetovalac (zaposlitev za določen čas), od oktobra dalje pa so na področju prekrškov delo spet opravljali samo 3 svetovalci, saj je enemu na njegov predlog sporazumno prenehala pogodba o zaposlitvi. Posamezne prekrškovne zadeve so bile po potrebi dodeljene v reševanje tudi drugim svetovalcem Državne revizijske komisije, ki sicer naloge opravljajo na revizijskih postopkih.

Vsi štirje zakoni, ki urejajo področje javnega naročanja v Republiki Sloveniji, vsebujejo prekrškovne določbe (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN). Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj gre pri prekrških po ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV za vsebinsko podobne oziroma enake inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija v letu 2014 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS slednji številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2014 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo 18 zadev nanašalo na prekrške po ZPVPJN, pri 142 obravnavanih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS. Ker se je v nekaterih zadevah obravnavalo prekrške po obeh zakonih (ZPVPJN in ZJN-2 oziroma ZPVPJN in ZJNVETPS), je skupno število obravnavanih zadev glede na zakonsko podlago večje od števila obravnavanih zadev iz tabele št. 33, skupno število novih in rešenih zadev pa je manjše, saj je v nekaterih zadevah šlo za domnevne kršitve, ki so jih zatrjevale za izid revizijskega postopka zainteresirane stranke teh postopkov in pri katerih pravna podlaga ni bila opredeljiva.

Tabela št.: 35 - Razmerje med prekrški po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	SKUPAJ
Obravnavane zadeve	142	19	161
Novе zadeve	30	8	38
Rešene zadeve	66	11	77

4.3 Prekrški po ZPVPJN

Med prekrški po ZPVPJN je bil enako kot v prejšnjem letu najpogosteje obravnavan prekršek po 7. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerem je inkriminirana opustitev naročnika, ki Državni revizijski komisiji na njen poziv in v roku, ki ga ta določi, ne predloži odzivnega poročila. Izmed 19 obravnavanih zadev je bil navedeni prekršek naročnikom očitán v 8 primerih, kar predstavlja skoraj polovico vseh prekrškovnih zadev po ZPVPJN. Pomen navedenega prekrška je v tem, da se z njim utrjuje položaj Državne revizijske komisije kot edinega državnega organa, ki strokovno avtonomno in oblastno-avtoritativno presoja vprašanja zakonitosti v postopkih javnega naročanja ter od naročnikov zahteva poročila o njihovih nadaljnjih ravnanjih v teh postopkih.

Pri prekrških po ZPVPJN gre izključno za prekrške naročnikov, saj zakon ravnanj vlagateljev revizijskih zahtevkov ne inkriminira. Postopki o prekrških so se v vseh primerih vodili zoper pravno osebo in njeno odgovorno osebo, razen v primerih, ko so na strani naročnikov nastopali organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek niso odgovorni (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper odgovorne osebe naročnikov.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2014 rešila 11 zadev, in sicer je v treh zadevah izdala odločbe, v 8 zadevah pa je z uradnim zaznamkom ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 (dejanje ni prekršek ali ni dokazano, da je prekršek storil kršitelj in podobno). Odgovornim za prekršek sta bila v 2 zadevah z izdanima odločbama izrečena opomina, v 1 primeru pa je Državna revizijska komisija odgovorni osebi naročnika izrekla globo v znesku 500,00 evrov.

V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2014 obravnavala manjše število prekrškov po ZPVPJN, hkrati pa je zaznati nekoliko zmanjšan pripad, kar pa ne predstavlja statistično pomembne razlike. V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2014 rešila 38% več zadev v zvezi s prekrški po ZPVPJN.

Tabela št.: 36 - Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	Leto		Indeks 14/13
	2013	2014	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	21	19	90%
Nove zadeve po ZPVPJN	9	8	89%
Rešene zadeve po ZPVPJN	8	11	138%
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	6	3	50%

4.4 Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS

4.4.1 Način reševanja zadev

Državna revizijska komisija je v letu 2014 obravnavala skupaj 142 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 7 odstotkov manj kot v letu 2013. Rešila je 5 zadev manj oziroma 7 odstotkov zadev manj kot v letu 2013, vendar je 10 več zadev oziroma 350 odstotkov več zadev kot v letu 2013 rešila z vložitvijo obdolžilnega predloga. Povečano število obdolžilnih predlogov je posledica tega, da zakon pred novelo ZJN-2D pri najpogosteje obravnavanem prekršku ponudnika zaradi napačnega sklica ni omogočal izrekanja stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja, zato je te prekrške ugotavljala Državna revizijska komisija v hitrem postopku o prekršku, ki se je zaključil z odločbo o prekršku. Sedaj Državna revizijska komisija v zvezi s temi prekrški vlaga obdolžilne predloge na Okrajno sodišče v Ljubljani, ki je izključno pristojno za obravnavanje teh prekrškov. 15 zadev je bilo zaključenih z izdajo odločbe o prekršku, v 14 zadevah pa je bil zoper storilce prekrškov na Okrajno sodišče v Ljubljani vložen obdolžilni predlog.

S kondemnatornimi odločbami je Državna revizijska komisija odgovornim za prekrške v 7 primerih izrekla opomine, v 8 primerih pa globe. V 4 primerih so bile globe izrečene zaradi prekrška ponudnika po 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2, in sicer so bile pravnim osebam oziroma samostojnim podjetnikom posameznikom izrečene globe v skupni višini 42.500,00 evrov, odgovornim osebam v teh pravnih osebah oziroma pri samostojnih podjetnikih posameznikih pa v skupni višini 3.000,00 evrov. V treh primerih pa so bile globe izrečene zaradi prekrška naročnika po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2, in sicer so bile naročnikom izrečene globe v skupni višini 10.000,00 evrov, odgovornim osebam naročnikov pa globe v skupni višini 6.000,00 evrov. Od novele ZJN-2C dalje Državna revizijska komisija tudi glede teh prekrškov ne odloča več z odločbo o prekršku, ampak vlaga obdolžilne predloge na Okrajno sodišče v Ljubljani, kot izključno pristojno sodišče. V enem primeru je bila globa izrečena zaradi prekrška podizvajalca po prvi alineji prvega odstavka 109.b člena ZJN-2, in sicer je bila odgovorni osebi

podizvajalca izrečena globa v višini 500,00 evrov, medtem ko pravni osebi (podizvajalcu) globa zaradi stečaja in v skladu s prvim odstavkom 14.b člena ZP-1 ni bila izrečena.

Preostalih 37 zadev je Državna revizijska komisija zaključila z uradnim zaznamkom na podlagi četrtega odstavka 51. člena ZP-1 (dejanje ni prekršek ali ni dokazano, da je prekršek storil kršitelj in podobno). Velik delež tako rešenih zadev je posledica različnih vzrokov. Pri tem se ne gre omejiti samo na vzroke, ki jih določa četrty odstavek 51. člena ZP-1, pač pa gre tudi za posledico dejstva, da Državna revizijska komisija po uradni dolžnosti kot prijavo prekrška dosledno obravnava vsako navajanje domnevnih kršitev v postopkih pravnega varstva. S takim postopanjem se vprašanja, ki niso neposredno povezana z odločitvijo o pravnem varstvu, izločijo iz revizijskih postopkov, hkrati pa se zatrjevane kršitve temeljito proučijo in raziščejo v postopku o prekršku. Državna revizijska komisija prav tako ugotavlja, da domnevne kršitve, ki jih zatrjujejo za izid revizijskega postopka zainteresirane stranke teh postopkov, pogosto ne vsebujejo vseh zakonskih znakov očitanih prekrškov, v nekaterih primerih pa pravna podlaga zatrjevanih prekrškov sploh ni opredeljena.

Tabela št.: 37 - Struktura postopkov o prekrških po ZJN-2 in ZJNVETPS

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN – 2 IN ZJNVETPS	Leto		Indeks 14/13
	2013	2014	
Obravnavane zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	153	142	93%
Nove zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	46	30	65%
Rešene zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	71	66	93%
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	19	15	79%
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	4	14	350%

Odgovornost kršiteljev za prekrške s področja javnega naročanja je vezana na njihov status naročnika, ponudnika ali podizvajalca, pri čemer gre v veliki večini primerov za pravne osebe. Postopki o prekrških se zato vodijo zoper pravne osebe in njihove odgovorne osebe (pri katerih gre praviloma za neposredne storilce prekrškov). Kot je že bilo pojasnjeno zgoraj, je v primeru prekrškov naročnikov izključena odgovornost organov Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (13.a člen ZP-1), zato Državna revizijska komisija postopek o prekršku v teh primerih vodi le zoper odgovorne osebe teh naročnikov.

Državna revizijska komisija je v zvezi z ravnanjem ponudnikov v štirih zadevah na pristojno državno tožilstvo podala kazenske ovadbe zaradi suma storitve poskusa kaznivega dejanja goljufije in storitve kaznivega dejanja ponarejanja listin.

4.4.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 142 obravnavnih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 61 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 81 zadev na prekrške ponudnikov in 1 zadeva na prekršek podizvajalca. Med rešenimi zadevami se je 36 zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 33 zadev na prekrške ponudnikov in 1 na prekršek podizvajalca.

Tabela št.: 38 - Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov glede na kršitelje

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO KRŠITELJEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2013	Leto 2014	Leto 2013	Leto 2014
Prekrški naročnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	74	61	35	36
Prekrški ponudnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	74	81	31	33
Prekrški podizvajalcev po ZJN-2 in ZJNVETPS	5	1	5	1
SKUPAJ	153	143	71	70

Daleč najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja je podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 (3. točka prvega odstavka 106.a člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 75 obravnavanih zadevah. Temu prekršku ponudnikov po pogostosti sledi prekršek naročnikov, in sicer oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (5. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS) s 45 obravnavanimi zadevami. Tretji najpogosteje obravnavani prekršek je t.i. drobljenje javnega naročila po 2. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS) – navedeni prekršek naročnika je Državna revizijska komisija obravnavala v 10 primerih. Državna revizijska komisija ugotavlja, da se glede na leto 2013 vrstni red najpogosteje obravnavanih prekrškov ni spremenil, podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi pa je bolj pogosta, medtem ko sta oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka in izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila, manj pogosti.

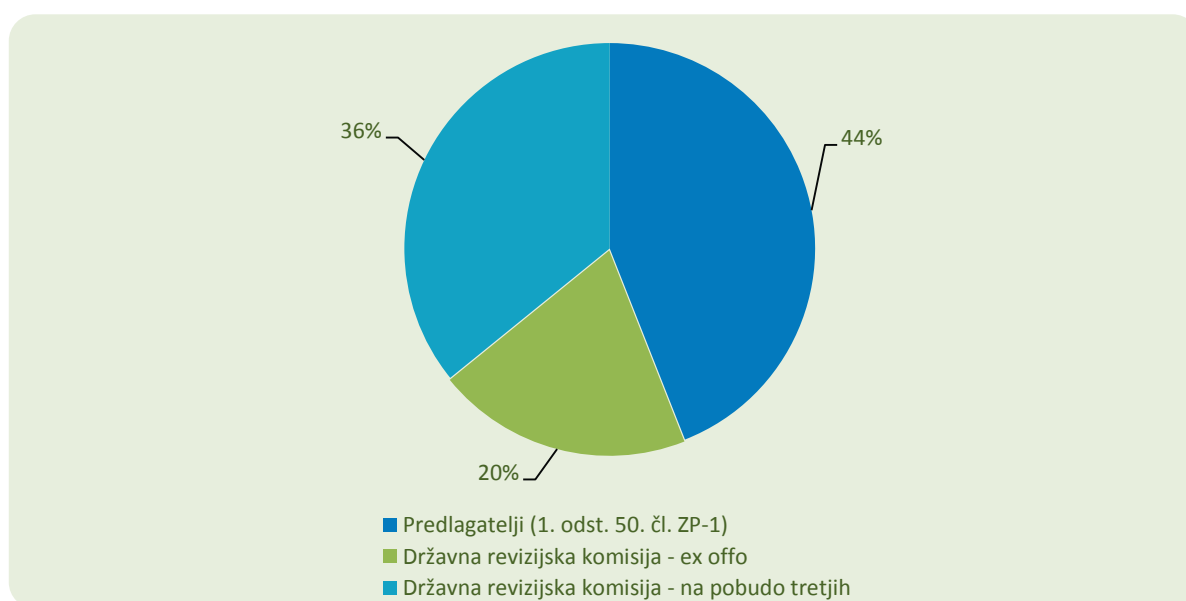
Tabela št.: 39 - Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov

PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV	Frekvenca
Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi (4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2 in 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS)	75
Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka (5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	45
Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	10

4.5 Podatki o predlagateljih

Državna revizijska komisija je 70 obravnavanih postopkov o prekršku v letu 2014 uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1), pri čemer je pri njih šlo večinoma za naročnike, ki so postopali po drugem odstavku 77. člena ZJN-2 (oziroma drugem odstavku 81. člena ZJNVETPS), kateri naročnikom nalaga obveznost Državni revizijski komisiji naznaniti prekrške ponudnikov. Med ostalimi predlagatelji velja izpostaviti Komisijo za preprečevanje korupcije, ki je enako kot v prejšnjem letu pri Državni revizijski komisiji redno vlagala predloge za uvedbo postopka o prekršku zaradi kršitev javnonaročniške zakonodaje, v letu 2014 pa je tudi Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna vložil več predlogov za uvedbo postopka o prekršku zaradi tovrstnih kršitev. Preostalih 89 postopkov o prekršku je Državna revizijska komisija uvedla po uradni dolžnosti in sicer 32 postopkov na lastno pobudo (na predlog predsednikov senatov), v preostalih 57 zadevah pa je bil postopek o prekršku sprožen na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa predlagatelja po ZP-1 (vlagatelji revizijskih zahtevkov, občani, anonimne prijave in podobno).

Grafikon št.: 19 - Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2014



4.6 Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov

4.6.1 Sedanja ureditev

Za obravnavo prekrškov s področja javnega naročanja je značilen dualizem, saj pri enaki višini zagrožene globe nekatere prekrške (tiste, pri katerih je zagrožena stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja) obravnava Okrajno sodišče v Ljubljani v rednem sodnem postopku, preostale pa ugotavlja Državna revizijska komisija v hitrem postopku o prekršku. Opisana ureditev je bila dosledno izvedena šele z uveljavitvijo novele ZJN-2D (dotlej veljavni zakon pri najpogosteje obravnavanem prekršku ponudnika zaradi napačnega sklica ni omogočal izrekanja stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja). Ker se praksa na tem področju še vedno vzpostavlja, je realno pričakovati, da bo s pravnomočnimi sodbami sodišča oživila tudi evidenca ponudnikov z negativnimi referencami (77.a člen ZJN-2 in 81.a člen ZJNVETPS). Pri najpogosteje obravnavanih prekrških gre prav za prekrške, za katere je zagrožena stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja in je za končno odločitev o njih pristojno sodišče, zato bo treba s stališči sodišča v bodoče uskladiti tudi kaznovalno politiko (t.j. glede višine izrečenih glob, obravnave prekrškov neznatnega pomena in podobno) glede prekrškov, ki jih Državna revizijska komisija ugotavlja v hitrem postopku o prekršku.

Pri sankcioniranju prekrškov naročnikov je Državna revizijska komisija doslej upoštevala, da gre pri njih pravzaprav za zaključeno število subjektov, in je v primeru nenamernih deliktov naročnikom ter njihovim odgovornim osebam praviloma izrekala opomine. Ker o najpogostejših (in najpomembnejših) prekrških odslej odloča sodišče (kar posledično pomeni večje število oseb, ki se morajo z zadevo seznaniti, obveznost izvedbe ustne obravnave in podobno), je treba v obzir vzeti določen zamik pri reševanju zadev.

V zvezi s tem Državna revizijska komisija ponovno opozarja na problem (pre)kratkih zastaralnih rokov (dveletni rok za uvedbo postopka o prekršku in štiriletni absolutni zastaralni rok), zato bi ob morebitnih prihodnjih spremembah javnonaročniške zakonodaje veljalo razmisliti o podaljšanju zastaralnih rokov (vsaj) glede prekrškov, o katerih odloča sodišče (ta možnost je izrecno predvidena v 43. členu ZP-1). Za navedene prekrške so poleg obsežne dokumentacije namreč značilna tudi zapletena pravna in dejanska vprašanja, nemalokrat povezana s pravom (in prakso Sodišča) EU, določen zamik pri reševanju zadev pa je tudi posledica dejstva, da gre na področju javnih naročil pogosto za sklope različnih kršitev, ki jih v začetni fazi obravnavajo različni državni organi (na primer Komisija za preprečevanje korupcije, Urad RS za nadzor proračuna, pa tudi Računsko sodišče). Upošteva se okoliščino, da gre pri javnih naročilih za praktično najpomembnejšo obliko porabe javnega denarja, bi bilo podaljšanje zastaralnih rokov po oceni Državne revizijske komisije skladno tudi z načelom sorazmernosti.

4.6.2 Ugotovitve glede posameznih prekrškov

Ker bo dokončne odgovore na ključna vprašanja v zvezi s sankcioniranjem prekrškov na področju javnega naročanja dala šele sodna praksa, Državna revizijska komisija v nadaljevanju samo primeroma izpostavlja nekatere ugotovitve v zvezi z inkriminacijami najpogosteje obravnavanih prekrškov.

Glede najpogosteje obravnavanega prekrška – **podaje neresnične izjave oziroma dokazila v ponudbi** – je Državna revizijska komisija mnenja, da sedanja ureditev odstopa od splošnega pristopa k urejanju

odgovornosti pravnih oseb za prekršek, pri kateri za kaznivost pravne osebe zadošča, da je prekršek storjen v imenu, na račun, v korist ali s sredstvi pravne osebe, neposredni storilec pa je (praviloma kot del personalnega substrata pravne osebe) upravičen tako ravnati. Obstoječa ureditev pa za veljavno kaznivost pravnih oseb dodatno zahteva, da so objektivni znaki prekrška izvršeni »vedoma ali z zavestno malomarnostjo«, pri čemer mora na tak način ravnati pravna oseba, ki lastne zavesti in volje sploh ne more razviti. Po oceni Državne revizijske komisije bi bilo treba ta (subjektivni) zakonski znak prekrška odstraniti iz prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 in ga v samostojnem odstavku znotraj istega člena oblikovati kot izrecno določbo, da je »za prekršek iz 4. točke prvega odstavka tega člena storilec odgovoren samo, če je ravnal naklepno ali z zavestno malomarnostjo.« Ob inkriminaciji tega prekrška se poraja tudi vprašanje, ali pri zavestno dani neresnični izjavi oziroma dokazilu ponudnika ne gre v resnici za poskus kaznivega dejanja (poslovne) goljufije, kar bi pomenilo, da so za ugotavljanje te kršitve pristojni organi kazenskega pravosodja. Zakonsko besedilo namreč ne ponuja nobene opore, ki bi Državni revizijski komisiji (in storilcem prekrškov) nudila jasno merilo za razlikovanje med obema vrstama prepovedanih ravnanj. Navedeni prekršek se v večini primerov nanaša na neresnično izjavo ponudnikov glede plačanih davkov in prispevkov za socialno varnost, kar na ravni zbiranja dokazov neredko pomeni tudi poglobljeno ukvarjanje s vprašanji davčnega prava, na načelni ravni pa odpira pomislek, ali ne gre pri tovrstni praksi pravzaprav za svojevrstno obliko sankcioniranja ponudnikov zaradi neplačanih davkov. Kljub velikemu pomenu (kriminalni količini) tega prekrška preseneča, da zakonodajalec tega prekrška ni uvrstil med hujše prekrške po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS (109.c člen ZJN-2 in 106.c člen ZJNVETPS).

Najpogostejši in po teži najhujši prekršek naročnika predstavlja **oddaja javnega naročila brez predhodne izvedbe (za to vrsto oziroma vrednost javnega naročila) predpisanega postopka** za oddajo javnega naročila. Zaradi velikega števila modalitet tega prekrška (na primer oddaja predhodno razdrobljenih javnih naročil; oddaja po postopku po ZJN-2 oz. ZJNVETPS, ki ne ustreza (vrsti in vrednosti) naročila; neupravičeno sklepanje aneksov k obstoječim pogodbam; opredelitev javnega naročila za koncesijo ali drugo izjemo; sklenitev neposredne pogodbe brez izvedbe vsakršnega postopka), ki je lahko storjen tako naklepno kot tudi iz malomarnosti, je mogoče sklepati tudi na veliko temno polje tovrstnih neodkritih prekrškov. Državna revizijska komisija opozarja, da je z vidika načela zakonitosti vprašljivo tudi inkriminiranje istega ravnanja skozi določbo 8. točke prvega odstavka 78. člena ZPVPJN. Navedeno določilo kot prekršek določa kršitve, zaradi katerih je na podlagi prvega ali drugega odstavka 44. člena tega zakona pogodba o oddaji javnega naročila nična ali bi morala biti nična, pri čemer gre po vsebini tudi za ravnanja, ki so kot prekrški določena že v prvem odstavku 109. člena ZJN-2. V zvezi z oddajo naročila brez izvedbe ustreznega postopka je namreč težava v tem, da ZJN-2 in ZJNVETPS za isto ravnanje predvidevata (obligatorno) stransko sankcijo izločitve odgovorne osebe naročnika iz nadaljnjih postopkov javnega naročanja, medtem ko ZPVPJN te sankcije niti ne predpisuje. V povezavi s sankcijo izločitve odgovornih oseb naročnika iz postopka javnega naročanja je po presoji Državne revizijske komisije nelogična tudi ureditev, da ta ni predpisana za prekršek po 11. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma 11. točki prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS. Gre namreč za prekršek, pri katerem naročnik opredeli določbe pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da v bistvenih elementih odstopajo od določb iz razpisne dokumentacije, kar po naravi stvari pomeni le specialnejšo obliko oddaje javnega naročila brez izvedbe ustreznega postopka (naročnik odda naročilo po izvedbi fiktivnega postopka).

V zvezi s prekrški podizvajalcev Državna revizijska komisija opozarja na vprašanje utemeljenosti sankcioniranja podizvajalcev zato, ker ti niso predložili **soglasja k neposrednemu plačilu** (prva alineja 109.b člena ZJN-2 oziroma 106.b člena ZJNVETPS). Tako ravnanje bi lahko bilo kvečjemu razlog za zavrnitev ponudbe ponudnika, ki nastopa s podizvajalci, ne pa razlog za kaznovanje podizvajalcev. Podaja soglasja (oziroma druge izjave volje) načeloma ne more biti zamišljena kot obveznost, za kršitev katere je predvidena prekrškovna sankcija (saj gre za *facultas agendi*).

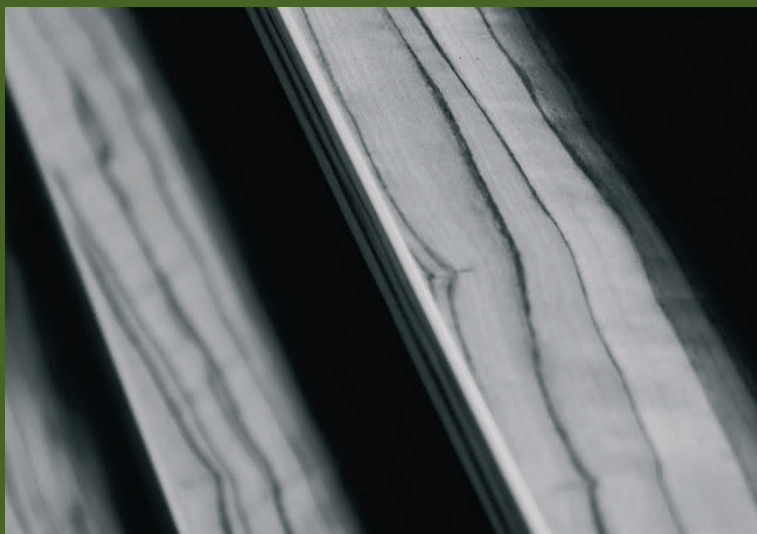
Najpogostejši prekršek po ZPVPJN – **nepredložitev odzivnega poročila v roku Državni revizijski komisiji** – omogoča Državni revizijski komisiji spremljanje nadaljnje izvedbe postopka javnega naročanja, o katerem je komisija (najmanj) enkrat že odločila. Tesno je povezan s prekrškom po 10. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, ki služi sankcioniranju neupoštevanja odločitev Državne revizijske komisije, kar bo razvidno prav iz predloženih odzivnih poročil. V zvezi s tem prekrškom pa je poleg napačnega sklica na prvi odstavek 60. člena ZPVPJN, treba opozoriti še na nedoslednost pri določitvi znakov prekrška, ki ne sledijo določbi četrtega odstavka 41. člena ZPVPJN. Ta določa, da Državna revizijska komisija ob ugotovitvi, da v odzivnem poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti ali upoštevanje njenih napotkov, začne postopek za ugotavljanje prekrška po uradni dolžnosti. Kljub navedeni dikciji, ki Državno revizijsko komisijo zavezuje k uvedbi postopka o prekršku, pa ravnanje v nasprotju z napotki Državne revizijske komisije v 10. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN ni inkriminirano kot prekršek. Pod zakonski znak »odločitev Državne revizijske komisije« ob upoštevanju restriktivne razlage, ki velja v kaznovalnem pravu, namreč ni mogoče subsumirati napotkov komisije naročniku, temveč le odločitve komisije o zahtevkih vlagatelja. Poleg navedenega je pomanjkljivost obstoječe ureditve v ZPVPJN tudi v tem, da zakon kot prekršek ni določil nesodelovanja naročnikov z Državno revizijsko komisijo na enak ali podoben način, ko je to urejeno v ZJN-2 in ZJNVETPS oziroma ZJNPOV (prim. npr. 19. točko prvega odstavka 109. člena ZJN-2). Treba se je zavedati, da je učinkovitost poziva Državne revizijske komisije domnevno kršitelju na predložitev dokumentacije, ki ga obremenjuje, v veliki meri pogojena s tem, ali je neupoštevanje takega poziva določeno kot samostojen prekršek.

4.6.3 Ureditev de lege ferenda

Še vedno se torej postavlja vprašanje ustreznosti oziroma zadostnosti pravnih podlag za uspešno sankcioniranje kršitev na področju javnih naročil in o vlogi Državne revizijske komisije kot nadzornega organa na tem področju, zadolženega za odkrivanje prekrškov. Veljalo bi razmisliti tudi o tem, da bi se kot prekrške sankcioniralo še druge kršitve v postopkih javnega naročanja, ki so se v praksi izkazale kot pogoste in so takšne (»težje«) narave, da bi jih bilo primerno določiti kot prekrške. Tako gre npr. preučiti možnost, da se v prekrškovne določbe omenjenih predpisov zajame tudi »problematična« ravnanja iz predrazpisne ter izvedbene faze javnega naročanja – te faze javnega naročanja so namreč, kljub svoji pomembnosti, tako z vidika obstoja pravih podlag kot z vidika pristojnosti državnih organov za njihovo nadziranje praviloma spregledane.

Glede sankcioniranja storilcev prekrškov Državna revizijska komisija še opozarja, da so globe po posameznih storilcih (kršiteljih) trenutno določene enako ne glede na to, kakšna je dejanska teža prekrška, kar utegne biti (kljub precejšnjemu razponu glob) problematično. Tako je lahko npr. naročnik enako oglobljen ne glede, ali stori eno izmed najtežjih kršitev javnega naročanja, ki lahko pomeni tudi razlog za sprožitev postopka zoper državo pred sodiščem (npr. oddaja javnega naročila brez izvedbe

ustreznega postopka), ali pa krši le določbe o sporočanju statističnih podatkov o oddanih javnih naročilih.



5

ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

zjn-2 - zjnvtps - novela - preverjanje sposobnosti - neobičajno nizka cena - objava v uradnem listu osnovna sposobnost - neobičajno nizka ponudba - omejitve korupcijskih tveganj - prekrškovne določbe - predlogi za spremembe - zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti – zvpjpn

5 ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

V tem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija predstavlja podatke in ugotovitve, ki se nanašajo na zakonodajno ureditev področja javnega naročanja. Tako je v prvem delu poglavja predstavljen paket novih direktiv s področja javnega naročanja in podeljevanja koncesij, v drugem delu poglavja pa so predstavljeni predlogi Državne revizijske komisije za izboljšanje zakonodaje na področju javnega naročanja.

5.1 Reformni paket evropskih direktiv na področju javnega naročanja

Po večletnih pripravah je Evropski parlament 15. januarja 2014 sprejel paket treh novih evropskih direktiv s področja javnega naročanja, ki vključuje:

- Direktivo 2014/24/EU z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES,
- Direktivo 2014/25/EU z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES ter
- Direktivo 2014/23/EU z dne 26. februarja 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb.

Evropski svet je novi zakonodajni sveženj potrdil 11. februarja 2014, v Uradnem listu EU je bil objavljen 28. marca 2014 ter je stopil v veljavo dvajseti dan po objavi (18. aprila 2014). Države članice imajo za implementacijo novih direktiv v notranje pravo na voljo največ štiriindvajset mesecev (to je do aprila 2016), razen v delu, ki se nanaša na e-naročanje (kjer je rok za implementacijo oktober 2018).

5.1.1 Nekatere pomembnejše novosti, ki jih prinaša direktiva 2014/24

5.1.1.1 Nov koncept ekonomsko najugodnejše ponudbe kot obvezno merilo za izbiro najugodnejše ponudbe

Ena od bistvenih novosti v Direktivi 2014/24 je sprememba koncepta oblikovanja meril za izbiro najugodnejše ponudbe. Direktiva ga označuje z uporabo izraza »ekonomsko najugodnejša ponudba« in zahteva, da je treba najugodnejšega ponudnika izbrati glede na to, katera med ponujenimi rešitvami je po mnenju posameznega naročnika ne le najcenejša ampak tudi najboljša z ekonomskega vidika. Ekonomsko najugodnejša ponudba z vidika javnega naročnika se določi na podlagi cene ali stroškov, ob uporabi pristopa stroškovne učinkovitosti, na primer z izračunom stroškov v življenjski dobi, in lahko zajema tudi najboljše razmerje med ceno in kakovostjo, ocenjeno na podlagi meril, ki se nanašajo na kakovost ter okoljske in/ali socialne vidike, povezane s predmetom zadevnega javnega naročila.

5.1.1.2 Več možnosti za pogajanja (večja prožnost in poenostavitev postopkov, ki vključujejo pogajanja)

Nova ureditev daje naročnikom več možnosti za uporabo postopkov s pogajanjem, saj so ti dovoljeni v več položajih kot doslej. Klasični postopek s pogajanjem po predhodni objavi je preimenovan v »Konkurenčni postopek s pogajanjem«, uporabiti pa ga je mogoče za vse nabave, ki so na voljo na komercialnem trgu in jih ni mogoče kupiti »s police« (na primer za naročilo individualnih in/ali inovativnih rešitev, ne pa tudi za naročilo enostavnega potrošniškega blaga, gradbenih materialov ipd.).

5.1.1.3 Poudarek na trajnostnem razvoju in inovacijah

Uveden je povsem nov postopek za oddajo javnih naročil (imenovan »Partnerstvo za inovacije«), katerega cilj je omogočanje razvoja inovativnih izdelkov ali storitev ter kasnejšega nakupa predmeta naročila, ki je rezultat prvotnega (razvojnega) dela. Nabava inovativnega blaga, gradenj je pomembna za povečanje učinkovitosti in kakovosti javnih storitev ter prispeva k doseganju širših gospodarskih, okoljskih in družbenih koristi v smislu oblikovanja novih idej, njihovega spreminjanja v inovativne proizvode in storitve ter s tem spodbujanja trajnostne gospodarske rasti.

5.1.1.4 Do malih in srednjih podjetij prijaznejša pravila o javnem naročanju

Nova ureditev uvaja številne poenostavitve administrativnih bremen, ki jih imajo ponudniki v zvezi s sodelovanjem v postopkih oddaje javnih naročil. Uveden je nov standardiziran dokument (»Enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila«), s katerim ponudniki dokazujejo izpolnjevanje pogojev za izvedbo posameznega naročila. Nova ureditev naročnikom tudi nalaga, da morajo velika naročila razdeliti na sklope ali pa (če to ni mogoče) v razpisni dokumentaciji pojasniti glavne razloge za svojo odločitev, da javnega naročila niso razdelili na sklope. Še en ukrep, ki naj vzpodbudi sodelovanje malih in srednje velikih podjetij v postopkih oddaje javnih naročil, zadeva določanje pogoja minimalne finančne sposobnosti ponudnikov za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila: po novem bo načeloma prepovedana zahteva, da ponudnik izkaže minimalni letni promet, ki bi presegel dvakratno ocenjeno vrednost naročila.

5.1.1.5 Opustitev razlikovanja med prioritetnimi storitvami A in ne-prioritetnimi storitvami B in uvedba poenostavljenega režima za nekatere storitve

Nova ureditev odpravlja dosedanje razlikovanje med t.im. prioritetnimi storitvami A (za katere so doslej veljala prav vsa pravila javnega naročanja) in storitvami B (ki jih je bilo mogoče oddati na podlagi omejenih postopkovnih zahtev, ki so se nanašale na objave in oblikovanje tehničnih specifikacij). Namesto tega uvaja enostavnejši režim za oddajo določenih vrst storitev na področju sociale, zdravstva, kulture, izobraževanja, nekaterih pravnih storitev in storitev hotelov ter restavracij. Natančneje so določene tudi nekatere storitve (doslej uvrščene v seznam B), ki bodo po novem povsem izvzete iz režima evropskih pravil o javnem naročanju (na primer nekatere pravne storitve, posojilni posli, nekatere storitve civilne zaščite, storitve javnega potniškega prevoza z železnico ali podzemno železnico itd.).

5.1.1.6 Uvedba pravil o »in-house« naročanju (Teckal) in sodelovanju med javnimi naročniki (Hamburg)

Nova ureditev prvič doslej določa izrecna pravila o tem, katera naročila je mogoče oddajati med osebami v javnem sektorju, ne da bi bilo za to treba izvesti formalne postopke javnega naročanja. Omenjena pravila v bistvu pomenijo kodifikacijo obstoječe sodne prakse Sodišča EU. Tako je odslej izrecno zapisano, da so naročila, ki jih javni naročniki oddajo drugim osebam javnega ali zasebnega prava, pod določenimi pogoji izvzeta iz dometa evropskih direktiv o javnem naročanju, če so kumulativno izpolnjeni določeni pogoji. Prav tako je določeno, da pod določenimi pogoji pogodba o izvedbi javnega naročila, ki je sklenjena izključno med dvema ali več javnimi naročniki, ne spada v področje uporabe direktiv o javnem naročanju.

5.1.1.7 Uvedba pravil o možnosti spreminjanja pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njenega izvajanja

Ob upoštevanju relevantne sodne prakse Sodišča EU nova ureditev prvič uvaja pravila, ki pojasnjujejo okoliščine, v katerih je dopustno spremeniti pogodbo o izvedbi javnega naročila med njenim izvajanjem, ne da bi bilo zaradi tega treba izvesti nov postopek javnega naročanja. Spremembe pogodbe o izvedbi javnega naročila, zaradi katerih se njegova vrednost le malo spremeni, so do določene vrednosti dopustne, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določajo direktive. Po drugi strani je po novem dopustno tudi, da pod pogoji, določenimi v veljavnem nacionalnem pravu, naročnik predčasno prekine izvajanje pogodbe o javnem naročilu še v času njene veljavnosti.

5.1.1.8 Postopen prehod na elektronsko naročanje

Intenca nove ureditve je, da elektronska sredstva postanejo standardni način sporočanja in izmenjave informacij v postopkih javnega naročanja na celotnem notranjem trgu ter da se postopke oddaje javnih naročil v celoti izvaja elektronsko (od objav, preko dostopa do razpisnih dokumentov, predložitve ponudbene dokumentacije pa vse do fakturiranja). Nova ureditev zato zahteva obvezno uporabo elektronskih komunikacijskih sredstev v postopkih oddaje javnih naročil (kar velja za vse vrste komunikacije in izmenjave podatkov med naročniki in ponudniki, vključno s predložitvijo ponudb) ter določa posebna pravila o tehnikah in instrumentih za elektronsko in skupno javno naročanje. Države članice so dolžne postopoma uvesti obvezno uporabo sredstev elektronskega javnega naročanja po naslednjih časovnih mejnikih:

- najkasneje do aprila 2016 elektronske objave in elektronski dostop do razpisne dokumentacije,
- najkasneje do aprila 2017 elektronska predložitve ponudb naročnikom, ki delujejo kot centralni nabavni organi,
- najkasneje do oktobra 2018 bo elektronska predložitve ponudb obvezna tudi za vse druge naročnike.

5.1.1.9 Ukrepi za zagotavljanje poštenih postopkov, vključno z učinkovitim preprečevanjem korupcije in goljufij

Nova ureditev daje velik poudarek preprečevanju navzkrižja interesov in drugih ravnanj, ki bi utegnila ogroziti nepristransko vodenje postopkov oddaje javnih naročil. Tako na primer od držav članic izrecno zahteva, naj zagotovijo, da javni naročniki sprejmejo ustrezne ukrepe za učinkovito preprečevanje, odkrivanje in odpravljanje nasprotij interesov pri izvajanju postopkov javnega naročanja. Nova ureditev tudi zaostrojuje in širi razloge za izključitev ponudnikov iz postopka oddaje javnega naročila - ponudnika je na primer treba izločiti, če se ugotovi, da je poskusil neupravičeno vplivati na odločanje javnega naročnika, pridobiti zaupne informacije, zaradi katerih bi lahko imel neupravičeno prednost v postopku javnega naročanja, ali iz malomarnosti predloži zavajajoče informacije, ki bi lahko pomembno vplivale na odločitve o izključitvi, izboru ali oddaji javnega naročila.

5.1.1.10 Druge novosti

Poleg vsega naštetega nova ureditev prinaša še nekatere druge novosti kot na primer:

- skrajšanje rokov za oddajo ponudb in uvedba novega pospešenega postopka,
- natančnejša ureditev razmerij s podizvajalci,
- spremenjene določbe v zvezi z ravnanjem s ponodbami, ki vključujejo neobičajno nizko ceno.

5.1.2 Nekatere pomembnejše novosti, ki jih prinaša Direktiva 2014/25

Večino sprememb, ki jih uvaja Direktiva 2014/24 za naročnike v klasičnem javnem sektorju, uvaja tudi Direktiva 2014/25, ki ureja oddajo javnih naročil v infrastrukturnem sektorju – s tem, da so nekatere rešitve prilagojene z namenom, da se ohrani možnost prožnejših praks, kakršne so primerne za subjekte, ki opravljajo komercialno ali industrijsko dejavnost.

Tako na primer nekatera pravila v zvezi z obvezno izločitvijo ponudnika iz postopka oddaje javnega naročila veljajo le za klasične javne naročnike, ne pa tudi za naročnike v infrastrukturnem sektorju, ki so subjekti zasebnega prava. Za razliko od naročnikov v klasičnem javnem sektorju bodo lahko naročniki v infrastrukturnem sektorju še naprej prosto izbirali, ali bodo enovito naročilo razdelili na posamezne sklope in ga tako oddali več različnim malim in srednjim podjetjem ali pa bodo naročilo oblikovali enovito in ga oddali enemu samemu velikemu ponudniku (drugače kot Direktiva 2014/24 se Direktiva 2014/25 v zvezi s tem ne nagiba k eni ali drugi opciji). Prag za uporabo nove poenostavljene ureditve, ki velja za nekatere storitve s področja sociale, kulture, zdravstva ter še nekatere druge storitve, je v Direktivi 2014/25, ki velja za naročnike v infrastrukturnem sektorju, višji kot tisti, ki velja za naročnike v klasičnem javnem sektorju. V Direktivi 2014/25 je drugače urejeno tudi najdaljše možno obdobje za sklenitev okvirnega sporazuma in lahko celo preseže osem let, s čimer je bistveno bolj prilagojeno potrebam infrastrukturnega sektorja.

5.1.3 Direktiva 2014/23 o podeljevanju koncesijskih pogodb

Za razliko od javnih naročil in koncesij gradenj, ki jih direktivi 2004/18 in 2004/17 že urejata, je bila podelitev koncesij za storitve doslej izvzeta iz dometa urejanja skupnostnega prava EU. Pomanjkanje natančnih meril za razlikovanje med obema tipoma pogodb je v praksi velikokrat privedlo do sporov pred Sodiščem EU, ki je z leti oblikovalo obsežno sodno prakso o tem, kaj sodi in kaj ne sodi pod pojem koncesijska pogodba. Direktiva 2014/23 o podeljevanju koncesijskih pogodb v veliki meri temelji na sodni praksi Sodišča EU in vsebuje celovit sklop pravil, ki jih je treba upoštevati v postopkih oddaje koncesijskih poslov. Direktiva predstavlja tudi kompromis med različnimi stališči držav članic o tem, ali sploh in kako podrobno je treba urediti vprašanje podeljevanja koncesij na ravni evropskega prava (v zvezi s tem je v direktivi izrecno zapisano, da le ta v nobenem primeru ne posega v pravico držav članic, da same odločajo o določanju vsebine javnih storitev in o organizacijskih oblikah v katerih se te opravljajo in da sprejem direktive nikakor na pomeni privatizacije javnih storitev). Direktiva 2014/23 ureja koncesije gradenj (ki so trenutno urejene z Direktivo 2004/18) pa tudi koncesije storitev, ki so bile doslej izrecno izvzete iz skupnostnih pravil o javnem naročanju. Nekatere vrste koncesij so vendarle izključene tudi iz področja uporabe Direktive 2014/23, med drugim koncesije v zvezi s pitno vodo. Razen tega je obseg koncesijske direktive omejen še zaradi niza izključitev, ki zadevajo področja, ki so predmet posebnih režimov (npr. letalski prevoz, javni promet, obramba in varnost). Poleg tega se direktiva ne uporablja v primeru tako imenovanih hišnih (»in-house«) razmerij, kot tudi v nekaterih scenarijih sodelovanja med več naročniki.

Direktiva 2014/23 zavezuje tako klasične javne naročnike kot tudi »infrastrukturne« naročnike, kadar oddajajo koncesijo zaradi izvajanja lastne infrastrukturne dejavnosti. Pojem »koncesija« je za potrebe direktive opredeljen kot pisno sklenjena odplačna pogodba, s katero naročnik (v vlogi koncedenta) gospodarskemu subjektu (koncesionarju) podeli pravico do izkoriščanja določene gradnje ali storitve, naročnik pa na drugi strani pridobi korist od te gradnje ali storitve. Tisto, kar opredeljuje koncesijo (in jo loči od javnega naročila) je, da se operativno tveganje pri izvajanju gradnje ali storitve (gre za tveganja, ki so posledica izpostavljenosti tržnim zakonitostim, na katere stranke nimajo vpliva, in so povezana s povpraševanjem ali dobavo ali obojim) v celoti prenese s koncedenta na koncesionarja.

Vrednostni prag za uporabo Direktive 2014/23 je razmeroma visok in znaša 5.186.000 EUR. Ocenjeno vrednost koncesijske pogodbe izračuna naročnik na podlagi ocene celotnega prometa koncesionarja (brez DDV) v času trajanja koncesijskega razmerja kot nadomestilo za gradnje in storitve, ki so predmet koncesije pa tudi za blago, povezano s takšnimi gradnjami in storitvami, in sicer z uporabo objektivne metode, ki mora biti določena v koncesijski dokumentaciji.

Za razliko od splošnih postopkov javnega naročanja lahko javni naročniki sami oblikujejo postopek za sklenitev koncesijske pogodbe (v skladu z nacionalnimi zakonodajami ali tam, kjer nacionalna zakonodaja koncesij sploh ne ureja, v skladu z lastnimi preferencami), vendar pa morajo pri tem upoštevati nekatera osnovna pravila (tj. objaviti obvestilo o koncesiji, zagotoviti informacije o minimalnih zahtevah in merilih za podelitev koncesije, upoštevati določene zahteve in izločiti kandidate, ki jih ne izpolnjujejo, izključiti kandidate, ki so bili obsojeni za kazniva dejanja, kot so goljufije in pranje denarja, ter udeležencem zagotoviti informacije o poteku postopka in okvirnem časovnem

načrtu). Poleg tega se v postopkih podeljevanja koncesije ni mogoče pogajati o predmetu koncesije, merilih za podelitev in minimalnih zahtevah.

Zaradi preprečevanja zapiranja trga in omejevanja konkurence so koncesijske pogodbe časovno omejene (načeloma na največ pet let in le izjemoma na daljše časovno obdobje). O tem, ali se lahko podaljšajo ali ne, se presoja po pravilih za spremembe koncesijske pogodbe.

Ena od pomembnih novosti v Direktivi 2014/23 je zahteva državam članicam, da morajo ponudnikom zagotoviti ustrezno pravno varstvo tudi na področju podeljevanja koncesij in sklepanja koncesijskih pogodb. S tem namenom direktiva vsebuje tudi določbe o spremembi obeh pravnovarstvenih direktiv 89/665/EGS⁹ in 92/13/EGS¹⁰, kar ima za posledico, da obe omenjeni direktivi odslej poleg javnonaročniških obravnavata tudi koncesijska razmerja.

5.2 Predlogi za izboljšanje zakonodaje na področju javnega naročanja

5.2.1 Pravna opredelitev »popolne ponudbe«

Statistični podatki Državne revizijske komisije kažejo, da je večina sporov med naročniki in ponudniki, o katerih odloča Državna revizijska komisija, zgrajena okoli vprašanja (ne)popolnosti posamezne ponudbe. Pri tem gre v praksi za vrsto različnih okoliščin (npr. neizpolnjevanje pogojev, neizpolnjevanje tehničnih zahtev ter drugih zahtev iz zakona ali razpisne dokumentacije), zaradi katerih je (bi bilo treba) v konkretnih primerih posamezno ponudbo izločiti iz postopka oddaje javnega naročila še pred fazo ocenjevanja ponudb.

Jasno zasnovan pravni koncept pojma »popolne ponudbe« je zato po izkušnjah izjemno pomemben. Enostavne in jasne definicije, ki so sistemsko vgrajene v celotno besedilo predpisa, so pomembne zaradi predvidljivosti možnih pravnih položajev (in s tem pravne varnosti udeležencev) kot tudi zaradi zakonitega razreševanja iz takšnih položajev izvirajočih sporov. Zaradi navedenega predlag, da se v novi zakonodaji namesto vrste zapletenih definicij, ki jih uporablja veljavna slovenska zakonodaja (prim. 16. do 21. točke 2. člena ZJN) tudi po vzoru tujih zakonodaj razmisli o možnosti njihove opustitve ali vsaj poenostavitve.

Po mnenju Državne revizijske komisije bi zadostovala že splošna definicija, ki bi zajela vse možne primere nepravilnosti, kot na primer:

»Pravočasna ponudba ponudnika ali prijava kandidata, ki ni ne izpolnjuje finančne, kadrovske, tehnične ali druge zahteve za izvedbo naročila, se izključi iz postopka oddaje javnega naročila.«

⁹ Direktiva Sveta 89/665/EGS z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (UL L 395, 30.12.1989, str. 33)

¹⁰ Direktiva Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76, 23.3.1992, str. 14)

5.2.2 Dokumentiranje postopka oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija je že večkrat opozorila na pomen dokumentiranja pomembnih poslovnih dogodkov v teku postopka oddaje javnega naročila. V postopku pravnega varstva se namreč spori med naročniki in ponudniki v postopkih oddaje javnih naročil rešujejo pretežno na podlagi dokumentacije, ki jo je naročnik odstopil organu pravnega varstva. Ta dokumentacija je izjemno pomembna za ugotavljanje pravnega dejanskega stanja spora in posledično za pravilno uporabo procesnih in materialnih pravnih pravil na tako ugotovljeno dejansko stanje. Če je dokumentacija nepopolna in ne odraža posameznih pomembnih dejanj naročnika v postopku oddaje javnega naročila, je to lahko pomembna ovira za hitro, pravilno, učinkovito in pravično rešitev spora.

Zaradi navedenega Državna revizijska komisija predlaga, da se v zakon izrecno zapiše, da je naročnik dolžan voditi dokumentacijo o posameznih pomembnih dejanjih v postopku oddaje javnega naročila (začetek postopka, sprejem ponudb, odpiranje ponudb, ustrezno dokumentiranje faze ocenjevanja ponudb ipd.).

5.2.3 Pojasnjevanje, dopolnjevanje in spreminjanje ponudb

Novela ZJN-2E je prinesla pomembne novosti na področju dopustnega dopolnjevanja in spreminjanja ponudb.¹¹ Navedene spremembe so v praksi Državne revizijske komisije povzročile težave pri interpretaciji pojmov, kot so »formalno nepopolna ponudba«, »bistvene« in »nebistvene pomanjkljivosti«, »zamenjava ponujenega predmeta naročanja z novim predmetom naročanja« ipd.. Poleg tega so se, vsaj v začetku, pojavljale dileme o tem, ali zakon naročniku nalaga dolžnost, da od ponudnika zahteva spremembo ponudbe, ali pa mu daje le tovrstno pravico oziroma možnost (za razliko od evropskih direktiv besedilo relevantne določbe ZJN ne uporablja niti besede »mora« niti besede »lahko«) in kako daleč seže omenjena njegova dolžnost (pravica).

Navedena vprašanja so pomembna za pravilno razumevanje zakona, za enotno prakso reševanja sporov med naročniki in ponudnik in s tem tudi za pravno varnost vseh udeležencev v postopkih oddaje javnih naročil. Zato predlagamo, da se pri prenosu evropskih direktiv tem vprašanjem posveti posebna pozornost in da se pravila, ki urejajo dopustno dopolnjevanje in spreminjanje ponudb v novem zakonu zapišejo tako, da ne bodo omogočala različnih interpretacij ter s tem generiranje nadaljnjih sporov.

Če ni mogoče najti ustrežnejše rešitve, Državna revizijska komisija predlaga, da se s tem v zvezi povzame besedilo iz člena 56/3 Direktive 2014/24/EU, ki se glasi:

»Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko javni naročniki zahtevajo, da zadevni gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo, dopolnijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da so takšne zahteve popolnoma skladne z načeloma enake obravnave in transparentnosti.«

¹¹ 78. člen v povezavi s 17. točko prvega odstavka 2. člena

5.2.4 Vpogled v dokumentacijo o oddaji javnega naročila

Med drugim je Državna revizijska komisija že opozarjala tudi na pomen jasne in z drugimi področnim predpisi usklajene pravne ureditve možnosti vpogleda v spisovno dokumentacijo, ki nastane v postopku oddaje javnega naročila in v (pred)revizijskem postopku, vključno z možnostjo vpogleda v konkurenčne ponudbe. Z navedenimi vprašanji so tesno povezana vprašanja, ki se tičejo varovanja poslovnih skrivnosti. Veljavni predpisi o javnem naročanju¹² namreč tako naročniku kot tudi Državna revizijska komisija nalagajo dolžnost varovanja podatkov, ki se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe¹³, štejejo za poslovno skrivnost.

Vprašanje vpogleda v dokumentacijo v postopkih javnega naročanja je kompleksno vprašanje, saj pri njem nastopi kolizija številnih legitimnih interesov, tako npr. interesa izbranega ponudnika, da zaščiti občutljive podatke (poslovne skrivnosti), z razkritjem katerih bi mu lahko nastala škoda, interesa konkurenčnega ponudnika, da se mu omogoči učinkovito pravno varstvo zoper vse odločitve naročnika v postopkih javnega naročanja, interesa države, da se zagotovi transparentnost javnega naročanja, hkrati pa ohranja konkurenca ponudnikov na področjih, ki so predmet javnega naročanja (zloraba informacij, pridobljenih pri vpogledu v konkurenčne ponudbe, lahko vodi do njenega izkrivljanja) itd. Strokovna javnost je do trenutne ureditve obravnavanega vprašanja, posledično pa tudi do prakse Državne revizijske komisije, ki v svojih odločitvah izhaja iz zakonodajne ureditve, pogosto kritična, zato bi bilo v okviru bodoče zakonodaje omenjenemu vprašanju koristno posvetiti ustrezno pozornost in poiskati rešitve, ki bi ustrezneje odražale s tem povezane legitimne interese vseh deležnikov.

Kot možne rešitve se nakazujejo npr. oblikovanje ustreznih pravnih podlag, ki bi urejale pravice organa pravnega varstva (naročnika, Državna revizijska komisija, sodišča), da v postopkih javnega naročanja in s tem povezanih postopkih pravnega varstva (pre)tehta utemeljenost označitve podatka za poslovno skrivnost glede na ostale izpostavljene interese deležnikov v postopkih javnega naročanja, ali pa npr. uvedba posebnega postopka razkritja podatka, ki je bil označen kot poslovna skrivnost (t.i. »disclosure«).

5.2.5 Reference

Reference so v praksi javnih naročil eden izmed najpogostejših načinov ugotavljanja tehnične usposobljenosti ponudnikov. Zaradi pogoste določitve tega pogoja v razpisni dokumentaciji v praksi Državne revizijske komisije velikokrat prihaja tudi do sporov, in sicer tako glede same vsebine referenčnih pogojev kot tudi glede načina ocenjevanja ponudb.

¹² 22. člen ZJN-2, 27. člen ZJNVETPS, 12. in 67. člen ZPVPJN.

¹³ ZGD-1 določa, da se za poslovno skrivnost štejejo podatki, za katere tako določi družba s pisnim sklepom (subjektivni kriterij) ter podatki, za katere je očitno, da bi nastala občutna škoda, če bi zanje izvedela nepooblaščen oseba (objektivni kriterij). Za poslovno skrivnost se ne morejo določiti podatki, ki so po zakonu javni ali podatki o kršitvi zakona ali dobrih poslovnih običajev.

V zvezi s tem so se v postopkih pravnega varstva odprla številna vprašanja, ki jih je bilo treba razrešiti glede na obstoječo zakonodajo. Vprašanja so se postavljala zlasti v primeru skupnih ponudb oz. ponudb s podizvajalci (kdo izmed sodelujočih gospodarskih subjektov mora izkazati reference oz. v kakšnem obsegu), v primeru sklicevanja na reference tretjih gospodarskih subjektov ter v primeru presoje istovrstnosti poslov.

Reference so v Direktivi 2014/24/EU urejene (4. točka 58. člena) in jih bo treba smiselno urediti tudi v novi zakonodaji s področja javnega naročanja. Pri tem Državna revizijska komisija predlaga, da bi reference kot pogoj za ugotavljanje tehnične usposobljenosti ob prenosu v nacionalno zakonodajo postavili tudi v kontekst sklicevanja na zmogljivosti tretjih subjektov in v kontekst ureditve partnerskih ponudb oz. ponudb s podizvajalci. Do težav namreč prihaja zlasti zato, ker referenc praviloma ni mogoče obravnavati kot zmogljivosti tretjih subjektov, na katere se lahko ponudnik načeloma vedno sklicuje. Po mnenju Državne revizijske komisije bi bilo treba upoštevati specifičnosti referenc in natančneje določiti, ali sploh oz. v katerih omejenih primerih bi bilo dopustno sklicevanje na reference tretjih gospodarskih subjektov (npr. v primeru prevzemov ali pripojitev gospodarskih subjektov, v primeru dejanskega angažiranja tretjega subjekta kot podizvajalca...). Prav tako bi bilo koristno urediti različne modalitete izkazovanja referenc v primeru skupne ponudbe ali ponudbe s podizvajalci, vendar ne v smislu zavezujočih pravil, temveč v smislu izhodišč, na podlagi katerih bi naročniki v vsakokratnih postopkih javnega naročanja v razpisni dokumentaciji konkretizirali referenčne zahteve, upoštevajoč pri tem naravo in značilnosti predmeta naročila.

5.2.6 Evidenčna naročila

Državna revizijska komisija opozarja tudi na določeno neusklajenost določb veljavnega ZJN-2¹⁴, ki urejajo pravila o izračunu ocenjene vrednosti (14. člen), z določbami, ki urejajo evidenčna naročila (peti odstavek 24. člena v povezavi z od 105.a do 107 člena), za katera se ne uporabljajo formalna pravila o javnem naročanju.

Omenjena neusklajenost izvira iz določbe v točkah a) in b) petega odstavka 14. člena, ki dopuščata, da lahko naročnik v primeru javnih naročil gradenj, blaga in storitev, razdeljenih na posamezne sklope, ob oddaji posameznih sklopov odstopi od upoštevanja pravila za objave na portalu javnih naročil, če je vrednost posameznih sklopov do 80.000 evrov (v primeru gradenj 1 milijon evrov) in znašajo manj kot 20 % vrednosti vseh sklopov. V primeru oddaje predmeta naročila kot celote je torej naročnik zavezan k objavi naročila na portalu javnih naročil pri nižji vrednosti (20.000 evrov za blago in storitve oziroma 40.000 evrov za gradnje) kot v primeru oddaje (lahko celo istega) predmeta naročila po sklopih.

Navedena neusklajenost ima za posledico možnost zlorabe z izogibanjem uporabe formalnih pravil ZJN-2 pri vrsti javnih naročil, ki bi jih naročniki sicer (če bi jih oddali ločeno) morali objaviti na portalu javnih naročil že pri nižjih vrednostih (20.000 oziroma 40.000 evrov). Na ta način je dejansko mogoče blago, storitve ali gradnje do vrednosti 80.000 evrov (brez DDV) oddajati brez uporabe pravil o javnem naročanju (dokler le naročnik vodi evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila), čeprav ZJN-2 sicer za naročila, katerih vrednost je višja od 20.000 evrov (brez DDV)

¹⁴ Podobno neusklajenost je najti v ZJNVETPS (sedmi in osmi odstavek 18. člena).

za blago in storitve in 40.000 evrov (brez DDV) za gradnje, zahteva spoštovanje pravil o oddaji javnih naročil, vključno s pravili o objavah.

5.2.7 Ocenjena vrednost javnega naročila

Iz ZJN-2B in ZJNVETPS-B črtana določba o načinu določitve ocenjene vrednosti v primeru sklenitve pogodbe za nedoločen čas, najverjetneje z namenom onemogočiti sklepanje pogodb za nedoločen čas.¹⁵ Vendar je vprašljivo, da se s črtanjem določbe, ki določa način ocenjene vrednosti v primeru sklenitve pogodbe za nedoločen čas, onemogoča sklepanje pogodb za nedoločen čas, saj namen določbe o načinu določanja ocenjene vrednosti ni v preprečevanju/dovoljevanju krajših ali daljših pogodb, pač pa v določanju pravila, na podlagi katerega je mogoče ugotoviti, ali je pred sklenitvijo določene pogodbe treba uporabiti predpis (bodisi direktivo bodisi zakon), ki določa postopek pred sklenitvijo take pogodbe (npr. vrsta postopka, pogoji, merila). Državna revizijska komisija opozarja, da je s tem črtanjem nastala pravna praznina, saj ni več pravila, ki bi določalo, kako se izračuna ocenjena vrednost v primeru sklenitve pogodbe za nedoločen čas.¹⁶

V 14/7/b ZJN-2 in enako v 18/9/b ZJNVETPS je določeno: »V primeru javnih naročil za blago ali storitve, ki so dostopne na trgu ali naročil, ki bodo predmet ponovne oddaje v določenem obdobju, mora izračun ocenjene vrednosti temeljiti na: b) celotni ocenjeni vrednosti zaporednih naročil, oddanih v 12 mesecih po prvi dobavi ali med koledarskim letom, če le-to ni daljše od 12 mesecev.« To besedilo je deloma prepis besedila iz slovenskega prevoda direktiv, vendar je že slovenski prevod direktiv (9/7/b Direktive 2004/18: »V primeru javnih naročil blaga ali storitev, ki se redno ponavljajo ali so predvideni za ponovitev v določenem obdobju, se ocenjena vrednost naročila mora izračunati: [...] (b) ali na podlagi celotne ocenjene vrednosti naročil, ki so si sledila in ki so bila oddana v 12 mesecih po prvi dobavi ali med finančnim letom, če ni daljše od 12 mesecev. [...]«) vprašljiv.¹⁷ Državna revizijska komisija opozarja, da je pravilo zapisano nasprotno od tistega, kar je sporočilo iz direktiv v drugih jezikih. Drugi jeziki obravnavajo obdobje, ki je daljše od 12 mesecev (»if that is longer than 12 months«, »est supérieur à douze mois«, »è superiore a dodici mesi« ali »länger als zwölf Monate ist«), slovensko besedilo pa obdobje, ki je od tega krajše (»če le-to ni daljše od 12 mesecev" in "če ni daljše od 12 mesecev«).

¹⁵ gl. Poročevalec za ZJN-2B,

(http://www.dzrs.si/wps/portal/Home/deloDZ/zakonodaja/izbranZakonAkt?uid=C12565D400354E68C12576770039E961&db=kon_zak&mandat=V&tip=doc), komentar k 7. členu: »Z vidika temeljnih načel javnega naročanja in porabe javnih sredstev je sklepanje pogodb za nedoločen čas nesprejemljivo, zato se s tem členom črta določba, ki opredeljuje metodo za določanje ocenjene vrednosti za tista naročila, ki se oddajo za nedoločen čas.«

¹⁶ To dejansko izhaja tudi iz obrazložitve k 7. členu predloga ZJN-2B, saj avtorji navajajo, da črtajo pravilo za izračun ocenjene vrednosti za pogodbe za nedoločen čas, s čimer dajo vedeti, kaj je namen črtanega pravila, kar pa ne pomeni že, da je zaradi tega nemogoče sklepanje pogodb za nedoločen čas.

¹⁷ V angleščini »In the case of public supply or service contracts which are regular in nature or which are intended to be renewed within a given period, the calculation of the estimated contract value shall be based on the following: [...] (b) or the total estimated value of the successive contracts awarded during the 12 months following the first delivery, or during the financial year if that is longer than 12 months.«

5.2.8 Ureditev sankcije neveljavnosti ponudb

Čeprav gre za vprašanja, ki so pretežno urejena v ZPVPJN in le deloma v ZJN (npr. prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost), Državna revizijska komisija vendarle predlaga, da se ob pripravi nove zakonodaje navedena vprašanja ponovno premislijo in natančneje uredijo tako, da bo ureditev primerljiva z večino evropskih držav. Nenazadnje sodijo razlogi, ki povzročijo neveljavnost pogodbe o oddaji javnega naročila, na področje materialnopravne zakonodaje.

Podobno kot pri vprašanju dopustnega dopolnjevanja in spreminjanja ponudb Državna revizijska komisija predlaga, da poskusi nacionalna ureditev natančneje slediti zahtevam direktiv in da jih ne presega na način, ki utegne v bodočnosti povzročati dodatne spore. Po Državne revizijske komisije mnenju bi zadostovalo, če bi bila sankcija neveljavnosti omejena na položaje, ki so urejeni v pravno-varstvenih direktivah – to je na primere, ko:

- je javno naročilo oddano neposredno brez predhodne objave ustreznega obvestila o naročilu ter za to ni podlage v zakonu ali
- naročnik ni spoštoval obdobja mirovanja ali
- je naročnik sklenil pogodbo po tem, ko je bil že začet (pred)revizijski postopek,

pri čemer se v zadnjih dveh primerih zahteva, da je ugotovljena tudi takšna kršitev predpisov o javnem naročanju, zaradi katere je bila prizadela pritožnikova možnost, da sam pridobi pogodbo o izvedbi naročila.

Prav tako bi bilo po mnenju Državne revizijske komisije zaradi pravne varnosti treba slediti načelom pravno-varstvenih direktiv, ki priporočajo uvedbo materialnih prekluzivnih rokov za uveljavljanje sankcije neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila.¹⁸

5.2.9 Takse in ocenjena vrednost javnih naročil

ZPVPJN določa, da se višina takse iz drugega odstavka 71. člena v primeru, če se zahtevek za revizijo vloži pred odpiranjem ponudb, odmeri od ocenjene vrednosti sklopa ali javnega naročila (drugi stavek drugega odstavka 71. člena). Omenjena določba se je v postopkih pravnega varstva po ZPVPJN izkazala kot takšna, o katere vsebini bi bilo vredno ponovno razmisliti.

Kot je Državna revizijska komisija zapisala že v številnih svojih odločitvah, so pravila glede izračuna ocenjene vrednosti, določena v 14. ZJN-2, namenjena zlasti temu, da naročnik pravilno določi vrednost naročila in glede na to izbere v 24. členu ZJN-2 predpisan postopek oddaje javnega naročila (primerjaj na primer sklepa Državne revizijske komisije, številka 018-191/2013-5 in 018-160/2013-3). Pravila

¹⁸ V 25. točki preambule Direktive 2007/66/ES je izrecno zapisano, da »potreba, da se postopoma zagotovi pravna varnost odločitev, ki jih sprejmejo naročniki, zahteva uvedbo razumnega minimalnega zastaralnega roka revizij, s katerimi se ugotavlja, da je pogodba neveljavna«. Podobno izhaja iz 27. točke preambule, kjer je med drugim zapisano, da je »zaradi pravne gotovosti je izvršljivost neveljavnosti naročila omejena na določeno obdobje. Treba je spoštovati veljavnost teh časovnih omejitev«.

izračuna ocenjene vrednosti so pomembna zlasti iz razloga, ker je od višine ocenjene vrednosti odvisno, kako je treba uporabiti določbe ZJN-2 pri nabavi predmeta javnega naročila (primerjaj na primer sklep Državne revizijske komisije, številka 018-063/2013-7). Gre torej za vrednost, od katere so odvisna nadaljnja ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila, zlasti pravilna izbira postopka in dolžnost objave javnega naročila (primerjaj na primer sklepa Državne revizijske komisije, številka 018-328/2012-3 in 018-265/2012-5). Predstavljeni zaključek (vsaj posredno) potrjuje tudi vsebina tretjega odstavka 14. člena ZJN-2, ki določa, da naročnik ne sme določiti ocenjene vrednosti javnega naročila tako, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil uporabi ZJN-2 glede na mejne vrednosti predmeta javnega naročila.

Ocenjeno vrednost javnega naročila mora izračunati naročnik (14. člen ZJN-2), način izračuna ocenjene vrednosti javnega naročila, vključno z vsemi količinskimi in cenovnimi parametri, na podlagi katerih je naročnik izračunal ocenjeno vrednost naročila, pa mora biti razviden iz dokumentacije, ki jo o javnem naročilu vodi naročnik (prvi stavek drugega odstavka 14. člena ZJN-2).

Ker je torej bistvo izračuna ocenjene vrednosti javnega naročila po metodah za izračun, kot izhajajo iz 14. člena ZPVPJN, zlasti pravilna izbira vrste postopka iz 24. člena ZJN-2 in pravilna uporaba pravil o objavah na Portalu javnih naročil oziroma v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije, celotno skupno vrednost plačil brez DDV, vključno z možnostjo povečanja obsega naročila in katerimkoli povečanjem vrednosti pogodbe, pa je včasih (zelo) težko natančno določiti (zlasti pri okvirnih sporazumih, ko so količine predvidenih naročil pogosto le okvirne), to v primerih, ki jih je podrediti določbi drugega stavka drugega odstavka 71. člena ZPVPJN, privede do situacije, ko znesek takse (posredno – prek določitve ocenjene vrednosti sklopa ali javnega naročila) določa naročnik. Naročnik s tem vpliva na dostopnost pravnega varstva, saj se taksa oblikuje ob upoštevanju ocenjene vrednosti javnega naročila (primerjaj tudi 10. člen ZPVPJN). Čim višjo ocenjeno vrednost določi naročnik, tem višja je v primerih, ki jih je podrediti določbi drugega stavka drugega odstavka 71. člena ZPVPJN, posledično tudi taksa za postopek pravnega varstva.

Ob tem ne gre prezreti dejstva, da v (pre)nekaterih primerih problem lahko predstavlja tudi preizkus, ali je naročnik ocenjeno vrednost javnega naročila izračunal ustrezno, to je ob upoštevanju določbe 14. člena ZJN-2. Preizkus je namreč pogosto neločljivo povezan z naročnikovimi potrebami, ki se izrazijo v predmetu javnega naročila in jih najboljše pozna prav on, oziroma z drugimi podatki, ki izvirajo iz naročnikove sfere.

Navedeno je še zlasti aktualno z vidika člena 1 Direktive številka 2007/66/ES, z dne 11. 12. 2007, o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list Evropske unije, številka L 335/2007; v nadaljevanju: Direktiva številka 2007/66/ES), ki v tretjem odstavku jasno določa, da države članice sprejmejo potrebne ukrepe, da se v zvezi z javnimi naročili s področja uporabe Direktive 2004/18/ES zagotovi učinkovita in zlasti čim hitrejša revizija odločitev, ki so jih sprejeli naročniki, skladno s pogoji, določenimi v členih 2 do 2f te direktive, na podlagi obrazložitve, da so takšne odločitve kršile zakonodajo Skupnosti na področju javnih naročil ali nacionalne predpise o izvajanju te zakonodaje. Direktivo številka 89/665/EGS, z dne 21. 12. 1989, o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (Uradni list Evropske

unije, številka L 395/1989), spremenjeno z Direktivo številka 2007/66/ES, v pravni red Republike Slovenije prenaša tudi ZPVPJN (prva alineja tretjega odstavka 1. člena).



6

VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri- proračun -sredstva -rebalans - proračunska postavka - sprejet proračun- porabljena sredstva - materialni stroški - realizacija -kratkoročne obveznosti - terjatve - bilanca stanja

6 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

6.1 Finančni viri

V sprejetem Proračunu Republike Slovenije za leto 2014 (Uradni list RS, št. 104/12) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije določena proračunska sredstva v znesku 1.132.622 evrov, s Spremembo Proračuna Republike Slovenije za leto 2014 (Uradni list RS, št. 102/13) pa so bila določena proračunska sredstva v znesku 1.155.112 evrov. Zaradi racionalizacije javne porabe je bil sprejet Rebalans proračuna Republike Slovenije za leto 2014 (Uradni list RS, št. 84/14), proračunska sredstva Državni revizijski komisiji so bila znižana na znesek 1.104.854 evrov. Veljavni proračun na dan 31.12.2014 je tako znašal 1.042.280 evrov.

Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.035.115 evrov, kar predstavlja 6 odstotkov nižjo porabo glede na rebalans sprejetega proračuna.

S Sklepi vlade so bila sredstva prerazporejena na proračunsko postavko 7608 Tekoča proračunska rezerva, in sicer:

- s sklepom št. 41012-94/2014/3 v višini 34.765 eur,
- s sklepom št. 41012-96/2014/3 v višini 19.896 eur,
- s sklepom št. 41012-114/2014/3 v višini 64.911 eur.

Na podlagi primerjave med rebalansom sprejetega proračuna in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 822.127 evrov, realizirana v višini 804.074 evrov, kar je za 2 odstotka manj od načrtovane porabe,
- pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v znesku 237.345 evrov, realizirana v znesku 194.554 evrov, kar predstavlja 18 odstotkov nižjo porabo od načrtovane,
- pri postavki investicije in investicijsko vzdrževanje so bila načrtovana sredstva v znesku 40.979 evrov, realizirana v znesku 32.085 evrov, kar predstavlja 22 odstotkov nižjo porabo od načrtovane. Zmanjšanje sredstev na postavki investicij je bilo posledica varčevalnih ukrepov v skladu z Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2014 (Uradni list RS, št. 53/14 in 85/14) Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2014 (Uradni list RS, št. 53/14 in 85/14).

Tabela št.: 40 - Realizacija odhodkov za leto 2014 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v evrih¹⁹

Naziv	Sprejeti proračun	Sprememba proračuna za leto 2014	Rebalans sprejetega proračuna	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2014	Indeks	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5	6	7 6/2*100	8 6/5*100	9 6/4*100
Plače	878.331	856.892	822.127	804.073	804.073	92	100	98
Plače in dodatki	719.399	703.484	664.094	653.976	653.976	91	100	98
Regres za LD	2.906	4.368	4.702	4.647	4.647	160	100	99
Povrač. in nadomestila	28.374	32.980	26.229	26.328	26.328	93	100	100
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	0	0	10.613	8.936	8.936	-	100	84
Drugi izdatki zapos.	1.012	578	866	1.155	1.155	114	100	133
Prispevek za ZPIZ	64.881	62.309	62.309	58.656	58.656	90	100	94
Prisp. zdr. zav.	52.184	49.918	49.918	46.969	46.969	90	100	94
Prispevek za zapos.	440	422	493	426	426	97	100	87
Prisp. za star. var.	719	704	704	662	662	92	100	94
Premije KDPZ	8.416	2.129	2.199	2.318	2.318	28	100	105
Materialni stroški	224.013	257.241	237.345	199.382	194.554	87	98	82
Pisa. in spl. mat. in sto.	41.584	59.592	60.010	52.563	52.563	126	100	88
Posebni mat. in sto.	3.337	7.379	4.663	2.862	2.862	86	100	61
Energ., voda, komun. storitve in komun.	38.656	43.223	36.665	29.033	29.033	75	100	79
Prev. stroški in stor.	7.626	9.498	9.405	3.759	3.759	49	100	40
Izdatki za služ. pot.	7.263	7.112	11.833	11.833	7.005	96	59	59
Tekoče vzdrževanje	7.487	8.766	13.071	8.244	8.244	110	100	63
Poslo. najem. in zakup.	104.140	90.411	87.027	84.516	84.516	81	100	97
Drugi operativni odho.	13.920	31.260	14.671	6.572	6.572	47	100	45
Invest. in invest. vzdr.	30.278	40.979	40.979	32.085	32.085	106	100	78
Nakup opreme	13.063	28.180	35.965	27.571	27.571	211	100	77
Nakup nematerialnega premoženja	17.215	12.799	5.014	4.514	4.514	26	100	90
Sredstva kupnine od prodaje premoženja	0	0	0	2.337	0	-	-	-
Nakup prevoznih sred.	0	0	0	1.350	0	-	-	-
Nakup opreme	0	0	0	987	0	-	-	-
Prevozna sredstva – sredstva odškodnin	0	0	4.403	4.403	4.403	-	100	100
	0	0	4.403	4.403	4.403			
Skupaj	1.132.622	1.155.112	1.104.854	1.042.280	1.035.115	91	99	94

¹⁹ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2014.

Podrobnejša primerjava med Rebalansom sprejetega proračuna in Realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- Za zagotavljanje plač je zaradi zamika zaposlitve pri nadomeščanju javnih uslužbencev prišlo do razlike, saj je Državna revizijska komisija v skladu s Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2014 (Uradni list RS, št. 53/14 in 85/14), Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2014 (Uradni list RS, št. 53/14 in 85/14) in varčevalnimi ukrepi dobila soglasje k zaposlitvi šele konec leta. Sredstva v višini 18.053 evrov so bila vrnjena v proračun. V skladu z Zakonom o načinu izplačila razlike v plači zaradi odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 100/13) je Državna revizijska komisija izplačala en obrok razlike v plači, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.
- Za zagotavljanje materialnih stroškov je Državna revizijska komisija v letu 2014 izvajala racionalizacijo nabave pri pisarniškem materialu, energiji in komunalnih storitvah, prevoznih stroških, izobraževanju ter strokovnemu izpopolnjevanju in s tem povezanimi potnimi stroški. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2014 porabljenih 52.563 evrov, kar predstavlja 27 odstotkov glede na celotne materialne stroške, za posebni material in storitve so bila načrtovana sredstva v znesku 4.663 evrov, realizirana pa v znesku 2.862 evrov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2014 porabljenih 29.033 evrov, kar predstavlja 15 odstotkov stroškov glede na celotne materialne stroške. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve so bila v znesku 9.405 evrov, realizirana v znesku 3.759 evrov, oziroma v 40 odstotkih, službena potovanja so bila načrtovana v znesku 11.833 evrov, realizirana v znesku 7.005 evrov, drugi operativni odhodki so bili realizirani v znesku 6.572 evrov, oziroma v 45 odstotkih.
- Za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva po sprejetem Rebalansu proračuna Republike Slovenije za leto 2014 v višini 40.979 evrov in porabljena v znesku 32.085 evrov.

6.2 Bilanca stanja

DOLGOROČNA SREDSTVA

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2014 je v bilanci stanja izkazanih za 45.757 evrov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 23.574 evrov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2014 znaša 22.183 evrov, kar je za 914 evrov več v primerjavi s predhodnim letom. Vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 74.334 evrov, kar je za 1.075 evrov manj kot preteklo leto.

V letu 2014 je bilo pridobljeno za 32.085 evrov opreme in drobnega inventarja. Sredstva so bila porabljena za nakup prenosnih računalnikov v vrednosti 2.740 evrov, stacionarnih računalnikov v vrednosti 2.854 evrov, monitorjev v vrednosti 493 evrov, nabavo tračne knjižnice in diskovnih polj v

vrednosti 14.829 evrov, multifunkcijskih naprav v vrednosti 1.065 evrov, kopirnega stroja v vrednosti 4.087 evrov, naprave za brezprekinitveno napajanje v vrednosti 650 evrov, programskih licenc v vrednosti 4.514 evrov, mobilnih aparatov v vrednosti 453 evrov in radiatorjev v vrednosti 400 evrov.

Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom, kot posledica amortizacije, zmanjšala za 161 evrov.

KRATKOROČNA SREDSTVA

Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2014 je bilo evidentirano v bilanci stanja Državne revizijske komisije za 95.365 evrov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 659 evrov - terjatve iz naslova boleznin; terjatve so bile plačane v začetku leta 2015,
- neplačani odhodki v znesku 93.659 evrov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2014,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 1.047 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

Vse navedene terjatve, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2014, so zapadle v plačilo v letu 2015.

KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2014 je bilo izkazano v Bilanci stanja Državne revizijske komisije 95.365 evrov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so se prenesle v leto 2015.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 1.047 evrov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 52.484 evrov za obračunane plače za mesec december 2014,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 9.436 evrov za obračunane dajatve pri plačah za mesec december 2014,
- druge kratkoročne obveznosti iz naslova plač za mesec december 2014 (prevoz, prehrana, jubilejne nagrade) v znesku 2.525 evrov,

- kratkoročne obveznosti za dajatve, ki zajemajo pogodbe o delu, avtorske pravice ter obračunane davke in prispevke iz naslova plač, v znesku 10.102 evrov,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 15.629,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 10.708 evrov,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta in ostale kratkoročne obveznosti v znesku 2.877 evrov, za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 659 evrov, za predhodno obračunane odhodke in nadomestila plač za mesec december 2014.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2014, zapadejo v plačilo v letu 2015.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2014 ima Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 96.517 evrov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad.

Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. Nepravilne obveznosti za december 2014 so bile poravnane v januarju in februarju 2015.

Državna revizijska komisija prav tako nima obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika. V letu 2014 so bila iz sredstev Državne revizijske komisije v znesku 119.572 evrov prenesena na postavko proračunske rezerve. Razlog za vračilo so neuporabljena sredstva na področju plač, varčevalni ukrepi in ustavitev prevzemanja obveznosti od julija do decembra meseca.

6.3 Nadzor

6.3.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Zadnji notranji nadzor je bil izveden v letu 2014, za obdobje 2012, 2013 in 2014. Cilj notranjega revidiranja je podaja mnenja o sistemu notranjih kontrol glede pravilnosti upoštevanja zakonskih in internih podlag za poslovanje.

Notranja revizija je pregledala naslednja področja:

- kadre in obračun plač ter povračil stroškov javnim uslužbencem v zvezi z delom in drugih podlag pri obračunu plače (bolezni in druge odsotnosti), izplačil potnih nalogov,
- skladnost internih aktov, zakonitost oz. pravilnost izvedbe postopkov zaposlovanja javnih uslužbencev, izvedenih napredovanj za uslužbenca, ki so napredovali v letu 2012, 2013, 2014 ter izplačil povečanega obsega dela v letu 2012,
- skladnost izvajanja postopkov javnega naročanja z veljavno zakonodajo,
- vsebinsko in računsko pravilnost plačil, dokumentiranost in razvrstitev izdatkov na postavke 1021 in 1022.

Notranja revizija ni ugotovila dejstev, ki bi nakazovala na pomembne nepravilnosti oz. neskladja. Izdanih pa je bilo nekaj priporočil, ki jih bo Državna revizijska komisija izvedla v letu 2015 (npr. izdelava internega pravilnika o disciplinski in odškodninski odgovornosti javnih uslužbencev ipd.).

Naslednji notranji nadzor bo izveden v letu 2017.

6.3.2 Zunanji nadzor

V letu 2014 je Računsko sodišče Republike Slovenije na podlagi sklepa, št. 320/5/2012/3 z dne 15. 06. 2012, izvajalo revizijo poslovanja Državne revizijske komisije za leto 2011 s ciljem revizije pravilnosti poslovanja Državne revizijske komisije v letu 2011.

V letu 2014 je Državna revizijska komisija prejela Revizijsko poročilo Pravilnost poslovanja nevladnih in pravosodnih proračunskih uporabnikov, št. 320-5/2012/352 z dne 7.5.2014, v katerem je Državni revizijski komisiji izrekla mnenje s pridržkom, zaradi manjših ugotovljenih nepravilnosti, ki pa so bile še pred izdajo poročila odpravljene, zato Državna revizijska komisija odzivnega poročila ni bila dolžna pripraviti. Poročilo je dostopno na spletnih straneh Računskega sodišča Republike Slovenije.



7

POROČILO NA PODROČJU KADROV

uradniško delovno mesto - število zaposlenih - povečanje obremenitve - podaljšanje rokov - trend - sodelovanje pri reševanju zadev - število svetovalcev - znižanje - zaposlitev - organigram

7 POROČILO NA PODROČJU KADROV IN ZAPOSLOVANJA

7.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je osnova delovanja Državne revizijske komisije, določata Poslovnik Državne revizijske komisije ter zlasti Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, z dne 06. 05. 2013 (št. 0200-6/2008 s spremembami).

Na dan 31. 12. 2014 je Državna revizijska komisija zaposlovala 25 oseb, tj. 5 funkcionarjev in 1 funkcionarko po prenehanju funkcije, ter 19 javnih uslužbencev, od katerih jih je bilo za nedoločen čas zaposlenih 15, za določen čas pa 4. Zasedenost delovnih mest Državne revizijske komisije je bila na dan 31. 12. 2014 naslednja:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- član Državne revizijske komisije (funkcionarji) – štiri člani,
- član Državne revizijske komisije po prenehanju funkcije (funkcionar) – en član
- uradniška delovna mesta – šestnajst delovnih mest
- strokovno tehnična delovna mesta – tri delovna mesta.

Organizacijske enote, v katerih Državna revizijska komisija opravlja svoje naloge, so:

1. kabinet,
2. svetovalna služba,
3. podporna služba.

Fluktuacija kadra je Državno revizijsko komisijo zaznamovala tudi v letu 2014. Državna revizijska komisija na tem mestu poudarja pomembnost zagotovitve zadostnega števila svetovalcev, saj se je v letu 2014, kljub nižjemu pripadu števila revizijskih zadev, zahtevnost revizijskih sporov stopnjevala, prav tako vsebinski obseg ter zastopanje strank postopka s pooblaščenici, ki so strokovnjaki na področju javnega naročanja. Prenizko število stalno zaposlenih svetovalcev oziroma njihova (prepogosta) fluktuacija ne predstavlja pozitivnega doprinosa k učinkovitemu in pravočasnemu izvajanju dejavnosti Državne revizijske komisije.

7.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji že ves čas njenega delovanja zaposlen pretežno kader z visoko izobrazbo.

Pregled izobrazbene strukture zaposlenih na dan 31. 12. 2014 pokaže, da je imelo kar 88 % zaposlenih univerzitetno izobrazbo oziroma magisterij. Od tega je bilo 18 diplomiranih pravnikov z univerzitetno

izobrazbo pravne smeri oziroma magistrstov prava, med katerimi jih je imelo kar 11 opravljen tudi pravniški državni izpit. Število zaposlenih z univerzitetno izobrazbo se je v letu 2014 v primerjavi z letom 2013 povečalo, in sicer na račun začasnih zaposlitev za določen čas na področju odločanja o revizijskih zahtevkih ter imenovanja dveh članov Državne revizijske komisije (na dan 31. 12. 2013 so namreč vodstvo sestavljali le predsednik in dve članici).

Tabela št.: 41 – Število zaposlenih v letih 2013 in 2014 s prikazom izobrazbene strukture

Stopnja izobrazbe	Število zaposlenih na dan	
	31.12.2013	31.12.2014
Znanstveni magisterij	1	3
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	18	19
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
Skupaj	22	25

7.2.1 Potreba po permanentnem izobraževanju

V luči vedno večje zahtevnosti nalog, katerih izvajanje je za Državno revizijsko komisijo predpisano z zakonom, je nenehno izobraževanje na vseh delovnih področjih nujno za dobro organiziran delovni proces.

Za doseg tega cilja je Državna revizijska komisija v letu 2014 posebno pozornost namenila udeleževanju svojih zaposlenih na področju mednarodnega sodelovanja ter povezovanja s primerljivimi organi sosednjih oziroma bližnjih držav (sestanki v Bruslju pri Evropski komisiji, konference na Hrvaškem in v Srbiji), njihovi udeležbi na različnih seminarjih (od katerih je bila večina brezplačna, nekateri pa s kotizacijo) v Sloveniji ter obveznemu usposabljanju svojih zaposlenih na področju varnosti in zdravja pri delu, varstva pred požarom ter na področju varovanja tajnih podatkov. V letu 2014 so stroški izobraževanja, usposabljanja ter mednarodnega sodelovanja, ki predstavlja pomemben doprinos strokovni podstati Državne revizijske komisije, znašali 11.049,22 EUR, kar obsega celoten nabor za to porabljenih stroškov (kotizacije, potne stroške, dnevnice, nočnine,...).

Državna revizijska komisija se zaveda pomena stalnega strokovnega usposabljanja ter mednarodnega sodelovanja s primerljivimi organi sosednjih držav, saj je v luči uveljavljanja evropskih direktiv in napovedane posledične spremembe področne zakonodaje ter udejanjanja sprejete prakse evropskega sodišča možnost izmenjave strokovnih mnenj in mednarodnih izkušenj neprecenljiva.

7.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2014

Državna revizijska komisija je pristojna tako za reševanje sporov v postopkih oddaje javnih naročil, kot tudi za ugotavljanje prekrškov zaradi kršitev javno-naročniške zakonodaje (pridružena pristojnost).

V letu 2014 so naloge na področju prekrškov izvajali štirje javni uslužbenci na uradniških delovnih mestih, vendar ne vsi v celotnem obdobju navedenega leta (razlogi: potek mandata odgovorni osebi za vodenje prekrškov, prenehanje pogodbe o zaposlitvi 1 svetovalcu, začasna določitev enega od svetovalcev za koordinacijo dela na prekrškovnem področju). Na področju reševanja revizijskih zadev Državna revizijska komisija beleži vrnitev 2 javnih uslužbenk s porodniškega dopusta ter prenehanje pogodbe o zaposlitvi 1 javnega uslužbenca.

7.3.1 Učinkovitost na prekrškovnem področju

Pravočasno izvajanje prekrškovnih postopkov krepi učinkovitost Državne revizijske komisije ter prispeva k večji ozaveščenosti spoštovanja predpisov v javnem naročanju (generalna prevencija), posamezne storilce pa se ustrezno sankcionira (represivna funkcija) in odvrača od ponovitve prekrškov (specialna prevencija).

Učinkovito izvajanje prekrškovnih postopkov se dosega s pravočasnim in ustreznim (uspešnim) ter v mejah predpisov zaključenim prekrškovnim postopkom. V primeru ugotovljenega prekrška je cilj storilca sankcionirati skladno s predpisi.

Tabela št.: 42 - Podatki o prekrškovnih zadevah - primerjava za leti 2013 in 2014

Prikaz zadev	Leto		Indeks 14/13
	2013	2014	
Število prejetih zadev	55	40	73%
Število obravnavanih zadev	174	159	91%
Število zaključenih zadev	79	79	100%
Povprečno število obravnavanih zadev na posameznega svetovalca	58	40	69%
Število posameznih svetovalcev	3	4	133%

Državna revizijska komisija je v letu 2014 prejela 40 novih prekrškovnih zadev, kar je 27 odstotkov manj kot v letu 2013. Število prejetih zadev je bilo v letu 2012 največje doslej, nato se je vsakoletno zmanjševalo, tudi v letu 2013, v posledici tega je v letu 2014 večje število obravnavanih in zaključenih zadev. Število obravnavanih zadev na posameznega svetovalca se je zmanjšalo, pri čemer je treba upoštevati dejstvo, da v letu 2014 niso vsi (štirje) svetovalci delali celo leto na prekrškovnem področju, poleg tega so nekatere posamične zadeve kompleksnejše in terjajo več časa za reševanje.

7.3.2 Učinkovitost na revizijskem področju

Tabela št.: 43 - Podatki o revizijskih zadevah v obdobju 2009 – 2014

Leto	Št. prejetih zadev	Št. zadev, kjer je bil podaljšan rok za izdajo odločitve	Povprečno št. svetovalcev, ki so sodelovali pri reševanju zadev	Povprečno št. prejetih zadev / na svetovalca	Povprečno št. zadev, kjer se je podaljšan rok za izdajo odločitve / na svetovalca	Število rešenih zadev v 15 dneh / na svetovalca
1	2	3	4	5 = (2/4)	6= (3/4)	7=5-6
2009	392	29	11	35	3	33
2010	419	49	10,7	39	5	34
2011	537	171	9	60	19	41
2012	516	153	8,4	61	18	43
2013	513	126	8,7	59	14	45
2014	354	28	8,8	40	3	37

Podatki zgornje tabele kažejo trend normalizacije povprečne delovne obremenitve na svetovalca v razponu med leti 2009 in 2014. V omenjenem obdobju je bil povprečen čas sprejema odločitev o revizijskih zahtevkih zelo različen. Dejavnika, ki vplivata na ta spremenljiv trend pravočasnosti reševanja zahtevkov za revizijo, sta zlasti porast pripada revizijskih zadev ter zmanjšanje oziroma stalno nihanje števila svetovalcev, ki so sodelovali pri reševanju revizijskih zahtevkov. Navedena dejavnika sta bistveno vplivala na število in delež zadev, pri katerih se je podaljšan rok za sprejem odločitve. Statistični podatki v tabeli št. 42 kažejo, da je v letu 2014 zaznati upad povprečnega števila zadev na posameznega svetovalca, kjer je bilo za rešitev revizijskega zahtevka potrebno podaljšanje roka. Ob tem Državna revizijska komisija poudarja, da se zahtevnost, kompleksnost ter raven strokovnosti sporov v revizijskih zahtevkih stalno stopnjuje. Navedeno ima za posledico potrebo po vedno večji strokovni usposobljenosti kadra ter nujnosti zagotovitve njegove stalnosti in zmanjšanju njegove fluktuacije z zaposlitvami za nedoločen čas. Za doseganje tega cilja bi bila smotrna strukturna reorganizacija kadrovske kapacitete po posameznih zaokroženih vsebinskih celotah. S tem namenom bo Državna revizijska komisija v letu 2015 pristopila k spremembi notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest in oblikovala notranje organizacijske enote. V luči dejstva vedno večje zahtevnosti revizijskih sporov ter zahtev po specialnih znanjih se povečuje tudi število primerov, ko je za rešitev revizijskega zahtevka nujno potrebno sodelovanje zunanjih strokovnjakov ali izvedencev. Pri tem velja izpostaviti, da je bil odstotek revizijskih zadev, pri katerih so sodelovali zunanji strokovnjaki ali izvedenci, v letih 2013 in 2014 različen. V letu 2013 je bilo za rešitev revizijskih zadev od 513 prejetih potrebno sodelovanje zunanjega strokovnjaka oziroma izvedenca pri 11 zadevah, kar predstavlja 2,1 % pripada v 2013. V letu 2014 pa je bila kljub manjšemu številu prejetih revizijskih zadev, to je 354, nujna po pritegnitvi zunanjega strokovnjaka ali izvedenca večja, in sicer pri reševanju 12 revizijskih zadev, kar znaša 3,4 % pripada vseh zadev, prejetih v letu 2014.

Vse navedeno izkazuje potrebo po zagotovitvi primerne števila zaposlenih za nedoločen čas, poleg svetovalcev se stalno kaže tudi potreba po nujnosti zagotovitvi kadra na drugih področjih delovanja Državne revizijske komisije, kot so npr. informatika, arhiv, analitika, kadri, kjer je Državna revizijska komisija kadrovske podhranjena že ves čas svojega delovanja.



8

MEDNARODNO SODELOVANJE

izmenjava izkušenj - delegacije - Bosna in Hercegovina - Republika Madžarska - Republika Romunija
- Republika Hrvaška - podpis memoranduma - Republika Srbija - sorodni organi - dogovori o krepitvi
medsebojnega sodelovanja

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

Ob zavedanju pomena izmenjave znanj in praks s sorodnimi organi izven Republike Slovenije je Državna revizijska komisija tudi v letu 2014 nadaljevala z izvajanjem različnih dejavnosti na področju mednarodnega sodelovanja.

8.1 Obisk predstavnikov Državne revizijske komisije pri hrvaški Državni komisiji za kontrolo postopkov javnih naročil

Dne 24. aprila 2014 so se predsednik in člani Državne revizijske komisije sestali s predsednikom in člani hrvaškega organa, zadolženega za pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil (Državna komisija za kontrolo postopaka javne nabave). Sestanek je potekal na sedežu hrvaške komisije v Zagrebu. Na sestanku so predstavniki obeh komisij izmenjali izkušnje in prakso pri reševanju sporov, ki izvirajo iz postopkov oddaje javnih naročil, razprava pa je tekla tudi o prenosu novih direktiv s področja javnega naročanja in koncesij v notranje pravo. Pomemben del razprave je bil namenjen vprašanju načina zagotavljanja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, pri čemer so gostitelji izpostavili težave, s katerimi se soočajo v zvezi z instančnim odločanjem upravnega sodišča (več let trajajoči spori, pretežno procesne instančne odločitve ter posledično vračanje zadev v ponovno odločanje, pomanjkanje specialnih znanj na sodišču itd.). Ob obojestranskem interesu je bilo z gostitelji dogovorjeno nadaljnje sodelovanje z izmenjavo izkušenj, tudi v okviru možnih mednarodnih konferenc.

8.2 Sodelovanje predstavnikov Državne revizijske komisije pri organizaciji študijskega obiska predstavnikov romunskega Ministrstva za regionalni razvoj in javno upravo

V mesecu maju 2014 je Državna revizijska komisija na zaprosilo romunske administracije aktivno sodelovala pri organizaciji študijskega obiska v Republiki Sloveniji, ki je potekal v času med 18. in 24. majem v okviru projekta »*Development of a mechanism to monitor the implementation of the National Anti-corruption Strategy 2012-2015 at public administration level and its promotion to all institutions involved*«. Študijski obisk osemnajstih predstavnikov različnih romunskih vladnih organov je bil organiziran kot obisk izbranih organov in ministrstev v Republiki Sloveniji in je vključeval vrsto prezentacij ter razprav. V sklopu prezentacij so sodelovali tudi predstavniki Državne revizijske komisije, ki so romunskim gostom predstavili vlogo komisije ter način njenega dela, s posebnim poudarkom na mehanizmih, namenjenih znavanju koruptivnih praks v postopkih oddaje javnih naročil. V razpravi, ki je sledila, so romunski gostje izrazili presenečenje nad dejstvom, da se v Republiki Sloveniji spori iz javnih naročil rešujejo zelo hitro, saj so doslej pri njih spori pred sodišči trajali tudi do nekaj let, to pa je povzročilo potrebo po spremembi zakonodaje, ki naj bi pospešila postopke pred sodiščem.

8.3 Srečanje s predstavniki Direktorata za notranji trg v Bruslju

Dne 5. junija 2014 so se predstavniki Državne revizijske komisije na sedežu Direktorata za notranji trg sestali z direktorjem Direktorata C – Javna naročila (g. Joaquim Nunes de Almeida) in njegovimi

sodelavci. Na sestanku je tekla razprava o vprašanih prihodnjega razvoja pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v okviru novih direktiv EU o javnem naročanju s poudarkom na organizaciji pravnega varstva. G. Almeida je pojasnil, da direktive dopuščajo organizacijo pravnega varstva v okviru specializiranih institucij oz. tribunalov, zlasti v primeru, če lahko takšne specializirane institucije zaradi boljše usposobljenosti zagotavljajo učinkovitejše pravno varstvo. Specializirano telo je zaradi koncentracije specializiranih znanj lahko celo bolj učinkovito od razmeroma rigidnega sodnega sistema, čeprav je to odvisno od posamezne države in okolja pravne kulture. Pri pa tem ne gre za vprašanje zakonitosti, temveč za vprašanje dobrih praks. Kar zadeva vprašanje, ali pravovarstvene direktive zahtevajo dvostopenjsko odločanje v sistemu pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil, jasnega odgovora ni. O tem vprašanju se je na ravni direktorata že razpravljalo, pri čemer je bilo ugotovljeno, da organizacija sistema pravnega varstva v Republiki Sloveniji ne krši evropskega prava.

8.4 Obisk brazilske delegacije

Dne 18. septembra 2014 so Državno revizijsko komisijo na njihovo prošnjo obiskali trije predstavniki brazilskega organa, ki izvaja kontrolo nad porabo javnih sredstev (Controladoria General da Uniao). Predstavniki Državne revizijske komisije so gostom odgovarjali na vprašanja, povezana z organizacijo sistema pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji in vlogo komisije v tem sistemu. Goste je še posebej zanimala notranja organizacija dela na komisiji in stopnja avtomatizacije njenega dela, t.j. IT struktura, software licence ter povezovanje z eksternimi bazami podatkov.

8.5 Regionalna konferenca v Beogradu in podpis memoranduma o sodelovanju

V mesecu septembru je bila Državna revizijska komisija povabljena k sodelovanju na strokovni konferenci »Spodbujanje regionalnega sodelovanja in izmenjava dobrih praks na področju varstva pravic v javnih naročilih«, ki jo je organizirala Republiška komisija za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije (Republiška komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki Republike Srbije) v sodelovanju z UNDP (United Nations Development Programme). Konferenca je bila zamišljena kot otvoritveno srečanje, namenjeno ugotovitvi ter opredelitvi načel in možnih načinov medsebojnega sodelovanja, ki bi prispevalo k izboljšanju dela institucij pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil. Srečanja, ki je potekalo 16. in 17. oktobra 2014 v Beogradu, so se poleg predsednika in članov Državne revizijske komisije in Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije udeležili tudi predsednik in člani hrvaške Državne komisije za kontrolo postopkov javnih naročil Republike Hrvaške (Državna komisija za kontrolo postupaka javne nabave). Predsedniki vseh treh institucij so uvodoma poudarili pomen javnih naročil v širšem mednarodnem prostoru ter iz tega izhajajoče potrebe po dobrem poznavanju različnih nacionalnih zakonodaj in praks, ob čemer so izrazili strinjane o tem, da je krepitev mednarodnega sodelovanja na ravni stroke lahko koristna za vse udeležene. V nadaljevanju so bili na srečanju predlagani tudi konkretni načini strokovnega sodelovanja med institucijami, ki naj bo namenjeno temu, da se vsem zainteresiranim udeležencem omogoči čim bolj sistematičen pristop k možnostim izmenjave strokovnega znanja in izkušenj. Ob zaključku konference so predsedniki vseh treh institucij podpisali Memorandum o sodelovanju, s katerim so natančneje uredili način doseganja na konferenci dogovorjenih ciljev.

8.6 Obisk srbske delegacije

Dne 6. novembra 2014 je v okviru študijskega obiska Državno revizijsko komisijo obiskala delegacija predstavnikov Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije (Republiška komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki Republike Srbije) in Uprave za javna naročila (Uprava za javne nabavke). Na razširjenem sestanku s predstavniki Državne revizijske komisije so gostje izmenjali stališča glede posebnih, revizijskemu postopku pridruženih pooblastil organov, pristojnih za nudenje pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, pri čemer so goste zanimale predvsem slovenske izkušnje na področju izrekanja kazenskih sankcij in sankcije ničnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila.

8.7 Konferenca v Beogradu

V dneh 4. in 5. decembra 2014 so se predstavniki Državne revizijske komisije udeležili strokovne konference na temo pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil («Varstvo pravic v postopkih oddaje javnih naročil»), ki jo je organizirala Republiška komisija za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije (Republiška komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki Republike Srbije) v sodelovanju z UNDP (United Nations Development Programme). Na konferenci so poleg slovenskih in srbskih predstavnikov s svojimi referati sodelovali tudi predstavniki revizijskih organov v postopkih oddaje javnih naročil iz Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Črne gore, Makedonije, Madžarske in Albanije, ki so podrobneje predstavili sisteme varstva pravic v javnih naročilih v svojih državah. Na strokovnem srečanju, ki se je odvijalo v sklopu konference, so predstavniki revizijskih organov razpravljali tudi o nekaterih drugih strokovnih vprašanih skupnega interesa ter se dogovorili o možnostih za pripravo skupne zbirke odločitev revizijskih organov, v kateri bi lahko predstavili pomembnejše precedenčne odločitve teh organov, povezane z aktualnimi temami prava javnih naročil (merila za izbiro najugodnejše ponudbe, neobičajno nizka cena, aktivna legitimacija za revizijski postopek itd.). Predstavniki Državne revizijske komisije so v tem času obiskali tudi sedež Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih oddaje javnih naročil Republike Srbije, kjer so si ogledali tam delujoči informacijski sistem.

8.8 Študijski obisk predstavnikov hrvaške Državne komisije za kontrolo postopkov javnih naročil

V času med 18. in 19. decembrom 2014 je Državna revizijska komisija na predlog hrvaške komisije organizirala študijski obisk za predstavnike hrvaške Državne komisije za kontrolo postopkov javnih naročil. Obiska se je udeležil predsednik hrvaške komisije skupaj s skupino petih svetovalcev, ki so se tekom obiska podrobneje seznanili z delom Državne revizijske komisije. V ta namen je Državna revizijska komisija pripravila kratek študijski program, v skladu s katerim so se lahko gostje v dveh dneh podrobneje seznanili z delom na področju revizijskih in prekrškovnih zadev, neposredno izmenjali izkušnje s slovenskimi kolegi, prisostvovali pa so tudi kolegiju in senatom Državne revizijske komisije. Tako gostje kot gostitelji so takšen način izmenjave izkušenj ocenili kot zelo koristen ter izrazili pripravljenost za nadaljnje sodelovanje.



Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom v letu 2014

Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkom v letu 2014

Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkom v letu 2014

Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkom v letu 2014

Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2014

Priloga št. 6 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2014

9 PRILOGE

9.1 Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	DARS	ZJN-2	Dobava posipnih materialov pri izvajanju zimske službe za posip vozišč na avtocestah in hitrih cestah v Republiki Sloveniji	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		6.275.000,00	Razveljavitev dela postopka
2	Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.,	ZJNVETPS	Storitve fiksne in mobilne telefonije ter dobava opreme	Storitve	Naročila male vrednosti	Pred	Ne		280.703,78	Razveljavitev dela postopka
3	Elektro Ljubljana	ZJNVETPS	Ureditev komunalne in prometne infrastrukture v območju Hrušice in Litijske ceste	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		5.100.000,00	Razveljavitev dela postopka
4	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitve	Odpri postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.401.851,99	Razveljavitev dela postopka
5	Ministrstvo za zunanje zadeve	ZJN-2	Izvajanje selitvenih in špediterjskih storitev za potrebe Ministrstva za zunanje zadeve	Storitve	Odpri postopek	Pred	Ne		1.000.000,00	Razveljavitev dela postopka
6	Občina Polzela	ZJN-2	Odvajanje komunalnih odpadnih voda v Spodnji Savinski dolini – II. faza	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Da	ESRR	2.374.092,92	Razveljavitev dela postopka
7	Občina Rogaška Slatina	ZJN-2	Mladinski kulturni center Rogaška Slatina - Multimedijaska oprema	Blago	Odpri postopek	Pred	Da	ESRR	250.013,00	Razveljavitev dela postopka
8	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-2	Nemedicinski potrošni material	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		165.435,60	Dovolitev vpogleda v dokumentacijo

9	SB Jesenice	ZJN-2	Nabava ultrazvočnega aparata za Splošno bolnišnico Jesenice	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Da	ESRR	67.231,11	Razveljavitev dela postopka
10	SB Murska Sobota	ZJN-2	Zavarovanje oseb, premoženja in premoženjskih interesov Splošne bolnišnice Murska Sobota	Storitve	Odpri postopek	Pred	Ne		526.750,00	Razveljavitev dela postopka
11	Simbio, d. o. o., Celje	ZJN-2	Dobava originalnih rezervnih delov za tovorna vozila za pogonski, zavorni in krmilni sistem	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne		34.900,00	Razveljavitev dela postopka
12	Spirit Slovenija, javna agencija, Ljubljana	ZJN-2	Izvedba "Celostne inovativne digitalne kampanje"	Storitve	Odpri postopek	Pred	Da	ESRR	2.485.360,94	Razveljavitev dela postopka
13	UKC Maribor	ZJN-2	48 - vrečke za kri	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne		344.550,00	Razveljavitev dela postopka
14	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Najem informacijskih storitev za študijsko področje na rektoratu Univerze v Ljubljani (UL) za 4 leta	Storitve	Odpri postopek	Pred	Da	ESS	176.000,00	Razveljavitev dela postopka
15	ZD Šmarje pri Jelšah	ZJN-2	Dobava sanitetnega, laboratorijskega, zobozdravstvenega materiala	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		570.782,00	Razveljavitev dela postopka
									24.052.671,34	

9.2 Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkom

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Avditorij Prortorož-Portorose	ZJN-2	Oprema za digitalno kinematografsko reprodukcijo	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		59.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
2	Bolnišnica Sežana	ZJN-2	Digitalni rentgen in PACS	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	220.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
3	DARS	ZJN-2	Dobava posipnih materialov za obdobje 2013/2015 (sklop 3)	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		6.940.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
4	DARS	ZJN-2	Dobava posipnih materialov za obdobje 2013/2015 (sklop 1)	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		6.940.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

5	DARS	ZJN-2	Dobava tehtalnih sistemov	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		72.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
6	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje video-detekcijskega sistema	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		549.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
7	DARS	ZJN-2	Nabava računalniške strojne opreme	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		576.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
8	DARS	ZJN-2	Dokončanje del na trasi HC Koper - Izola	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		4.900.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
9	DARS	ZJN-2	Izvedba sistema video nadzora za predor Golovec, obnova prometne opreme ter izvedba interventnih prehodov	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	TEN-T	1.411.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

10	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite« v sklopu 4 »Sistem Iskra	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne	260.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
11	Delavsko prosvetno društvo Svoboda Žiri		Oprema za digitalno kinematografsko reprodukcijo	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	40.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
12	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane	ZJN-2	Obnova prezračevanja kuhinje in jedilnice ter nabava in montaža termičnega bloka v Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, v sklopu 2: "Nabava in montaža termičnega bloka"	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	214.461,97	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
13	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane	ZJN-2	Obnova prezračevanja kuhinje in jedilnice ter nabava in montaža termičnega bloka v Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, v sklopu 2: "Nabava in montaža termičnega bloka"	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	214.461,97	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
14	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Izdelava PZI rekonstrukcije ceste R3-601/7507 Borjana Robidišče od km 0,00 do km 0,660	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne	30.901,64	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

15	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Južna obvozna cesta mesta Murska Sobota od km 1+200 do km 3+920	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	7.538.190,71	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
16	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Redni in glavni pregledi jeklenih in sovprežnih objektov v letu 2014«	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		45.081,97	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
17	Državni zbor	ZJN-2	Posodobitev in zamenjava konferenčno glasovalnega sistema v veliki dvorani Državnega zbora	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		445.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
18	Državni zbor	ZJN-2	Prenova in upravljanje z razsvetljavo v veliki dvorani Državnega zbora	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne		90.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
19	Elektro Gorenjska, d. d., Kranj	ZJNVETPS	Oprema za daljnovod 110 + 20 kV RTP Železniki - RTP Bohinj« v sklopu 1 »Dobava vodnika	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		1.210.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

20	Elektro Maribor	ZJNVETPS	Kabelski pribor (v sklopu B: SN kabelski pribor)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		355.737,01	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
21	Elektro Maribor	ZJNVETPS	Pridobivanje investicijske dokumentacije	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		391.440,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
22	Elektro Slovenija, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	RP 110 kV Hudo, obnova objekta (zamenjava VN in sek. opreme); dobava visokonapetostne opreme (sklop D: napetostni merilni transformatorji 110 kV)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		1.999.999,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
23	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava opreme za DV 110 kV Brestanica – Krško NEK	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		190.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
24	Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu	ZJN-2	Kreativno jedro: Simulacije	Blago	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	350.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

25	Hidroelektrarne na Spodnji Savi, d. o. o., Brežice	ZJNVETPS	Dobava in montaža dvižne opreme in opreme za manipulacijo s plavjem za HE Brežice – LOT H2	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		1.250.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
26	IZUM, Institut informacijskih znanosti, Maribor	ZJN-2	Nadzor in strokovno svetovanje pri izvedbi projekta Dozidava k objektu IZUM in energetska sanacija obstoječega objekta	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	71.914,49	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
27	JKP Radlje ob Dravi	ZJN-2	Izgradnja daljinskega ogrevanja na bio maso v občini Vuzenica, v sklopu 1: "strojne in elektro instalacije"	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		578.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
28	Komunala Cerknica, d. o. o., Cerknica	ZJN-2	Prevzem, prevoz, obdelava in odlaganje mešanih komunalnih odpadkov	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		900.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
29	Komunala Kočevje, d. o. o., Kočevje		Prevzem, odvoz, obdelava in odstranjevanje odpadkov	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		900.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

30	Komunala Kranj, javno podjetje, d. o. o.	ZJN-2	Dobava rezervnih delov za vozila podjetja Komunala Kranj, d. o. o.«, v sklopu 2 »Dobava rezervnih delov za tovorna vozila«	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
31	Komunala Kranj, javno podjetje, d. o. o., Kranj	ZJNVETPS	Prevzem in odstranjevanje odpadkov, ki nastajajo pri procesu čiščenja komunalnih odpadnih voda«, v sklopu 1: »Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih vod (19 08 05)«	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	187.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
32	Kraške lekarne Ilirska Bistrica		Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne	37.737.968,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
33	Lekarna Ajdovščina, Ajdovščina		Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne	17.413.280,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
34	Lekarna Kočevje		Dobava zdravil	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne	12.402.772,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
35	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	ZJN-2	Rekonstrukcija jaška 1 in zasipavanje jaška 2 ter ureditev razsvetljave na lokaciji Huda jama - Barbara rov	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	223.600,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz.

									priznanja sposobnosti
36	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	ZJN-2	Rušitev obstoječega objekta in novogradnja Materinskega doma v Ljubljani	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	950.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
37	Medicinska fakulteta Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Nakup reagentov, laboratorijskega potrošnega materiala in zaščitnih sredstev: sklopi št. II.3(3), II.3(4), II.3(6), II.3(20), II.5(4) in II.6(3)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	303.651,55	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
38	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Nakup energetsko učinkovitih tiskalnikov v sklopu 1 »Ekonomični laserski tiskalnik A4 – črnobeli«,	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	198.300,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
39	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del v sklopu nadaljevanja rekonstrukcije objekta Diagnostično - terapevtskih služb (DTS - sever) v notranjosti obstoječega objekta in dozidave z rekonstrukcijo objekta prometni terminal - 2. faza, vse v sklopu UKC Ljubljana	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	26.000.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

40	Ministrstvo za zdravje		Dobava in montaža medicinske, računalniške in komunikacijske ter tipske serijske opreme za Klinični oddelek za hematologijo v UKC Ljubljana	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		1.000.000,00	Naročniku se, kljub vloženemu zahtevku za revizijo, dovoli sklenitev pogodbe
41	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	GOI dela in oprema, v okviru projekta Novogradnja in prenova objektov Splošne bolnišnice Jesenice«, v sklopu 3: "Tehnološka oprema za kuhinjo"	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		1.482.400,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
42	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	GOI dela in oprema, v okviru projekta Novogradnja in prenova objektov Splošne bolnišnice Jesenice«, v sklopu 3: "Tehnološka oprema za kuhinjo"	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		1.482.400,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
43	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Univerzitetnega kliničnega centra Maribor v okviru projekta "Mreža urgentnih centrov"«, v sklopu 3 »Splošna medicinska oprema«	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	10.197.430,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

44	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJN-2	Izvedba objektov v naravnem rezervatu Škocjanski zatok	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	2.510.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
45	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJN-2	Storitve projektiranja, dobave opreme in gradnje za izvedbo projekta "Akumulacija Medvedce in širitev Polskave"	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	5.949.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
46	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Vzdrževanje naprav za neprekinjeno napajanje, ki so izven garancijskega roka«, v sklopu 1.: »Vzdrževanje UPS proizvajalca General Electric, ki so izven garancijskega roka	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		65.573,77	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
47	MO Celje	ZJN-2	Izvedba zamenjave svetilk na območju Mestne občine Celje	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		62.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
48	MO Ljubljana		Varovanje za potrebe Mestne občine Ljubljana za obdobje 2014 - 2017	Storitve	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		2.576.866,80	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

49	MO Maribor	ZJN-2	Izvedba vročevoda po Valvasorjevi ulici - II. Etapa	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne	200.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
50	MO Nova Gorica	ZJN-2	Dobava in postavitve sistema za elektronsko sledenje in obveščanje potnikov v JPP v Mestni občini Nova Gorica in občini Šempeter - Vrtojba	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	81.732,11	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
51	MORS	ZJN-2	Nakup platnenih delov za šotor; MORS 24/2013-JNMV	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	32.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
52	MORS	ZJN-2	Nakup akumulatorjev	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	650.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
53	Ministrstvo za zunanje zadeve	ZJN-2	Izvajanje selitvenih in špediterskih storitev za potrebe Ministrstva za zunanje zadeve	Storitve	Odprti postopek	Pred	Ne	1.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

54	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Prostor za manipulacijo z opremo in pošiljkami radioaktivnih tovorov (MOD 714-AB-L)«	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		11.000.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
55	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Prostor za manipulacijo z opremo in pošiljkami radioaktivnih tovorov (MOD 714-AB-L)«	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		11.000.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
56	Občina Bohinj	ZJN-2	Komunalna infrastruktura Spodnja Bohinjska dolina	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	1.835.044,16	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
57	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju zgornje Save (1. sklop)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	15.084.734,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
58	Občina Dol pri Ljubljani	ZJN-2	Energetska sanacija OŠ Janka Modra - izvedba GOI del	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	704.838,43	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

59	Občina Hoče-Slivnica	ZJN-2	Dobava in montaža kuhinjske opreme in aparatov za nizko energetske vrtec v Slivnici	Blago	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	91.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
60	Občina Kidričevo	ZJN-2	Ureditev centra Cirkovc - II. Faza	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	345.841,50	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
61	Občina Kozje	ZJN-2	Rekonstrukcija cest na območju Bučke Gorce	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	690.493,93	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
62	Občina Kungota. Zgornja Kungota		Izvedba GOI del za projekt Vzgojno-izobraževalne objekte Občine Kungota – energetska sanacija, faza II, pri kateri se upošteva okoljski vidik« v sklopu 1 »Strojne instalacije	gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	207.400,00	Razveljavitev naročnika o zavrženju zahtevka
63	Občina Ljutomer	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Mure - sklop 3	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	8.426.135,77	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

64	Občina Rogaška Slatina		Mladinski kulturni center Rogaška Slatina - Multimedijška oprema	Blago	Odperti postopek	Pred	Da	ESRR	250.013,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
65	Občina Slovenska Bistrica	ZJN-2	Izgradnja vodovodnega sistema na območju Občine Slovenska Bistrica	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	6.200.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
66	Občina Zagorje ob Savi		Vrtec Zagorje – investicija enota »Smrkci« - oprema z upoštevanjem okoljskih vidikov«, v sklopu 1: »Dobava in montaža energijsko učinkovite opreme za prenovo centrale kuhinje«	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	395.373,73	Drugo
67	OŠ Riharda Jakopiča		Prenova športnega in otroškega igrišča OŠ Riharda Jakopiča	Gradnje	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne		595.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
68	OŠ Železniki	ZJN-2	Dobava konvencionalnih in ekoloških živil« (sklop 16: Splošno prehrabno blago)	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

69	Premogovnik Velenje, d. d., Velenje	ZJNVETPS	Čiščenje poslovnih in delovnih prostorov«	Storitve	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne	490.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
70	Psihiatrična bolnišnica Ormož	ZJN-2	Izvedba gradbeno, obrtniških in instalacijskih del (GOI) ter dobava in montaža opreme za adaptacijo obstoječe kuhinje s pripadajočimi prostori v Psihiatrični bolnišnici Ormož	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	811.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
71	SB Celje	ZJN-2	Dobava monitorjev za spremljanje osnovnih življenjskih funkcij, v sklopu 2: Monitor za nadzor bolnika, transportni, sklop 2, opis C	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	71.200,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
72	SB Celje	ZJN-2	Dobava materiala za potrebe Transfuzijskega centra za obdobje 5 let ter dobava, montaža in servis potrebnih aparatov za predelavo krvi preko cen materiala za potrebe Transfuzijskega centra	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.250.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
73	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-2	MP za invazivno kardiologijo (ANL06E)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.813.540,88	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

74	SB Jesenice	ZJN-2	Sredstva za dezinfekcijo, v sklopu 2: "Sredstva za razkuževanje rok"	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	114.135,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
75	SB Murska Sobota	ZJN-2	Intraokularne leče	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
76	SB Novo mesto	ZJN-2	Pralna in pomivalna sredstva	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	128.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
77	SB Slovenj Gradec	ZJN-2	Storitve čiščenja za obdobje pet (5) let	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	4.622.992,50	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
78	Slovenska kinoteka Ljubljana	ZJN-2	Dobava in montaža sistema za stacionarno in prenosno digitalno kinematografsko predvajanje za Slovensko kinoteko	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	55.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

79	SODO, d. o. o., Maribor		Priključni kablovod 2 x 110 kV za RPT 110/20 kV Žalec in 20 kV kabelska kanalizacija	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	990.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
80	Stanovanjski sklad RS, javni sklad	ZJN-2	Gradbeni nadzor za izgradnjo večstanovanjskega objekta v območju F3 »Vzorčna hiša«, Brdo v Ljubljani	Storitve	Odperti postopek	Po	Ne	145.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja spodobnosti
81	TE Šoštanj		Prevoz delavcev na delo in iz dela	Storitve	Odperti postopek	Po	Ne	50.400,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
82	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in vzdrževanje infuzijskih črpalk in perfuzorjev	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	288.801,67	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja spodobnosti
83	UKC Ljubljana	ZJN-2	Inštalacija UPS sistema v Hospitalu	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne	232.786,89	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja spodobnosti

84	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup termo dezinfektorjev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	120.655,73	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
85	UKC Ljubljana	ZJN-2	Inštalacija UPS sistema v Hospitalu	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	225.825,83	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
86	UKC Maribor	ZJN-2	Reagenti in kemikalije	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	2.900.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
87	Univerza v Mariboru	ZJN-2	Prenova sanitarij v pritličju, 1. in 2. nadstropju objekta PEF/FF/FNM Univerze v Mariboru (v vseh 8-10 in G-H), kjer se upoštevajo okoljski vidiki	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne	115.161,48	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
88	Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj	ZJN-2	Dobava opreme za digitalni kino	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	59.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

89	Zavod za šport RS Planica		Izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke in zunanja ureditev	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	13.420.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
90	Zavod za šport RS Planica	ZJN-2	Izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke in zunanja ureditev	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	13.420.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
91	Zavod za šport RS Planica		Izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke in zunanja ureditev	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	13.420.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
92	ZD Celje	ZJN-2	Dobava sanitetnega, laboratorijskega, zobozdravstvenega in RTG materiala – sporen je le sklop 2: zavojni in obvezilni material)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		1.053.800,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
93	ZD Ljubljana	ZJN-2	Sanitetni material in obloge za rane (sklop št. 9 in 13)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		604.786,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

94	ZD Ljubljana	ZJN-2	Laboratorijski material« v sklopu 11 »Reagenti in material potreben za izvedbo preiskav za določanje HbA1c«	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.300.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
95	ZD Velenje	ZJN-2	Stomatološki aparat - 2 kosa	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	43.750,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
96	ZD Velenje	ZJN-2	Nakup PACS/RIS sistema z integracijo z ZIS	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	111.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
97	ZPIZ	ZJN-2	Pomoč pri vzdrževanju in razvoju funkcionalnosti programske opreme matične evidence zavarovancev (MEZ)	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	165.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
98	ZZZS		Dostop do urejenih zbirk pravne literature in predpisov v elektronski obliki« v sklopu 1 »Naročnina na urejene pravne zbirke«	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	77.050,00	Razveljavitev naročnika o zavrženju zahtevka

99	ZZZS	ZJN-2	Dostop do urejenih zbirk pravne literature in predpisov v elektronski obliki« v sklopu 1 »Naročnina na urejene pravne zbirke«	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	77.050,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
276.601.473,49									

9.3 Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Elektro Primorska, d. d., Nova Gorica	ZJNVETPS	RP 20kV Komen – dobava in montaža primarne in sekundarne opreme	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		270.000,00	Zavrženje
2	Gasilska brigada Ljubljana	ZJN-2	Javni, odprti, anonimni, projektni, arhitekturni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za Center zaščite in reševanja ob Kranjčevi ulici v Ljubljani	Storitev	Natečaj	Po	Ne		72.865,00	Zavrženje
3	Kino Sora	ZJN-2	Dobava in montaža opreme za izvedbo digitalizacije v sklopu 4	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		60.000,00	Zavrženje
4	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Vzdrževanje informacijskega sistema Register voznikov	Storitev	Odprti postopek	Po	Po	ESS	324.754,10	Zavrženje
5	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrženje
6	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrženje
7	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrženje

8	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	GOI dela in oprema, v okviru projekta Novogradnja in prenova objektov Splošne bolnišnice Jesenice», v sklopu 3: "Tehnološka oprema za kuhinjo"	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		1.482.400,00	Zavrženje
9	MO Velenje	ZJN-2	Sanacija centra poslovnega centra Standard, v sklopu 3 »Obnova strojnih instalacij«	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Po	ESRR	696.796,36	Zavrženje
10	Narodni dom Maribor	ZJN-2	Okolju prijazne storitve čiščenja	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		86.000,00	Zavrženje
11	Narodno univerzitetna knjižnica	ZJN-2	Digitalizacija knjižničnega gradiva	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		400.000,00	Zavrženje
12	Občina Cirkulane	ZJN-2	Opravljanje prevozov učencev v Osnovno šolo Cirkulate za šolsko leto 2014/2015	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		49.000,00	Zavrženje
13	Občina Kobarid	ZJN-2	Sanacija plazu Drežnica na cesti LC 168 031	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		201.073,69	Zavrženje
14	OŠ Železniki	ZJN-2	Dobava konvencionalnih in ekoloških živil« (sklop 16: Splošno prehrambno blago)	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrženje
15	SB Slovenj Gradec	ZJN-2	Zavarovanje oseb, premoženja in premoženjskih interesov Splošne bolnišnice Slovenj Gradec	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		568.333,33	Zavrženje

16	SB Slovenj Gradec	ZJN-2	Dobava setov za operacije bolezenske debelosti	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		1.497.118,96	Zavrženje
17	Služba vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko	ZJN-2	Nabor strokovnjakov/ocenjevalcev za potrebe razpisa v okviru programa FM EGP in NOR FM 2009-2014	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Po	FM EGP in NFM	50.715,00	Zavrženje
18	Spirit Slovenija, javna agencija, Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca za izvedbo predstavitev slovenskih jedi v tujini in pogostitev doma v letu 2014 in 2015«, v sklopu 1 »Predstavitev slovenskih jedi na sejmskih in borznih nastopih v tujini, kjer lahko naročnik zagotovi prevoz živil in tehničnih pritiklin	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		120.000,00	Zavrženje
19	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup termodezinfektorjev	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		120.655,73	Zavrženje
20	UKC Maribor	ZJN-2	Pralna sredstva	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		90.000,00	Zavrženje
21	UKC Maribor	ZJN-2	Neurgentni prevozi bolnikov	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrženje
									164.479.647,17	

9.4 Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Aerodrom Ljubljana, d. d., Brnik - Aerodrom	ZJNVETPS	Obnova dela glavne letališke ploščadi in izgradnja 2. faze ceste okoli letališkega perimetra na Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		1.180.000,00	Zavrnitev
2	Bolnišnica Sežana	ZJN-2	Digitalni rentgen in PACS	Blago	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	220.000,00	Zavrnitev
3	Bolnišnica Sežana	ZJN-2	Digitalni rentgen in PACS	Blago	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	220.000,00	Zavrnitev
4	Bolnišnica Sežana	ZJN-2	Nabava endoskopske opreme	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		50.000,00	Zavrnitev
5	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje video-detekcijskega sistema	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		450.000,00	Zavrnitev
6	DARS	ZJN-2	Dobava svetlobne signalizacije	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		277.000,00	Zavrnitev
7	DARS	ZJN-2	Izvedba elektro in strojne opreme predora Markovec	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	13.500.000,00	Zavrnitev
8	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje sistema radijskih zvez	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		90.900,00	Zavrnitev
9	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje, servisiranje in popravila osebnih, kombiniranih in specialnih vozil VW in Audi	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		305.000,00	Zavrnitev
10	DARS	ZJN-2	Dobava posipnih materialov za obdobje 2013/2015 (sklopa 1 in 3)	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		6.940.000,00	Zavrnitev
11	DARS	ZJN-2	Dobava olj, maziv, hladilne tekočine in tekočine za vetrobranska stekla	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		223.165,00	Zavrnitev

12	DARS	ZJN-2	Dokončanje del na trasi HC Koper - Izola	Gradnje	Postopek s pogajANJI po predhodni objavi	Po	Ne	4.900.000,00	Zavrnitev
13	Dom Danice Vogrinec Maribor	ZJN-2	Dobava in montaža transformatorske postaje	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	67.600,00	Zavrnitev
14	Dravske elektrarne Maribor	ZJNVETPS	Izvajanje tehničnega opazovanja objektov HE na Dravi	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	200.000,00	Zavrnitev
15	Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.,	ZJNVETPS	Dobava opreme vzbujalnega sistema vključno s spuščanjem v pogon na HE Formin	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	650.000,00	Zavrnitev
16	Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.,	ZJNVETPS	Demontaža in montaža dela na HE Fala 2. del – LOT DMD 2	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne	500.000,00	Zavrnitev
17	Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.,	ZJNVETPS	Dokončanje ureditve odvodnega kanala HE Zlatoličje (LOT O) in ureditev kanala po poplavih	Gradnje	Postopek s pogajANJI po predhodni objavi	Po	Ne	2.500.000,00	Zavrnitev
18	Elektro Gorenjska, d. d., Kranj	ZJNVETPS	Dobava in montaža 110 kV kabla za daljnovod 110+20 kV RTP Železniki RTP Bohinj	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	1.090.000,00	Zavrnitev
19	Elektro Gorenjska, d. d., Kranj	ZJNVETPS	Dobava in montaža 110 kV kabla za daljnovod 110+20 kV RTP Železniki RTP Bohinj	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne	1.090.000,00	Zavrnitev
20	Elektro Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava kabla in opreme za RP Kozarje – Gmajnice s KB RTP Črnuče – TP Črnuče Petrol in Brdo Jug	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	350.000,00	Zavrnitev
21	Elektro Ljubljana	ZJNVETPS	JN 27/13: Dobava srednje napetostnih (SN) Al 20 kV energetskih kablov	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	1.297.860,00	Zavrnitev
22	Elektro Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava progovnih ločilnikov in odklopnih ločilnikov 24kV	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	197.500,00	Zavrnitev

23	Elektro Ljubljana	ZJNVETPS	Digitalizacija radijskega omrežja Elektro Ljubljana, d. d.	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne	410.000,00	Zavrnitev
24	Elektro Maribor	ZJNVETPS	Kabelske omarice v sklopu A »NN omarice – razdelilne prostostoječe«,	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	399.122,90	Zavrnitev
25	Elektro Maribor	ZJNVETPS	SKS vodniki, obesni in spojni pribor (sklop B: Obesni pribor za SKS vodnike do 1 kV)	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	400.000,00	Zavrnitev
26	Elektro Slovenija, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	DV 110 kV Ptuj–Breg – sanacija SM8 in SM9 v Ptujskem jezeru	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	650.000,00	Zavrnitev
27	Elektro Slovenija, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	DV 110 kV Ptuj–Breg – sanacija SM8 in SM9 v Ptujskem jezeru	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	650.000,00	Zavrnitev
28	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava in montaža SM 44 za DV 220 kV Beričevo-Podlog	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	160.000,00	Zavrnitev
29	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava opreme za DV 110 kV Brestanica – Krško NEK	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	190.000,00	Zavrnitev
30	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava merilne transformatorske opreme v 110 kV DV poljih RTP Krško	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	60.000,00	Zavrnitev
31	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava steklenih izolatorjev za odpravo posledic havarije	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	10.000.000,00	Zavrnitev
32	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava steklenih izolatorjev za odpravo posledic havarije	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	10.000.000,00	Zavrnitev
33	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Nadgradnja sistema MS2000/3000 s skupnim strežnikom, skupnim ekranskim prikazom in enotno SQL zgodovinsko bazo podatkov	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	230.000,00	Zavrnitev

34	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Redno vzdrževanje in odprava napak na vseh DEA sistemih v objektih ELES-a	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	120.000,00	Zavrnitev
35	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Pridobivanje dokazil o pravici graditi na DV 2 x 110 kV Divača – Pivka – Ilirska Bistrica	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	330.000,00	Zavrnitev
36	ELES, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Rekonstrukcija daljnovodov v letih 2014 - 2019	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	30.000.000,00	Zavrnitev
37	Energetika Celje	ZJNVETPS	Nakup, vzpostavitev in vzdrževanje informacijskega sistema	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	241.800,00	Zavrnitev
38	Energetika Ljubljana	ZJNVETPS	Vzdrževanje industrijskih tirov	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	170.000,00	Zavrnitev
39	Gasilska brigada Ljubljana	ZJN-2	Javni, odprti, anonimni, projektni, arhitekturni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za Center zaščite in reševanja ob Kranjčevi ulici v Ljubljani	Storitev	Natečaj	Po	Ne	72.865,00	Zavrnitev
40	Gasilska brigada Ljubljana	ZJN-2	Javni, odprti, anonimni, projektni, arhitekturni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za Center zaščite in reševanja ob Kranjčevi ulici v Ljubljani	Storitev	Natečaj	Po	Ne	72.865,00	Zavrnitev
41	Generalni sekretariat Vlade RS, Ljubljana	ZJN-2	Konferenčno tolmačenje	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	595.030,00	Zavrnitev
42	Generalni sekretariat Vlade RS, Ljubljana	ZJN-2	Konferenčno tolmačenje	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	595.030,00	Zavrnitev

43	Geodetska uprava RS	ZJN-2	Izvedba meritev nivelmana visoke natančnosti od Celja do Zidanega Mosta	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne	25.000,00	Zavrnitev
44	Hidroelektrarne na Spodnji Savi, d. o. o., Brežice	ZJNVETPS	Električna oprema - LOT EO za HE Brežice«	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	3.215.000,00	Zavrnitev
45	Holding Slovenske elektrarne	ZJNVETPS	Prenova in vzdrževanje komunikacijskih varnostnih sistemov IS HSE z uporabo požarnih pregrad nove generacije	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne	240.000,00	Zavrnitev
46	HSE, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Prenova in vzdrževanje komunikacijskih varnostnih sistemov IS HSE z uporabo požarnih pregrad nove generacije	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	240.000,00	Zavrnitev
47	HSE, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Prenova in vzdrževanje komunikacijskih varnostnih sistemov IS HSE z uporabo požarnih pregrad nove generacije	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	240.000,00	Zavrnitev
48	Javna agencija za železniški promet in MZIP	ZJN-2	Dobava zemeljskega plina	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	40.000,00	Zavrnitev
49	JP Prlekija	ZJNVETPS	Letna dobava vodovodnega materiala-sklop številka 7: vodomerni jaški s termo zaščito	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	194.700,00	Zavrnitev
50	Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d., Ljubljana	ZJN-2	Dobava in vzdrževanje diskovnega sistema	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev

51	Kapitalska družba pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d., Ljubljana	ZJN-2	Dobava in vzdrževanje diskovnega sistema	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	98.000,00	Zavrnitev
52	Kobilarna Lipica, Sežana	ZJN-2	Izbira izvajalca storitev varovanja ljudi in premoženja, odvodi gotovine in vrednostnih pošilk, najema sistema tehničnega varovanja in upravljanja z varnostno nadzornim centrom v poslovnih prostorih naročnika	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
53	Komunala Črnomelj, javno podjetje, d. o. o.	ZJN-2	Izvedba kemijskih in mikrobioloških preiskav ter monitoringov in deratizacije ter dezinfekcije za objekte javne infrastrukture v upravljanju Javnega podjetja Komunala Črnomelj d. o. o. v letu 2014	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	51.000,00	Zavrnitev
54	Komunala Kočevje, d. o. o., Kočevje	ZJN-2	Prevzem, odvoz, obdelava in odstranjevanje odpadkov	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	900.000,00	Zavrnitev
55	Komunala Radovljica, Radovljica	ZJN-2	Vzdrževanje vozil - sklop 4	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	84.500,00	Zavrnitev
56	Komunala Sevnica	ZJN-2	Zimsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Sevnica« - sklop 1: Zimsko vzdrževanje lokalnih cest za sektor I - Sevnica (območje severno od reke Save) za obdobje od 01.11.2014 do 31.10.2015	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	193.000,00	Zavrnitev

57	Komunala Trebnje	ZJN-2	Izgradnja 2. etape I. faze odlagališča nenevarnih odpadkov Globoko in odlagalnega polja za odlaganje azbestno cementnih odpadkov	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		380.000,00	Zavrnitev
58	Komunalno podjetje Vrhnika, javno podjetje	ZJN-2	Dobava kamenih agregatov od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		156.000,00	Zavrnitev
59	MDDSZ	ZJN-2	Redno vzdrževanje grobišč na območju Republike Slovenije za leti 2014 in 2014 po sklopih	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		260.000,00	Zavrnitev
60	MDDSZ	ZJN-2	Redno vzdrževanje grobišč na območju Republike Slovenije za leti 2014 in 2014 po sklopih	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		260.000,00	Zavrnitev
61	Mestna knjižnica Ljubljana	ZJN-2	Čiščenje prostorov Mestne knjižnice Ljubljana	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		402.000,00	Zavrnitev
62	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Vzdrževanje informacijskega sistema Register voznikov	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	ESS	324.754,10	Zavrnitev
63	MGRT	ZJN-2	Opravljanje varnostno receptorskih storitev za obdobje 24 mesecev	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	157.000,00	Zavrnitev
64	Ministrstvo za finance	ZJN-2	Storitve stacionarne telefonije	Storitev	Konkurenčni dialog	Pred	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
65	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Dobava varnostnih ograj za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let - sklop I. in II.	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		2.918.416,16	Zavrnitev

66	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Rekonstrukcija mostu čez Pivko v Prestranku na G1 – 6/0338 v km 4,670	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	442.622,95	Zavrnitev
67	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Gradnja nadomestnega mostu čez Socko pri Skrlinovem gradu na G1-4/1262 v km 1,350	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne	641.945,83	Zavrnitev
68	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 1	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	30.163.259,00	Zavrnitev
69	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 2	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	26.683.230,00	Zavrnitev
70	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 2	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	26.683.230,00	Zavrnitev
71	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 3	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	24.138.898,00	Zavrnitev

72	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 4	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	22.536.122,00	Zavrnitev
73	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 5	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	37.217.005,00	Zavrnitev
74	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 5	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	37.217.005,00	Zavrnitev
75	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 8	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	41.202.882,00	Zavrnitev
76	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 8	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne	41.202.882,00	Zavrnitev

77	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	9Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 3	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		12.410.314,00	Zavrnitev
78	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Nakup določenih zdravil	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		65.000.000,00	Zavrnitev
79	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Nova Gorica v okviru projekta Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	5.403.232,00	Zavrnitev
80	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del v sklopu nadaljevanja rekonstrukcije objekta Diagnostično - terapevtskih služb (DTS - sever) v notranjosti obstoječega objekta in dozidave z rekonstrukcijo objekta prometni terminal - 2. faza, vse v sklopu UKC Ljubljana	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		26.000.000,00	Zavrnitev
81	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Nova Gorica v okviru projekta Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	5.403.232,00	Zavrnitev

82	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava in montaža medicinske, računalniške in komunikacijske ter tipske serijske opreme za Klinični oddelek za hematologijo v UKC Ljubljana	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		1.000.000,00	Zavrnitev
83	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvajanje strokovnega nadzora nad izvajanjem GOI del ter izvajanje del koordinatorja varstva pri delu in izdelava varnostnega načrta za Urgentni center Maribor	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	110.000,00	Zavrnitev
84	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del z dobavo in vgradnjo medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Novo mesto v okviru projekta Mreža urgentnih centrov	Storitev	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	4.281.175,00	Zavrnitev

85	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Projekt posodobitve, nadgradnje in povezovanja bolnišničnih in radioloških informacijskih sistemov zaradi celovite digitalizacije in povezovanja diagnostike v enotno povezano teleradiološko omrežje v Republiki Sloveniji z namenom izmenjave slikovnega diagnostičnega gradiva in vzpostavitve sistema za arhiviranje rezultatov slikovne diagnostike (PACS) v oblaku – (krajše) Digitalizacija diagnostike v RS	Blago	Konkurenčni dialog	Po	Da	ESS	2.947.489,34	Zavrnitev
86	MKO	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrnitev
87	MKO	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrnitev
88	MKO	ZJZP	Izbira koncesionarjev za izvajanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		52.796.645,00	Zavrnitev
89	MKO	ZJN-2	Izvedba objektov v naravnem rezervatu Škocjanski zatok	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	2.510.000,00	Zavrnitev
90	MNZ	ZJN-2	Vzdrževanje in servisiranje plovil za potrebe Policijske uprave Koper, 430-1627/2013	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		264.676,76	Zavrnitev

91	MNZ	ZJN-2	Vzdrževanje informacijske opreme, št. 430-509/2014« (v sklopih številka 1, 12 in 13)	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		1.247.618,00	Zavrnitev
92	MO Koper	ZJN-2	Parkirišče ob glavni avtobusni postaji Koper – izvedba GOI del in pridobitev uporabnega dovoljenja	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	718.092,00	Zavrnitev
93	MO Koper	ZJN-2	Parkirišče ob glavni avtobusni postaji Koper – izvedba GOI del in pridobitev uporabnega dovoljenja	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	718.092,00	Zavrnitev
94	MO Ljubljana	ZJN-2	Varovanje za potrebe Mestne občine Ljubljana za obdobje 2014 - 2017	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		2.576.866,80	Zavrnitev
95	MO Maribor	ZJN-2	Opravljanje šolskih prevozov učencev osnovnih šol v Mestni občini Maribor v šolskih letih 2013/2014 (od 1.1.2014 dalje), 2014/2015 in 2015/2013	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		726.667,00	Zavrnitev
96	MO Maribor	ZJN-2	Rekonstrukcija Trubarjeve ulice (na odseku od mestnega parka do križišča pri Brigadirju)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		501.814,88	Zavrnitev
97	MO Novo mesto	ZJN-2	Energetska sanacija OŠ Mali Slatnik, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki - I. faza	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne		131.081,62	Zavrnitev
98	MO Velenje	ZJN-2	Energetska sanacija vrtca Tinkara	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	185.000,00	Zavrnitev

99	MORS	ZJN-2	GOI vzdrževanje stanovanj, objektov in vgrajene infrastrukture - MORS 197/2013-ODP	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		3.050.000,00	Zavrnitev
100	MORS	ZJN-2	Izbor izvajalca za tiskanje revije SV v obdobju 2014-2015, št. MORS 230/2013 - ODP	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		236.885,24	Zavrnitev
101	MORS	ZJN-2	Nakup termokamer	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		100.000,00	Zavrnitev
102	MORS	ZJN-2	Zavarovanje prevoznih sredstev MORS v letu 2015«, v sklopu 2 »Zavarovanje zračnih plovil MORS v letu 2015« in sklopu 3 »Zavarovanje vodnih plovil MORS v letu 2015	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		451.643,00	Zavrnitev
103	MZI Uprava RS za pomorstvo	ZJN-2	Nakup plovila 7 do 8 m	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		112.100,00	Zavrnitev
104	MZIP	ZJN-2	Namestitev vodnikov in stikal voznega omrežja na progi Pragersko – Hodoš	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	37.670.000,00	Zavrnitev
105	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.401.851,99	Zavrnitev
106	MZIP	ZJN-2	Namestitev vodnikov in stikal voznega omrežja na progi Pragersko – Hodoš	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	35.898.440,70	Zavrnitev
107	MZIP	ZJN-2	Inženiring pri izdelavi prostorske in okoljske dokumentacije v okviru priprave in sprejemanja državnega prostorskega načrta za letališče Jožeta Pučnika Ljubljana	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		100.000,00	Zavrnitev

108	MZIP	ZJN-2	Inženiring pri izdelavi prostorske in okoljske dokumentacije v okviru priprave in sprejemanja državnega prostorskega načrta za letališče Edvarda Rusjana Maribor	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		70.000,00	Zavrnitev
109	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.401.851,99	Zavrnitev
110	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.401.851,99	Zavrnitev
111	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.401.851,99	Zavrnitev
112	MZIP	ZJN-2	Namestitev vodnikov in stikal voznega omrežja na progi Pragersko – Hodoš	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	35.898.440,70	Zavrnitev
113	MZIP	ZJN-2	Modernizacija obstoječe železniške proge Divača-Koper, faza II, etapa D	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	25.506.365,91	Zavrnitev
114	Narodno univerzitetna knjižnica	ZJN-2	Digitalizacija knjižničnega gradiva	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		400.000,00	Zavrnitev

115	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Rekonstrukcija Operativnega podpornega centra - OPC“ - Izdelava projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), projekta za izvedbo (PZI), projekta izvedenih del (PID), Design Modification Package (DMP) in Turn Over Package (TOP)	Storitev	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		300.000,00	Zavrnitev
116	Nuklearna elektrarna Krško	ZJNVETPS	Prostor za manipulacijo z opremo in pošiljkami radioaktivnih tovorov (MOD 714-AB-L)«	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne		11.000.000,00	Zavrnitev
117	Občina Ajdovščina	ZJN-2	Vzdrževanje gozdnih cest 2014	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne		23.050,23	Zavrnitev
118	Občina Bled	ZJN-2	Energetska sanacija in rekonstrukcija vrtca Bled (sklop 2 – ta sklop je bilo blago, sklopa 1a in 1b sta pa bila gradnje)	Blago	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.980.000,00	Zavrnitev
119	Občina Bohinj	ZJN-2	Komunalna infrastruktura Spodnja Bohinjska dolina	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	1.835.044,16	Zavrnitev
120	Občina Brezovica	ZJN-2	Izvedba GOI del rekonstrukcije in dozidave objekta - Vrtec Preserje	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		330.000,00	Zavrnitev
121	Občina Brežice	ZJN-2	Pločnik Bukošek ob R1-219, faze 1-4«	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		937.589,41	Zavrnitev
122	Občina Dravograd	ZJN-2	Prevozi učencev v Občini Dravograd za šolsko leto 2014/2015« v sklopu 14	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		300.000,00	Zavrnitev
123	Občina Ivančna Gorica	ZJN-2	Prevoz otrok s posebnimi potrebami z usposobljenim spremljevalcem za šolsko leto 2014/2015	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		23.000,00	Zavrnitev

124	Občina Kungota. Zgornja Kungota	ZJN-2	Izvedba GOI del za projekt Vzgojno-izobraževalne objekte Občine Kungota – energetska sanacija, faza II, pri kateri se upošteva okoljski vidik« v sklopu 1 »Strojne instalacije«	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	207.400,00	Zavrnitev
125	Občina Lovrenc na Pohorju	ZJN-2	Novogradnja in rekonstrukcija 6-oddelčnega vrtca v Lovrencu na Pohorju za 3. sklop: Elektroinštalacije	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	NI PODATKA	Zavrnitev
126	Občina Metlika	ZJN-2	Dobava in montaža notranje opreme za objekt Dislocirana enota Doma starejših občanov Metlika za osebe z demenco	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		176.047,20	Zavrnitev
127	Občina Moravske Toplice	ZJN-2	Tehnološka oprema kuhinje vrtca Moravske Toplice	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		83.000,00	Zavrnitev
128	Občina Radlje ob Dravi	ZJN-2	Izdelava prostorskega načrta Občine Radlje ob Dravi	Storitev	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		60.000,00	Zavrnitev
129	Občina Radovljica	ZJN-2	Izbira upravnika stavb	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		48.000,00	Zavrnitev
130	Občina Rogaška Slatina	ZJN-2	Mladinski kulturni center Rogaška Slatina - Multimedijška oprema	Blago	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	250.013,00	Zavrnitev
131	Občina Slovenske Konjice	ZJN-2	Izgradnja komunalne infrastrukture v obrtni coni Konus	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		477.255,00	Zavrnitev
132	Občina Šentilj	ZJN-2	Izdelava projektne dokumentacije PGD izgradnje kanalizacije in ČN Zgornja Velka	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
133	Okrožno sodišče v Novem mestu	ZJN-2	Opravljanje storitev hrambe vozil in delov vozil ter drugih predmetov	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		63.000,00	Zavrnitev

134	Okrožno sodišče v Novem mestu	ZJN-2	Izvajanje fizično – tehničnega varovanja na Okrožnem sodišču v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Novem mestu ter Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani, oddelku v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Črnomlju in Okrajnem sodišču v Trebnjem	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	203.975,41	Zavrnitev
135	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZJN-2	Najem licenčne opreme Microsoft	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	35.000,00	Zavrnitev
136	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZJN-2	Najem licenčne opreme Microsoft	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	35.000,00	Zavrnitev
137	OŠ dr. Vita Kraigherja, Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca za prenovo centralne kuhinje in jedilnice na Osnovni šoli dr. Vita Kraigherja« - 2. sklop: dobava in montaža energijsko učinkovite opreme kuhinje	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	510.000,00	Zavrnitev
138	OŠ Pesnica	ZJN-2	Sukcesivna dobava živil s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje treh let, v sklopu 3: Kruh, pekovsko pecivo, keksi, slaščičarski izdelki	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	100.000,00	Zavrnitev
139	Pošta Slovenije, d. o. o., Maribor	ZJNVETPS	GOID sanacija vlage na pošti 2250 Ptuj« v sklopu 3 »strojne instalacije in oprema	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne	270.000,00	Zavrnitev
140	SB Celje	ZJN-2	Dobava endoprotez«, v sklopu 2 »56.2. BREZCEMENTNA ENDOPROTEZA KOLKA tip 1	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	820.000,00	Zavrnitev

141	SB Celje	ZJN-2	Dobava aparatov za umetno ventilacijo v sklopu 1	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	180.000,00	Zavrnitev
142	SB Celje	ZJN-2	Dobava materiala za potrebe Transfuzijskega centra za obdobje 5 let ter dobava, montaža in servis potrebnih aparatov za predelavo krvi preko cen materiala za potrebe Transfuzijskega centra	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.250.000,00	Zavrnitev
143	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-2	MP za invazivno kardiologijo (ANL06E)	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.813.540,88	Zavrnitev
144	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-2	MP za invazivno kardiologijo (ANL06E)	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.813.540,88	Zavrnitev
145	SB dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-2	Nemedicinski potrošni material	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	165.435,60	Zavrnitev
146	SB Murska Sobota	ZJN-2	Operacijska miza	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne	98.500,00	Zavrnitev
147	SB Novo mesto	ZJN-2	Kabina za pletizmografijo	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	40.000,00	Zavrnitev
148	SB Novo mesto	ZJN-2	Pralna in pomivalna sredstva	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	128.000,00	Zavrnitev
149	SB Slovenj Gradec	ZJN-2	Zavarovanje oseb, premoženja in premoženjskih interesov Splošne bolnišnice Slovenj Gradec	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne	568.333,33	Zavrnitev
150	SB Slovenj Gradec	ZJN-2	Dobava setov za operacije bolezenske debelosti	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.497.118,96	Zavrnitev
151	SB Trbovlje	ZJN-2	Nakup sanitetnega materiala, materiala za oskrbo stom, fistul in kroničnih ran	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	448.877,00	Zavrnitev

152	Skupnost socialnih zavodov Slovenije	ZJN-2	Izbira izvajalca zavarovalnih storitev 2014-2018	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
153	Slovenske železnice	ZJNVETPS	Storitve mobilne telefonije in storitve prenosa podatkov ter nakup mobilnih aparatov	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		600.000,00	Zavrnitev
154	Slovenske železnice	ZJNVETPS	Brezkontaktna pametna kartica ISO 1443/A DESIRE EVI	Blago	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne		66.000,00	Zavrnitev
155	Slovenske železnice - infrastruktura, d. o. o., Ljubljana	ZJNVETPS	Nabava in vgradnja sistema za obveščanje potnikov	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		913.934,43	Zavrnitev
156	Služba vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko	ZJN-2	Predhodno vrednotenje in celovita presoja vplivov na okolje z dodatkom za varovana območja (Natura 2000) Operativnega programa Slovenija – Hrvaška 2014-2020	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Da	ESRR	50.000,00	Zavrnitev
157	Služba vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko	ZJN-2	Nabor strokovnjakov/ocenjevalcev za potrebe razpisa v okviru programa FM EGP in NOR FM 2009-2014	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Da	FM EGP in NFM	50.715,00	Zavrnitev
158	Snaga, d. o. o., Maribor	ZJN-2	Prevzem in obdelava odpadkov	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		19.572.000,00	Zavrnitev

159	Snaga, d. o. o., Maribor	ZJN-2	Dobava maziv za tovorna in osebna vozila, delovne stroje ter plinske motorje, s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje 24 mesecev«, v sklopu 1: »Maziva za tovorna in osebna vozila ter delovne stroje	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		95.000,00	Zavrnitev
160	SODO, d. o. o., Maribor	ZJNVETPS	Obnova pritličja poslovne stavbe	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		60.000,00	Zavrnitev
161	Soline, Pridelava soli, d. o. o., Portorož	ZJN-2	Vzdrževalna dela zidov in brežin kanala Pichetto v Krajinskem parku sečoveljskih solin v Sečovljah	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	LIFE+	800.000,00	Zavrnitev
162	Spirit Slovenija, javna agencija, Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca za izvedbo predstavitev slovenskih jedi v tujini in pogostitev doma v letu 2014 in 2015«, v sklopu 1 »Predstavitev slovenskih jedi na sejmskih in borznih nastopih v tujini, kjer lahko naročnik zagotovi prevoz živil in tehničnih pritiklin	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		120.000,00	Zavrnitev
163	TE Šoštanj	ZJNVETPS	Izvajanje storitev vzdrževanja toplotne izolacije v TE Šoštanj	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
164	TE Šoštanj	ZJNVETPS	Prezemanje, ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje odpadne embalaže	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		140.000,00	Zavrnitev
165	TE Šoštanj	ZJNVETPS	Prevoz delavcev na delo in iz dela	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		50.400,00	Zavrnitev
166	UKC Ljubljana	ZJN-2	Najem anestezijskih aparatov	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		2.800.000,00	Zavrnitev

167	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in pogarancijsko vzdrževanje organizatorja črpalk z vključenimi perfuzorji	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		31.885,25	Zavrnitev
168	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in implementacija lekarniškega informacijskega sistema v UKC Ljubljana	Blago	Naročila male vrednosti	Pred	Ne		38.000,00	Zavrnitev
169	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup termodezinfektorjev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		120.655,73	Zavrnitev
170	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in preventivno vzdrževanje plazma sterilizatorja	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		72.548,00	Zavrnitev
171	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in preventivno vzdrževanje plazma sterilizatorja	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		72.548,00	Zavrnitev
172	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup rokavic	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		155.371,40	Zavrnitev
173	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in implementacija lekarniškega informacijskega sistema v UKC Ljubljana	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.000,00	Zavrnitev
174	UKC Maribor	ZJN-2	Mobilna enota za odvzem krvi na terenu	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		220.000,00	Zavrnitev
175	UKC Maribor	ZJN-2	Vrečke za kri	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
176	UKC Maribor	ZJN-2	Operacijska miza	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		42.000,00	Zavrnitev
177	Univerza na Primorskem	ZJN-2	Sukcesivna izdelava in dobava študentskih izkaznic in hologramskih nalepk za Univerzo na Primorskem« (sklop številka 1: »Študentske izkaznice«)	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.210,00	Zavrnitev
178	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Dobava in montaža tehnološke in laboratorijske pohištvene opreme za objekt Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani"	Blago	Odpri postopek	Pred	Da	ESRR	4.850.000,00	Zavrnitev

179	VDC Saša, Velenje	ZJN-2	Prevozi uporabnikov VDC Saša	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		75.000,00	Zavrnitev
180	Zavod Celeia Celje, Celje	ZJN-2	Storitev varovanja javnih prireditev in dogodkov v letu 2014	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
181	Zavod RS za blagovne rezerve	ZJN-2	Fizično varovanje premoženja v skladišču naftnih derivatov Ortnek	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		600.000,00	Zavrnitev
182	Zavod RS za šolstvo	ZJN-2	Razvoj shrambe interaktivnih e-vsebin EduStore	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	170.000,00	Zavrnitev
183	Zavod za gozdove Slovenija	ZJN-2	Nakup sprejev za označevanje drevoja za posek za leto 2014«	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		45.600,00	Zavrnitev
184	Zavod za šport RS Planica	ZJN-2	Izvedba strokovnega nadzora nad GOI deli za projekte "Rekonstrukcija letalnice in novogradnja spremljevalnih objektov - dokončanje, Izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke in zunanja ureditev, Izgradnja tekaških prog in sanacija hudournika ter osvetlitev Bloudkove velikanke"	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Da	ESRR	132.000,00	Zavrnitev
185	Zavod za šport RS Planica	ZJN-2	Izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke in zunanja ureditev	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	13.420.000,00	Zavrnitev
186	ZD Ljubljana	ZJN-2	Zobozdravstveni material	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		575.000,00	Zavrnitev
187	ZD Ljubljana	ZJN-2	Medicinski material	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		560.000,00	Zavrnitev
188	ZD Ljubljana	ZJN-2	Nabava oblog za rane	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		53.000,00	Zavrnitev
189	Zdravstvena fakulteta Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Nakup in dobava osebne varovalne opreme	Blago	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne		35.000,00	Zavrnitev

190	ZZZS	ZJN-2	Vzpostavitev SIP priključka, zakup govornih kanalov in posredovanje telefonskega prometa	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	125.000,00	Zavrnitev
								912.639.348,72	

9.5 Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	DRI upravljanje investicij, d. o. o., Ljubljana	ZJN-2	Prenova in nadgradnja aplikacij kadri - plače in blagajna z vključenim petletnim vzdrževanjem	Storitev	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne		140.000,00	Ustavljen postopek
2	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 6	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		29.341.221,00	Ustavljen postopek
3	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor Direkcija RS za ceste	ZJN-2	Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste – OBMOČJE 7	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		16.148.699,00	Ustavljen postopek
4	Elektro Primorska, d. d., Nova Gorica	ZJNVETPS	Storitev mobilne in fiksne telefonije za obdobje štirih let	Storitev	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		1.800.000,00	Ustavljen postopek
5	JH Ljubljana	ZJN-2	Nakup pisarniškega materiala, v sklopu št. 2 »Kartuše in tonerji«	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		29.441.931,00	Ustavljen postopek

6	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Nova Gorica v okviru projekta »Mreža urgentnih centrov«, v sklopu 1: GOI dela	Gradnje	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Pred	Po	ESRR	4.552.553,31	Ustavljen postopek
7	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor	ZJN-2	Priprava Izvedbenega načrta za nadgradnjo železniškega odseka Zidani Most - Celje	Storitev	Odprti postopek	Po	Po	TEN-T	3.658.617,00	Ustavljen postopek
8	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor	ZJN-2	Nadgradnja odseka proge Slovenska Bistrica - Pragersko	Gradnje	Odprti postopek	Po	Po	Kohezijski sklad	27.396.641,60	Ustavljen postopek
9	Ministrstvo za infrastrukturo in prostor	ZJN-2	Modernizacija nivojskih prehodov Pragersko – Hodoš – Izvedba Sklop C: Sklop-1 Vzhodna obvozna cesta mesta Ormož / Sklop-2 Ureditev izven nivojskega križanja v Pušencih	Storitev	Odprti postopek	Po	Po	Kohezijski sklad	6.818.648,78	Ustavljen postopek
10	Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport	ZJN-2	Izvedba gradbeno-obrtniških, instalacijskih del in zunanje ureditve ter pridobitev uporabnih dovoljenj za fazno gradnjo Gimnazije Nova Gorica	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		3.491.718,89	Ustavljen postopek
11	Občina Dol pri Ljubljani	ZJN-2	Energetska sanacija OŠ Janka Modra - izvedba GOI del	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Po	Kohezijski sklad	704.838,43	Ustavljen postopek

12	Občina Hoče - Slivnica	ZJN-2	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi operacije Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Maribora – širše prispevno območje CČN Maribor, občina hoče Slivnica	Storitev	Odprti postopek	Po	Po	Kohezijski sklad	131.989,00	Ustavljen postopek
13	Občina Komen	ZJN-2	Gradnja primarnih in sekundarnih vodovodov s pripadajočimi objekti na območju Občine Komen - 1. faza	Gradnje	Odprti postopek	Po	Po	ESRR	1.500.000,00	Ustavljen postopek
14	Občina Log- Dragomer	ZJN-2	Odsek vodovoda ob cesti R2 409 0300 - Dragomer	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		139.000,00	Ustavljen postopek
15	Občina Sevnica	ZJN-2	Izgradnja OŠ Tržišče	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		4.134.060,00	Ustavljen postopek
16	Občina Sežana	ZJN-2	Komunalna oprema UN US 12.VA in PUP VAS	Gradnje	Odprti postopek	Po	Po	ESRR	NI PODATKA	Ustavljen postopek
									129.399.918,01	

9.6 Priloga št. 6 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Podlaga za razveljavitev postopka
1	Kmetijsko gozdarski zavod Murska Sobota	ZJN-2	Combi instrument za analizo surovega mleka, za izmero somatskih celic, maščob, beljakovin, laktoze, suhe snovi, ure in zmrzliščne točke	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		130.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
2	Kmetijsko gozdarski zavod Murska Sobota	ZJN-2	Instrument za štetje bakterij v mleku	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		80.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
3	Kmetijsko gozdarski zavod Ptuj	ZJN-2	Nadgradnja opreme za analizo surovega mleka	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		130.000,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
4	Lekarna Ljubljana, javni zavod	ZJN-2	Storitve mobilne in IP telefonije s sekundarnimi širokopasovnimi internetnimi povezavami	Storitve	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne		154.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
5	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-2	Izdelava Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projekta za izvedbo (PZI) za ureditev vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Storitve	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	3.506.660,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
6	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-2	Prevoz vozil, št. 430-61p/2013«, v sklopu 1: »Izvajanje storitev za potrebe PU Celje – Savinjska regija«	Storitve	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		194.132,10	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN

7	MO Ljubljana	ZJN-2	Dobava računalniškega potrošnega materiala za potrebe Mestne občine Ljubljana	Blago	Naročila male vrednosti	Pred	Ne	90.163,93	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
8	Občina Brežice	ZJN-2	Izvajanje zavarovalnih storitev za obdobje od 1. 7. 2014 do 1. 7. 2017«, v sklopih III: »Krajevne skupnosti«, V: »gasilska zveza« in VI: »Skupna ponudba za vse sklope«	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	160.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
9	Pošta Slovenije, d. o. o., Maribor	ZJNVETPS	Najem samopostrežnih avtomatov za sprejem in oddajo pošiljk (postomati)«	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne	465.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
10	UKC Maribor	ZJN-2	Vrečke za kri - skupina 1	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	1.140.051,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
11	UKC Maribor	ZJN-2	Pralna sredstva	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	90.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
12	Vodovod - Kanalizacije, d. o. o., Celje	ZJNVETPS	Prevzem in odstranjevanje blata iz Čistilne naprave Celje	Storitve	Odprti postopek	Pred	Ne	957.950,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
SKUPAJ								7.097.957,03	