



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA

ZA REVIZIJO POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL

LETNO POROČILO 2011

Marec, 2012

Številka: 0201 – 2012 / 1

Vsebina

VSEBINA	2
1 OSEBNA IZKAZNICA	3
2 ZAKON O PRAVNEM VARSTVU V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA	4
2.1 PREDLOGI UKREPOV	4
2.1.1 <i>Predlogi za spremembo ZPVPJN</i>	4
2.1.2 <i>Predlogi za spremembo ZJN-2</i>	6
3 URESNIČITEV CILJA	9
3.1 ŠTEVILO PREJETIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO V LETU 2011	9
3.2 ZAHTEVKI ZA REVIZIJO, PRIKAZANI LOČENO ZA POSTOPEK PRED IN PO SPREJETJU ODLOČITVE NAROČNIKA O DODELITVI JAVNEGA NAROČILA	12
3.3 PODATKI O ODLOČITVAH O ZAHTEVKIH ZA REVIZIJO V LETU 2011	13
4 DELO DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE NA PREKRŠKOVNEM PODROČJU V LETU 2011	41
4.1 PODATKI O OBRAVNAVANIH IN IZREČENIH PREKRŠKIH	41
4.2 DRUGE POMEMBNE OKOLIŠČINE	42
4.2.1 <i>Možnost izreka stranske sankcije izločitve iz postopka javnega naročanja</i>	42
4.2.2 <i>Pomembne okoliščine, ki tudi vplivajo na reševanje zadev</i>	42
5 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJA	44
5.1 FINANČNI VIRI	44
5.2 BILANCA STANJA	47
6 NOTRANJI NADZOR	49
7 ZAPOSLOVANJE	50
8 USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH IN POSREDOVANJE ZNANJA DRUGIM	51
9 ZPVPJN – (ČISTOPIS ZAKONA)	53
VSEBINA PONAZORITEV	91

1 OSEBNA IZKAZNICA

Ime: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Skrajšano ime: Državna revizijska komisija

Sedež: Slovenska cesta 54, 1000 Ljubljana

Telefon: + 386 1 234 28 00

Faks : + 386 1/234 28 40

e-pošta: dkom@gov.si

Spletna stran: www.dkom.si

Državna revizijska komisija je samostojen in neodvisen državni organ, ki zagotavlja pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil. Prvi odstavek 60. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja določa: »Državna revizijska komisija je poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja.«

Državna revizijska komisija ima predsednico in štiri člane, ki jih je imenoval Državni zbor. Sedanjo sestavo Državne revizijske komisije je državni zbor imenoval dne 25. septembra 2009, s sklepom, s katerim so v Državno revizijsko komisijo imenovane naslednje članice: mag. Maja Bilbija, Sonja Drozdek – Šinko, mag. Nataša Jeršič in Vida Kostanjevec (Uradni list RS, št. 77/2009.) 22. oktobra 2009, pa je bila s sklepom imenovana še predsednica Državne revizijske komisije Miriam Ravnikar Šurk (Uradni list RS, št. 84/2009). Predsednica in članice komisije so (nov) 5-letni mandat nastopile 24. decembra 2009.

Neodvisnost Državni revizijski komisiji zagotavlja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN), ki med drugim določa, da se sredstva za delo te komisije zagotovijo v proračunu Republike Slovenije na predlog Državne revizijske komisije; o porabi teh sredstev odloča sama. Podrobnejšo organizacijo in način dela Državne revizijske komisije ureja Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija enkrat letno poroča o svojem delu in ga poda Vladi Republike Slovenije ter Državnemu zboru Republike Slovenije. Poročilo o delu vsebuje vse pomembnejše podatke o delu, porabi sredstev, sprejetih stališčih in ugotovitvah Državne revizijske komisije.

2 ZAKON O PRAVNEM VARSTVU V POSTOPKIH JAVNEGA NAROČANJA

Državni zbor Republike Slovenije je dne 24. maja 2011 sprejel ZPVPJN in je začel veljati dne 3. julija 2011. V fazi priprave novega zakona je Državna revizijska komisija sicer sodelovala, vendar je zakonodajalec predloge selektivno uvrstil v zakonski predlog. Po nekaj mesecih odločanja novega zakona je že mogoče opaziti določene pomanjkljivosti, zato Državna revizijska komisija v nadaljevanju predlaga spremembo zakonske materije.

2.1 PREDLOGI UKREPOV

Predlogi za spremembo zakonodaje na področju oddaje javnih naročil in pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (četrti odstavek 69. člena ZPVPJN)

Državna revizijska komisija je pri sprejemanju odločitev ugotovila, da bi bilo potrebno spremeniti oziroma dopolniti zakonodajo na področju oddaje javnih naročil in pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Z nekaterimi v nadaljevanju navedenimi najnujnejšimi predlogi je Državna revizijska komisija Državni zbor Republike Slovenije seznanila že dne 5. oktobra 2011.

2.1.1 Predlogi za spremembo ZPVPJN

1. Na podlagi drugega odstavka 15. člena ZPVPJN je vlagatelj dolžan zahtevku za revizijo priložiti potrdilo takse iz prvega in drugega odstavka 71. člena zakona. V primeru neupoštevanja navedene določbe, ureja pravne posledice tretji odstavek 26. člena ZPVPJN, in sicer, da takšen revizijski zahtevek zavrže. Če vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZPVPJN ni predložil potrdila o plačilu takse iz prve alineje prvega odstavka 70. člena ali da ni bila plačana ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže. Državna revizijska komisija meni, da takšna določba po nepotrebem posega v pravno varstvo vlagatelja, še toliko bolj, ko gre za prava neuko stranko. V praksi so namreč možne situacije, ko vlagatelj plača takso, pa pozabi priložiti zahtevku za revizijo potrdilo o plačilu takse. V predlogu ZPVPJN ni najti argumentacije predlagatelja za tako strogo sankcioniranost takšnega ravnanja vlagatelja.
2. Drugi odstavek 16. člena ZPVPJN določa, da se v predrevizijskem in revizijskem postopku ne presojuje dejanja, ki se nanašajo na isti ali ponovljeni postopek oddaje javnega naročila in o katerih sta naročnik ali Državna revizijska komisija že pravnomočno odločila, da ne gre za kršitev, posega v pravico do uveljavljanja pravnega varstva, saj onemogoča uveljavljanje pravnega varstva tudi ponudnikom, ki v prvotnem postopku sploh niso sodelovali in zato niti niso imeli interesa za uveljavljanje pravnega varstva, hkrati pa uveljavljanje pravnega varstva veže na morebiten uspeh oziroma neuspeh drugega udeleženca v revizijskem postopku. Pri tem je potrebno poudariti, da Državna revizijska komisija odloča na podlagi trditveno dokaznega bremena, kar pomeni, da je od dokaznega postopka ene stranke odvisno uveljavljanje pravnega varstva druge stranke.
3. 20. člen ZPVPJN določa, da lahko naročnik na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb, začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Poudarili bi, da gre za dejanja, ki so izrecno v domeni vsakega posameznega naročnika, za katere morajo biti izpolnjeni pogoji, določeni v 80. členu Zakona o javnem

naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006, sprem.; v nadaljevanju: ZJN-2) in jih lahko sprejme le naročnik.

4. V tretjem odstavku 20. člena ZPVPJN je očitna napaka, in sicer namesto besede »naročnik« bi morala biti beseda »vlagatelj«. Napaka ni nepomembna, ker se na njo veže določitev roka, v katerem mora odločiti Državna revizijska komisija.
5. V praksi se je kot neizvedljiv izkazal 21. člen ZPVPJN, ki določa, da si naročnik in Državna revizijska komisija morata prizadevati, da se predrevizijski in revizijski postopek izvede brez zavlačevanja in s čim manjšimi stroški ter da se onemogoči vsaka zloraba pravic, ki jih imajo osebe iz 3. člena tega zakona v postopku. Če osebe iz 3. člena tega zakona, njihovi zakoniti zastopniki in pooblaščenca z namenom škodovati drugemu ali s ciljem, ki je v nasprotju z dobrimi običaji, vestnostjo in poštenjem, zlorablajo pravice, ki jih imajo po tem zakonu, jim Državna revizijska komisija izreče denarno kazen do 1.300 eurov. Za dobre običaje, vestnost, poštenje in zlorabo pravic je v praksi težko soditi, ne da bi bilo strankam zagotovljeno pravno varstvo.
6. Institut odzivnega poročila, ki izhaja iz 41. člena ZPVPJN, se je v praksi izkazal za neučinkovitega. Pristojnosti Državne revizijske komisije se ne nanašajo na revidiranje pravilnosti poslovanja naročnikov, zato je tudi njena vloga pri preveritvi vsebine odzivnega poročila omejena. Zakonodajalec je z vključitvijo instituta odzivnega poročila v zakon (nehote) vnesel pričakovanja javnosti, da od Državne revizijske komisije pričakuje ravnanja, ki sicer sodijo v področje delovanja vrhovne revizijske institucije, ki ga pri nas izvaja Računsko sodišče RS (spremljanje pravilnosti poslovanja naročnika v delu, ki se nanaša na oddajanje javnih naročil, vključevanje notranjih kontrol v posamezni fazi oddaje javnega naročila, preverjanje verodostojnosti predloženih dokumentov ipd.). Državna revizijska komisija zakonodajalcu predlaga, da se institut odzivnega poročila v zakon vključi na način, ki daje Državni revizijski komisiji diskrecijsko pravico, da sama odloči, v katerih primerih bo navedeni institut uporabila.
7. Tretji odstavek 65. člena določa, da o pritožbi odloča posamezen član Državne revizijske komisije. Pritožba v revizijskem postopku pa pomeni, da je naročnik vloženi revizijski zahtevek zavrgel in o njem ne bo odločal. O pravilnosti takega naročnikovega ravnanja odloča posamezen član Državne revizijske komisije, kar je glede na posledice, ki jih ima njegova odločitev, nesprejemljivo. Zavrnjena pritožba namreč pomeni, da ni več možno vložiti revizijskega zahtevka in s tem presojati naročnikovih kršitev in glede na to, da se lahko tudi pritožba, tako kot revizijski zahtevek, nanaša na več deset ali sto milijonov evrov vredno javno naročilo, je popolnoma nerazumljivo in nedopustno, da o taki vrednosti odloča zgolj posameznik in ne senat Državne revizijske komisije.
8. V okviru poglavja o sodnem varstvu ZPVPJN ureja sankcijo ničnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila. Čeprav odločanje v tem delu ni v njeni neposredni pristojnosti, Državna revizijska komisija vendarle opozarja na dejstvo, da zakonodajalec ni uredil vprašanja časovnih omejitev za uveljavljanje sankcije ničnosti. Ob pomanjkanju ustrezne specialne ureditve v ZPVPJN je zato glede tega vprašanja treba uporabiti splošno pravilo iz 93. člena Obligacijskega zakonika, po katerem pravica do uveljavljanja ničnosti (nikoli) ne ugasne. Takšna ureditev ima seveda lahko na področju oddaje javnih naročil izredno neugodne posledice za državo kot naročnika, prav tako pa se utegne postaviti vprašanje skladnosti takšne ureditve z zahtevami Smernice 2007/66/ES. Da so časovne omejitve v zvezi z vlaganjem zahtevka za ugotovitev neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila pomembne s stališča pravne varnosti (zaradi česar jih smernica ne le dopušča, ampak celo vzpodbuja) izhaja iz same smernice. V 25. točki preambule Smernice 2007/66/ES je tako izrecno zapisano, da »potreba po tem, da se sčasoma zagotovi pravna gotovost v zvezi z odločitvami, ki jih sprejemajo naročniki, zahteva vzpostavitev razumnega minimalnega časovnega obdobja, po poteku katerega ni več mogoče uveljavljati

sankcije neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila«. Podobno izhaja iz 27. točke preambule, kjer je med drugim zapisano, da je »zaradi razlogov pravne varnosti uveljavljanje sankcije neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila omejeno na določeno časovno obdobje in da je te časovne omejitve treba spoštovati«.

Poleg tega je treba vzeti v ozir dejstvo, da primeri nezakonite neposredne oddaje javnega naročila (ki predstavljajo poglaviti in obenem najbolj pogost razlog za nastop sankcije neveljavnosti v smislu Smernice 2007/66) niso vedno tako očitni, da bi se jim bilo mogoče s previdnostjo izogniti. Obstaja namreč vrsta okoliščin, v katerih ima lahko zgolj napačna presoja okoliščin konkretnega primera za posledico ničnost pogodbe. Tako na primer ni vedno jasno, ali je predmet naročila treba uvrstiti med t.i. storitve A ali storitve B, ali gre določen posel obravnavati kot javno naročilo ali kot koncesijsko razmerje, ali gre za t.i. »in-house« naročilo ali za klasično javno naročilo ipd. Poseben primer so tako rekoč vse okoliščine, ki omogočajo izvedbo postopka s pogajanji brez predhodne objave - napačna presoja takšnih okoliščin lahko privede do ničnosti pogodbe. V vseh teh primerih se lahko vkljub naročnikovi strokovni oceni, da gre za okoliščine, ki ne zahtevajo objavo naročila v uradnem glasilu, kasneje (po presoji sodišča) izkaže, da temu ni tako in da je pogodba, ki jo je naročnik sklenil z izvajalcem v resnici nična (pravno neobstoječa).

Državna revizijska komisija predlaga, da se zahteve po uvedbi sankcije neveljavnosti implementirajo tako, da bo ureditev vključevala uvedbo materialnih prekluzivnih rokov za uveljavljanje sankcije neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila. Predlagamo tudi, da se ponovno preuči pravilnost ureditve materije v delu ZPVPJN, ki ureja sankcije neveljavnosti, kot to zahteva smernica 2007/66/ES.

2.1.2 Predlogi za spremembo ZJN-2

1. Institut poslovne skrivnosti na področju javnega naročanja ureja ZJN-2, ki v prvem odstavku 22. člena določa, da mora naročnik zagotoviti varovanje podatkov, ki se glede na določbe Zakona o gospodarskih družbah štejejo za poslovno skrivnost, v drugem odstavku istega člena pa določa da so ne glede na določbo prejšnjega odstavka javni podatki količina iz specifikacije, cena na enoto, vrednost posamezne postavke in skupna vrednost iz ponudbe, v primeru merila ekonomsko najugodnejše ponudbe pa tisti podatki, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe v okviru drugih meril. V sedmem odstavku navedenega člena je določeno, da mora naročnik po sprejemu odločitve o oddaji naročila ponudniku dovoliti vpogled v druge ponudbe, razen v tiste dele, ki upošteva prvi in drugi odstavek tega člena predstavljajo poslovno skrivnost, pri tem pa mora ponudniku, v ponudbo katerega bo izveden vpogled, omogočiti, da je navzoč pri vpogledu in mu dati možnost varovati svoje interese. Takšna zakonska dikcija dopušča različne razlage glede pristojnosti Državne revizijske komisije, ob upoštevanju 67. člena ZPVPJN, ki izrecno določa, da mora Državna revizijska komisija pri svojem delu varovati tudi podatke, označene kot poslovna skrivnost, in s temi podatki ravnati skladno s predpisi, ki urejajo njihovo varovanje. V praksi revizijskih postopkov velikokrat prihaja do sporov, ki so povezani z zahtevo vlagatelja, da se mu omogoči vpogled v ponudbe konkurenčnih ponudnikov, pri čemer mu naročnik vpogleda v ponudbe ne dopusti, sklicujoč se na varovanje poslovnih skrivnosti. Skupni imenovalci takšnih primerov je, da vsi predstavljajo položaje, v katerih je treba tehtati med dvema izrazito nasprotujočima si interesoma. Na eni strani je treba zagotoviti varovanje občutljivih podatkov iz poslovne sfere ponudnika pred njegovim neposrednim konkurentom za pridobitev naročila, na drugi strani pa ohraniti kar se da visoko stopnjo transparentnosti postopka oddaje javnega naročila. Napačna presoja organa ima lahko za posledico odškodninsko sankcijo v breme javnih sredstev. Objektivna presoja opisanih primerov zahteva preiščeno pravno ureditev, ki organu daje dovolj natančne podlage za sprejem odločitve o tem, ali se vpogled v konkurenčne ponudbe

dopusti ali ne. Ker veljavna zakonodaja v tem delu ostaja pretežno na ravni načelnih usmeritev, ima to za posledico različno razumevanje njenih izhodišč in posledično neenotno prakso. Predlagamo, da se področje varovanja poslovnih skrivnosti v postopkih oddaje javnih naročil podrobno preuči in uredi tako, da bo zakonodaja organom omogočala sprejem objektivne odločitve.

2. V sedmem odstavku 22. člena ZJN-2 je določeno, da mora naročnik zagotoviti vpogled v najkrajšem možnem času, in če okoliščine to dopuščajo, pred potekom obdobja mirovanja. Formulacija »obdobje mirovanja« ni pravilna, saj se izraz nanaša na obdobje, v katerem naročnik ne sme skleniti pogodbe o izvedbi naročila (in ne na obdobje, v katerem lahko ponudnik uveljavlja pravno varstvo). Predlagamo, da se namesto izraza »obdobje mirovanja« uporabi izraz »pred potekom roka za uveljavljanje pravnega varstva«.
3. V skladu s četrtem odstavkom 42. člena ZJN-2 mora naročnik iz postopka javnega naročanja izločiti kandidata ali ponudnika, če:
 - je v stečajnem postopku;
 - je bil njegov član posloводства ali nadzornega organa ali zastopnik, kot ga določa zakon, ki ureja finančno poslovanje, postopke zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kadarkoli v dveh letih pred iztekom roka za oddajo ponudb v postopku javnega naročanja družbenik z lastniškim deležem večjim od 25 odstotkov ali delničar z lastniškim deležem večjim od 25 odstotkov ali član posloводства ali nadzornega organa ali zastopnik subjekta, nad katerim je bil začel stečajni postopek ali postopek prisilne poravnave ali postopek prisilnega prenehanja;
 - na dan ko se izteče rok za oddajo ponudb ima neplačane, zapadle obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika;
 - na dan ko se izteče rok za oddajo ponudb ima neplačane, zapadle obveznosti v zvezi s plačili davkov v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika.

Če je že mogoče slediti predlagatelju novele ZJN-2C o razlogih, da je diskrecijsko pravico naročnika glede osnovnih sposobnosti kandidata/ponudnika, ki je izhajala iz določb Direktive 2004/18/ES, spremenil v izpolnjevanje pogojev ex lege pri prvi, tretji in četrti alineji navedenega člena, pa je praksa pokazala na neživljenjskost (če ne celo ustavno spornost) druge alineje. Zakonodajalec je po nepotrebnem, brez prave strokovne razprave, v ZJN-2 vnesel določilo, ki brez razloga oži krog ponudnikov, zaradi dejstva, ker so bili njihovi zakoniti zastopniki v funkciji posloводства ali nadzornega organa družbe, nad katero je bil začel stečajni postopek ali postopek prisilne poravnave ali postopek prisilnega prenehanja.

4. Državna revizijska komisija je v večjih primerih odločala o sporu glede kršitve šestega odstavka 44. člena ZJN-2. Iz navedenega določila izhaja, da mora ponudnik v ponudbi predložiti izjavo, da ima plačane vse zapadle obveznosti do podizvajalcev v predhodnih postopkih javnega naročanja. Najpogosteje so predmet spora neporavnane obveznosti izbranega ponudnika do podizvajalcev v prejšnjih postopkih javnega naročanja, ki jih v zahtevku za revizijo navaja in dokazuje vlagatelj. Glede na to, da zakonodajalec v ZJN-2 ni določil (definiral, opredelil) minimalnega zneska neporavnanih obveznosti, za katerega je možno zahtevati pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, so lahko predmet spora tudi zelo majhni zneski (npr. 5,00 ali 10,00 evrov kot razlika pri pobotu ipd.). V takšnih in podobnih primerih je sankcija izločitve ponudnika iz postopka oddaje javnega naročila nesmiselna, vendar Državna revizijska komisija v zakonu nima podlage za drugačno odločitev. Predlagamo, da se problem izločitve ponudnika, zaradi neplačila

podizvajalcem, natančneje preuči ter da se zakonodaja dopolni tako, da bo dopuščala realno presojo posameznih življenjskih primerov.

5. Z uveljavitvijo ZJN-2B (Uradni list RS, št. 19/10) je prenehala veljati Uredba o neposrednih plačilih podizvajalcu pri nastopanju ponudnika s podizvajalcem pri javnem naročanju (Uradni list RS, št. 66/07), uporablja pa se do začetka uporabe navedenega predpisa. ZJN-2 v dvanajstem odstavku 71. člena določa, da vlada z uredbo natančneje določi pravila in postopke za neposredno izvajanje plačil podizvajalcem. Ker vlada še vedno ni sprejela nove uredbe, se še vedno uporablja stara uredba, ki pa je v nekaterih delih neusklajena glede na določila ZJN-2. Državna revizijska komisija predlaga, da vlada v najkrajšem možnem času sprejme novo uredbo.
6. Na podlagi petega odstavka 79. člena ZJN-2 lahko naročnik do pravnomočnosti odločitve o oddaji naročila z namenom odprave nezakonnosti, po predhodni ugotovitvi utemeljenosti, svojo odločitev na lastno pobudo spremeni in sprejme novo odločitev, s katero nadomesti prejšnjo. Naročnik sprejme novo odločitev upošteva določbe tega člena. Naročnik lahko spremeni odločitev o oddaji naročila po prejemu zahtevka za pravno varstvo le, če je pred spremembo te odločitve odločil o zahtevku za revizijo. V tem primeru mora biti nova odločitev o oddaji naročila skladna z odločitvijo o zahtevku za revizijo. Zakonodajalec s sprejetjem takšnega določila vnaša pravno praznino za vse tiste primere, ko naročnik pravočasno sprejme novo odločitev o oddaji naročila in hkrati vlagatelj pravočasno vloži zahtevek na prejšnjo naročnikovo odločitev o oddaji naročila.
7. Potrebno je uskladiti 77a. člen ZJN-2 (evidenca ponudnikov z negativnimi referencami) s 109.a členom ZJN-2 (kazenske določbe za ponudnika), saj se na podlagi trenutno veljavnega zakona nikogar ne more uvrstiti v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami, ker člena nista usklajena.
8. Četrty odstavek 109.a člena ZJN-2 se napačno sklicuje na določbo 3. točke prvega odstavka 109.a člena ZJN-2. Iz konteksta celotne norme namreč izhaja, da bi se četrty odstavek 109.a člena moral sklicevati na 4. točko prvega odstavka istega člena. Norma, kakor je zapisana, ni pravno logična. Prav tako je v 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 v besedilu norme zapisano: »v ponudbi vedoma da neresnično izjavo ali dokazilo.« Zakonski znak prekrška »vedoma« v tem kontekstu ne more doseči zakonodajalčevega namena preprečitve storitev tovrstnih prekrškov in je celotna norma potrebna modifikacije.

Državna revizijska komisija dodatno opozarja, da predlagatelj predpisov s področja javnega naročanja in revizijskih postopkov pri pripravi predlogov izključuje in zelo omejeno upošteva pripombe neodvisnega organa. Državna revizijska komisija zato predlaga, da se v strokovne komisije, ki so ustanovljene za pripravo predpisov s področja javnega naročanja in revizije postopkov, poleg drugih predstavnikov strokovne javnosti (ki ne bi smela vključevati zgolj in samo predstavnikov posameznih odvetniških pisarn), vključijo tudi predstavniki Državne revizijske komisije. Prav tako Državna revizijska komisija predlaga, da se uporabi institut skrajšanega postopka sprejema predpisov s področja javnega naročanja in revizije postopkov zgolj samo v izjemnih primerih, ob predhodni temeljiti proučitvi posledic novih določil in predhodnega mnenja Državne revizijske komisije.

3 URESNIČITEV CILJA

V letu 2011 je Državna revizijska komisija kot splošni cilj svojega delovanja opredelila učinkovito pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil kot tudi neodvisnega samostojnega nadzora nad zakonitostjo teh postopkov.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati postavljenega cilja.

3.1 ŠTEVILO PREJETIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO V LETU 2011

Državni zbor Republike Slovenije je dne 24.05.2011 sprejel ZPVPJN, ki je bil dne 03.06.2011 objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, številka 43/2011, veljati pa je začel trideseti dan po objavi. Z dnevom njegove uveljavitve je prenehal veljati Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/2007s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZRPJN). Postopki revizije, ki so se z vložitvijo zahtevkov za revizijo začeli pred uveljavitvijo ZPVPJN, so se skladno s prvim odstavkom 82. člena ZPVPJN, vodili po ZRPJN.

Vsebino letnega poročila oziroma nabor podatkov, ki jih mora zajemati letno poročilo, ureja ZRPJN v 33. členu, ZPVPJN pa v 69. členu. Letno poročilo zajema vse podatke, ki jih zahtevata oba zakona. Ker ZPVPJN od Državne revizijske komisije zahteva, da v letno poročilo zajame več in/ali drugačne podatke kot ZRPJN, so v letno poročilo zajeti vsi podatki o zahtevkih za revizijo, ki so vloženi po uveljavitvi ZPVPJN ter ločeno podatki o zahtevkih za revizijo, ki so bili vloženi pred uveljavitvijo ZPVPJN. Podatki, ki jih zahtevata oba zakona, so zajeti v istih tabelah oziroma na istih mestih letnega poročila.

Sama struktura letnega poročila je pripravljena tako, da kolikor je to mogoče, sledi zahtevam iz prvega in drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Ker ZPVPJN zahteva veliko količino različnih podatkov, smo del podatkov pripravili v obliki štirih prilog k letnemu poročilu. Zaradi večje preglednosti smo najpomembnejše podatke iz prilog v strnjeni obliki vključili tudi v tabele letnega poročila in jih komentirali s kratkimi ugotovitvami. Ti podatki namreč prikazujejo najpomembnejše segmente dela Državne revizijske komisije oziroma najrelevantnejše podatke v zvezi z zahtevki za revizijo.

Državna revizijska komisija na podlagi prve točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN navaja tudi podatke o številu zahtevkov, ki jim je delno ugodila (PRILOGA 1) ali ugodila (PRILOGA 2), in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike, in sicer: ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej. Prilogi 1 in 2 vsebujeta tudi ostale zahtevane podatke, in sicer: navedbo zakona, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila ter naročnike.

Državna revizijska komisija je sledila tudi drugi točki drugega odstavka 69. člena ZPVPJN in v prilogah 1, 2, 3 in 4 zajela vse tiste podatke, ki jih zahteva. Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk tega člena in so v grobem že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podrobnosti, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznim revizijskim zahtevkom. Državna revizijska komisija pri tem opozarja, da se velika večina zahtevanih podatkov najmanj podvaja.

V letno poročilo smo vključili tudi tabelo o mesečnem pripadu zadev ter podatke v obliki grafa, ki prikazujejo rast pripada v obdobju zadnjih pet let.

Državna revizijska komisija pripominja, da (pre)velika množica podatkov, ki jih zahteva ZPVPJN, ne prispeva k preglednejšemu prikazu dela Državne revizijske komisije. Poleg tega se zahteve iz 69. člena ZPVPJN podvajajo ter se sklicujejo na alineje, ki jih v zakonu ni (1. točka drugega odstavka med drugim zahteva podatke iz 4. in 5. alineje 3. točke prvega odstavka 69. člena ZPVPJN, teh dveh alinej pa v zakonu ni).

Državna revizijska komisija je v letu 2011 odločala v 86 postopkih javnih naročil, ki so se financirala iz evropskih sredstev, kar predstavlja 18,94 odstotkov vseh zadev.

Državna revizijska komisija je v letu 2011 prejela 537 zahtevkov za revizijo¹. 281 zahtevkov za revizijo je bilo vloženih na podlagi ZRPJN, 256 zahtevkov za revizijo pa je bilo vloženih na podlagi ZPVPJN.

Tabela št. 1 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila

Zap. št.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011
1	Odprti postopek	381
2	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	14
3	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	30
4	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	10
5	Postopek zbiranja ponudb	3
6	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	47
7	Konkurenčni dialog	5
8	Naročila male vrednosti	41
9	Izjeme	6
	SKUPAJ	537

¹ V nadaljevanju uporabljamo pojem »zahtevki za revizijo«, vendar so v predstavljenih številkah zajete tudi pritožbe in predlogi po 11. in 11.a členu ZRPJN ter predlogi po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo tudi ni enako skupnemu številu opravičnih števil, saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženih več zahtevkov za revizijo, ki se obravnavajo skupaj.

Tabela št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila po ZRPJN

Zap. št.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Število prejetih zahtevkov v letu 2011
1	Odprti postopek	204
2	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	10
3	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	15
4	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	6
5	Postopek zbiranja ponudb	2
6	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	23
7	Konkurenčni dialog	3
8	Naročila male vrednosti	16
9	Izjeme	2
SKUPAJ		281

Tabela št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila po ZPVPJN

Zap. št.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Število prejetih zahtevkov v letu 2011
1	Odprti postopek	177
2	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	4
3	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	15
4	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	4
5	Postopek zbiranja ponudb	1
6	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	24
7	Konkurenčni dialog	2
8	Naročila male vrednosti	25
9	Izjeme	4
SKUPAJ		256

Iz tabel številka 1, 2 in 3 je razvidno, da se naročniki najpogosteje odločijo za najtransparentnejši postopek oddaje javnega naročila – to je odprti postopek.

3.2 ZAHTEVKI ZA REVIZIJO, PRIKAZANI LOČENO ZA POSTOPEK PRED IN PO SPREJETJU ODLOČITVE NAROČNIKA O DODELITVI JAVNEGA NAROČILA

Tabela št. 4 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011, ločeno glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje ter ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej ter skupna vrednost javnih naročil (podatki se nanašajo samo na ZPVPJN)

Zap. št.	Število prejetih zahtevkov ločeno glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ	Skupna vrednost javnih naročil v EUR
1	ZJN-2	50	169	219	694.829.916,90
2	ZJNVETPS	11	24	35	107.431.225,73
3	ZJZP	1	1	2	42.915.000,00
	SKUPAJ	62	194	256	845.176.142,63

Iz tabele številka 4 izhaja, da je bilo največ revizijskih zahtevkov vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJN-2. Večina zahtevkov za revizijo je bila vložena po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.

Tabela št. 5 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila in po njej

Zap. št.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ
1	Odprti postopek	73	308	381
2	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	3	11	14
3	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	5	25	30
4	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	0	10	10
5	Postopek zbiranja ponudb	0	3	3
6	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	8	39	47
7	Konkurenčni dialog	2	3	5
8	Naročila male vrednosti	5	36	41
9	Izjeme	4	2	6
	SKUPAJ	100	437	537

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bilo pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila vloženih 18,6 odstotkov zahtevkov, po odločitvi naročnika pa je bilo vloženih 81,4 odstotkov zahtevkov za revizijo. Predstavljeni odstotek pokaže, da je bila večina zahtevkov za revizijo vloženih po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.

Tabela št. 6 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po predmetu oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej

Zap. št.	Predmet javnega naročila	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ
1	Blago	28	132	160
2	Gradnje	28	174	202
3	Storitve	44	131	175
	SKUPAJ	100	437	537

Tabela št. 7 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po predmetu oddaje javnega naročila ločeno po ZRPJN in ZPVPJN

Zap. št.	Predmet javnega naročila	ZRPJN	ZPVPJN	SKUPAJ
1	Blago	79	81	160
2	Gradnje	122	80	202
3	Storitve	80	95	175
	SKUPAJ	281	256	537

V letu 2011 prevladujejo zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na oddajo gradenj (37,6 odstotkov), sledijo jim zahtevki za revizijo na področju storitev (32,6 odstotkov) ter prejeti zahtevki za revizijo na področju nabave blaga (29,8 odstotkov).

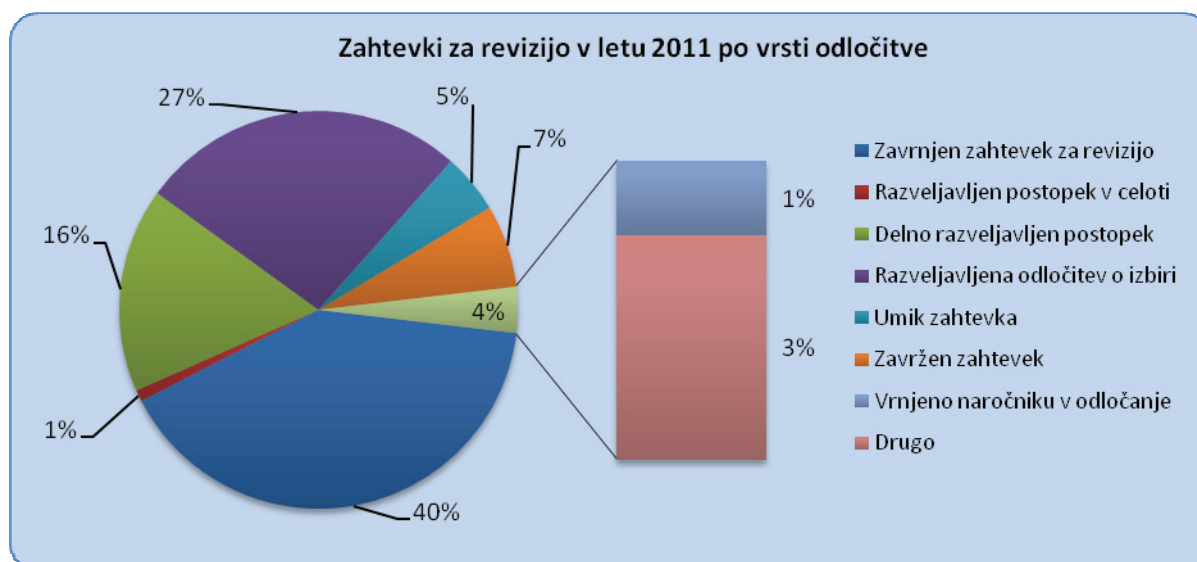
3.3 PODATKI O ODLOČITVAH O ZAHTEVKIH ZA REVIZIJO V LETU 2011

Tabela št. 8 – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej

Zap. št.	Vrsta odločitve o zahtevku za revizijo	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ
1	Zavrnen zahtevek za revizijo	30	188	218
2	Razveljavljen postopek v celoti	4	1	5
3	Delno razveljavljen postopek	41	48	89
4	Razveljavljena odločitev o izbiri	0	143	143
5	Umik zahtevka	11	15	26
6	Zavržen zahtevek	7	29	36
7	Vrnjeno naročniku v odločanje	0	5	5
8	Drugo	7	8	15
	SKUPAJ	100	437	537

Iz tabele je mogoče razbrati, da se 219 zavrženih zahtevkov za revizijo v 14 odstotkih primerov nanaša na fazo pred odločitvijo naročnika o dodelitvi, 86 odstotkov pa na fazo po odločitvi naročnika. Navedeno je logična posledica predhodne ugotovitve, da je večina zahtevkov za revizijo vloženih po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.

Grafikon št. 1 – Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve o zahtevku



V letu 2011 smo v 47 odstotkih sledili vlagateljem (v letu 2010 v 44 odstotkih, v letu 2009 smo v 42 odstotkih sledili vlagateljem, v letu 2008 v 44 odstotkih, v letu 2007 v 32 odstotkih, v letu 2006 v 38 odstotkih, v letu 2005 v 38 odstotkih) ter vsaj delno oziroma v celoti razveljavili postopek oddaje javnih naročil. Če ta podatek primerjamo z letom 2000, ko smo ugodili vlagateljem v 48 odstotkih primerov ter z letom 2001, ko smo to storili kar v 53 odstotkih, ugotovimo, da odstotek vsebinsko ugodenim zahtevkom za revizijo zopet narašča.

Tabela št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej (po ZRPJN)

Zap. št.	Vrsta odločitve o zahtevku za revizijo	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ
1	Zavržen zahtevek za revizijo	9	92	101
2	Razveljavljen postopek v celoti	3	1	4
3	Delno razveljavljen postopek	18	30	48
4	Razveljavljena odločitev o izbiri	0	86	86
5	Umik zahtevka	2	6	8
6	Zavržen zahtevek	3	20	23
7	Vrnjeno naročniku v odločanje	0	2	2
8	Drugo	3	6	9
	SKUPAJ	38	243	281

Tabela št. 10 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej (po ZPVPJN)

Zap. št.	Vrsta odločitve o zahtevku za revizijo	Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	Po odločitvi naročnika o oddaji JN	SKUPAJ
1	Zavrnen zahtevek za revizijo	21	96	117
2	Razveljavljen postopek v celoti	1	0	1
3	Delno razveljavljen postopek	23	18	41
4	Razveljavljena odločitev o izbiri	0	57	57
5	Umik zahtevka	9	9	18
6	Zavržen zahtevek	4	9	13
7	Vrnjeno naročniku v odločanje	0	3	3
8	Drugo	4	2	6
	SKUPAJ	62	194	256

V letu 2011 je Državna revizijska komisija po uveljavitvi ZPVPJN:

- zavrgla 13 prejetih zahtevkov za revizijo v vrednosti 94.588.869,75 EUR,
- zavrnila 117 zahtevkov za revizijo v vrednosti 453.464.560,44 EUR,
- delno ugodila 41 zahtevkom za revizijo v vrednosti 401.229.673,67 EUR,
- ugodila 57 zahtevkom za revizijo v vrednosti 226.153.840,53 EUR.

Državna revizijska komisija je v celoti razveljavila 1 (en) postopek oddaje javnega naročila pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, vrednost razveljavljenega postopka oddaje javnega naročila ni znana, ni znan podatek ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike ter iz katerega sklada. Postopek je bil razveljavljen iz razloga za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, in sicer ker naročnik ni objavil obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje.

Primerjava tabele št. 10 s tabelo št. 9 kaže podobno razmerje med sprejetimi odločitvami Državne revizijske komisije pred in po uveljavitvi ZPVPJN.

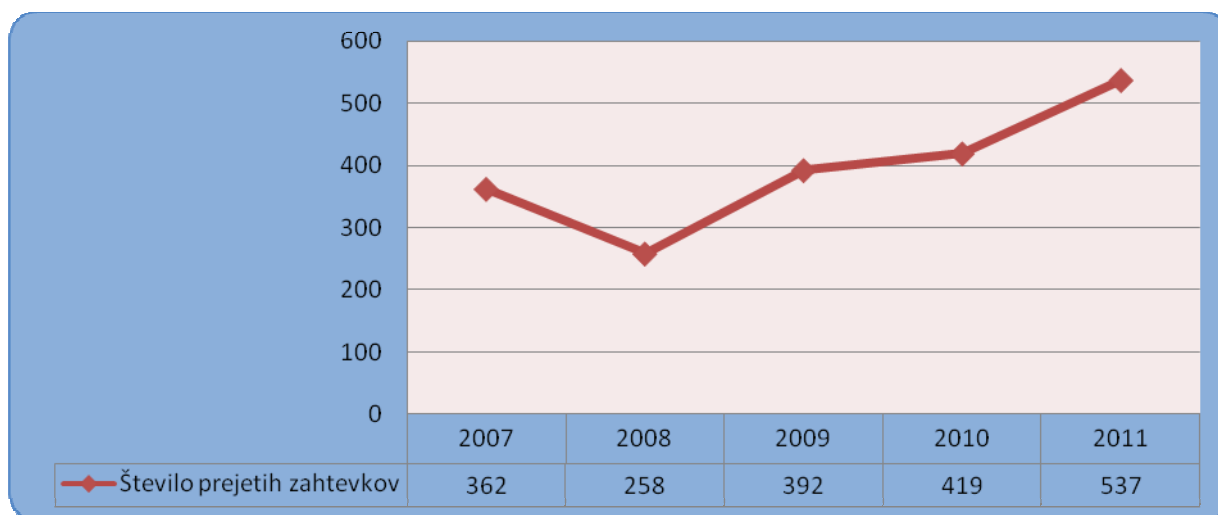
Tabela št. 11 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po mesecih

Zap. št.	Mesec	Število prejetih zahtevkov
1	januar	32
2	februar	35
3	marec	34
4	april	42
5	maj	41
6	junij	49
7	julij	52
8	avgust	60
9	september	54
10	oktober	51
11	november	40
12	december	47
	SKUPAJ	537

Iz zgornje tabele je razvidno, da je v letu 2011 začelo naraščati število prejetih zahtevkov za revizijo v mesecu aprilu ter se postopno stopnjevalo do meseca avgusta. Po mesecu avgustu se je pripad zmanjševal, vendar še vedno presega število prejetih zahtevkov v prvih treh mesecih.

Državna revizijska komisija v letu 2011 ni prejela nobenega zahtevka za revizijo s strani organov, ki so pristojni za varstvo javnega interesa (2. odstavek 9. člena ZRPJN ter 2. odstavek 6. člena ZPVPJN).

Grafikon št. 2 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letih 2007 – 2011



Državna revizijska komisija ugotavlja, da je število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 narasel za 28,2 odstotka v primerjavi z letom 2010, za 37 odstotkov v primerjavi z letom 2009. V primerjavi z letom 2008 beležimo 108,2 odstotek povečanja ter v primerjavi z letom 2007 48,4-odstotno rast.

Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon ki ureja področje JN	Vrsta postopka	Predmet javnega naročila	Pred odločitvijo o oddaji JN in po njej	Odločitev Državne revizijske komisije	Sredstva, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike	Kateri sklad	Ocenjena vrednost v EUR
1	Občina Logatec	ZJN	odprti postopek	gradnja sanitarne kanalizacije in lagunske ČN Rovte	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	1.489.038,75
2	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	odprti postopek	dobava opreme daljnovoda za objekt: DV 2 x 110 kV Beričevo-Trbovlje, DV + OPGW	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE		1.913.634,00
3	Občina Vipava	ZJN	odprti postopek	izgradnja kanalizacijskega sistema Zemono, Sanabor s čistilno napravo in povezovalni kanal Slap - Vipava	PRED	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	110.000,00
4	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	izjeme	javna dražba za nakup delovne moči za terciarno regulacijo frekvence za leto 2012 in 2013	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE		ni objavil
5	MO Ptuj	ZJN	odprti postopek	»Dominikanski samostan – Kongresno kulturna dvorana«	PRED	Razveljavitev dela postopka	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	3.852.711,09
6	Elektro Primorska, d.d., Nova Gorica	ZJNVETPS	odprti postopek	material in oprema za izgradnjo elektrodistribucijskega omrežja	PRED	Razveljavitev dela postopka	DA		14.000.000,00
7	OŠ Livada	ZJN	naročila male vrednosti	obnova plinske kotlovnice na Osnovni šoli Livada	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE		68.333,33
8	Občina Vipava	ZJN	odprti postopek	Izgradnja kanalizacijskega sistema Zemono, Sanabor s čistilno napravo in povezovalni kanal Slap - Vipava	PRED	Razveljavitev dela postopka	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	110.000,00
9	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	postopek s pogajanji po predhodni objavi	informacijski sistem za podporo poslovanju	PO	Razveljavitev dela postopka	NE		7.000.000,00
10	JH Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZJN	odprti postopek	storitve mobilne in IP telefonije, najem IP opreme in postavitvev IP telefonije	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE		1.378.000,00

11	Inštitut za kovinske materiale in tehnologije	ZINVETPS	naročila male vrednosti	dobava in montaža hladilne in prezračevalne naprave	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	33.000,00
12	DARS	ZIN	odprti postopek	vzpostavitev in delovanje večstopenjskega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	160.000.000,00
13	JH Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	izgradnja javne kanalizacije za komunalne odpadne vode v naselju Podolnica	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	1.500.000,00
14	JH Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	izgradnja knanalizacije in čistilne naprave v naselju Brezje	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	1.800.000,00
15	Komunala Kranj, d.o.o., Kranj	ZIN	odprti postopek	prevzem, prevoz, obdelava komunalnih in nekomunalnih odpadkov in odlaganje ostankev predelave ali odstranjevanje komunalnih in ostalih odpadkov	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	16.000.000,00
16	OŠ prof.dr. Josipa Plemlja Bled	ZIN	odprti postopek	čiščenje prostorov v Osnovni šoli prof. dr. Josipa Plemlja Bled in na podružnicah Ribno in Bohinjska Bela	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	180.000,00
17	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	prenova ledenice in logistike	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	115.000,00
18	Vodovod - Kanalizacija, d.o.o., Celje	ZIN	odprti postopek	izvajanje poštinskih in kurirskih storitev	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	79.000,00
19	Vrhovno državno tožilstvo RS	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dostop do pravno informacijskega sistema	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	118.320,00
20	Turizem Ljubljana	ZIN	odprti postopek	prenova nabrežij Ljubljanične – Grudnovo nabrežje	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrnjenju zahtevka	NE	403.500,00

21	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	nadzor za gradnjo proge Pragersko – Ormož – Murska Sobota – 2. etapa	PO	Razveljavitev dela postopka	NE		1.356.944,00
22	Ministrstvo za notranje zadeve	ZIN	odprti postopek	izdelava in dobava registrskih tablic za motorna in priklopna vozila, št. 430-586/2010«,	PRED	Razveljavitev dela postopka	NI PODATKA	0,00	
23	Vrtec Miškolin, Ljubljana	ZIN	postopek s pogajanj po predhodni objavi	zbira izvajalca storitev čiščenja za obdobje od 1. 11. 2011 do 31. 10. 2014	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	120.348,00	
24	UKC Ljubljana	ZIN VETPS	odprti postopek	higiena prostorov in opreme v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana	PRED	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE	9.883.333,33	
25	Luka Koper	ZIN	odprti postopek	sanacija zgornje konstrukcije obale TRT1 z dostopnim mostom št. 1 v koprskem pristanišču	PRED	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE	420.000,00	
26	Elektro Gorenjska, d. d., Kranj	ZIN VETPS	odprti postopek	dobava IS za obračun omrežnine, priloge A, saldakontov, podpore življenjskemu ciklu odjemalcev in FRS ED«	PRED	19. člen se ugoti	NE	800.000,00	
27	Elektro Gorenjska, d. d., Kranj	ZIN VETPS	odprti postopek	dobava IS za obračun omrežnine, priloge A, saldakontov, podpore življenjskemu ciklu odjemalcev in FRS ED«	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	800.000,00	
28	MO Kranj	ZIN	izjeme	vodenje programa GORKI 2. faza	PRED	19. člen se ugoti	NI PODATKA	ni znana	
29	Socialno varstveni zavod Hrastovec, Lenart v Slovenskih Goricah	ZIN	odprti postopek	dobava blaga v sklopu 3: Gospodinjiski stroji in avdio/video oprema«	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE	90.000,00	
30	UKC Ljubljana	ZIN	odprti postopek	higiena prostorov in opreme v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	9.883.333,33	
31	JP LPP	ZIN VETPS	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	nakup brezkontaktnih pametnih kartic	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	328.190,40	
32	SB Novo mesto	ZIN	odprti postopek	zdravila	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	8.000.000,00	

	KP Logatec	ZIN	postopek s pogajanjimi brez predhodne objave	prevzem in obdelava mešanih komunalnih odpadkov na območju občine Logatec	PRED	20. člen se ugotovi	NI PODATKA	
33		ZIN		prevzem in obdelava mešanih komunalnih odpadkov na območju občine Logatec				0,00
34	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	PREP RT-929/1409 Odcep za Areh: gradbena dela od km 2+500 do km 4+950	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE	1.666.666,67
35	Vrhovno državno tožilstvo RS	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dostop do pravno informacijskega sistema	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	118.320,00
36	Snaga, d.o.o., Maribor	ZIN	odprti postopek	prevzem in obdelava odpadkov	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	NE	12.600.000,00
37	MP Uprava RS za pomorstvo	ZIN	odprti postopek	poglobljanje vplovitvenega kanala v bazen I v koprskem tovarnem pristanišču	PRED	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	DA	11.979.018,00
38	Elektro Primorska, d.d., Nova Gorica	ZIN	odprti postopek	material in oprema za izgradnjo elektro distribucijskega omrežja, sklop 5: Izolatorji	PO	Razveljavitev dela postopka	NE	14.000.000,00
39	Ministrstvo za zdravje	ZIN	odprti postopek	nakup določenih zdravil	PRED	Razveljavitev dela postopka	NE	65.000.000,00
40	BSC, poslovno podporni center, Kranj	ZIN	odprti postopek	izdelava, dobava in montaža igral v okviru projekta »Odkrivajmo svet igral in znanja« po sklopih; Sklop 4 in 5	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	DA	30.240,48
41	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	nadgradnja proge Pragersko-Ormož-Murska Sobota - 2.etapa	PO	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka	DA	54.002.742,29
								Skupaj: 401.229.673,67

Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon ki ureja področje JN	Vrsta postopka	Predmet javnega naročila	Pred odločitvijo o oddaji JN in po njej	Odločitev Državne revizijske komisije	Sredstva, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike	Kateri sklad	Ocenjena vrednost v EUR
1	Institut Jožef Stefan	ZIN	odprti postopek	čiščenje poslovnih prostorov in stanovanj Instituta Jožef Stefan	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		750.000,00
2	UKC Maribor	ZIN	odprti postopek	urodinamski aparat s potrošnim materialom	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		52.500,00
3	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	odprti postopek	DV 2x110 kV Beričevo – Trbovlje, DV+OPGW	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		1.913.634,00
4	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	odprti postopek	DV 2x110 kV Beričevo – Trbovlje, DV+OPGW	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		1.913.634,00
5	Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor	ZIN	naročila male vrednosti	izvedba strojno instalacijskih del za vgradnjo merilnikov porabe hladne in tople vode v 102 stanovanjih Engelsova ulica 42-52 v Mariboru	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		80.000,00
6	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	nadgradnja proge Pragersko-Ormož-Murska Sobota-2.etapa	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Projekt bo predvidoma sofinanciran s strani EU (sklad ni naveden)	54.002.742,29
7	Občina Izola	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izdelava projektne dokumentacije s pridobitvijo gradbenega dovoljenja za slemensko cesto Jagodje Šared v Izoli	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		80.000,00
8	Kontrola zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	odprti postopek	izvedba sistema napajanja kritičnih porabnikov	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		565.000,00

9	MORS	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	glavna gasilska vozila za letališče Cerklje ob Krki	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA	2.500.000,00
10	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	izdelava zapornega sloja na RT-932, odsek 6924 Slovenj Gradec - Pungart, od km 14+000 do km 15+220	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	304.750,00
11	OŠ Livada	ZIN	naročila male vrednosti	obnova plinske kotlovnice na Osnovni šoli Livada	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	68.333,33
12	Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dobava in montaža kontrole pristopa	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	65.000,00
13	SB Murska Sobota	ZIN	odprti postopek	operacijska miza za travmo in ortopedijo	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	125.000,00
14	Občina Kriško	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	sanacija plazju na cesti Pijavško - Veliki Trn - Črešnjice	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	85.000,00
15	DARS	ZIN	odprti postopek	opravljanje tehničnih pregledov, registracije vozil in plačila nadomestil za uporabo cest	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	480.000,00
16	MP Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij	ZIN	odprti postopek	dobava čistil, čistilnega pribora in potrošnega materiala za potrebe Uprave Republike Slovenija za izvrševanje kazenskih sankcij	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	0,00
17	Občina Starše	ZIN	odprti postopek	izvajanje šolskih prevozov v Občini Starše	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	80.000,00
18	MDDSZ	ZIN	odprti postopek	nabava, pilotna implementacija, dopolnitev, implementacija, vzdrževanje in	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	1.400.000,00

19	SB Celje	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dobava in montaža OCT aparata	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		60.000,00
20	Občina Mengeš	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	letno in zimsko vzdrževanje cest	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA		1.500.000,00
21	Občina Mengeš	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	letno in zimsko vzdrževanje cest	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA		1.500.000,00
22	MP Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij	ZIN	naročila male vrednosti	dobava in vgradnja ključavnic v novozgrajenih objektih J in K v ZPKZ Dob	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		25.000,00
23	SB Slovenj Gradec	ZIN	odprti postopek	operacija: Energetska sanacija objektov SB SG: Izvedba elektro in strojnih inštalacij ter CNS sistema	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Kohezijski sklad	1.503.000,00
24	DARS	ZIN	odprti postopek	obnova voziščne konstrukcije na H3/0090 in 0690 Ljubljana (Celovška – Koseze) od km 0,000 do km 1,500, javne razsvetljave, kanalizacije in izvedbe betonskega zadrževalnika	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		5.625.000,00
25	DARS	ZIN	odprti postopek	obnova voziščne konstrukcije na AC A2/0003 Lipce–Lesce od km 2,933 do km 6,092 km	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		1.325.000,00
26	DARS	ZIN	odprti postopek	dobava zimске mehanizacije in opreme (sklop 1 – snežni plugi in sklop 2 – posipalci)	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		305.000,00
27	Občina Vipava	ZIN	odprti postopek	obnova rezidenčnega poslopja Lanthierijeve graščine v Vipavi	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	3.500.000,00

28	Občina Slovenska Bistrica	ZIN	odprti postopek	ureditev kanalizacije in vodovoda na območju Zagrad v mestu Slovenska Bistrica	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	1.400.000,00
29	SB Celje	ZIN	odprti postopek	dobava in montaža anestezijskega aparata	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA		50.000,00
30	Vrtec Viški garj	ZIN	odprti postopek	sukcesivna dobava čistil in čistilnih pripomočkov, papirne konfekcijske galanterije, otroških plenik in PE lončkov ter vrečk za smeti za obdobje 2011-2015	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		200.000,00
31	UKC Maribor	ZIN	odprti postopek	čiščenje prostorov UKC Maribor	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA		10.800.000,00
32	Občina Muta	ZIZP	odprti postopek	podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		915.000,00
33	MOP Agencija RS za okolje	ZIN	odprti postopek	opravljanje dejavnosti zatočišča za živali prosto živečih vrst	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		500.000,00
34	Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled	ZIN	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	izgradnja šolskega hotela Astoria - 2. faza	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	4.844.000,00
35	Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije	ZIN	odprti postopek	izbira izvajalca operacije »Mreža P+R zbirnih središč LUR«	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	866.337,00
36	SB Slovenj Gradec	ZIN	odprti postopek	storitve pranja, likanja, vzdrževanja in transporta perila za obdobje treh let	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		1.315.440,00
37	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	izdelava projekta PGD, PZI obvoznice Kanal	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE		294.000,00

38	Vodovod - Kanalizacija, d.o.o., Celje	ZINNETPS	odprti postopek	izvajanje poštnih in kurirskih storitev	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NI PODATKA	316.000,00
39	Občina Vrhnika	ZIN	odprti postopek	ureditev ceste Drenov grič - Lesno Brdo	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	347.753,30
40	ZD dr. Adolfa Drolca, Maribor	ZIN	odprti postopek	žlahtne zlitine	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	200.000,00
41	Kontrola zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	odprti postopek	sistem tehničnega varovanja novega objekta za vodenje in kontrolo zračnega prometa	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	1.535.000,00
42	Kontrola zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	odprti postopek	sistem tehničnega varovanja novega objekta za vodenje in kontrolo zračnega prometa	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	1.535.000,00
43	Občina Jesenice	ZIN	odprti postopek	celostna ureditev urbanega središča Stara Sava – oprema	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	441.040,61
44	MO Murska Sobota	ZIN	odprti postopek	zamenjava obstoječega filtrirnega sistema v letnem kopaljšču Murska Sobota	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	210.000,00
45	JH Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	izgradnja javne kanalizacije za komunalne odpadne vode v naselju Podolnica	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja sposobnosti	NE	1.500.000,00

46	JH Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZIN ZIN ZIN	postopek s predhodnim ugotavljanjem spodobnosti	izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v naselju Brezje	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE		1.800.000,00
47	Tehniški šolski center Kranj	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	čiščenje šolskih prostorov in športne dvorane z okolico in z materialom za čiščenje ter dozirnim materialom	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE		108.000,00
48	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZIN ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	kabelski pribor	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE		300.000,00
49	SB Celje	ZIN	odprti postopek	dobava in montaža opreme za zdravstveno nego	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE		153.762,00
50	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	modernizacija obstoječe železniške proge Divača – Koper, etapi B in C	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	DA	Kohezijski sklad	37.302.760,00
51	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	modernizacija obstoječe železniške proge Divača – Koper, etapi B in C	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	DA	Kohezijski sklad	37.302.760,00
52	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	modernizacija obstoječe železniške proge Divača – Koper, etapi B in C	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	DA	Kohezijski sklad	37.302.760,00

53	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	odprti postopek	DV 2x110 kV Beričevo – Trbovlje, DV+OPGW	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE	1.913.634,00
54	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZINNETPS	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Orodje za beleženje varnostnih dogodkov v informacijskem sistemu Pošte Slovenije (SIEM)	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NI PODATKA	350.000,00
55	Javna agencija za javno naročanje RS	ZIN	odprti postopek	izdelava informacijskega sistema za podporo procesom v pravosodju na Ministrstvu za pravosodje v sklopu 3: »Zamenjava pasivnega računalniškega omrežja«	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE	1.500.000,00
56	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZINNETPS	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izvajanje super kontrole kvalitete izdelave in montaže jeklenih konstrukcij ter izvedbe protikorozijske zaščite za objekt DV 2x400 kV Beričevo- Kriško	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE	170.000,00
57	Dom Petra Uzarja, Tržič	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	material za osebno nego	PO	Razveljavljena odločitev naročnika o dodelitvi naročila oz. priznanja spodobnosti	NE	872.000,00
Skupaj:								226.153.840,53

Priloga št. 3 – Podatki o številu završenih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon ki ureja področje JN	Vrsta postopka	Pred odločitvijo o oddaji JN in po njej	Odločitev Državne revizijske komisije	Sredstva, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike	Kateri sklad	Ocenjena vrednost v EUR
1	Geoplin plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	odprti postopek	PRED	Zavrženje	NE		120.000,00
2	SB Izola	ZIN	naročila male vrednosti	PO	Zavrženje	NE		45.000,00
3	Ministrstvo za zdravje	ZIN	odprti postopek	PO	Zavrženje	NE		4.000.000,00
4	Slovenske železnice, d.o.o., Ljubljana	ZIN	naročila male vrednosti	PO	Zavrženje	NE		27.500,00
5	Občina Domžale	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	PO	Zavrženje	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	684.000,00
6	Občina Logatec	ZIN	odprti postopek	PO	Zavrženje	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	1.489.038,75
7	Javna agencija za javno naročanje RS	ZIN	postopek s pogajanji po predhodni objavi	PRED	Zavrženje	NE		3.151.836,00
8	MO Maribor	ZJZP	konkurenčni dialog	PRED	Zavrženje	NI PODATKA		42.000.000,00
9	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	PO	Zavrženje	NE		200.000,00
10	MO Maribor	ZIN/VETPS	konkurenčni dialog	PRED	Zavrženje	NI PODATKA		42.000.000,00

11	Zavod RS za blagovne rezerve	ZIN	odprti postopek	PO	Zavrženje	NE	838.495,00
12	Občina Šentilj	ZIN	odprti postopek	PO	Zavrženje	NE	0,00
13	Inštitut za kovinske materiale in tehnologije	ZIN	naročila male vrednosti	PO	Zavrženje	NE	33.000,00
Skupaj:							94.588.869,75

Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrnjenih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon ki ureja področje JN	Vrsta postopka	Predmet javnega naročila	Pred odločitvijo o oddaji JN in po njej	Odlotitev Državne revizijske komisije	Sredstva, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike		Ocenjena vrednost v EUR
							Kateri sklad		
1	ZD Koper	ZIN	odprti postopek	čiščenje prostorov Zdravstvenega doma Koper	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI	PODATKA	520.000,00
2	Občina Logatec	ZIN	odprti postopek	gradnja sanitarne kanalizacije in lagunske ČN Rovte	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj	1.489.038,75
3	Geoplin plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZIN	odprti postopek	organizacija letalskih prevozov in dobava letalskih vozovnic za obdobje treh let	PREP	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		120.000,00
4	Nigrad, komunalno podjetje, d.d., Maribor	ZIN	odprti postopek	dobava goriva	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI	PODATKA	600.000,00
5	DARS	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	manjša investicijska vzdrževalna dela na voziščih avtocest in hitrih cest na območju PE AC baz Maribor, Vrnsko, Slovenske Konjice in Murska Sobota	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI	PODATKA	1.038.000,00
6	SB Izola	ZIN	naročila male vrednosti	dobava in montaža parkirnega sistema Splošne bolnišnice Izol	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		45.000,00
7	Občina Gornji Petrovci	ZIN	naročila male vrednosti	prevozi šoloobveznih otrok OŠ Gornji Petrovci v šolskem letu 2011/2012	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		36.000,00
8	KP Velenje, d.o.o., Velenje	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	gradbeno vzdrževanje komunalne infrastrukture v Komunalnem podjetju Velenje d.o.o.	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		1.180.000,00
9	MOP Agencija RS za okolje	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	izdelava projektne dokumentacije ter vseh potrebnih študij in elaboratov za gradnjo merilnih mest za projekt »Nadgradnja sistema za spremljanje in analiziranje stanja okolja v Sloveniji«	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Kohezijski sklad	675.000,00

10	Ministrstvo za zdravje	ZIN	odprti postopek	dobava in montaža pohištvene, tehnološke, informacijske in medicinske opreme za prizidek C1 v okviru novogradnje, rekonstrukcije in prenove objekta C Splošne bolnišnice Slovenj Gradec - 1. faza« v sklopu 8: »Monitorij«	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	4.000.000,00
11	ZZZS	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dostop do pravnih zbirk in pravne literature v elektronski obliki« (v sklopu številka 1, poimenovanem »Pravice uporabe urejene zbirke predpisov«)	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	81.754,20
12	Ministrstvo za javno upravo	ZIN	odprti postopek	nakup strežniške strojne opreme (sklop 6: Strežniki, brezprekinitveno napajanje in strežniška omara za vgradnjo opreme)	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	779.183,35
13	Gasisko reševalna služba Jesenice	ZIN	odprti postopek	nabava izolirnih dihalnih aparatov za gašenje v daljših predorih	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	700.000,00
14	Gasisko reševalna služba Jesenice	ZIN	odprti postopek	nabava izolirnih dihalnih aparatov za gašenje v daljših predorih	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	700.000,00
15	MORS	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izvedba kontrolnih meritev NEMS na radarskih sistemih in antenskih postajah in izvedba meritev fizikalnih, kemičnih in bioloških škodljivosti ter mikroklima	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	71.633,33
16	MO Ptuj	ZIN	odprti postopek	»Dominikanski samostan – Kongresno kulturna dvorana«	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	3.852.711,09
17	UKC Ljubljana	ZIN	odprti postopek	nakup in preventivno vzdrževanje respiratorjev	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	217.700,00
18	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	nadgradnja proge Pragersko-Ormož-Murska Sobota-2.etapa	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	54.002.742,29
19	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZIN/VETPS	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	kabelski pribor	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	300.000,00

20	Okrožno sodišče v Kranju	ZIN	postopek zbiranja ponudb	izvajanje storitev fizičnega, tehničnega, intervencijskega in požarnega varovanja z receptorскими deli v sodnih zgradbah	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	312.000,00
21	Občina Izola	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izdelava projektne dokumentacije s pridobitvijo gradbenega dovoljenja za slemensko cesto Jagodje Šared v Izoli	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	80.000,00
22	MORS	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izdelava projektne dokumentacije in izvajanje projektantskega nadzora za rekonstrukcijo objekta 4 v vojašnici Postojna	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	90.000,00
23	Občina Domžale	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	kanalizacija v KS lhan	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj 684.000,00
24	UKC Maribor	ZIN	odprti postopek	energetska sanacija zgradb in naprav v UKC Maribor: GOI dela	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	4.000.000,00
25	Občina Ormož	ZIN	odprti postopek	izvajanje šolskih prevozov na območju občine Ormož s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje 4 šolskih let (2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015)	PO		NI PODATKA	0,00
26	Občina Logatec	ZIN	odprti postopek	gradnja "Sanitarne kanalizacije in lagunske ČN Rovte"	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj 1.489.038,75
27	MO Maribor	ZIN	naročila male vrednosti	izvedba vzdrževanja gozdnih cest v letu 2011	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	28.500,00
28	JP Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.	ZIN	odprti postopek	nakup 1 kos gradbene mehanizacije-rovokopač	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	65.000,00
29	Občina Ribnica	ZIN	postopek s pogajanji po predhodni objavi	gradnja vrtca v Občini Ribnica	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Evropski sklad za regionalni razvoj 6.979.027,01
30	DARS	ZIN	odprti postopek	vzpostavitev in delovanje večstopenjskega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah	PRED		NI PODATKA	0,00
31	OŠ Livada	ZIN	naročila male vrednosti	obnova plinske kotlovnice na Osnovni šoli Livada	PO		NE	68.333,33

32	Občina Ormož	ZIN	odprti postopek	izvajanje šolskih prevozov na območju občine Ormož s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje 4 šolskih let (2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015)	PO	NI PODATKA	0,00
33	Občina Ormož	ZIN	odprti postopek	izvajanje šolskih prevozov na območju občine Ormož s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje 4 šolskih let (2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015)	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	0,00
34	Elektro Celje, d.d., Celje	ZIN/VETPS	odprti postopek	KOMPAKTNI STIKALNI BLOKI 20 kV« v sklopu številka 1, poimenovanem »Kompaktni stikalni bloki z izolacijskim medijem plinom SF6«	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	196.300,00
35	Javna agencija za javno naročanje RS	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	izvedba poslovnih letalskih prevozov nad 12 sedežev za obdobje 24 mesecev	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	3.151.836,00
36	Občina Markovci	ZIN	odprti postopek	dnevni prevozi osnovnošolskih otrok v Občini Markovci v letih 2011/12, 2012/13, 2013/14 in 2014/15 - sklop 1	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	450.000,00
37	DARS	ZIN	odprti postopek	vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah	PRED		160.000.000,00
38	Občina Laško	ZIN	odprti postopek	izgradnja vodovoda Vrh - Radoblje - Globoko in sopolaganje kanalizacije Radoblje	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	1.815.000,00
39	Generalni sekretariat Vlade RS	ZIN	postopek s pogajanjem brez predhodne objave	prenova kuhinje in spremljajočih prostorov v vladni palači«, v sklopu 2: »Oprema kuhinje z montažo in zagonom ter garancijsko vzdrževanje	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	210.000,00
40	Dom starejših Logatec	ZIN	odprti postopek	sukcesivna dobava materiala za potrebe zdravstveno negovalne enote Doma starejših Logatec	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	120.000,00
41	MORS	ZIN	odprti postopek	izvedba preventivnih zdravstvenih pregledov na lokaciji Ljubljana	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	4.000.000,00

42	Občina Pesnica	ZIN	odprti postopek	izgradnja vrta v Pernici	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	1.077.738,84
43	DARS	ZIN	odprti postopek	opravljanje tehničnih pregledov, registracije vozil in plačila nadomestil za uporabo cest	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	480.000,00
44	Občina Jezersko	ZIN	odprti postopek	kanalizacijski sistem za naselje Zgomlje Jezersko	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	2.238.297,23
45	Služba Vlade RS za zakonodajo	ZIN	odprti postopek	prenova Pravno-informacijskega sistema Republike Slovenije»	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	300.000,00
46	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	ZIN	naročila male vrednosti	dobava črno belih in barvnih tonerjev ter kartuš za potrebe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	3.990,00
47	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZIN	odprti postopek	gradbena dela, izdelava, dobava in montaža jeklenih konstrukcij ter elektromontažna dela za izgradnjo objekta DV 2 x 110 kV Beričevo-Trbovlje, DV + OPGW	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	6.822.748,00
48	Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad Ljubljana	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	GOI dela za preureditev notranjosti delavnškega objekta na vzhodni strani glavnega šolskega objekta	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	150.000,00
49	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZIN	odprti postopek	ureditev energetike na Slomškovem trgu v Mariboru	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	277.000,00
50	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	prenova ledenice in logistike	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	115.000,00
51	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZIN	odprti postopek	telemedicinski sistem v trasfuzijski službi z vzdrževanjem	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	672.000,00
52	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	ZIN	naročila male vrednosti	dobava črno belih in barvnih tonerjev ter kartuš za potrebe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	3.990,00
53	Občina Vitanje	ZIN	odprti postopek	opravljanje prezov osnovnošolskih otrok v šolskem letu 2011/2012	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	71.975,04
54	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	rekonstrukcija regionalne ceste RT-912/7302 Zali Log – Davča od km 0+000 do km 7+890	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	15.000.000,00
55	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	izjeme	javna dražba za nakup delovne moči za terciarno regulacijo frekvence za leto 2012 in 2013	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	0,00

56	Občina Dolenjske Toplice	ZIN	odprti postopek	opravljanje prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Dolenjske Toplice v šolskem letu 2011/2012 in 2012/2013	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	320.000,00
57	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	izdelava idejnega projekta (IdP) in predinvesticijske zasnove (PIZ) za gradnjo II. tira Maribor–Šentilj–d. m. in nadgradnjo obstoječega tira	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	1.300.000,00
58	Občina Mengeš	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	letno in zimsko vzdrževanje cest	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	1.500.000,00
59	DARS	ZIN	odprti postopek	čiščenje poslovnih prostorov DARS, d.d.	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	694.116,00
60	Občina Cerknica	ZIN	odprti postopek	gradnja novega vrtca v Cerknici	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	5.395.503,00
61	D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Ljubljana	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dobava sanitarnega materiala in opreme za poslovni objekt C na Litostrjski cesti 54 v Ljubljani v obdobju od 1. 12. 2011 do 31. 12. 2014	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	120.243,83
62	Ministrstvo za notranje zadeve	ZIN	naročila male vrednosti	oddaja javnega naročila male vrednosti za izvedbo laboratorijskega testiranja blaga za obdobje 6 mesecev (sklopi 2 do 10 in 13 do 15)	PO		NE	20.883,33
63	DARS	ZIN	odprti postopek	obnova voziščne konstrukcije na H3/0090 in 0690 Ljubljana (Celovška – Koseze) od km 0,000 do km 1,500, javne razsvetljave, kanalizacije in izvedbe betonskega zadrževalnika	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	5.625.000,00
64	MO Celje	ZIN	naročila male vrednosti	izdelava idejne arhitekturne zasnove podzemne parkirne hiše na območju SMJ - kare 12«	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	33.000,00
65	DARS	ZIN	odprti postopek	dobava zimske mehanizacije in opreme (sklop 1 – snežni plugi in sklop 2 – posipalci)	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	305.000,00

66	MORS	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	izvedba raziskovalno-razvojnega projekta: »Varnostna kultura, varovanje tajnih podatkov in zaščita kritične infrastrukture v MO«- VARKULT	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	63.455,85
67	DARS	ZIN	odprti postopek	vzdrževanje video-detekcijskega sistema v predorih in na odprti trasi	PO		NE	450.000,00
68	DARS	ZIN	odprti postopek	vzdrževanje video-detekcijskega sistema v predorih in na odprti trasi	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	450.000,00
69	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane	ZIN	odprti postopek	dobava potrošnega materiala in kurilnega oljaka, v sklopu 3: »Pomivalna sredstva	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	160.000,00
70	MORS	ZIN	odprti postopek	MORS 159/2011-ODP Radijske postaje in pozivniki, v sklopu 3: »Radijske postaje 276 kosov	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	351.500,00
71	ZPIZ	ZIN	odprti postopek	izdelava kartice upokojenca	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	100.000,00
72	Ministrstvo za notranje zadeve	ZIN	naročila male vrednosti	izvedba laboratorijskega testiranja blaga za obdobje 6 mesecev	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	20.883,33
73	MORS	ZIN	odprti postopek	MORS 345/2010-ODP, za čiščenje poslovnih prostorov MORS v R Sloveniji; 430-51/2011	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	6.000.000,00
74	MORS	ZIN	odprti postopek	MORS 345/2010-ODP, za čiščenje poslovnih prostorov MORS v R Sloveniji; 430-51/2011	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	6.000.000,00
75	UKC Ljubljana	ZIN	odprti postopek	najem in izvedba nadgradnje centralnega sistema za vodenje evidenc delovnega časa za potrebe Univerzitetnega kliničnega centra	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	400.000,00
76	Luka Koper	ZIN	odprti postopek	sanacija zgornje konstrukcije obale TRT1 z dostopnim mostom št. 1 v koprskem pristanišču	PRED		NE	420.000,00
77	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	izvedba pripraviljalnih del za drugi tir železniške proge Divača-Koper, preureditev križanj obstoječega VN omrežja	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	1.982.578,66

78	Zavod za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marjana Borštnarja Dornava	ZIN	naročila male vrednosti	rekonstrukcija kopalnic v objektu MDA	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	69.000,00
79	Ministrstvo za promet	ZIN	odprti postopek	izdelava IDZ, IDP in PGD za postavitev baznih postaj za potrebe GSM-R	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	1.386.000,00
80	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	izvedba ukrepov na voziščnih konstrukcijah regionalnih cest zaradi povečanih obremenitev v času gradnje AC odseka Beltinci – Lendava 2. sklop	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	0,00
81	SB Murska Sobota	ZIN	odprti postopek	operacijska miza za travmo in ortopedijo	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	125.000,00
82	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	izvajanje konzultantskih storitev pri realizaciji investicij na državnih cestah za časovno obdobje 2011-2013	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	2.088.616,67
83	Ministrstvo za zdravje	ZIN	odprti postopek	nakup določenih zdravil	PRED		NE	65.000.000,00
84	Javne službe Ptuj	ZIN	postopek s pogajanjem po predhodni objavi	najem naprave za čiščenje izcedne vode deponije nenevarnih odpadkov CERO Gajke Ptuj s pomočjo reverzne osmoze	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	185.004,00
85	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZIN	odprti postopek	obnova sredinske kanalete na vagonskem pretakališču v skladišču naftnih derivatov Celje	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	140.000,00
86	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZIN/VETPS	odprti postopek	dobava in montaža primarne opreme v GIS izvedbi za RTP 110/20 kV Bohinj	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	63.000,00
87	SB Murska Sobota	ZIN	odprti postopek	operacijski blok in ambulanta na očesnem oddelku Splošne bolnišnice Murska Sobota	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	450.000,00
88	1) Univerza v Mariboru, Fakulteta za logistiko, Celje 2) Mestna občina Murska Sobota 3) Občina Tišina	ZIN	odprti postopek	izvedba storitev v sklopu študije izvedljivosti vzpostavitve železniške infrastrukture do novega V. koridorja na relaciji BadRadkersburg - Murska Sobota	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	180.000,00

89	DARS	ZIN	odprti postopek	obnova velikih garaž, zunanje ureditve in izgradnja nadstrešnice v AC bazi Slovenske Konjice	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	1.138.000,00
90	MO Novo mesto	ZIN	odprti postopek	obveščanje javnosti o izvajanju projekta "Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske-II. faza"	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	82.000,00
91	Kontrola zračnega prometa Slovenije, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	odprti postopek	izvedba sistema napajanja kritičnih porabnikov	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	565.000,00
92	Ministrstvo za notranje zadeve	ZIN	naročila male vrednosti	servisiranje in popravilo službenih vozil znamke Škoda	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA	39.900,00
93	Zavod za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Domava	ZIN	naročila male vrednosti	material za čiščenje - sklop 1 - čistila	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	20.000,00
94	SB Celje	ZIN	odprti postopek	dobava dializnega materiala in dialize CAPD	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	2.740.000,00
95	Občina Rogaska Slatina	ZIN	odprti postopek	rekonstrukcija prometne infrastrukture ob južni meji občine Rogaska Slatina	PRED	19. člen se ne ugotdi	DA	1.212.001,00
96	MORS	ZIN	odprti postopek	MORS 107/2011-ODP informacijski sistemi za vodenje intervencij	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	154.000,00
97	SB Jesenice	ZIN	odprti postopek	dobava in montaža diesel električnega agregata s pripadajočimi gradbenimi deli	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	290.000,00
98	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZINVETPS	odprti postopek	dobava in montaža primarne opreme RP 110 KV Visoko	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	730.000,00
99	UKC Ljubljana	ZIN	odprti postopek	nakup srčnih spodbujevalnikov«, sklop 7. Srčni spodbujevalniki, tip DDR (Možnost varnega snemanja z MIR)	PRED	19. člen se ne ugotdi	NI PODATKA	0,00
100	UKC Maribor	ZIN	odprti postopek	strokovna literatura	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	160.000,00
101	Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	ZIN	odprti postopek	revizija modela ločenih računovodskih evidenc družbe Telekom Slovenije, d.d.	PO	20. člen se ne ugotdi	NE	80.000,00

102	Občina Postojna	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	izvajanje mestnega prometa v mestu Postojna	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	60.000,00
103	Javna agencija za javno naročanje RS	ZIN	odprti postopek	informatijski sistem ISARR	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	1.957.358,33
104	UKC Ljubljana	ZIN	odprti postopek	nakup srčnih spodbujevalnikov«, sklop 7. Srčni spodbujevalniki, tip DDR (Možnost varnega snemanja z MIR)	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	3.249.999,00
105	Dom starejših občanov Novo mesto	ZIN	postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	dobava pomivalnega stroja	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	50.000,00
106	Vrtec Vodmat	ZIN	naročila male vrednosti	dobava čistil, čistilnih pripomočkov, plenic, papirne konfekcije, sredstev za nego otrok in sanitetnega materiala	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	142.000,00
107	Vrtec Vodmat	ZIN	naročila male vrednosti	dobava čistil, čistilnih pripomočkov, plenic, papirne konfekcije, sredstev za nego otrok in sanitetnega materiala	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	142.000,00
108	Univerza v Mariboru Medicinska fakulteta	ZIN	odprti postopek	edukacijskalaparoskopskavideolinija in edukacijskikoloskop» v sklopu 1: »Edukacijskalaparoskopskavideolinija	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	86.012,00
109	UKC Maribor	ZIN	odprti postopek	dializni material skupina 02 »Polisulfonski dializatorji I« (šifre artiklov 772259, 406716, 772267)	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	654.000,00
110	SB Izola	ZIN	odprti postopek	nadgradnja endoskopske opreme in dokumentacijskega sistema za endoskopske operativne posege s področja ginekologije, kirurgije, urologije in ortopedije–travmatologije	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	183.375,94
111	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZIN/VETPS	odprti postopek	gradbena, obrtniška in elektroinštalacijska dela za objekt RTP 400/110 kV Okroglo	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	1.135.500,00
112	MP DRSC	ZIN	odprti postopek	Sanacija brežine struge na cesti RZ-428/1249 Radmirje – Luče v km 4,80, 7,400; 9,750 in 10,570	PRED	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE	700.000,00

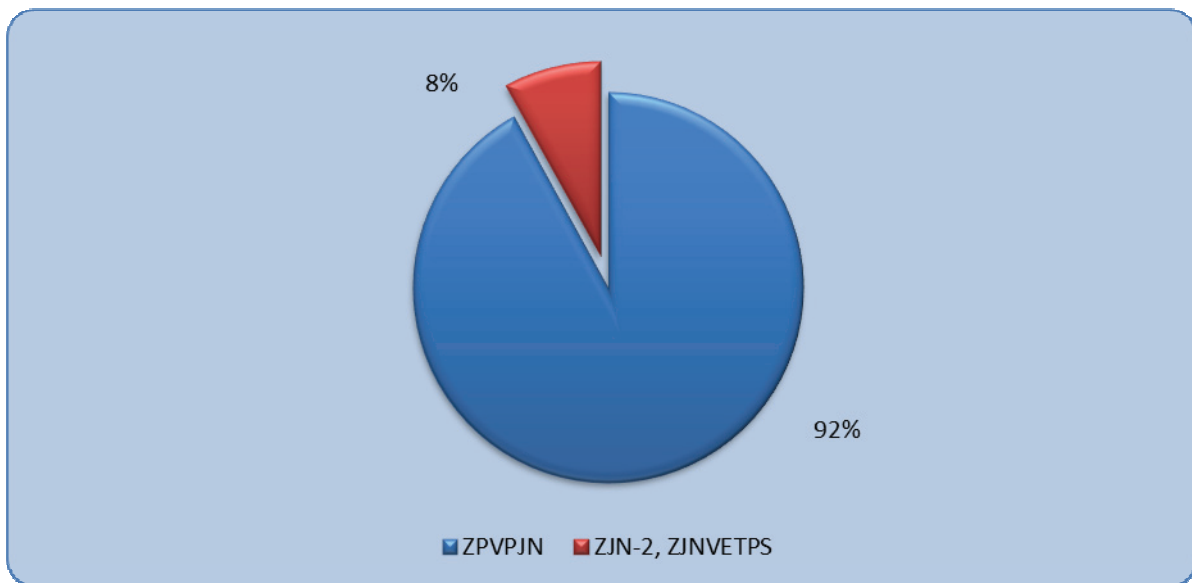
113	Ministrstvo za promet	ZJN	odprti postopek	nadgradnja proge Pragersko-Ormož-Mirska Sobotla - 2. etapa	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	DA	Projekt bo predvidoma sofinanciran s strani EU (sklad ni naveden)	54.002.742,29
114	Inštitut za kovinske materiale in tehnologije	ZJN	naročila male vrednosti	dobava in montaža hladilne in prezračevalne naprave	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		33.000,00
115	ZPIZ	ZJN	odprti postopek	opravljanje storitev prevoza in selitev za potrebe ZPIZ	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NI PODATKA		0,00
116	Študentski domovi v Ljubljani	ZJN	odprti postopek	sukcesivni nakup protivirusnih programskih paketov	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		88.350,00
117	UKC Ljubljana	ZJN	odprti postopek	nakup bolniški postelj in posteljnega transporterja, sklop 1 in sklop 2	PO	Zavrnitev zahtevka za revizijo	NE		1.010.000,00
Skupaj:									453.464.560,44

4 DELO DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE NA PREKRŠKOVNEM PODROČJU V LETU 2011

4.1 PODATKI O OBRAVNAVANIH IN IZREČENIH PREKRŠKIH

V letu 2011 smo odprli 66 prekrškovnih zadev, od tega 61 zadev po zakonih, ki urejajo javno naročanje in 5 zadev po ZPVPJN. Razmerje je glede na začetek veljavnosti ZPVPJN (in sicer za postopke, ki so se začeli po uveljavitvi zakona, tj. 3. 7. 2011) pričakovano.

Grafikon št. 3 – Razmerje prekrškovnih zadev glede na zakon



Glede na datum začetka postopka so prekrškovne zadeve v različnih fazah postopka. Tako je pooblaščen uradna oseba v vseh zadevah opravila temeljit pregled posredovane dokumentacije, pozvala na njeno dopolnitev ter obravnavala ključna vprašanja. V vseh prekrškovnih zadevah smo že pripravili osnutke odločitev ali pa sprejeli odločitev oziroma izdali ustrezno odločbo (48 zadev), in sicer:

- **po ZPVPJN**
 - 2 zadevi zoper naročnika (odgovorno osebo),
 - 0 zadev zoper ponudnika (odgovorno osebo) in
 - 0 zadev zoper podizvajalca (odgovorno osebo).

- **po ZJN-2, ZJNVETPS:**
 - 29 zadev zoper naročnika (odgovorno osebo),
 - 12 zadev zoper ponudnika (odgovorno osebo) in
 - 5 zadev zoper podizvajalca (odgovorno osebo).

V 21 zadevah smo prekrškovno zadevo zaključili. Izdali smo 3 odločbe o prekršku, in sicer vse po določbah zakonov, ki urejajo javno naročanje (ZJN-2, ZJNVETPS), od tega: 2 odločbi zoper odgovorno osebo naročnika (vsaka v znesku 2.000 EUR) in 1 odločbo zoper odgovorno osebo ponudnika (v znesku 500 EUR).

Prekrškovne zadeve v 18 primerih, od tega po ZPVPJN 1 zadeva zoper odgovorno osebo naročnika, ter po ZJN-2 oziroma po ZJNVETPS 17 zadev (11 zadev zoper odgovorno osebo naročnika, 1 zadeva zoper odgovorno osebo ponudnika in 5 zadev zoper odgovorno osebo podizvajalca), se nahaja v začetni fazi, oziroma v njih pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa zbira dodatna obvestila ter pridobiva dodatne dokaze na podlagi prvega in drugega odstavka 51. člena ZP-1.

4.2 DRUGE POMEMBNE OKOLIŠČINE

4.2.1 Možnost izreka stranske sankcije izločitve iz postopka javnega naročanja

Stranska sankcija izločitve ponudnika iz postopkov javnega naročanja (po 109.a členu ZJN-2 in 106.a členu ZJNVETPS) je bila v oba omenjena zakona vnesena že aprila 2010, vendar pa je Zakon o prekrških (Ur.l. RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: Zakon o prekrških ali ZP-1) vse do svoje zadnje novele ni poznal, zato je bila (zakonita) uporaba teh norm s ciljem izreči navedeno sankcijo onemogočena. Z novelo ZP-1G, ki je stopila v veljavo 13. marca 2011, se je vzpostavila pravna podlaga za upoštevanje možnosti izreka stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja. Temeljno pravno pravilo, da vsako stransko sankcijo predvideva tudi sistemski zakon, ki ureja prekrške v Republiki Sloveniji, torej ZP-1, je bilo tako v celoti normirano.

Žal je ob zadnji spremembi ZJN-2 (uveljavitev novele 30. marca 2011) prišlo v 109.a členu do napačnega sklica na določbo, ki predvideva možnost izreka stranske sankcije, zato izrek stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja zaradi neresničnih izjav do naslednje spremembe zakona ni mogoč.

Glede možnosti izreka stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja opozarjamo še na dejstvo, da smo ob izpolnjenih pravnih podlagah kot prekrškovni organ pristojni posredovati obdolžilni predlog v primeru neresničnih izjav pristojnemu sodišču v odločanje, ustrezno petemu odstavku 214. člena ZP-1. Slednje mora na podlagi 77.a člen ZJN-2 oziroma 81.a člena ZJNVETPS v treh dneh po pravnomočnosti svoje odločitve o prekršku, za katerega je bila izrečena tudi stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, obvestiti Ministrstvo za finance kot pristojni organ, ki vodi evidenco ponudnikov z negativnimi referencami, zaradi uvrstitve takega ponudnika v to evidenco.

V zvezi z možnostjo izreka stranske sankcije, ki govori o izločitvi odgovorne osebe naročnika iz postopkov javnega naročanja po 109. členu ZJN-2 in 106. členu ZJNVETPS, pripominjamo, da glede sistemske umestitve te stranske sankcije v prekrškovno pravo velja podobno, kot je že bilo opisano pri izločitvi ponudnika iz postopkov javnega naročanja po 109.a členu ZJN-2 in 106.a členu ZJNVETPS.

4.2.2 Pomembne okoliščine, ki tudi vplivajo na reševanje zadev

Izpostaviti velja naslednje ugotovitve prekrškovnega organa:

- zakonski znak prekrškovne norme »vedoma«, ki je vsebovan v 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 ter v 3. točki prvega odstavka 106.a členu ZJNVETPS glede neresničnih izjav otežuje dokazovanje očitnih prekrškov in pomeni tveganje predimenzioniranja ugotovitvenega dela postopka zaradi pridobivanja dokazov;
- nejasnost, nepopolnost predlogov, (tudi anonimnih) prijav, ki jih je težko ali nemogoče ustrezno dopolniti;
- v posamezni prekrškovni zadevi je potrebno obravnavati večje število kršiteljev v posamezni zadevi, saj poleg ponudnika, podizvajalca in naročnika kot pravnih oseb

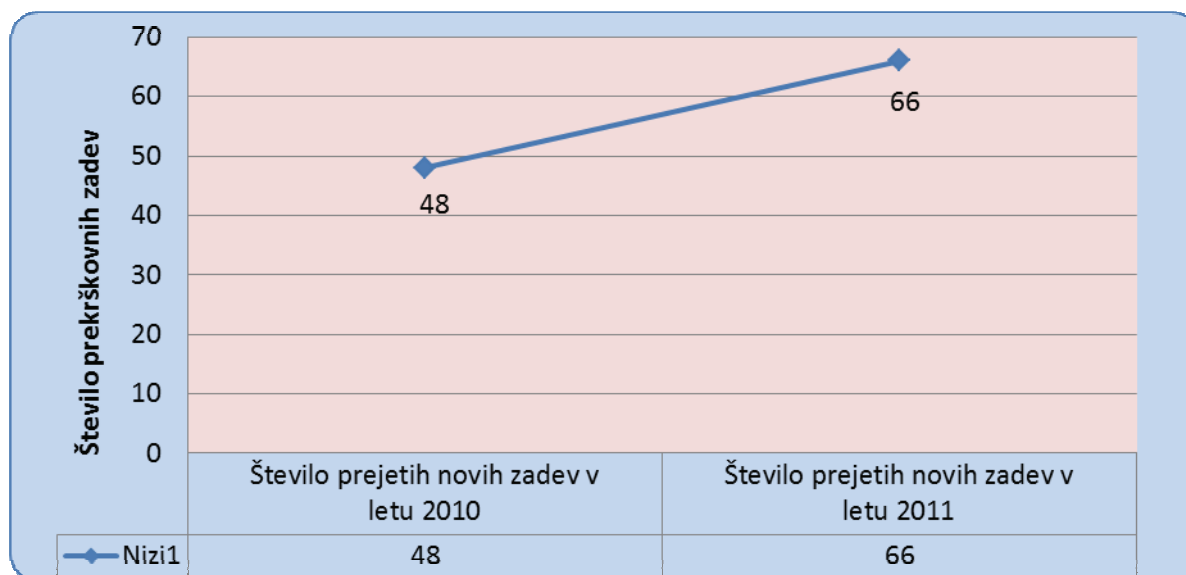
odgovarjajo tudi njihove odgovorne osebe (ZP-1 v prvem odstavku 13.a člena namreč določa, da »Republika Slovenija in samoupravne lokalne skupnosti ne odgovarjajo za prekršek, zakon pa lahko določi, da odgovarja za prekršek odgovorna oseba v državnem organu ali v samoupravni lokalni skupnosti«.);

- novi 15. člen ZP-1 govori o pojmu odgovorne osebe, pri čemer se v prekrškovni postopek poleg pravne in odgovorne osebe lahko pritegne kot odgovorno osebo tudi tisto osebo, ki je bila pri pravni osebi pooblaščenca opravljati dolžno nadzorstvo, pa je to opustila ter
- število prekrškov, ki se obravnavajo znotraj posamezne zadeve: v večini primerov se obravnava en prekršek, pri nekaterih zadevah je podan tudi stek prekrškov; predlogi Računskega sodišča vključujejo več domnevnih prekrškov naročnikov, ugotovljenih med njihovo revizijo, podobno velja tudi za ugotovitve nadzornih svetov samoupravnih lokalnih skupnosti.

Pri izdaji odločbe je potrebno posebno skrb in čas posvečati uporabi prav(iln)ih pravnih podlag, saj mora prekrškovni organ glede uporabe določb predpisa, ki opredeljuje zakonske znake prekrška, kot tudi glede izrečene globe in morebitnih stranskih sankcij, ob spoštovanju drugega odstavka 2. člena ZP-1 za kršitelja uporabiti milejši predpis. ZJN-2 je bil v zadnjih štirih letih trikrat noveliran, ZP-1 pa šestkrat, zato je potrebno opozoriti na tesno pravno vezanost ugotavljanja in dokazovanja prekrška na absolutni zastaralni rok.

Tretja točka prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 opredeljuje možnost izreka stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja za ponudnika, če ponudnik kljub naročnikovemu pozivu in čeprav za to niso podani objektivni razlogi, z njim ne sklenil pogodbe o izvedbi javnega naročila, pri čemer se šteje, da so objektivni razlogi tisti, na katere ponudnik ni mogel vplivati. V letu 2011 nismo prejeli nobenega takega predloga, kot tudi ni Državna revizijska komisija pri svojem delu zasledila tovrstnih prekrškov ponudnikov. Posledično temu tudi ni bil podan noben obdolžilni predlog iz tega naslova.

Grafikon št. 4 – Skupno število prejetih prekrškovnih zadev v letu 2010 in 2011



Državna revizijska komisija ugotavlja, da je število na novo odprtih prekrškovnih zadev v letu 2011 v primerjavi z letom 2010 naraslo za 37,5 odstotkov, ko je Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ odprla skupaj 48 prekrškovnih zadev.

5 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJA

5.1 FINANČNI VIRI

V sprejetem proračunu Republike Slovenije za leto 2011 so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije določena finančna sredstva v znesku 1.272.751 evrov. Veljavni finančni načrt za leto 2011 je brez založenih sredstev znašal 1.210.251 evrov. Proračunska sredstva so bila realizirana v znesku 1.154.538 evrov, kar predstavlja 90,7 odstotka sprejetega proračuna oziroma 95 odstotkov veljavnega proračuna.

Prerazporeditve na podlagi sklepa Vlade RS so se izvajale iz proračunske postavke 1020 Plače na proračunsko postavko 7608 Tekoča proračunska rezerva v znesku 37.000 evrov in proračunske postavke 1021 Materialni stroški na proračunsko postavko 7608 Tekoča proračunska rezerva v znesku 24.500 evrov. Ostale prerazporeditve so se izvajale med in znotraj proračunskih postavk med konti, in sicer v skupnem znesku 50.753 evra. Vse prerazporeditve so bile tehnične narave, v okviru prerazporeditve znotraj postavke, o katerih neposredni uporabnik samostojno odloča.

Na podlagi opravljene primerjave med načrtovanimi in porabljenimi proračunskimi sredstvi so bila ugotovljena odstopanja. Za dejavnost ohranjanje, vzdrževanje in posodobitve opreme, so bila načrtovana sredstva v znesku 63.603 evrov, realizirana pa v znesku 50.583 evrov, oziroma 79,2 odstotka. Razlika na dejavnosti zagotavljanje materialno tehničnih sredstev in storitev za izvajanje rednih nalog - materialnih stroškov je nastala zaradi racionalizacije stroškov oziroma varčevanja. Tako so stroški konta pisarniškega materiala in storitev nižji od predvidenih, stroški na kontih drugih operativnih odhodkov so nižji zaradi manjšega obiska seminarjev, nižji so tudi stroški najemnine in tekočega vzdrževanja zaradi kasnejšega najema prostorov ob kasnejšem sprejemu rebalansa proračuna 2011.

Tabela št. 12 – Realizacija odhodkov za leto 2011 v primerjavi s predhodnim letom brez namenskih sredstev²

Vrsta odhodka	Realizacija proračuna v evrih		Indeks
	2010	2011	
1	2	3	$4=3/2*100$
Tekoči odhodki	1.117.959	1.103.955	99
Investicijski odhodki	17.226	50.583	294
Skupaj	1.135.185	1.154.538	102

²Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa Državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2011.

Tabela št. 13 – Realizacija odhodkov za leto 2011 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom³

Naziv	Sprejeti proračun v evrih	Veljavni proračun v evrih	Realizacija proračuna v evrih	Indeks	Indeks
1	2	3	4	$5=4/3*100$	$6=4/2*100$
DEJAVNOST Izvajanje kadrovskega načrta	906.101	869.101	853.256	98,2	94,16
Plače in dodatki	723.815	688.461	683.532	99,3	94,43
Regres za letni dopust	15.199	15.199	14.359	94,5	94,47
Povračila in nadomestila	29.149	23.149	21.612	93,4	74,14
Delovna uspešnost – sredstva za povečan obseg dela	11.000	15.354	13.318	86,7	121,07
Drugi izdatki zaposlenim					
Prispevek za ZPIZ	65.608	65.608	62.218	94,8	94,83
Prispevek za zdravstveno zavarovanje	52.013	52.013	49.603	95,4	95,36
Prispevek za zaposlovanje	440	440	419	95,2	95,22
Prispevek za starševsko varstvo	734	734	700	95,4	95,37
Premije KDPZ	8.143	8.143	7.495	92	92,04
DEJAVNOST Zagotavljanje materialno tehničnih sredstev in storitev za izvajanje rednih nalog	299.987	275.443	250.699	91	83,56
Plače in dodatki	806	0,00	0,00	0	0
Pisarniški in splošni material in storitve	76.549	65.098	59.233	91	77,37
Posebni material in storitve	4.536	14.653	8.852	60,4	195,14
Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	36.731	36.731	32.836	89,4	89,39
Prevozni stroški in storitve	8.339	9.809	8.518	86,8	102,15

³ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa Državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2011.

Izdatki za službena potovanja	8.536	8.536	6.082	71,3	71,25
Tekoče vzdrževanje	14.350	10.350	9.205	88,9	64,14
Poslovne najemnine in zakupnine	123.648	109.818	109.366	99,6	88,44
Drugi operativni odhodki	26.492	20.448	16.607	81,2	62,68
DEJAVNOST Ohranjanje, vzdrževanje in posodobitve opreme, namenjene za opravljanje rednih nalog	63.559	63.603	50.583	79,5	79,58
Nakup opreme	43.913	44.965	35.903	79,8	81,75
Investicijsko vzdrževanje in obnove	12.406	11.398	11.398	100	91,87
Nakup materialnega premoženja	4.000	4.000	42	1,1	1,05
Študije o projektni dokumentaciji in nadzor investicije	3.240	3.240	3.240	100	100,00
Sredstva kupnine od prodaje državnega premoženja	3.104	2.104	0	-	0
Nakup prevoznih sredstev		1.350	0	-	0
Nakup opreme	3104	754	0	-	0
Skupaj	1.272.751	1.210.251	1.154.538	95	90,71

Iz analize porabe proračunskih pravic je razvidno, da je realizacija za dejavnost izvajanje kadrovskega načrta znašala 94,16 odstotka sprejetega proračuna, oziroma 98,2 odstotka veljavnega proračuna. Sredstva predstavljajo izvajanje kadrovskega načrta in hkratno zagotavljanje sredstev za izplačilo plač za vse zaposlene. Odstopanje predstavlja izraba porodniškega in očetovskega dopusta ter časovnega zamika nadomestnih zaposlitev, kar povečuje porabo na kontu delovna uspešnost zaradi povečanega obsega dela v okviru dovoljenih sredstev prihrankov. Na podlagi opravljene primerjave med načrtovanimi in porabljenimi proračunskimi sredstvi ni ugotovljenih pomembnih odstopanj, z izjemo proračunskih sredstev za dejavnost ohranjanje, vzdrževanje in posodobitve opreme, namenjene za opravljanje rednih nalog. Na navedeni dejavnosti so bila načrtovana sredstva v znesku 63.559 evrov, realizirana pa v znesku 50.583 evrov, oziroma 79,5 odstotka. Sredstva so bila porabljena za izdelavo varne sobe, vključno z nabavo Tempast računalnika in vzpostavitvijo alarmnega sistema ter nakupom varnostnih blagajn. V letu 2011 smo pravice porabili za redne zamenjave osnovnih sredstev, kot so: zamenjavo mobilnih telefonov, zamenjavo prenosnih računalnikov, monitorjev, stacionarnih računalnikov, strežniške omare. Odstopanje je odraz dodatnih varčevalnih ukrepov.

Realizacija dejavnosti zagotavljanje materialno tehničnih sredstev in storitev za izvajanje rednih nalog je v letu 2011 znašala 250.699 evrov, kar je za 16,4 odstotka manj od sprejetega proračuna za to dejavnost. Pomemben odhodek na tej dejavnosti predstavljajo stroški najemnine poslovnih prostorov, ki so v letu 2011 znašali 109.366 evrov, kar predstavlja 43,6 odstotka realizacije te dejavnosti. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2011 porabljenih 59.233 evrov, kar predstavlja 23,6 odstotka realizacije te dejavnosti. Za energijo, vodo in komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2011 porabljenih 32.836 evrov, kar predstavlja 13,1 odstotka realizacije te dejavnosti.

5.2 BILANCA STANJA

DOLGOROČNA SREDSTVA

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

V letu 2011 je bilo pridobljeno za 50.433 evrov opreme in drobnega inventarja.

Sredstva so bila porabljena za izdelavo varne sobe, vključno z nabavo Tempast računalnika in vzpostavitev alarmnega sistema ter nakupom varnostnih blagajn. Osnovna sredstva so se za ta namen povečala za 43.113 evra. Cilj investicije je bil zagotoviti ustrezeni prostor za zagotavljanje pravnega varstva s področja obrambnega in varstvenega interesa v postopkih oddaje javnih naročil. Rezultat je vzpostavljena varna soba.

V letu 2011 smo izvedli zamenjavo prenosnega računalnika v znesku 910 evrov, monitorjev in stacionarnih računalnikov v znesku 4.271 evra in nakup strežniške omare v znesku 1.385 evrov ter nakup drobnega inventarja (zamenjavo mobilnih telefonov v znesku 622 evrov in 132 evrov za obešalnike in namizne lučke).

Na dan 31.12.2011 imamo knjiženo v bilanci stanja neopredmetena dolgoročna sredstva v znesku 21.656 evrov. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 18.023 evrov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev na dan 31.12.2011 je 3.633 evrov, kar je za 3.507 evrov manj v primerjavi s predhodnim letom. Vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 81.273,00 evrov, kar je za 20.334 evrov več kot preteklo leto.

Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom povečala za 24.297 evrov.

KRATKOROČNA SREDSTVA

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Na dan 31.12.2011 je bilo evidentirano in knjiženo v bilanci stanja Državne revizijske komisije za 110.516 kratkoročnih sredstev.

Navedene terjatve se nanašajo na:

- dani predujmi in varščine v znesku 37 evrov, za naročnino na strokovno revijo; terjatev se bo zaprla do aprila 2012,
- druge kratkoročne terjatve v znesku 2.845 evrov, terjatve iz naslova bolezin; terjatev se zapre v mesecu januarju z nakazilom Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- neplačani odhodki v znesku 100.981 evrov, predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2011,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 6.653 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnjakov v revizijskih zahtevkih.

Vse navedene terjatve, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31.12.2011, zapadejo v plačilo v letu 2012.

KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31.12.2011 je bilo evidentirano in knjiženo v bilanci stanja Državne revizijske komisije 110.516 evrov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev.

Navedene obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 6.653 evrov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 63.695 evrov za obračunane plače za mesec december 2011,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 9.100 evrov za dobavljeni material in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2011,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja 11.515 evrov, za obračunane dajatve pri plačah za mesec december 2011
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta 16.671 evrov za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve 2.882 evrov, za predhodno obračunane odhodke in nadomestila plač pri plači za december 2011.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31.12.2011, zapadejo v plačilo v letu 2012.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31.12.2011 ima Državna revizijska komisija v poslovnih knjigah evidentirane in knjižene lastne vire in dolgoročne obveznosti v znesku 84.906 evrov, in sicer:

- poslovni sklad v znesku 84.906 evrov.

Državna revizijska komisija nima knjiženih nepravilnih obveznosti iz preteklih let. Nepravilne obveznosti za december 2011 bodo poravnane v januarju in februarju 2012.

Državna revizijska komisija prav tako nima novih obveznosti, kot so določene v 41. členu Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08, 49/09 38/10, 107/10; v nadaljevanju: ZJF), izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika. Prav tako v letu 2011 niso bila pridobljena dodatna sredstva iz proračunske rezerve.

6 NOTRANJI NADZOR

Državna revizijska komisija ima ustroj notranjega kontrolnega sistema vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v Registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let.

V letu 2011 je bila z zunanjimi izvajalci izvedena notranja revizija. Namen notranje revizije je bil prepoznati in ovrednotiti mesta, ki so izpostavljena tveganjem.

Izvedena notranja revizija je obsegala pregled poslovanja Državne revizijske komisije v obdobju med leti 2009, 2010, do vključno 30.10.2011. Predmet notranje revizije so bila naslednja področja:

- kadri, obračun plač ter povračil stroškov javnim uslužbencem v zvezi z delom za leto 2011 (pregled personalnih map, podatkov evidenc prisotnosti in odsotnosti za obračun plač, povračil stroškov v zvezi z delom, napredovanja za javne uslužbence v letih 2009, 2010, 2011 - napredovanje v plačnih razredih in nazivih, podlage za obračun povečanega obsega dela v letu 2011, druge podlage za obračun plač, pogodba o izobraževanju, boleznine in druge odsotnosti, potni nalogi za leto 2010);
- javna naročila v letu 2010;
- popis stanja sredstev in obveznosti do njihovih virov v letu 2010.

Z notranjo revizijo niso bile ugotovljene nepravilnosti v poslovanju Državne revizijske komisije. Priporočila notranje revizije za izboljšanje poslovanja Državne revizijske komisije bodo upoštevana in vključena pri posodobitvi registra tveganj.

7 ZAPOSLOVANJE

Na Državni revizijski komisiji je bilo 31.12.2011 21 zaposlenih, od tega 16 javnih uslužbencev (13 zaposlenih ima status javnega uslužbenca - uradnika, 3 zaposleni imajo status javnega uslužbenca - strokovno tehničnega delavca) in 5 funkcionarjev. Od 16 javnih uslužbencev je bila ena na porodniškem dopustu in en zaposleni je koristil očetovski dopust.

Za delovno mesto svetovalec Državne revizijske komisije III je bila v letu 2011 izvedena zaposlitev na podlagi uspešno izvedenega internega natečaja v letu 2010. V letu 2011 smo izvedli postopek trajne premestitve med organi in znotraj organa dveh javnih uslužbencev. Fluktuacije zaposlenih v letu 2011 ni bilo.

Tabela št. 14 – Izobrazbena struktura zaposlenih v letih 2010 in 2011

Stopnja izobrazbe oz. znanstveni naslov	Število zaposlenih 31.12.2010	Število zaposlenih 31.12.2011
Magisterij	3	3
Univerzitetna izobrazba	14	15
Višja izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
Skupaj	20	21

V Poslovniku Državne revizijske komisije je opredeljena organizacija in način dela Državne revizijske komisije. Delovna razmerja, pravice in obveznosti zaposlenih, delovna mesta z opisi in nazivi pa so določena v posebnem internem aktu.

Struktura zasedenih delovnih mest je naslednja:

- predsednik Državne revizijske komisije,
- štiri člani Državne revizijske komisije,
- višji svetovalec Državne revizijske komisije – štiri delovna mesta,
- sekretar Državne revizijske komisije – eno delovno mesto,
- svetovalec Državne revizijske komisije I – tri delovna mesta,
- svetovalec Državne revizijske komisije II – ni zasedenih delovnih mest,
- svetovalec Državne revizijske komisije III – štiri delovna mesta,
- strokovni sodelavec – eno delovno mesto,
- vodja glavne pisarne – eno delovno mesto,
- administrator VI – eno delovno mesto,
- tajnica funkcionarja – vodja vpisnika – eno delovno mesto.

8 USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH IN POSREDOVANJE ZNANJA DRUGIM

Zaradi varčevanja pri porabi proračunskih sredstev smo tudi na področju usposabljanja in izobraževanja ravnali racionalno.

V letu 2011 smo na področju izobraževanja nadaljevali z že sklenjenimi pogodbami v podiplomsko in dodiplomsko izobraževanje, saj želimo z visoko stopnjo strokovne usposobljenosti zagotavljati učinkovito delo Državne revizijske komisije. Dva zaposlena sta opravila preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

V letu 2011 smo tudi aktivno sodelovali pri pripravi in izvedbi posvetov glede problematike javnih naročil. Predstavili smo stališča Državne revizijske komisije in nekatere aktualne primere ter s tem prispevali k večji pravni varnosti na področju javnih naročil.

9 ZPVPJN – (ČISTOPIS ZAKONA)⁴

Prvo poglavje PREDMET UREJANJA ZAKONA IN TEMELJNA NAČELA

1. člen (predmet zakona)

(1) S tem zakonom se:

- ureja pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, v postopkih oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: pravno varstvo);

- določajo organi, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu.

(2) Ta zakon določa tudi pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma (v nadaljnjem besedilu: pogodba).

(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije delno prenašajo:

- Direktiva Sveta št. 89/665/EGS z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (UL L 395 z dne 30. 12. 1989, str. 33), zadnjič spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007, str. 31), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 89/665/EGS),

- Direktiva Sveta št. 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992, str. 14), zadnjič spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta št. 2007/66/ES z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede vprašanja izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007, str. 31), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 92/13/EGS) in

- Direktiva 2009/81/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o usklajevanju postopkov za oddajo nekaterih naročil gradenj, blaga in storitev, ki jih oddajo naročniki na področju obrambe in varnosti, ter spremembi direktiv 2004/17/ES in 2004/18/ES (UL L 216 z dne 20. 8. 2009, str. 76; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2009/81/ES).

(4) Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo pomen, opredeljen v zakonu, ki ureja javno naročanje.

(5) Za delovni dan po tem zakonu šteje vsak dan od ponedeljka do petka, razen dni, ki so v skladu z zakonom, ki ureja praznike in dela proste dneve v Republiki Sloveniji, opredeljeni kot dela prosti dnevi.

⁴ Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.)

2. člen **(postopki pravnega varstva)**

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija), in
- sodnem postopku, ki na prvi stopnji poteka pred okrožnim sodiščem, ki ga kot izključno pristojnega določa zakon, ki ureja sodišča (v nadaljnjem besedilu: sodišče).

3. člen **(stranke postopka)**

(1) Stranka predrevizijskega postopka je lahko gospodarski subjekt, kot ga določa zakon, ki ureja javno naročanje, ki vloži zahtevek za revizijo, ali zagovornik javnega interesa iz drugega odstavka 6. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: zagovornik javnega interesa).

(2) Stranka revizijskega postopka in sodnega postopka je lahko:

- gospodarski subjekt, kot ga določa zakon, ki ureja javno naročanje, ki vloži zahtevek za revizijo, ali zagovornik javnega interesa ali
- naročnik ali drug subjekt, ki po zakonu, ki ureja javno naročanje, izvaja ali bi moral izvajati postopek javnega naročanja.

(3) Predrevizijskega, revizijskega in sodnega postopka se ima pravico udeleževati tudi ponudnik, čigar ponudbo je naročnik izbral kot najugodnejšo (v nadaljnjem besedilu: izbrani ponudnik). V tem primeru ima izbrani ponudnik enake pravice in dolžnosti kot stranka, če zakon ne določa drugače.

4. člen **(izjeme in obseg pravnega varstva)**

(1) Za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po tem zakonu ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon ne določa drugače.

(2) Za storitve, ki so v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi uvrščene na Seznam storitev B (v nadaljnjem besedilu: storitve iz Seznama storitev B), je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje.

(3) Če naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

5. člen

(dopustnost pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil)

(1) Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ta zakon ne določa drugače.

(2) Kadar naročnik sklene pogodbo brez izvedbe postopka javnega naročanja, čeprav bi ga po zakonu, ki ureja javno naročanje, moral izvesti, je pravno varstvo zagotovljeno v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku.

(3) Kadar se posamezno naročilo oddaja na podlagi okvirnega sporazuma, ki se sklene z večjim številom ponudnikov in v njem niso opredeljeni vsi pogodbeni pogoji, ali v dinamičnem nabavnem sistemu in je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katere dalje je treba javno naročilo poslati v objavo Uradu za publikacije Evropske unije, je pravno varstvo zagotovljeno v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku. V drugih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnega sporazuma, je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

(4) Kadar naročnik po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila odstopi od izvedbe javnega naročila, se pravica do povračila škode lahko uveljavlja v sodnem postopku.

6. člen

(pravno varstvo javnega interesa)

(1) Pravno varstvo javnega interesa lahko uveljavljajo zagovorniki javnega interesa iz drugega odstavka tega člena pod pogoji, določenimi v tem členu.

(2) Zagovorniki javnega interesa, ki lahko uveljavljajo pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila, so:

- ministrstvo, pristojno za finance,
- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence, in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije.

(3) Zahteva za pravno varstvo javnega interesa v predrevizijskem postopku se lahko vloži v katerikoli fazi postopka oddaje javnega naročila, vendar najpozneje do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila. Po končanem predrevizijskem postopku lahko organ iz prejšnjega odstavka uveljavlja pravno varstvo v revizijskem postopku.

(4) Zahteva za pravno varstvo javnega interesa v sodnem postopku se lahko vloži v skladu z 42. členom tega zakona.

7. člen
(temeljna načela)

Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja temelji na načelih zakonitosti, hitrosti in učinkovitosti, dostopnosti, javnosti in kontradiktornosti.

8. člen
(načelo zakonitosti)

V postopku pravnega varstva morajo sodelujoči ves čas postopka ravnati skladno s predpisi, ki veljajo v času, ko se začne postopek oddaje javnega naročila. Šteje se, da se postopek oddaje javnega naročila začne s sprejemom sklepa o začetku postopka. Če naročnik ne sprejme sklepa o začetku postopka, se šteje, da se je postopek oddaje javnega naročila začel z izdajo povabila k oddaji ponudb, v primeru postopka javnega naročanja, v katerem se obvestilo o naročilu objavi na portalu javnih naročil, pa s posredovanjem tega obvestila v objavo.

9. člen
(načelo hitrosti in učinkovitosti)

Državna revizijska komisija, naročnik, vlagatelj, zagovornik javnega interesa, izbrani ponudnik in drugi udeleženci v postopku pravnega varstva si morajo prizadevati, da se ta postopek vodi hitro, vendar tako, da se pravilno ugotovi dejansko stanje ter izda zakonita odločitev.

10. člen
(načelo dostopnosti)

Vsakemu, ki je zainteresiran za dodelitev naročila, mora biti pod enakimi pogoji dostopno pravno varstvo, s katerim se varujejo interesi, zagotovljeni s predpisi, ki urejajo javno naročanje, in drugimi predpisi, ter s katerim se mora krepiti zaupanje javnosti v delo države in njenih organov.

11. člen
(načelo kontradiktornosti)

V predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku je treba pod pogoji iz tega zakona naročniku, vlagatelju in/ali zagovorniku javnega interesa ter izbranemu ponudniku zagotoviti možnost, da se izrečejo o navedbah nasprotne stranke.

12. člen
(načelo javnosti)

Odločitve in dokumentacija v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku, razen osebnih podatkov, delov, ki so tajni v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke, in delov, ki so označeni kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, so po sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo, pritožbi ali tožbi za ugotovitev ničnosti pogodbe javne.

13. člen

(smiselna in subsidiarna uporaba pravnega in upravnega postopka)

(1) V predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku se glede vprašanj, ki jih ta zakon ne ureja, uporablja zakon, ki ureja pravdni postopek.

(2) V sodnem postopku se glede vprašanj, ki jih ta zakon ne ureja, uporablja zakon, ki ureja pravdni postopek.

(3) V predrevizijskem postopku se glede vročanja odločitve naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in odločitve naročnika iz prvega odstavka 28. člena tega zakona uporablja zakon, ki ureja upravni postopek. Druga pisanja naročnika se vročajo po pošti priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če vlagatelj razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Drugo poglavje

SKUPNE DOLOČBE V PREDREVIZIJSKEM IN REVIZIJSKEM POSTOPKU

14. člen

(aktivna legitimacija v predrevizijskem in revizijskem postopku)

(1) Aktivna legitimacija se prizna:

- vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda,

- zagovorniku javnega interesa.

(2) Šteje se, da je interes za dodelitev javnega naročila izkazala tista oseba, ki je oddala pravočasno ponudbo, če rok za oddajo ponudb še ni potekel, pa vsaka oseba, ki lahko opravlja dejavnost, potrebno za izvedbo predmeta javnega naročanja. V primeru postopka s pogajanjem po predhodni objavi ali brez predhodne objave, ki ga naročnik upošteva določbe zakona, ki ureja javno naročanje, izvaja zaradi prejšnjega neuspešno izvedenega postopka, se interes za dodelitev javnega naročila prizna tudi tistemu ponudniku, ki je v prejšnjem neuspešnem postopku pravočasno oddal ponudbo in ni bil povabljen k oddaji ponudbe, pa bi v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral biti.

(3) Kadar je bila v postopku oddaje javnega naročila predložena skupna ponudba, lahko zahtevek za revizijo vložijo katerakoli od oseb, ki so oddale skupno ponudbo. Oseba, ki je skupaj z drugimi osebami oddala skupno ponudbo, ima položaj vlagatelja zahtevka za revizijo, če je sama ali skupaj z drugimi osebami, s katerimi je oddala skupno ponudbo, vložila zahtevek za revizijo.

15. člen
(obvezne sestavine zahtevka za revizijo)

(1) Zahtevki za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

(2) Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz prvega in drugega odstavka 71. člena tega zakona.

16. člen
(omejitev zahtevkov za revizijo zaradi iste kršitve)

(1) Če je vlagatelj v postopku oddaje javnega naročila že vložil zahtevek za revizijo in je bilo o njem že odločeno ali ga je umaknil, vlagatelj v morebitnih pozneje vloženi zahtevkih v istem postopku oddaje javnega naročila ne more več navajati istih kršitev ali drugih kršitev iz te faze postopka oddaje javnega naročila, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane že ob vložitvi prvega zahtevka, razen če naročnik ni upošteval odločitve Državne revizijske komisije ali če ponavlja isto kršitev.

(2) V predrevizijskem in revizijskem postopku se ne presojuje dejanja, ki se nanašajo na isti ali ponovljeni postopek oddaje javnega naročila in o katerih sta naročnik ali Državna revizijska komisija že pravomočno odločila, da ne gre za kršitev.

17. člen
(posledice vložene zahtevka za revizijo)

(1) Ne glede na vloženi zahtevek za revizijo lahko naročnik nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja, zavrniti vseh ponudb ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen če:

- zaradi vložene zahtevka za revizijo naročnik ne more pravočasno oddati javnega naročila, njegova izvedba pa je nujna tudi v obdobju, ko poteka postopek pravnega varstva iz tretjega ali četrtega poglavja tega zakona, pod pogojem, da se naročilo odda le za čas do sklenitve pogodbe na podlagi že začete postopka javnega naročanja in so izpolnjeni pogoji iz zakona, ki ureja javno naročanje, ali

- zaradi vloženega zahtevka za revizijo naročnik ne more pravočasno oddati javnega naročila, njegova izvedba pa je nujna tudi v obdobju, ko poteka postopek pravnega varstva iz tretjega ali četrtega poglavja tega zakona, pod pogojem, da Državna revizijska komisija izda sklep iz četrte alineje prvega odstavka 20. člena tega zakona, ali

- se zahtevek za revizijo vložijo v postopku oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

(2) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo s sklepom odloči, da se izvajanje postopka oddaje javnega naročila zadrži do odločitve Državne revizijske komisije. V tem primeru mora o tem najpozneje v treh delovnih dneh od te odločitve obvestiti vse ponudnike, ki so v postopku javnega naročanja oddali ponudbo.

18. člen **(umik zahtevka za revizijo)**

(1) Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

(2) Naročnik v treh delovnih dneh od prejema pisnega umika zahtevka za revizijo (v nadaljnjem besedilu: umik zahtevka) izda sklep o ustavitvi predrevizijskega postopka, če še ni sprejel odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 26. člena ali iz prvega odstavka 28. člena tega zakona. Če je naročnik zavrnil zahtevek za revizijo, mora umik zahtevka v treh delovnih dneh od prejema odstopiti v obravnavo Državni revizijski komisiji. Če je naročnik zavrgel zahtevek za revizijo ali mu ugodil, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

(3) Državna revizijska komisija v treh delovnih dneh od prejema umika zahtevka izda sklep o ustavitvi revizijskega postopka, če še ni sprejela odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena tega zakona. Če je Državna revizijska komisija že odločila o zahtevku za revizijo, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

(4) Naročnik posreduje sklep o ustavitvi predrevizijskega postopka vlagatelju, izbranemu ponudniku in ponudnikom, ki so v postopku javnega naročanja oddali pravočasno ponudbo. Državna revizijska komisija posreduje sklep o ustavitvi revizijskega postopka naročniku, vlagatelju, izbranemu ponudniku in ponudnikom, ki so v postopku javnega naročanja oddali pravočasno ponudbo.

(5) Sklep naročnika o ustavitvi predrevizijskega postopka in sklep Državne revizijske komisije o ustavitvi revizijskega postopka sta pravnomočna.

19. člen **(zadržanje postopka javnega naročanja)**

(1) Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. Predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila lahko naročniku kadar koli posreduje tudi ministrstvo, pristojno za finance.

(2) Naročnik mora v treh delovnih dneh od prejema predloga iz prejšnjega odstavka:

- zadržati nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila, o čemer sprejme sklep in nemudoma obvesti vse ponudnike, ki so v postopku oddaje javnega naročila oddali ponudbo, če je predlog iz prvega odstavka tega člena vložilo ministrstvo, pristojno za finance, pa tudi njega, ali
- predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila odstopiti Državni revizijski komisiji, pri čemer lahko poda svoje mnenje o zadržanju postopka oddaje javnega naročila.

(3) Državna revizijska komisija mora o predlogu iz prvega odstavka tega člena odločiti v petih delovnih dneh od prejema predloga.

(4) Če Državna revizijska komisija po preučitvi vseh pomembnih okoliščin primera ugotovi, da bi lahko nadaljevanje postopka oddaje javnega naročila bistveno vplivalo na učinkovitost pravnega varstva, na podlagi predloga iz prvega odstavka tega člena ali na lastno pobudo sprejme sklep, s katerim zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila.

(5) S sklepom o zadržanju postopka oddaje javnega naročila se zadržijo nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila do pravnomočne odločitve naročnika ali Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo. Kadar poda predlog iz prvega odstavka tega člena ministrstvo, pristojno za finance, Državna revizijska komisija ne glede na to, ali je bil v postopku oddaje javnega naročila vložen zahtevek za revizijo ali ne, zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila, dokler se ministrstvo, pristojno za finance, ne seznanj z dejanskim stanjem v skladu s 57. členom tega zakona.

(6) Če Državna revizijska komisija sprejme sklep o zadržanju postopku javnega naročanja, mora naročnik v treh delovnih dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije o tem obvestiti vse ponudnike, udeležene v postopku oddaje javnega naročila, če je predlog iz prvega odstavka tega člena vložilo ministrstvo, pristojno za finance, pa tudi njega.

20. člen

(predlog naročnika za sklenitev pogodbe ali ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja)

(1) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vloženemu zahtevku za revizijo dovoli:

- sklenitev pogodbe ali
- ustavitev postopka javnega naročanja ali
- zavrnitev vseh ponudb ali
- začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

(2) Naročnik posreduje predlog iz prejšnjega odstavka hkrati tudi vlagatelju, ki lahko posreduje v treh delovnih dneh od prejema tega predloga Državni revizijski komisiji o njem svoje mnenje.

(3) Državna revizijska komisija mora o predlogu iz prvega odstavka tega člena odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko naročnik poda svoje mnenje o predlogu iz prvega odstavka tega člena.

(4) Državna revizijska komisija predlogu naročnika iz prvega odstavka tega člena ugotovi, če po preučitvi vseh pomembnih okoliščin primera in upošteva razmerje med škodljivimi posledicami ugoditve predlogu in koristmi za javni interes ter koristmi za osebe, ki bi lahko bile oškodovane, ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, povezani z javnim interesom, vključno z obrambnim in varnostnim interesom, ki zahtevajo, da se predlogu ugotovi. Zgolj ekonomski interesi ne morejo predstavljati prevladujočih razlogov, povezanih z javnim interesom. Prevladujoči interesi, povezani z obrambo in varnostjo, so tisti, ki so povezani z izvedbo obrambnega ali varnostnega programa, katerega del je javno naročilo. Državna revizijska komisija predlog iz četrte alineje prvega odstavka tega člena zavrne, če izvedba naročila ni nujna ali se razlogi za nujnost lahko pripisujejo naročnikovemu ravnanju in bi jih bilo mogoče predvideti.

(5) Kadar Državna revizijska komisija predlogu iz prvega odstavka tega člena, razen predlogu iz druge alineje prvega odstavka tega člena, ugotovi, mora naročnik v treh delovnih dneh od prejema odločitve Državne revizijske komisije o tem obvestiti vse ponudnike, ki so v postopku javnega naročanja oddali ponudbo.

21. člen

(zloraba pravice do pravnega varstva)

(1) Naročnik in Državna revizijska komisija si morata prizadevati, da se predrevizijski in revizijski postopek izvede brez zavlačevanja in s čim manjšimi stroški ter da se onemogoči vsaka zloraba pravic, ki jih imajo osebe iz 3. člena tega zakona v postopku.

(2) Če osebe iz 3. člena tega zakona, njihovi zakoniti zastopniki in pooblaščenici z namenom škodovati drugemu ali s ciljem, ki je v nasprotju z dobrimi običaji, vestnostjo in poštenjem, zlorabljuje pravice, ki jih imajo po tem zakonu, jim Državna revizijska komisija izreče denarno kazen do 1.300 eurov.

22. člen

(pravni pouk)

Naročnik in Državna revizijska komisija morata vlagatelja in izbranega ponudnika v pozivih za dopolnitev zahtevka za revizijo, pozivih za izjasnitev in odločitvah, ki jih sprejmeta v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku, opozoriti na možna pravna sredstva, roke in način njihovega uveljavljanja.

23. člen

(vračilo dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila in predrevizijskem postopku)

Državna revizijska komisija mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve o zahtevku za revizijo ali pritožbi naročniku vrniti zahtevek za revizijo, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku. Dokumentacija mora biti odstopljena v izvorniku, popolna, kronološko urejena in opremljena s popisom dokumentov v zadevi.

Tretje poglavje

PREDREVIZIJSKI POSTOPEK

24. člen

(vložitev zahtevka za revizijo)

(1) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se lahko vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

(2) Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

(3) O vloženem zahtevku za revizijo mora naročnik v treh delovnih dneh od prejema tega zahtevka obvestiti ponudnike, ki so v postopku oddaje javnega naročila oddali ponudbo.

25. člen

(roki za vložitev zahtevka za revizijo)

(1) Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se, razen v primeru iz četrtega odstavka tega člena, vloži v osmih delovnih dneh od dneva:

- objave obvestila o javnem naročilu ali

- obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, če se s tem obvestilom spreminjajo ali dopolnjujejo zahteve ali merila za izbor najugodnejšega ponudnika iz razpisne dokumentacije ali predhodno objavljenega obvestila o naročilu, ali

- prejema povabila k oddaji ponudb.

(2) Zahtevka za revizijo iz prejšnjega odstavka ni mogoče vložiti po roku za prejem ponudb, razen v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti in storitev iz Seznama storitev B, ko se zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, lahko vloži najpozneje pet delovnih dni po poteku roka za predložitev ponudb.

(3) Kadar naročnik določi rok za prejem ponudb, ki je krajši od desetih delovnih dni, se ne glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila, glede rokov za vložitev zahtevka za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, uporablja prejšnji odstavek.

(4) Vlagatelj po preteku roka, določenega za predložitev ponudb, ne more navajati kršitev, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred potekom tega roka, razen če to dopušča ta zakon in v primerih, ko dokaže, da zatrjevanih kršitev objektivno ni bilo mogoče ugotoviti pred tem rokom.

(5) Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema te odločitve.

(6) Če se v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti zahtevke za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

(7) Ponudnik, ki v postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali postopku s pogajanjem po predhodni objavi, ki ga naročnik, upošteva zakon, ki ureja javno naročanje, izvaja zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v katerem ne objavi obvestila o naročilu, ni povabljen k sodelovanju v tem postopku, pa bi v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral biti, lahko zahtevke za revizijo, ki se nanaša na povabilo k oddaji ponudbe, razpisno dokumentacijo ali odločitev o oddaji javnega naročila, vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo, s katerim se zagotavlja predhodna transparentnost. Če to obvestilo ni bilo objavljeno, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o oddaji naročila. Če naročnik ni objavil obvestila, s katerim se zagotavlja predhodna transparentnost, pa tudi ne obvestila o oddaji naročila, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo najpozneje v šestih mesecih od začetka izvajanja pogodbe.

(8) Če naročnik ni objavil obvestila o naročilu, pa bi ga v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, moral, lahko ponudnik zahtevke za revizijo, ki se nanaša na povabilo k oddaji ponudbe, razpisno dokumentacijo ali odločitev o oddaji javnega naročila, vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v osmih delovnih dneh od dneva, ko je bilo na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o oddaji naročila. Če to obvestilo ni bilo objavljeno, lahko ponudnik vložijo zahtevke za revizijo v šestih mesecih od začetka izvajanja pogodbe.

(9) Ne glede na določbe prvega do osmega odstavka tega člena lahko zagovornik javnega interesa zahtevke za revizijo vložijo v osmih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel ali bi moral vedeti za kršitev, vendar najpozneje v 12 mesecih od začetka izvajanja pogodbe ali posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

26. člen

(predhodni preizkus zahtevka za revizijo v predrevizijskem postopku)

(1) Naročnik po prejemu zahtevka za revizijo preveri, ali:

- je bil vložen pravočasno;
- vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena tega zakona;
- ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena tega zakona.

(2) Če zahtevke za revizijo izpolnjuje pogoje iz prejšnjega odstavka, ga naročnik sprejme v obravnavo. Naročnik sprejme zahtevke za revizijo v obravnavo tudi, če ne vsebuje obveznih sestavin iz 3., 4. ali 8. točke prvega odstavka 15. člena tega zakona, pod pogojem, da so te obvezne sestavine razvidne iz vsebine dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila.

(3) Če naročnik ugotovi, da zahtevke za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena tega zakona, da vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 15. člena tega

zakona ni predložil potrčila o plačilu takse iz prve alineje prvega odstavka 70. člena tega zakona ali da ni bila plačna ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

(4) Če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih sestavin iz prvega odstavka 15. člena tega zakona in manjkajoče sestavine niso razvidne iz vsebine dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila, nemudoma, najpozneje pa v treh delovnih dneh od prejema zahtevka za revizijo, vlagatelja pozove, da ga v treh delovnih dneh od prejema poziva dopolni. V pozivu mora naročnik jasno navesti, v katerem delu naj se zahtevek dopolni, in vlagatelja opozoriti na pravne posledice nepravočasne ali neustrezne dopolnitve. Če vlagatelj v roku zahtevka za revizijo ne dopolni ali ga ne dopolni ustrezno, naročnik zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh od poteka roka za dopolnitev s sklepom zavrže. Če vlagatelj zahtevek za revizijo pravočasno in ustrezno dopolni, ga naročnik sprejme v obravnavo.

(5) Zoper sklep o zavrženju zahtevka za revizijo lahko vlagatelj vložijo pritožbo v skladu s šestim poglavjem tega zakona. Če vlagatelj ne vložijo pritožbe zoper zavrženje zahtevka za revizijo, mora naročnik v treh delovnih dneh od poteka roka za vložitev pritožbe ponudnikom, ki so v postopku javnega naročanja oddali pravočasno ponudbo, posredovati obvestilo o zavrženju zahtevka za revizijo.

(6) Sklep naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo postane pravnomočen z dnem, ko zoper njega ni več mogoče vložiti pritožbe ali voditi postopka po vloženi pritožbi.

27. člen **(izjasnitev izbranega ponudnika)**

(1) Kadar se zahtevek za revizijo vložijo zoper odločitev o oddaji javnega naročila, mora naročnik kopijo zahtevka najpozneje v treh delovnih dneh od prejema posredovati izbranemu ponudniku.

(2) Izbrani ponudnik se lahko v treh delovnih dneh od prejema zahtevka za revizijo naročniku izjasni o navedbah vlagatelja.

28. člen **(odločanje naročnika o zahtevku za revizijo in roki za sprejem odločitve)**

(1) Naročnik:

- zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku ne bi sprejel drugačne odločitve v postopku oddaje javnega naročila;

- zahtevku za revizijo ugoditi in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev.

(2) Pri odločanju mora naročnik opraviti vsa dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva in presojo navedb v zahtevku za revizijo, zlasti tista, ki jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, pa bi jih moral, in upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa in izbranega ponudnika in se do njih opredeliti ter utemeljiti svoja stališča.

(3) Kadar se zahtevki za revizijo nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, mora naročnik odločitev iz prvega odstavka tega člena sprejeti in jo posredovati vlagatelju v osmih delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo. Če se zahtevki za revizijo nanašajo na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, mora naročnik odločitev iz prvega odstavka tega člena sprejeti v osmih delovnih dneh od poteka roka za izjasnitev izbranega ponudnika. Svoje odločitve o zahtevku za revizijo mora posredovati tudi izbranemu ponudniku, če je zahtevku za revizijo ugodil, pa tudi ponudnikom, ki so v postopku javnega naročanja oddali pravočasno ponudbo.

(4) Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika iz prvega odstavka tega člena ali odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo tega predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji in ministrstvu, pristojnemu za finance. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

(5) Šteje se, da je predrevizijski postopek končan, ko naročnik sprejme odločitev iz prvega odstavka tega člena, drugega odstavka 18. člena, tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona. V primeru molka naročnika se šteje, da je predrevizijski postopek končan, ko poteče rok iz drugega stavka prejšnjega odstavka.

(6) Odločitev naročnika iz druge alineje prvega odstavka tega člena je pravomočna.

29. člen

(nadaljevanje pravnega varstva po predrevizijskem postopku)

(1) Kadar naročnik zahtevki za revizijo zavrne, mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve iz prvega odstavka prejšnjega člena zahtevki za revizijo, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji.

(2) Kadar naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljavi postopek javnega naročanja, lahko vlagatelj v roku treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve o zahtevku za revizijo pri naročniku vložil predlog za začetek revizijskega postopka. Naročnik mora v roku iz prejšnjega odstavka vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati Državni revizijski komisiji.

(3) Naročnik mora v roku iz prvega odstavka tega člena vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati Državni revizijski komisiji tudi, kadar v primeru svojega molka prejme predlog za začetek revizijskega postopka iz četrtega odstavka prejšnjega člena in vlagatelju še ni posredoval odločitve o zahtevku za revizijo.

(4) Dokumentacija iz prvega in drugega odstavka tega člena mora biti odstopljena v izvorniku, popolna, kronološko urejena in opremljena s popisom dokumentov v zadevi, sicer Državna revizijska komisija v treh delovnih dneh od prejema dokumentacije od naročnika zahteva njeno dopolnitev.

Naročnik mora dokumentacijo dopolniti v treh delovnih dneh od prejema poziva Državne revizijske komisije.

(5) Vlagatelj se lahko v treh delovnih dneh od prejema odločitve iz prve ali druge alineje prvega odstavka 28. člena tega zakona opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev iz tega odstavka Državni revizijski komisiji in naročniku.

Četrto poglavje

REVIZIJSKI POSTOPEK

30. člen **(začetek revizijskega postopka)**

Revizijski postopek se začne, ko Državna revizijska komisija na podlagi prvega, drugega ali tretjega odstavka prejšnjega člena od naročnika prejme zahtevek za revizijo. Če se vlagatelj ne strinja z začetkom revizijskega postopka, Državni revizijski komisiji poda predlog za umik zahtevka.

31. člen **(predhodni preizkus zahtevka za revizijo v revizijskem postopku)**

(1) Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo preveri, ali

- je bil vložen pravočasno in pri naročniku;
- vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena tega zakona;
- ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena tega zakona.

(2) Če zahtevek za revizijo izpolnjuje pogoje iz prejšnjega odstavka, ga Državna revizijska komisija sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija sprejme zahtevek za revizijo v obravnavo tudi, če ne vsebuje vseh obveznih sestavin iz 15. člena tega zakona, pod pogojem, da so obvezne sestavine razvidne iz vsebine dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila.

(3) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena tega zakona, da iz zahtevka niso razvidne vse obvezne sestavine iz 15. člena tega zakona ali ne vsebuje vseh teh obveznih sestavin, čeprav ga je naročnik pozval k ustrezni dopolnitvi, zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

(4) Če zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih sestavin iz prvega odstavka 15. člena tega zakona, manjkajoče sestavine niso razvidne iz zahtevka in naročnik ni pozval vlagatelja k dopolnitvi ali poziv ni bil ustrezen, Državna revizijska komisija nemudoma, najpozneje pa v treh delovnih dneh od prejema zahtevka za revizijo, vlagatelja pozove, da zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh ustrezno dopolni. V pozivu mora Državna revizijska komisija jasno navesti, v katerem delu naj se zahtevek dopolni, in vlagatelja opozoriti na pravne posledice nepravočasne ali neustrezne dopolnitve. Če vlagatelj v roku zahtevka za revizijo ne dopolni ali ga ne dopolni ustrezno, Državna revizijska komisija

zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh od poteka roka za dopolnitev s sklepom zavrže. Če vlagatelj zahtevek za revizijo pravočasno in ustrezno dopolni, ga Državna revizijska komisija sprejme v obravnavo.

(5) Če vlagatelj dejstev in dokazov iz 6. točke prvega odstavka 15. člena ne more navesti ali predlagati, ker meni, da mu je naročnik kršil pravico do vpogleda v dokumentacijo, kot je opredeljena z zakonom, ki ureja javno naročanje, mora vlagatelj v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda v dokumentacijo. Če v tem primeru Državna revizijska komisija ugotovi, da je naročnik kršil vlagateljevo pravico do vpogleda v dokumentacijo, vlagatelju upošteva zakon, ki ureja javno naročanje, dovoli vpogled v dokumentacijo in mu dovoli, da v petih delovnih dneh od dneva vpogleda, dopolni ali spremeni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo. O dopolnitvi ali spremembi zahtevka za revizijo mora vlagatelj obvestiti Državno revizijsko komisijo in naročnika, ki se lahko o tem izjasni v treh delovnih dneh od prejema vlagateljeve dopolnitve ali spremembe zahtevka za revizijo.

(6) Odločitev Državne revizijske komisije o zavrženju zahtevka za revizijo je pravnomočna.

32. člen **(zbiranje procesnega gradiva)**

(1) Državna revizijska komisija v revizijskem postopku izvede vse dokaze, za katere presodi, da bodo pripomogli k zakoniti in pravilni odločitvi o zahtevku za revizijo. Pri tem ni omejena le na dokazne predloge vlagatelja, izbranega ponudnika in naročnika. Kot dokazilo se lahko uporabi vse, kar je primerno za ugotavljanje dejanskega stanja v zadevi.

(2) Državna revizijska komisija lahko ugotavlja tudi dejstva, ki jih vlagatelj, izbrani ponudnik in naročnik niso navajali, če presodi, da je to potrebno za zakonito odločitev o zahtevku za revizijo.

(3) Naročnik, vlagatelj in izbrani ponudnik se imajo preden Državna revizijska komisija sprejme odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona pravico izreči o dokazih, dejstvih in navedbah, ki jih je pridobila Državna revizijska komisija. Ta pravica se omeji, če bi se naročnik, vlagatelj ali izbrani ponudnik lahko neupravičeno seznanil s podatki, ki so varovani v skladu z zakonom.

33. člen **(dolžnost posredovanja pojasnil, mnenj, podatkov in druge dokumentacije)**

(1) Naročnik, vlagatelj, izbrani ponudnik in drugi udeleženci v postopku oddaje javnega naročila morajo Državni revizijski komisiji na njeno zahtevo posredovati dodatna pojasnila in dokumentacijo ter ji omogočiti seznanitev z dejanskimi razmerami v zvezi s postopkom oddaje javnega naročila.

(2) Osebe javnega in zasebnega prava, ki razpolagajo s podatki, potrebnimi za odločitev Državne revizijske komisije, ji morajo na njeno obrazloženo pisno zahtevo ne glede na zakon, ki ureja tajne podatke, zakon, ki ureja varstvo osebnih podatkov, in zakon, ki ureja poslovno skrivnost, posredovati podatke in mnenja, ki so potrebni za izvajanje njenih nalog. Osebe javnega prava morajo upoštevati določila zakona, ki ureja pravdni postopek, Državni revizijski komisiji podatke iz tega odstavka posredovati brezplačno.

34. člen **(ugotavljanje dejstev)**

Državna revizijska komisija lahko v okviru revizijskega postopka skliče razjasnjevalni sestanek, pridobi strokovno ali izvedensko mnenje in opravi druga dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva.

35. člen **(razjasnjevalni sestanek)**

(1) Državna revizijska komisija lahko na predlog vlagatelja, naročnika ali na lastno pobudo skliče razjasnjevalni sestanek z namenom pridobitve natančnejših pojasnil o dejanskih okoliščinah, od katerih je odvisna odločitev v revizijskem postopku. Na sestanku so lahko povabljeni naročnik, vlagatelj, izbrani ponudnik, neodvisni strokovnjaki in izvedenci. Na razjasnjevalnem sestanku se udeleženci lahko izjasnijo o dejanskem stanju in dokazih. Naročnik in vlagatelj na sestanku ne smeta navajati novih dejstev, kršitev in dokazov, razen če dokažeta, da jih objektivno ni bilo mogoče ugotoviti pred sestankom.

(2) Če poda predlog iz prejšnjega odstavka vlagatelj ali naročnik, mora v njem natančno opredeliti, katera vprašanja naj se na sestanku razjasnijo, in navesti razloge, zaradi katerih meni, da posameznega vprašanja ni mogoče razjasniti s pomočjo dokumentacije iz postopka javnega naročanja, predrevizijskega postopka ali postopka revizije.

(3) Če Državna revizijska komisija presodi, da je dejansko stanje možno pravilno in popolno ugotoviti na podlagi dokumentacije iz postopka javnega naročanja, predrevizijskega postopka ali postopka revizije, predlog iz prvega odstavka tega člena zavrne.

(4) O razjasnjevalnem sestanku se vodi zapisnik.

36. člen **(strokovno mnenje ter neodvisni strokovnjaki in izvedenci)**

(1) Če je v revizijskem postopku za ugotovitev ali presojo kakršnega koli dejstva v postopku oddaje javnega naročanja potrebno strokovno znanje, s katerim Državna revizijska komisija ne razpolaga, lahko na podlagi naročnikove, vlagateljeve ali lastne pobude odredi pridobitev strokovnega mnenja ali vključi neodvisne strokovnjake ali izvedence v revizijski postopek.

(2) Kadar predlaga pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev strokovnjakov ali izvedencev naročnik ali vlagatelj, mora založiti predujem. Kadar Državna revizijska komisija odredi pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev strokovnjakov ali izvedencev na lastno pobudo, naloži naročniku in vlagatelju, da založita predujem vsak v polovičnem znesku.

(3) Če Državna revizijska komisija odredi pridobitev strokovnega mnenja ali v revizijski postopek vključi neodvisne strokovnjake ali izvedence, naročnik ali vlagatelj pa v postavljenem roku ne založita predujma, lahko Državna revizijska komisija:

- opusti izvedbo predlaganega dokaza ali

- izvede predlagan dokaz in zanj predhodno založi sredstva, če presodi, da je to potrebno za pravilno in zakonito odločitev o zahtevku za revizijo.

37. člen **(rok za sprejem odločitve)**

(1) Kadar Državna revizijska komisija zahtevek za reviziji sprejme v obravnavo, mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ 15 delovnih dni, o čemer mora pred potekom roka iz prejšnjega stavka obvestiti naročnika, vlagatelja in izbranega ponudnika.

(2) Državna revizijska komisija sklep iz prejšnjega odstavka pošlje naročniku, vlagatelju in ministrstvu, pristojnemu za finance. Sklep se pošlje tudi izbranemu ponudniku, če je zahtevek za revizijo vložen po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila. Državna revizijska komisija svoje odločitve objavlja na svetovnem spletu.

38. člen **(meje odločanja)**

(1) Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijo, in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila.

(2) Če se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, lahko Državna revizijska komisija odloča tudi izven meja zahtevka, če je naročnik nadaljeval postopek oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, in sprejel odločitev o oddaji naročila ali o izločitvi ponudnika.

39. člen **(odločitev Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo)**

(1) Državna revizijska komisija:

- zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da se vrstni red ponudb, če je naročnik v postopku oddaje javnega naročila preverjal popolnost vseh pravočasnih ponudb, pa vrstni red popolnih ponudb, ne spremeni,

- zahtevku za revizijo ugodi in delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja, ali naročniku naloži odpravo kršitve.

(2) Državna revizijska komisija ne glede na prvi odstavek prejšnjega člena v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila, če pogodba še ni sklenjena in:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:

- postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali

- postopek s pogajanji brez predhodne objave;

2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;

3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali tega zakona.

(3) Državna revizijska komisija mora pri odločanju upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa, naročnika in izbranega ponudnika ter se upošteva je prejšnji člen do njih opredeliti. V odločitvi mora navesti razloge zanjo in naročniku dati napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen.

(4) Odločitev Državne revizijske komisije je pravnomočna.

40. člen **(zagotavljanje zaščite javnega interesa)**

(1) Kadar Državna revizijska komisija sprejme odločitev iz prve ali druge alineje prvega odstavka prejšnjega člena ter na podlagi obravnavanega zahtevka za revizijo in dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila sumi, da so bile v postopku oddaje javnega naročila storjene hujše kršitve, mora o tem v treh delovnih dneh od sprejema te odločitve obvestiti zagovornike javnega interesa in po uradni dolžnosti začeti postopek o prekršku po tem zakonu ali zakonu, ki ureja javno naročanje.

(2) Zagovornik javnega interesa lahko na podlagi obvestila iz prejšnjega odstavka vloži zahtevo za pravno varstvo javnega interesa v postopku oddaje javnega naročila, če so za to izpolnjeni pogoji, ali izvede druge ukrepe iz svoje pristojnosti.

41. člen **(odzivna poročila o odpravi kršitev v postopku javnega naročanja)**

(1) Kadar Državna revizijska komisija sprejme odločitev iz druge alineje prvega odstavka 39. člena tega zakona in se ta nanaša na postopek oddaje javnega naročila, v katerem je treba obvestila upoštevati zakon, ki ureja javno naročanje, objaviti v Uradnem listu Evropske unije, mora od naročnika ob sprejemu te odločitve zahtevati, da ji predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija lahko od naročnika zahteva, da skupaj z odzivnim poročilom predloži dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila ali izvedbi predmeta javnega naročanja.

(2) Državna revizijska komisija lahko ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve od naročnika zahteva, da ji predloži odzivno poročilo in dokumentacijo iz prejšnjega odstavka tudi v primeru drugih postopkov javnega naročanja.

(3) Odzivno poročilo o izvedbi postopka javnega naročanja mora vsebovati:

- navedbo javnega naročila, za katero je bil izveden revizijski postopek,

- navedbo odločitve Državne revizijske komisije,

- opis nepravilnosti, ki jih je ugotovila Državna revizijska komisija,
- opis napotkov, če jih je Državna revizijska komisija dala,
- opis načina odprave nepravilnosti.

(4) Naročnik mora odzivno poročilo predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija in ne sme biti krajši od enega meseca in daljši od treh mesecev od prejema sklepa Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo. Če Državna revizijska komisija ugotovi, da v odzivnem poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti ali upoštevanje njenih napotkov, ali naročnik odzivnega poročila ne predloži, začne postopek za ugotavljanje prekrška po uradni dolžnosti.

Peto poglavje

SODNO VARSTVO

42. člen **(uveljavljanje ničnosti pogodbe)**

Pod pogoji iz tega zakona lahko ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: posamezno naročilo), uveljavlja oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa. Pravni interes se prizna osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila ali posameznega naročila in ki ji je z domnevno kršitvijo nastala škoda ali bi ji lahko nastala škoda. Ničnost pogodbe ali posameznega naročila lahko uveljavlja zagovornik javnega interesa, če pogodbeni stranka ni Republika Slovenija, njen organ ali upravna organizacija v sestavi, ki je pravna oseba. V tem primeru uveljavlja ničnost pogodbe ali posameznega naročila Republika Slovenija, zastopa pa jo Državno pravobranilstvo Republike Slovenije.

43. člen **(začasno zadržanje in začasna odredba)**

(1) Tožeča stranka lahko predlaga zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditev stanja.

(2) Sodišče na zahtevo tožeče stranke prepove izvajanje pogodbe ali posameznega naročila do izdaje pravnomočne odločbe, če bi izvajanje pogodbe ali posameznega naročila toženi stranki, drugi zainteresirani osebi ali javnemu interesu povzročilo škodo. Pri odločanju mora sodišče skladno z načelom sorazmernosti upoštevati tudi prizadetost koristi naročnika, izbranega ponudnika in javnega interesa.

(3) Tožeča stranka lahko iz razlogov iz prejšnjega odstavka zahteva tudi izdajo začasne odredbe za začasno ureditev stanja glede na sporno pogodbo ali posamezno naročilo, če z verjetnostjo dokaže, da bi bila ta ureditev, zlasti pri trajajočih pogodbah in posameznih naročilih, potrebna za preprečitev težko popravljive škode.

(4) O zahtevi za izdajo začasne odredbe odloči sodišče v petih delovnih dneh od prejema zahteve s sklepom. Sodišče lahko izdajo začasne odredbe veže na pogoj, da tožeča stranka položi varščino za škodo, ki utegne nastati nasprotni stranki zaradi njene izdaje.

(5) Zoper sklep iz prejšnjega odstavka lahko stranke sodnega postopka v treh dneh vložijo pritožbo. Pritožba ne zadrži izvršitve izdane začasne odredbe. O pritožbi zoper sklep mora pristojno sodišče odločiti brez odlašanja, najpozneje pa v desetih delovnih dneh po prejemu pritožbe.

(6) V postopku s pritožbo iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe zakona, ki urejajo pravdni postopek, razen če so v nasprotju s prejšnjim odstavkom.

44. člen **(razlogi za ničnost pogodbe)**

(1) Pogodba je nična:

1. če je sklenjena v vsebini, ki je posledica storjenega kaznivega dejanja naročnika ali izbranega ponudnika ali njegove odgovorne osebe;

2. če je sklenjena brez predhodno izvedenega postopka oddaje javnega naročila, pa bi ga naročnik po določbah zakona, ki ureja javno naročanje, moral izvesti;

3. če je naročnik izvedel postopek s pogajanjem brez predhodne objave in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo tega postopka;

4. če je naročnik, upošteva zakon, ki ureja javno naročanje, izvedel postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila ter v postopku ni objavil obvestila o naročilu in niso izpolnjeni pogoji za izvedbo tega postopka;

5. če naročnik ni objavil obvestila o naročilu, pa bi ga v skladu z določbami zakona, ki ureja javno naročanje, moral objaviti na portalu javnih naročil in/ali v Uradnem listu Evropske unije;

6. če naročnik ne glede na zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon v postopku oddaje javnega naročila ne upošteva obdobja mirovanja, kot ga opredeljuje zakon, ki ureja javno naročanje (v nadaljnjem besedilu: obdobje mirovanja), pod pogojem, da je storil kršitev, ki vpliva na ponudnikove možnosti, da bi bil izbran kot najugodnejši;

7. če naročnik v nasprotju s prvim odstavkom 17. člena tega zakona in ne glede na četrti odstavek 20. člena tega zakona po vloženem zahtevku za revizijo z izbranim ponudnikom sklene pogodbo, pod pogojem, da je naročnik v postopku oddaje javnega naročila storil kršitev, ki vpliva na ponudnikove možnosti za dodelitev javnega naročila;

8. če pogodba v nasprotju z zakonom, ki ureja javno naročanje, bistveno odstopa od osnutka pogodbe iz razpisne dokumentacije in je naročnik ali izbrani ponudnik ali njegova odgovorna oseba ali s katerim koli od njih povezana oseba s tem pridobila premoženjsko korist, pri čemer se za povezano osebo šteje oseba, ki je z naročnikom ali izbranim ponudnikom ali njegovo odgovorno osebo v poslovnem ali sorodstvenem razmerju v ravni ali stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, zakonski zvezi, čeprav je ta že prenehala, ali zunajzakonski skupnosti ali registrirani istospolni partnerski skupnosti ali svaštvu do vštetega tretjega kolena.

(2) Posamezno naročilo je nično:

- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma, ki je sklenjen z več ponudniki in v katerem se med pogodbenimi strankami okvirnega sporazuma ponovno odpira konkurenca, ravnal v nasprotju z določbami zakona, ki ureja javno naročanje, o postopku oddaje posameznega naročila, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je treba javno naročilo objaviti v Uradnem listu Evropske unije, in da naročnik pri oddaji posameznega naročila ni upošteval obdobja mirovanja;

- če je naročnik pri oddaji posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu ravnal v nasprotju z določbami zakona, ki ureja javno naročanje, o naknadni vključitvi v dinamični nabavni sistem in o postopku oddaje posameznega naročila, pod pogojem, da je vrednost posameznega naročila enaka ali višja od vrednosti, od katerih dalje je treba javno naročilo objaviti v Uradnem listu Evropske unije, in da naročnik pri oddaji posameznega naročila ni upošteval obdobja mirovanja.

(3) Pogodba ali posamezno naročilo je nično tudi iz razlogov, določenih v zakonu, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, ali drugih predpisih.

45. člen **(ohranitev veljavnosti pogodbe)**

(1) Sodišče lahko v primeru iz 2. do 7. točke prvega odstavka in drugega odstavka prejšnjega člena odloči, da pogodba kljub kršitvam ostane v veljavi, če ugotovi, da obstajajo prevladujoči razlogi, ki so povezani z javnim, obrambnim ali varnostnim interesom in zahtevajo, da se pogodba ohrani v veljavi. Sodišče pri tem upošteva vse okoliščine, kot na primer naravo in obseg javnega naročila, obseg že izpolnjenih obveznosti iz pogodbe, težo in pomen ugotovljenih kršitev ter druge okoliščine.

(2) Kot prevladujoč razlog, ki je povezan z javnim interesom in zahteva, da se pogodba ohrani v veljavi, se lahko šteje tudi ekonomski interes, vendar le izjemoma, ko bi posledice ničnosti pogodbe lahko pripeljale do nesorazmernih posledic za delovanje naročnika ali države. Ne glede na navedeno pa prevladujoč razlog, ki bi zahteval, da se pogodba ohrani v veljavi, ne more biti ekonomski interes, da se javno naročilo izvede. V ekonomski interes, da se javno naročilo izvede, so vključeni tudi:

- stroški, ki nastanejo zaradi zamud pri izvajanju pogodbe,
- stroški začetka in izvedbe novega postopka oddaje javnega naročila,
- stroški, ki nastanejo z zamenjavo izvajalca javnega naročila ali zaradi te izmenjave, in
- stroški pravnih obveznosti, ki nastanejo kot posledica odločitve o ničnosti pogodbe.

(3) Kot prevladujoč razlog, ki je povezan z obrambnim ali varnostnim interesom in zahteva, da se pogodba ohrani v veljavi, se šteje interes, da se izvedba širšega obrambnega ali varnostnega programa, ki je bistven za varnostne interese Republike Slovenije, zaradi posledic ničnosti pogodbe resno ne ogrozi.

(4) V primeru kršitve iz 5. točke prvega odstavka prejšnjega člena lahko sodišče odloči, da se pogodba ohrani v veljavi, če je naročnik:

1. izvajal:

- postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in skladno z zakonom, ki ureja javno naročanje, ni objavil obvestila o naročilu ali

- postopek s pogajanjem brez predhodne objave, pod pogoji, ki jih opredeljuje zakon, ki ureja javno naročanje,

2. na portalu javnih naročil objavil prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost in

3. upošteval obdobje mirovanja.

(5) Sodišče posreduje odločitve, s katerimi je iz razlogov prevladujočega javnega, obrambnega ali varnostnega interesa pogodbo kljub kršitvam ohranilo v veljavi, tudi ministrstvu, pristojnemu za finance, in pri tem navede razloge prevladujočega javnega, obrambnega ali varnostnega interesa. Ministrstvo, pristojno za finance, o teh odločitvah enkrat letno obvesti Evropsko komisijo (v nadaljnjem besedilu: Komisija).

46. člen

(posledice ničnosti pogodbe po tem zakonu)

(1) Kadar sodišče ugotovi, da je pogodba ali posamezno naročilo nično ali da bi glede na 44. člen tega zakona moralo biti, posreduje Državni revizijski komisiji predlog za uvedbo postopka o prekršku iz 8. točke prvega odstavka 78. člena tega zakona.

(2) Če je pogodba ali posamezno naročilo nično in pogodbeni stranki drugi ne more vrniti vsega, kar je prejela na podlagi take pogodbe ali posameznega naročila, ker to ni mogoče ali narava tistega, kar je bilo izpolnjeno, nasprotuje vrnitvi, mora naročnik poleg izpolnitve obveznosti po zakonu, ki ureja obligacijska razmerja, nemudoma začeti postopek oddaje javnega naročila ali posameznega naročila, razen če predmeta javnega naročanja ne potrebuje več ali zanj nima zagotovljenih sredstev.

47. člen

(prednostno odločanje)

Zadeve v postopku sodnega varstva po tem zakonu so nujne in sodišče o njih odloča prednostno.

48. člen

(stališče Državne revizijske komisije do predmeta sodnega postopka)

Državna revizijska komisija mora sodišču na njegovo zahtevo in v roku, ki ga določi, podati stališče do predmetnega spora.

49. člen

(povrnitev škode)

(1) Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi ničnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde.

(2) Kdor meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, lahko zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode. Kadar naročnik ni izvedel postopka oddaje javnega naročila, čeprav bi ga glede na zakon, ki ureja javno naročanje, moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev ničnosti iz 42. člena tega zakona.

Šesto poglavje

POSTOPEK S PRITOŽBO

50. člen

(dopustnost pritožbe v predrevizijskem postopku)

To poglavje ureja pritožbe zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku. Odločitev Državne revizijske komisije o pritožbi je pravnomočna.

51. člen

(vložitev pritožbe)

(1) Če je v tem zakonu predvidena možnost pritožbe zoper odločitev naročnika v predrevizijskem postopku, se pritožba vloži najpozneje v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve.

(2) Pritožba se vloži neposredno pri naročniku ali pošlje po pošti priporočeno s povratnico. Lahko se vloži tudi v elektronski obliki, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti pritožba podpisana z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

(3) Pritožnik mora kopijo pritožbe hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

52. člen

(sestavine pritožbe)

Pritožba mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja pritožbe (v nadaljnjem besedilu: pritožnik),
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali o priznanju sposobnosti ali odločitve o priznanju stroškov,
- predmet javnega naročila,
- oznako odločitve, ki se izpodbija s pritožbo,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v pritožbenem postopku, če vlagatelj pritožbe nastopa s pooblaščenecem.

53. člen
(odstop dokumentacije)

(1) Naročnik mora v treh delovnih dneh od prejema pritožbe pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka odstopiti Državni revizijski komisiji. Dokumentacija mora biti odstopljena v izvorniku, popolna, kronološko urejena in opremljena s popisom dokumentov v zadevi.

(2) Če dokumentacija iz prejšnjega odstavka ni odstopljena v izvorniku, ni popolna, ni kronološko urejena ali ni opremljena s popisom dokumentov v zadevi, lahko Državna revizijska komisija v treh delovnih dneh od prejema pritožbe in dokumentacije od naročnika zahteva njeno dopolnitev.

54. člen
(predhodni preizkus pritožbe)

(1) Državna revizijska komisija po prejemu pritožbe preveri, ali:

- je bila vložena pravočasno;
- vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena tega zakona;
- jo je vložil vlagatelj, izbrani ponudnik ali naročnik.

(2) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da pritožba ni bila vložena pravočasno ali je ni vložil vlagatelj, izbrani ponudnik ali naročnik, jo s sklepom zavrže.

(3) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da pritožba ne vsebuje vseh sestavin iz 52. člena tega zakona, nemudoma, najpozneje pa v treh delovnih dneh od prejema pritožbe pritožnika pozove, da jo v treh delovnih dneh od prejema poziva dopolni. V pozivu mora Državna revizijska komisija jasno navesti, v katerem delu naj se pritožba dopolni, in pritožnika opozoriti na pravne posledice nepravočasne ali neustrezne dopolnitve. Če pritožnik v roku pritožbe ne dopolni ali je ne dopolni ustrezno, Državna revizijska komisija pritožbo v treh delovnih dneh od poteka roka za dopolnitev s sklepom zavrže. Če pritožnik pritožbo pravočasno in ustrezno dopolni, jo Državna revizijska komisija sprejme v obravnavo.

55. člen
(odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi)

(1) Državna revizijska komisija s sklepom pritožbo kot neutemeljeno zavrne ali ji ugodí.

(2) Kadar Državna revizijska komisija pritožbi, vloženi na podlagi petega odstavka 26. člena tega zakona, ugodí, lahko odloči, da mora naročnik odločiti o zahtevku za revizijo v skladu s prvim odstavkom 28. člena tega zakona, ali zahtevek za revizije sprejme v obravnavo.

(3) Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije iz prvega odstavka 53. člena tega zakona.

(4) Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

Sedmo poglavje

POPRAVNI MEHANIZEM KOMISIJE

56. člen **(postopek popravnega mehanizma)**

Postopek popravnega mehanizma je poseben postopek, ki ga določajo Direktiva 89/665/EGS, Direktiva 92/13/EGS in Direktiva 2009/81/ES ter ga uvede Komisija, kadar meni, da je bila med postopkom oddaje javnega naročila povzročena hujša kršitev prava Evropske unije na področju javnega naročanja.

57. člen **(ugotovitev dejanskega stanja v zvezi z domnevno kršitvijo)**

(1) Na podlagi obvestila o uvedbi postopka popravnega mehanizma ministrstvo, pristojno za finance, izvede potrebne aktivnosti za ugotovitev dejanskega stanja v zvezi z domnevno kršitvijo. Naročniki in organi Republike Slovenije morajo ministrstvo, pristojno za finance, najpozneje v petih delovnih dneh od njegovega poziva seznaniti z aktivnostmi in morebitnimi odločitvami o domnevni kršitvi.

(2) Ministrstvo, pristojno za finance, lahko od naročnika zahteva, da mu najpozneje v petih delovnih dneh:

- odstopi dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročanja, v katerem naj bi bila storjena kršitev, in
- predloži mnenje o domnevnih kršitvah prava Evropske unije.

58. člen **(preprečitev škode zaradi domnevne kršitve)**

(1) Kadar Komisija uvede postopek popravnega mehanizma in v predmetnem postopku oddaje javnega naročila še ni bil vložen zahtevek za revizijo iz prvega odstavka 24. člena tega zakona ali tožba za ugotovitev ničnosti pogodbe ali posameznega naročila iz 42. člena tega zakona ali domnevna kršitev še ni bila odpravljena, mora ministrstvo, pristojno za finance, nemudoma vložiti zahtevek za revizijo in v skladu s prvim odstavkom 19. člena tega zakona predlagati naročniku, da zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila.

(2) Ministrstvo, pristojno za finance, lahko naročniku predlaga, da zadrži nadaljnje aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila tudi v drugih primerih, ko Komisija uvede postopek popravnega mehanizma.

59. člen
(seznanitev Komisije z odpravo kršitve)

(1) Ministrstvo, pristojno za finance, mora v 15 delovnih dneh od prejema obvestila o uvedbi postopka popravnega mehanizma Komisijo obvestiti:

- da je bila očitana kršitev odpravljena ali
- o razlogih, zaradi katerih očitana kršitev ni bila odpravljena, ali
- da so nadaljnje aktivnosti v predmetnem postopku oddaje javnega naročila zadržane.

(2) Za utemeljene razloge, zaradi katerih očitana kršitev ni bila odpravljena, se šteje dejstvo, da je domnevna kršitev že predmet predrevizijskega, revizijskega, pritožbenega ali sodnega postopka.

(3) V primeru iz druge in tretje alineje prvega odstavka tega člena mora ministrstvo, pristojno za finance, Komisijo obvestiti o odločitvi iz predrevizijskega, revizijskega, pritožbenega ali sodnega postopka in o odločitvi o zadržanju nadaljnjih aktivnosti v postopku oddaje javnega naročila v 15 delovnih dneh od pravnomočnosti te odločitve ali seznanitve s to odločitvijo.

Osmo poglavje
DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA

60. člen
(Državna revizijska komisija)

(1) Državna revizijska komisija je poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja.

(2) Državna revizijska komisija ima pečat okrogle oblike z vsebino: "Republika Slovenija - Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil", na sredini je grb Republike Slovenije.

(3) Sredstva za delo Državne revizijske komisije se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije na predlog Državne revizijske komisije. O porabi sredstev odloča Državna revizijska komisija.

61. člen
(imenovanje in razrešitev predsednika in članov)

(1) Državna revizijska komisija ima predsednika ali predsednico (v nadaljnjem besedilu: predsednik) in štiri člane ali članice (v nadaljnjem besedilu: član). Mandat predsednika in članov je osem let in so lahko ponovno imenovani. V primeru predčasne razrešitve se novi predsednik ali član imenuje za osemletni mandat.

(2) Predsednik in člani imajo status državnega funkcionarja.

(3) Predsednika in člane imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog svoje komisije, pristojne za mandate in volitve. Pristojna komisija objavi razpis za možne kandidate za predsednika in člane ter preveri ali prijavljeni kandidati izpolnjujejo pogoje za imenovanje. Pristojna

komisija objavi javni razpis najmanj šest mesecev pred potekom mandata ali najkasneje v 15 dneh po predčasni razrešitvi.

(4) Pogoji, ki jih mora izpolnjevati predsednik ali član, so:

- državljanstvo Republike Slovenije in aktivno obvladanje slovenskega jezika;
- poslovna sposobnost in splošna zdravstvena zmožnost;
- dopolnjena starost 30 let;
- osebnostna primernost za opravljanje funkcije.

Predsednik in dva člana morajo imeti izobrazbo pravne smeri, pridobljeno po programu druge stopnje ali izobrazbo, ki ustreza pravni izobrazbi, pridobljeni po študijskem programu druge stopnje, ostala člana pa izobrazbo druge smeri, pridobljeno po programu druge stopnje ali izobrazbo, ki ustreza izobrazbi, pridobljeni po študijskem programu druge stopnje.

(5) Za opravljanje funkcije predsednika in člana ni osebnostno primerna oseba:

- za katero se na podlagi dosedanjega dela, ravnanja ali vedenja utemeljeno sklepa, da funkcije ne bo opravljala strokovno, pošteno ali vestno ali da ne bo varovala ugleda Državne revizijske komisije, nepristranskosti in neodvisnosti odločanja, ali
- ki je bila pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje, zaradi katerega je podan razlog za razrešitev v skladu s sedmim odstavkom tega člena, ali
- ki je storila prekršek po tem zakonu ali po zakonu, ki ureja javno naročanje, o čemer je prekrškovni organ ali sodišče izdalo pravnomočno odločitev.

(6) Predsednik in člani morajo imeti vsaj šest let delovnih izkušenj na področju javnih naročil. Predsednik mora izpolnjevati še dodatni pogoj, da je opravil pravniški državni izpit.

(7) Predsednik in član je lahko predčasno razrešen, če:

- Državnemu zboru Republike Slovenije predloži izjavo, da odstopa,
- je pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja na zaporno kazen,
- je pravnomočno obsojen na neprostostno kazen zaradi kaznivega dejanja zoper premoženje, gospodarstvo, pravni promet ali uradno dolžnost in javna pooblastila,
- trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije,
- ne ravna v skladu z zakonom in ustavo ali
- je pravnomočno obsojen za prekršek po tem zakonu ali po zakonu, ki ureja javno naročanje.

62. člen
(predsednik Državne revizijske komisije)

(1) Predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije.

(2) Predsednik lahko pooblasti posamezne člane, da organizirajo in vodijo delo Državne revizijske komisije na posameznih področjih.

63. člen
(dostop do tajnih podatkov)

Razveljavitev (Uradni list RS, št. 60-2820/2011)

(glej opombo (1))

(1) Predsednik in člani morajo v 30 delovnih dneh od imenovanja začeti postopek za pridobitev dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo tajnosti Republike Slovenije "TAJNO", v treh dneh od pridobitve tega dovoljenja pa morajo začeti postopek za pridobitev dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo tajnosti Evropske unije "EU TAJNO (SECRET UE)" in s stopnjo tajnosti zveze NATO "TAJNO (NATO SECRET)".

(2) Če organ, pristojen za varnostno preverjanje, predsedniku ali članu ne izda dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo tajnosti iz prejšnjega odstavka, predsedniku ali članu z dnem izdaje te odločbe preneha mandat.

(3) Predsednik ali član ne sme imeti dostopa do dokumentov s stopnjo tajnosti, za dostop do katerih je potrebno dovoljenje, če tega dovoljenja nima.

64. člen
(poslovnik o delu Državne revizijske komisije)

(1) Državna revizijska komisija ima poslovnik, s katerim podrobneje uredi organizacijo in način svojega dela.

(2) Poslovnik sprejme predsednik Državne revizijske komisije v soglasju z Državnim zborom Republike Slovenije.

65. člen
(način odločanja Državne revizijske komisije)

(1) V revizijskem postopku odloča tričlanski senat, razen če je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje naročila male vrednosti, ko v postopku revizije odloča posamezen član Državne revizijske komisije.

(2) Če je predmet revizije javno naročilo, ki se oddaja po postopku oddaje naročila male vrednosti, in predsednik odloči, da gre za zahtevnejšo zadevo, v postopku revizije odloča tričlanski senat.

(3) V pritožbenem postopku odloča posamezen član Državne revizijske komisije.

(4) Način dela in imenovanje senatov podrobneje ureja poslovnik Državne revizijske komisije. Predsednik Državne revizijske komisije dodeljuje posamezne zadeve v odločanje v skladu s poslovníkom.

66. člen (izločitev)

(1) Predsednik, član ali uslužbenec Državne revizijske komisije ne more odločati ali sodelovati pri odločanju o zadevi, če je z vlagateljem ali ponudnikom, zakonitim zastopnikom ali pooblaščencom vlagatelja ali ponudnika ali z zakonitimi zastopniki, člani organov upravljanja ali nadzora vlagatelja ali ponudnika ali odgovornimi osebami naročnika v poslovnem ali sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali stranski vrsti do vštetege četrtege kolena, zakonski zvezi, čeprav je ta že prenehala, ali v zunajzakonski skupnosti ali registrirani istospolni partnerski skupnosti ali svaštvu do vštetege tretjega kolena ali če so izpolnjeni drugi izločitveni razlogi, ki jih določa zakon, ki ureja pravdni postopek.

(2) Predsednik, član ali uslužbenec Državne revizijske komisije ne more odločati ali sodelovati pri odločanju o zadevi, če je neposredno ali prek drugih pravnih oseb v več kot pet odstotkih udeležen pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu vlagatelja, ponudnika ali naročnika.

(3) Predsednik, član ali uslužbenec Državne revizijske komisije ne more odločati ali sodelovati pri odločanju o zadevi, če je bil zaposlen pri ponudniku ali naročniku, pa od prenehanja zaposlitve še nista pretekli dve leti.

(4) Izločitev predsednika, člana ali uslužbenca Državne revizijske komisije lahko predlaga tudi naročnik, vlagatelj, izbrani ponudnik ali zagovornik javnega interesa.

(5) O izločitvi člana ali uslužbenca Državne revizijske komisije odloča predsednik Državne revizijske komisije. O izločitvi predsednika Državne revizijske komisije se odloči na občni seji Državne revizijske komisije, ki jo skliče in vodi član, ki nadomešča predsednika.

67. člen (varovanje skrivnosti)

Državna revizijska komisija mora pri svojem delu varovati osebne in tajne podatke ter podatke, označene kot poslovna skrivnost, in s temi podatki ravnati skladno s predpisi, ki urejajo njihovo varovanje.

68. člen (poročanje Državnemu zboru Republike Slovenije)

Državna revizijska komisija enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije.

69. člen **(letno poročilo)**

(1) Letno poročilo iz prejšnjega člena mora ločeno glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje, vrste postopkov in predmet javnega naročila vsebovati naslednje podatke:

1. skupno število prejetih zahtevkov za revizijo;

2. ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej:

- število prejetih zahtevkov za revizijo javnih naročil in vrednost teh javnih naročil,

- število zavrženih zahtevkov za revizijo javnih naročil in vrednost teh javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike in iz katerega sklada,

- število zavrženih zahtevkov za revizijo in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike in iz katerega sklada,

- število zahtevkov, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike in iz katerega sklada,

- število zahtevkov, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike;

3. ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej:

- število in vrednost razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil,

- podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev evropske kohezijske politike in iz katerega sklada, ter

- navedbo razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena tega zakona.

(2) Državna revizijska komisija v letnem poročilu navede tudi podatke:

1. iz četrte in pete alineje 2. in 3. točke prejšnjega odstavka, ločeno glede na:

- posamezen zakon, ki ureja javno naročanje,

- vrsto postopka,

- predmet javnega naročila,

- revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej ter

- posameznega naročnika;

2. o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo, ločeno glede na:

- posamezen zakon, ki ureja javno naročanje,

- vrsto postopka,
- revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej ter
- posameznega naročnika.

(3) Letno poročilo mora vsebovati tudi:

1. podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje, ločeno za posamezen prekršek naročnika, ponudnika ali podizvajalca ter njegove odgovorne osebe, višino izrečene globe ter druge pomembne okoliščine;
2. informacije o sodelovanju Državne revizijske komisije z zagovorniki javnega interesa.

(4) Letno poročilo lahko vsebuje tudi druge podatke in ugotovitve, za katere Državna revizijska komisija meni, da so pomembni za zakonodajno ureditev področja javnega naročanja.

(5) Podatke iz tega člena mora Državna revizijska komisija najpozneje do konca marca za preteklo leto sporočiti Vladi Republike Slovenije.

Deveto poglavje

STROŠKI PREDREVIZIJSKEGA, REVIZIJSKEGA IN SODNEGA POSTOPKA

70. člen

(povračilo stroškov predrevizijskega in revizijskega postopka)

(1) Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so:

- taksa za predrevizijski in revizijski postopek (v nadaljnjem besedilu: taksa),
- drugi izdatki, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov.

(2) Vlagatelj, naročnik in izbrani ponudnik predhodno krijejo svoje stroške, ki so posledica vloženega zahtevka za revizijo, razen če Državna revizijska komisija v skladu z drugim odstavkom 36. člena naročniku ali vlagatelju naloži, da založi predujem za pridobitev strokovnega mnenja ali vključitev strokovnjakov ali izvedencev. V predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku se vlagatelju, izbranemu ponudniku in naročniku priznajo stroški odvetniških storitev v skladu z zakonom, ki ureja odvetništvo.

(3) Če je zahtevek za revizijo utemeljen, mora naročnik iz lastnih sredstev vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku, vključno s takso. Naročnik mora ne glede na to, ali je zahtevku za revizijo ugodil ali ga zavrnil, vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, če je v predrevizijskem postopku na podlagi drugega odstavka 28. člena tega zakona izvedel dejanja, ki so bila potrebna za ugotovitev določenega dejstva, in jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, čeprav bi jih lahko. Če je pritožba utemeljena, mora naročnik iz lastnih sredstev vlagatelju in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v pritožbenem postopku.

(4) Če zahtevek za revizijo ni utemeljen, razen v primeru iz prejšnjega odstavka, ali vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, mora vlagatelj naročniku in izbranemu ponudniku povrniti potrebne stroške, nastale v predrevizijskem in revizijskem postopku. Če pritožba ni utemeljena, mora vlagatelj naročniku povrniti potrebne stroške, nastale v pritožbenem postopku.

(5) Vlagatelj lahko povrnitev stroškov, nastalih v predrevizijskem postopku, zahteva v petih delovnih dneh od vložitve zahtevka za revizijo, povrnitev potrebnih stroškov, nastalih v revizijskem postopku, do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. Vlagatelj mora v svoji zahtevi za povračilo stroškov opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(6) Izbrani ponudnik lahko povrnitev potrebnih stroškov, nastalih v predrevizijskem postopku, zahteva v izjasnitvi iz drugega odstavka 27. člena tega zakona, povrnitev stroškov, nastalih v revizijskem postopku, do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. Izbrani ponudnik mora v svoji zahtevi za povračilo stroškov opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(7) Naročnik lahko povrnitev stroškov, nastalih v revizijskem postopku, zahteva do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, povrnitev stroškov, nastalih v pritožbenem postopku, pa do odločitve Državne revizijske komisije o pritožbi. V svoji zahtevi za povračilo stroškov mora opredeljeno navesti stroške, za katere zahteva povračilo.

(8) Naročnik mora o svojih in drugih potrebnih stroških, za katere zahteva povrnitev vlagatelj ali izbrani ponudnik, če so stroški nastali v predrevizijskem postopku, odločiti v svoji odločitvi iz tretjega ali četrtega odstavka 26. člena tega zakona ali prvega odstavka 28. člena tega zakona. Državna revizijska komisija mora o potrebnih stroških, nastalih v revizijskem postopku, odločiti v svoji odločitvi iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena tega zakona ali prvega odstavka 39. člena tega zakona, o potrebnih stroških, nastalih v pritožbenem postopku, pa v svoji odločitvi iz prvega odstavka 55. člena tega zakona.

(9) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da je naročnik sicer kršil vlagateljevo pravico do vpogleda v dokumentacijo, da pa je zahtevek za revizijo po opravljenem vpogledu kljub dopolnitvi neutemeljen, lahko glede na okoliščine posameznega primera odloči, da morata naročnik ali izbrani ponudnik ali oba vlagatelju povrniti del ali celotne potrebne stroške predrevizijskega ali revizijskega postopka.

(10) Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba v skladu s šestim poglavjem tega zakona. Odločitev naročnika o stroških predrevizijskega postopka postane pravnomočna z dnem, ko poteče rok za vložitev pritožbe, če ta ni vložena, ali z dnem, ko Državna revizijska komisija pritožbo zavrže ali zavrne. Pravnomočna odločitev naročnika o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, in odločitev Državne revizijske komisije o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem, revizijskem ali pritožbenem postopku, je izvršilni naslov.

71. člen (taksa)

(1) Taksa znaša:

- 750 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo v postopku oddaje naročila male vrednosti, v postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi, pri oddaji javnega naročila storitev iz Seznama storitev B ali pri oddaji posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu,
- 1.500 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo v odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanjem po predhodni objavi, postopku s pogajanjem brez predhodne objave, konkurenčnem dialogu, javnem natečaju,
- en odstotek od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe za sklop, javno naročilo ali posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, za katerega se vlaga zahtevek za revizijo, vendar ne več kot 10.000 eurov, če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila.

(2) Če se zahtevek za revizijo ne nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo in naročnik v postopku oddaje javnega naročila ali v postopku oddaje posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu ni ali še ni sprejel odločitve o oddaji naročila, znaša taksa en odstotek od ocenjene vrednosti (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 200 in ne več kot 10.000 eurov.

(3) V posameznem primeru določi višino takse naročnik, upošteva pri tem prvi in prejšnji odstavek tega člena. Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek.

(4) Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

72. člen (vračilo in izplačilo taks)

(1) Vlagatelj je upravičen do vračila takse, če:

- ne vloži zahtevka za revizijo, čeprav je plačal takso za predrevizijski in revizijski postopek,
- se zahtevek za revizijo nanaša na postopek, ki nima narave postopka oddaje javnega naročila.

(2) Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo. V primeru iz prve alineje prejšnjega odstavka se zahtevek za vračilo takse vloži v 10 delovnih dneh od plačila takse, v primeru iz druge alineje prejšnjega odstavka pa v 20 delovnih dneh od prejema odločitve naročnika ali Državne revizijske komisije o zavrženju zahtevka za revizijo.

(3) Kadar Državna revizijska komisija ugotovi, da je vlagatelj ne glede na opredelitev višine takse v pravnem pouku naročnikove odločitve o oddaji naročila plačal napačno višino takse, mora:

- vlagatelja pozvati k doplačilu ali

- ministrstvu, pristojnemu za finance, naložiti vračilo preveč vplačane takse.

(4) Ministrstvo, pristojno za finance, v skladu z predpisi, ki urejajo javne finance, na podlagi predloga Državne revizijske komisije izvede vračilo takse.

73. člen (evidenca taks)

Državna revizijska komisija vodi evidenco plačanih, preplačanih, premalo plačanih in vrnjenih taks. Vsebino in način vodenja evidence določi Državna revizijska komisija v sodelovanju z ministrstvom, pristojnim za finance.

74. člen (stroški v sodnem postopku)

(1) Stroški sodnega postopka so izdatki, ki nastanejo med sodnim postopkom ali zaradi njega in obsegajo tudi nagrado za delo odvetnikov, ki jim zakon priznava pravico do nagrade.

(2) Višino, način in rok plačila takse za sodni postopek določa zakon, ki ureja sodne takse.

75. člen (način odmere stroškov)

Če ta zakon ne določa drugače, se stroški pravnega varstva, ki poteka v predrevizijskem, revizijskem in sodnem postopku, odmerijo v skladu z zakonom, ki ureja pravdni postopek.

Deseto poglavje PREKRŠKOVNI ORGAN IN KAZENSKÉ DOLOČBE

76. člen (prekrškovni organ)

Organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov iz tega zakona, je Državna revizijska komisija.

77. člen (odločanje o prekršku)

(1) Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščená uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja prekrške, in na njegovi podlagi sprejetih predpisih.

(2) Naročnik in odgovorna oseba naročnika morata Državni revizijski komisiji najpozneje v treh delovnih dneh od prejema njenega pisnega poziva odstopiti vso dokumentacijo, na odstop katere ju je Državna revizijska komisija pozvala, kadar le-ta v skladu s tem zakonom:

- ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku zoper naročnika in odgovorno osebo naročnika ali

- zbira dodatna obvestila in dokaze o morebitnem prekršku naročnika in odgovorne osebe naročnika.

78. člen (prekrški)

(1) Z globo od 25.000 do 100.000 eurov se za prekršek kaznuje javni sklad, javna agencija, javni zavod in javni gospodarski zavod, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanje izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ter pravna oseba, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, ki kot naročnik:

1. kljub vloženemu zahtevku za revizijo sklene pogodbo z izbranim ponudnikom, čeprav mu zakon tega ne dovoljuje (prvi odstavek 17. člena tega zakona);

2. ne odstopi ali ne odstopi pravočasno predloga za zadržanje postopka oddaje javnega naročila (drugi odstavek 19. člena tega zakona);

3. vlagatelju ne posreduje predloga, s katerim Državni revizijski komisiji predlaga, da vloženi zahtevek ne zadrži sklenitve pogodbe ali da se postopek oddaje javnega naročila ustavi ali da se v postopku oddaje javnega naročila zavrnejo vse ponudbe ali da se začne nov postopek javnega naročanja za isti predmet (drugi odstavek 20. člena tega zakona);

4. ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo (tretji in četrti odstavek 26. člena ter prvi odstavek 28. člena tega zakona);

5. zahtevka za revizijo ne posreduje izbranemu ponudniku, kadar mu to nalaga zakon (prvi odstavek 27. člena tega zakona);

6. Državni revizijski komisiji ne odstopi ali ne odstopi v roku zahtevka za revizijo ali vse dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila ali o predrevizijskem postopku ali pritožbi (prvi in drugi odstavek 29. člena ter prvi odstavek 53. člena tega zakona);

7. Državni revizijski komisiji na njen poziv v roku ne predloži odzivnega poročila (četrti odstavek 41. člena tega zakona);

8. stori kršitev, zaradi katere je na podlagi prvega ali drugega odstavka 44. člena tega zakona pogodba nična ali bi morala biti nična;

9. ministrstvu, pristojnemu za finance, v roku ne odstopi dokumentacije o postopku oddaje javnega naročanja ali ne predloži mnenja o domnevnih kršitvah prava Evropske unije (drugi odstavek 57. člena tega zakona);

10. ne upošteva ali izvrši odločitve Državne revizijske komisije ali če ravna v nasprotju z njeno odločitvijo (prvi odstavek 60. člena tega zakona).

(2) Javni sklad, javna agencija, javni zavod in javni gospodarski zavod, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanje izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ter pravna oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, ki kot naročnik stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo od 12.500 do 50.000 eurov.

(3) Samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki kot naročnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena, se kaznuje z globo od 7.500 do 30.000 eurov.

(4) Odgovorna oseba javnega sklada, javne agencije, javnega zavoda, javnega gospodarskega zavoda, pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika, v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti, ki kot naročnik stori prekršek iz prvega odstavka tega člena, se kaznuje z globo od 500 do 2.000 eurov.

79. člen **(sankcioniranje hujših prekrškov)**

Če je narava prekrška iz 1., 8. in 10. točke prvega odstavka prejšnjega člena posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine protipravno pridobljene premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa ali njegovega namena koristoljubnosti, lahko prekrškovni organ izreče večkratnik globe iz prejšnjega člena, vendar izrečena globa za:

a) pravno osebo, ki je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči vrednosti 300.000 eurov;

b) oseba zasebnega prava, razen gospodarske družbe, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči vrednosti 300.000 eurov;

c) javni sklad, javno agencijo, javni zavod in javni gospodarski zavod, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki presegajo 8.800.000 eurov, ne sme preseči vrednosti 300.000 eurov;

d) pravno osebo, ki v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ni srednja ali velika gospodarska družba, ne sme preseči vrednosti 150.000 eurov;

e) oseba zasebnega prava, razen gospodarske družbe, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči vrednosti 150.000 eurov;

f) javni sklad, javno agencijo, javni zavod in javni gospodarski zavod, ki v zadnjih dveh zaporednih poslovnih letih na bilančni presečni dan bilance stanja izkazuje prihodke, ki ne presegajo 8.800.000 eurov, ne sme preseči vrednosti 150.000 eurov;

g) samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ne sme preseči vrednosti 90.000 eurov;

h) odgovorno osebo javnega sklada, javne agencije, javnega zavoda, javnega gospodarskega zavoda, pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika, druge osebe zasebnega prava, v državnem organu ali samoupravni lokalni skupnosti, ne sme preseči vrednosti 6.000 eurov.

80. člen **(globe v hitrem postopku)**

V hitrem postopku lahko prekrškovni organ izreče globo v razponu, predpisanem v tem zakonu. Pri odločanju o višini globe se upoštevata teža prekrška in z njim povzročena škoda.

Enajsto poglavje

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

81. člen **(prenehanje veljavnosti predpisov)**

(1) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99, 90/99 - popr., 110/02, 14/03 - uradno prečiščeno besedilo, 2/04 - ZPNNVSM, 42/04, 99/04 - uradno prečiščeno besedilo, 61/05, 95/05 - uradno prečiščeno besedilo, 78/06, 26/07 - uradno prečiščeno besedilo, 53/07 in 94/07 - uradno prečiščeno besedilo).

(2) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Poslovnik o delu Državne revizijske komisije (Uradni list RS, št. 44/05), uporablja pa se do začetka uporabe poslovnika iz 64. člena tega zakona.

82. člen **(dokončanje postopkov, začelih po dosedanjih predpisih)**

(1) Postopek revizije, ki se je z vložitvijo zahtevka za revizijo začel pred uveljavitvijo tega zakona, se dokonča po Zakonu o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo).

(2) Sodni postopki, povezani s postopki javnega naročanja, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega zakona, se dokončajo po predpisih, ki so to področje urejali pred uveljavitvijo tega zakona.

83. člen **(pridobitev dovoljenja za dostop do tajnih podatkov za imenovanega predsednika in člane Državne revizijske komisije)**

Razveljavitev (Uradni list RS, št. 60-2820/2011)

(glej opombo (1))

Državna revizijska komisija mora za predsednika in člane Državne revizijske komisije, ki so bili imenovani pred uveljavitvijo tega zakona, v treh delovnih dneh od uveljavitve tega zakona začeti postopek za pridobitev dovoljenja za dostop do tajnih podatkov iz prvega odstavka 63. člena tega zakona.

84. člen **(mandat dosedanjega predsednika in dosedanjih članov Državne revizijske komisije)**

Predsednik in člani Državne revizijske komisije, ki so bili imenovani pred uveljavitvijo tega zakona, opravljajo funkcijo do poteka mandata.

85. člen
(letno poročilo)

Državna revizijska komisija prvič pripravi letno poročilo v skladu z 69. členom tega zakona za leto 2011. Za leto 2010 pripravi Državna revizijska komisije letno poročilo v skladu s 33. členom Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo).

86. člen
(predpisi na podlagi tega zakona)

(1) Državna revizijska komisija v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona sprejme poslovnik iz 64. člena tega zakona.

(2) Državna revizijska komisija v devetih mesecih od uveljavitve tega zakona določi vsebino in način vodenja evidence taks iz 73. člena tega zakona.

87. člen
(uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(Objavljeno 3.6.2011)

(1) Zakon o dopolnitvi Zakona o tajnih podatkih (ZTP-D) (Uradni list RS, št. 60-2820/2011), objavljen 29.7.2011, ki velja od 30.7.2011, določa tudi:

"2. člen
(prehodna določba)

Z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati določbe 63. in 83. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11).

Z dnem uveljavitve tega zakona se že začeti postopki za predsednika in člane Državne revizijske komisije za pridobitev dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo tajnosti Republike Slovenije "TAJNO" po 83. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11), štejejo za končane."

Vsebina ponazoritev

Grafikoni:

Grafikon št. 1 – Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve o zahtevku _____	14
Grafikon št. 2 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letih 2007 – 2011 _____	16
Grafikon št. 3 – Razmerje prekrškovnih zadev glede na zakon _____	41
Grafikon št. 4 – Skupno število prejetih prekrškovnih zadev v letu 2010 in 2011 _____	43

Tabele:

Tabela št. 1 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila _____	10
Tabela št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila po ZRPJN _____	11
Tabela št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila po ZPVPJN _____	11
Tabela št. 4 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011, ločeno glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje ter ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej ter skupna vrednost javnih naročil (podatki se nanašajo samo na ZPVPJN) _____	12
Tabela št. 5 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti postopka oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila in po njej _____	12
Tabela št. 6 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po predmetu oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej _____	13
Tabela št. 7 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po predmetu oddaje javnega naročila ločeno po ZRPJN in ZPVPJN _____	13
Tabela št. 8 – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej _____	13
Tabela št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej (po ZRPJN) _____	14
Tabela št. 10 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila in po njej (po ZPVPJN) _____	15
Tabela št. 11 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2011 po mesecih _____	16
Tabela št. 12 – Realizacija odhodkov za leto 2011 v primerjavi s predhodnim letom brez namenskih sredstev _____	44
Tabela št. 13 – Realizacija odhodkov za leto 2011 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom _____	45
Tabela št. 14 – Izobrazbena struktura zaposlenih v letih 2010 in 2011 _____	50

Priloge:

Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih revizijskih zahtevkov _____	17
Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih revizijskih zahtevkov _____	21
Priloga št. 3 – Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov _____	28
Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrnjenih zahtevkov _____	30

Letno poročilo Državne revizijske komisije za 2011

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Miriam Ravnikar Šurk, univ.dipl.prav.

Marec, 2012
