



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA  
ZA REVIZIJO POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL**

***LETNO POROČILO  
ZA LETO 2008***

<b>UVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>1 ORGANIZACIJA IN NAČIN DELA</b> .....	<b>5</b>
1.1 POSTOPEK PRED DRŽAVNO REVIZIJSKO KOMISIJO.....	5
1.2 NAČIN ODLOČANJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE.....	6
1.3 NARAVA ODLOČITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE .....	7
1.3.1 Postopek pred sodiščem .....	8
1.4 POSLOVNIK DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE ZA REVIZIJO POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL .....	8
1.4.1 Splošno .....	8
1.4.2 Organizacija in način dela .....	9
1.4.3 Način dela in imenovanje senatov.....	9
1.5 DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA IN SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI... 10	
1.5.1 Sodna praksa Sodišča Evropskih skupnosti in Sodišča prve stopnje .....	11
<b>2 ŠTEVILO PREJETIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO V LETU 2008</b> .....	<b>13</b>
<b>3 ZAHTEVKI ZA REVIZIJO, PRIKAZANI LOČENO ZA POSTOPEK PRED IN PO SPREJETJU ODLOČITVE NAROČNIKA O DODELITVI JAVNEGA NAROČILA</b> .....	<b>16</b>
<b>4 PODATKI O ODLOČITVAH O ZAHTEVKIH ZA REVIZIJO V LETU 2008</b> .....	<b>18</b>
<b>5 PREDLOG UKREPOV ZA ODPRAVO NEPRAVILNOSTI (V SKLADU Z DRUGIM ODSTAVKOM 33. ČLENA ZRPJN)</b> .....	<b>21</b>
5.1 PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA NA PODROČJU REVIZIJE JAVNEGA NAROČANJA.....	21
5.1.1 Komentar k zakonodajni ureditvi javnega naročanja- ZJN-2 in ZJNVETPS .....	21
5.1.2 Komentar k zakonodajni ureditvi revizije postopkov javnega naročanja .....	22
5.1.3 Kršitve ZJN-2, ZJNVETPS in ZRPJN – Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ.....	24
<b>6 POSLOVANJE IN AKTIVNOSTI DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE</b> .....	<b>28</b>
6.1 FINANČNO POSLOVANJE .....	28
6.1.1 Organiziranost finančnega poslovanja Državne revizijske komisije .....	28
6.1.2 Predstavitev izvedbe finančnega načrta za leto 2008.....	30
6.2 NOTRANJI NADZOR.....	35
6.3 KADRI .....	36
6.4 USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH IN POSREDOVANJE NAŠEGA ZNANJA DRUGIM.....	37
6.4.1 POSREDOVANJE NAŠEGA ZNANJA DRUGIM.....	37
6.5 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI IN MEDNARODNO SODELOVANJE .....	38
6.5.1 PROJEKT TWINNING .....	38
<b>SKLEP</b> .....	<b>43</b>
<b>PRILOGE</b> .....	<b>44</b>
1. ZRPJN (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO).....	44
2. POSLOVNIK O DELU DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE .....	62

## UVOD

Na področju javnega naročanja v Republiki Sloveniji se zakonodaja v preteklem letu ni bistveno spreminjala. V veljavi tako ostajata Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006; v nadaljevanju: ZJN-2) in Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 128/2006; v nadaljevanju: ZJNVETPS), ki sta po pričetku uporabe v letu 2007 nadomestila dotlej veljavni Zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00, 2/04; v nadaljevanju: ZJN-1). V letu 2008 sta bili sprejeti noveli obeh omenjenih zakonov, ki pa sta prinesli zgolj manjše spremembe in dopolnitve. Tako sta bila sprejeta Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 16/2008 – ZJN-2A) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 16/2008 – ZJNVETPS-A). Obe noveli sta začeli veljati dne 1.3.2008. Od podzakonskih aktov je potrebno omeniti Sklep o objavi višin mejnih vrednosti za postopke javnega naročanja (Uradni list RS, št. 34/2008), ki je pričel veljati dne 8.4.2008 in je znižal mejne vrednosti naročil, povezane z objavo in izbiro posameznih vrst postopkov, ter spremenil nekatere druge mejne vrednosti po ZJN-2 in ZJNVETPS.

Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-UPB5 (Uradni list RS, št. 94/2007; v nadaljevanju ZRPJN) v preteklem letu ni bil spremenjen.

Po naši oceni so odločitve Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državne revizijske komisije) kot samostojnega in neodvisnega državnega organa, ki zagotavlja pravno varstvo ponudnikov in javnega interesa v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil, tudi v letu 2008 predstavljale pomemben element oblikovanja prakse ponudnikov pri izvajanju javnega naročanja. Poudariti gre namreč, da ima poenotena praksa v postopkih javnega naročanja nedvomno pomembno vlogo pri uspešni izvedbi javnega naročila, in sicer tako za ponudnike kot naročnike.

V Letnem poročilu o delu Državne revizijske komisije za leto 2008 so predstavljeni organizacija in način dela Državne revizijske komisije, podatki o delu Državne revizijske komisije in o vloženi zahtevki za revizijo, podani pa so tudi nekateri predlogi za izboljšanje stanja na področju javnega naročanja.

Prvi del poročila opisuje organizacijo in način dela Državne revizijske komisije. V njem so predstavljene podlage za delovanje tega organa in potek revizijskega postopka pred njim. Posebej je poudarjeno tudi razmerje med Državno revizijsko komisijo in Sodiščem Evropskih skupnosti z vidika enotnega in učinkovitega pravnega varstva.

Poročilo vsebuje v drugem, tretjem in četrtem delu vse zahtevane podatke iz 33. člena ZRPJN, in sicer podatke o številu prejetih zahtevkov za revizijo (tudi glede na fazo postopka oddaje javnega naročila) ter podatke o odločitvah Državne revizijske komisije o revizijskih zahtevkih. Tudi v zvezi z revizijskimi zahtevki, ki so bili pred Državno revizijsko komisijo obravnavani v letu 2008, gre ponoviti ugotovitev prejšnjih let, in sicer da je vsebina revizijskih zahtevkov vsako leto zahtevnejša. To dejstvo gre v zvezi z lanskoletnimi revizijskimi zahtevki najverjetneje pripisati nekoliko drugačnemu sistemu javnega naročanja in možnosti dopolnjevanja formalno nepopolnih ponudb, oboje kot posledica uporabe ZJN-2 in ZJNVETPS. Na tem mestu pa gre omeniti še, da v letu 2008 ni bilo vloženi zahtevkov za revizijo v

javnem interesu (slednjega lahko vložijo Ministrstvo za finance, Urad za varstvo konkurence in Državno pravobranilstvo RS).

V nadaljevanju letnega poročila (peto poglavje) podaja Državna revizijska komisija oceno stanja na področju javnega naročanja in nekatere predloge za izboljšanje letnega.

V šestem poglavju letnega poročila so predstavljene aktivnosti in poslovanje Državne revizijske komisije. Posebej velja opozoriti na elektronsko poslovanje, vpisnik zadev in na spletno stran Državne revizijske komisije ([www.dkom.si](http://www.dkom.si)), kjer so objavljene pomembne informacije o delovanju Državne revizijske komisije kot tudi nekatere pomembnejše odločitve Sodišča Evropskih skupnosti s področja javnega naročanja.

Državna revizijska komisija je v letu 2007 uspešno kandidirala na natečaju Evropske komisije za izvedbo Twinning projekta "Strengthening the institutional capacity of the Public Procurement Review Body of Bosnia and Herzegovina". S projektom, ki se je začel januarja 2008 in zaključil septembra 2008 in ki je podrobneje predstavljen v nadaljevanju letnega poročila, Državna revizijska komisija še krepi medinstitucionalno sodelovanje z domačimi in tujimi subjekti in dodaja svoj prispevek k razvoju področja javnega naročanja v Republiki Sloveniji in tujini.

Letno poročilo je brezplačno dostopno na spletnih straneh Državne revizijske komisije in zgoščenki.

## 1 ORGANIZACIJA IN NAČIN DELA

Državna revizijska komisija je samostojen in neodvisen državni organ, ki zagotavlja pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil. Prvi odstavek 4. člena ZRPJN določa: »Pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja poseben, neodvisen in samostojen državni organ nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil, Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (skrajšano: Državna revizijska komisija).«

Poseben organ za pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil je bil ustanovljen že z Zakonom o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97); to je bila komisija, pristojna za revizijo postopkov oddaje javnih naročil. S sprejemom ZRPJN in določitvijo statusa in pristojnosti Državne revizijske komisije pa so bili zagotovljeni tudi formalni pogoji za vzpostavitev neodvisnega in samostojnega položaja tega organa.

Državna revizijska komisija ima predsednika in štiri člane, ki jih imenuje Državni zbor. Sedanja sestavo Državne revizijske komisije je Državni zbor imenoval 15.7.2004 s Sklepom o imenovanju člana Državne revizijske komisije Jožefa Kocuvana (Uradni list RS, št. 83/2004), 25.4.2006 s sklepoma o imenovanju članic Državne revizijske komisije Nataše Jeršič in Vide Kostanjevec (Uradni list RS, št. 45/2006), 14.7.2006 s sklepom o imenovanju članice Državne revizijske komisije Sonje Drozdek - Šinko (Uradni list RS, št. 76/2006) ter 16.12.2008 s Sklepom o imenovanju predsednice Državne revizijske komisije Vesne Cukrov (Uradni list RS, št. 119/2008).

Neodvisnost Državni revizijski komisiji zagotavlja ZRPJN, ki med drugim določa, da se sredstva za delo te komisije zagotovijo v proračunu Republike Slovenije na predlog Državne revizijske komisije; o porabi teh sredstev odloča sama. Podrobnejšo organizacijo in način dela Državne revizijske komisije ureja Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 44/05; v nadaljevanju: Poslovnik).

### 1.1 POSTOPEK PRED DRŽAVNO REVIZIJSKO KOMISIJO

Postopek revizije se po ZRPJN začne pred naročnikom, nadaljuje pa pred Državno revizijsko komisijo na podlagi odstopa zahtevka za revizijo iz 17. člena ZRPJN (poleg primerov pritožb na podlagi 12., 13. in 17. člena ZRPJN).

Po prejemu zahtevka za revizijo predsednik Državne revizijske komisije s sklepom praviloma dodeli zahtevek za revizijo v odločanje pristojnemu senatu ter obenem določi predsednika in člane senata ali pa zahtevek dodeli posameznemu članu Državne revizijske komisije. Predsednik Državne revizijske komisije določi za odločanje o posameznem zahtevku za revizijo senat oziroma posameznega člana na podlagi določil ZRPJN in glede na zahtevnost primera, pri čemer upošteva vrednost predmeta javnega naročila, obsežnost dokumentacije in druge okoliščine, ki so pomembne za presojo zahtevnosti posameznega primera. Posamezni član Državne revizijske komisije odloča o zahtevku za revizijo, če v skladu z zakonom ali poslovnikom ni treba imenovati senata (pri čemer velja dodati, da je bila velika večina zadev po teh merilih dodeljena v odločanje senatu).

Predsednik Državne revizijske komisije praviloma dodeljuje zahtevke za revizijo senatu oziroma posameznemu članu, upošteva abecedni red začetnic priimkov članov Državne revizijske komisije po vrstnem redu prejema (t. i. načelo *naravnega sodnika*), in ob upoštevanju zaporedja dodeljenih zahtevkov vsem članom Državne revizijske komisije, ko gre za odločanje o podobni zadevi oziroma o zadevi, v kateri je določen član Državne revizijske komisije že odločal, ali če ima določen član Državne revizijske komisije posebna strokovna znanja, ki so pomembna za odločanje o zadevi (drugi odstavek 22. člena Poslovnika).

Kadar obstajajo izločitveni razlogi, mora posamezen član o njih nemudoma obvestiti predsednika Državne revizijske komisije, ki odloči o njegovi izločitvi. O izločitvi predsednika se odloči na občni seji Državne revizijske komisije, ki jo sklicuje in vodi član, ki nadomešča predsednika Državne revizijske komisije.

## **1. 2 NAČIN ODLOČANJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE**

Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijo. Državna revizijska komisija ob upoštevanju meja zahtevka za revizijo odloča tudi o kršitvah, za katere vlagatelj ni vedel ali ni mogel vedeti, pa so vplivale na odločitev naročnika o dodelitvi naročila (19. člen ZRPJN).

Ni sporno, da mora vlagatelj zahtevka za revizijo poleg zatrjevanih kršitev navesti tudi dejstva in dokaze, s katerimi se te kršitve dokazuje. Državna revizijska komisija lahko pri odločanju o posameznem revizijskem zahtevku zahteva od strank in drugih oseb tudi dodatna pojasnila. Pravila pravnega postopka, ki se v revizijskem postopku smiselno uporabljajo na podlagi petega odstavka 3. člena ZRPJN (7. člen Zakona o pravnem postopku – ZPP-UPB3 (Uradni list RS, št. 73/2007 in 45/2008); v nadaljevanju: ZPP), določajo, da morajo stranke navesti vsa dejstva, na katera se opirajo njihovi zahtevki, in predložiti dokaze, s katerimi ta dejstva dokazujejo. Sodišče sme ugotoviti dejstva, ki jih stranke niso navajale, in izvajati dokaze, ki jih stranke niso predlagale, če iz obravnave in dokazovanja izhaja, da imajo stranke namen razpolagati z zahtevki, s katerimi ne morejo razpolagati. Pri tem pa svoje odločitve ne sme opreti na dejstva, glede katerih strankam ni bila dana možnost, da se o njih izjavijo. V pravnem postopku je torej uveljavljeno razpravno načelo, ki pa se v revizijskem postopku dopolnjuje tudi s preiskovalnim načelom. V drugem odstavku 21. člena ZRPJN je določeno, da lahko Državna revizijska komisija pred svojo odločitvijo zahteva dodatna pojasnila od naročnika, vlagatelja zahtevka za revizijo ali drugih udeležencev v postopku oddaje javnega naročila, pridobi strokovno ali izvedensko mnenje in si lahko ogleda tudi druge dokumente ter dejanske razmere pri strankah v postopku in zbere druge potrebne podatke za odločitev. Skladno z drugim odstavkom 19. člena ZRPJN pa Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijo, in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija odloča, ob upoštevanju meja zahtevka za revizijo, tudi o kršitvah, za katere vlagatelj ni vedel ali ni mogel vedeti, pa so vplivale na odločitev naročnika o dodelitvi naročila.

Poudariti je potrebno, da vloženi zahtevek za revizijo po uveljavitvi novele ZRPJN-E ne zadrži več postopka oddaje javnega naročila; ne glede na vloženi zahtevek za revizijo lahko naročnik nadaljuje z izvedbo postopka oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe (prvi in drugi odstavek 11. člena ZRPJN). Na podlagi določb tretjega odstavka 11. člena ZRPJN se lahko naročnik ob prejemu zahtevka za revizijo ne glede na poprej navedeno pravilo odloči, da se izvajanje postopka oddaje javnega naročila zadrži do odločitve Državne revizijske komisije in o tem najpozneje v treh dneh obvesti vse udeležence v postopku oddaje javnega naročila. Skladno s

četrtem odstavkom 11. člena ZRPJN lahko Državna revizijska komisija na predlog vlagatelja zahtevka za revizijo sprejme sklep, da vloženi zahtevek za revizijo zadrži nadaljnje aktivnosti naročnika v postopku oddaje javnega naročila v celoti ali jih zadrži le deloma, na obrazloženi predlog naročnika pa lahko, skladno z 11. a členom ZRPJN, sprejme sklep, da vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži sklenitve pogodbe o oddaji javnega naročila.

Kadar so izpolnjene vse procesne predpostavke za odločanje o zahtevku za revizijo, senat oziroma posamezen član odloči o zahtevku za revizijo in izda sklep najpozneje v 15 dneh od prejema zahtevka in celotne dokumentacije ter morebitnih dodatnih pojasnil. V utemeljenih primerih se lahko rok za odločitev podaljša za največ 20 dni (20. člen ZRPJN).

### **1.3 NARAVA ODLOČITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE**

Če vlagatelj v postopku revizije izkaže pravni interes in so podane tudi preostale procesne predpostavke za odločanje, Državna revizijska komisija o zahtevku odloči meritorno. Kadar Državna revizijska komisija vsebinsko odloča o zahtevku, lahko zahtevek s sklepom zavrne kot neutemeljen ali pa mu ugodi in postopek oddaje javnega naročila razveljavi delno ali v celoti. Na podlagi prejema pisnega obvestila o umiku zahtevka za revizijo pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije Državna revizijska komisija postopek za revizijo ustavi. V zvezi s tem je treba dodati, da ima Državna revizijska komisija zgolj kasatorična pooblastila, kar pomeni, da s svojim sklepom ne more nadomestiti odločitve naročnika o izbiri najugodnejšega ponudnika ali druge odločitve v postopku oddaje javnega naročila.

Državna revizijska komisija mora svojo odločitev obrazložiti in zanjo navesti razloge, lahko pa da naročniku tudi napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen (tretji odstavek 23. člena ZRPJN).

Kadar Državna revizijska komisija odloča o pritožbi vlagatelja zahtevka za revizijo zoper ravnanje naročnika na podlagi 12., 13. ali 17. člena ZRPJN, lahko s sklepom pritožbo kot prepozno zavrže, zavrne kot neutemeljeno ali pa pritožbi ugodi in v primeru pritožbe na podlagi 12. ali 13. člena tega zakona odloči, da mora naročnik odločati o zahtevku za revizijo v skladu s 16. členom ZRPJN oziroma v primeru pritožbe na podlagi 17. člena ZRPJN odloči, da zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo.

Državna revizijska komisija ima tudi pooblastilo, da lahko ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo od naročnika zahteva, da ji predloži poročilo o izvedbi postopka, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali o ponovljenem postopku. Državna revizijska komisija lahko od naročnika zahteva, da skupaj s poročilom predloži dokumentacijo o postopku oziroma izvedbi predmeta javnega naročila. Naročnik mora poročilo predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija, in ki ne sme biti daljši od šestih mesecev od prejema sklepa o zahtevku za revizijo. Če Državna revizijska komisija ugotovi, da v poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti oziroma upoštevanje napotkov Državne revizijske komisije ali naročnik poročila ne predloži, o tem obvesti ministrstvo, pristojno za finance, vlado oziroma nadzorni organ naročnika.

Z revizijskim postopkom so povezani tudi stroški, ki jih ureja ZRPJN v 22. členu; ti so praviloma vezani na uspeh v revizijskem postopku. Ob tem Državna revizijska komisija ugotavlja, da se stroški revizijskega postopka v primerjavi s prejšnjimi leti povečujejo predvsem zaradi povečane zahtevnosti sporov, ki so vezani na različna

tehnična, finančna in druga strokovna vprašanja, kar zahteva sodelovanje izvedencev in drugih strokovnjakov pri odločanju o revizijskih zahtevkih. Poleg tega opazamo, da narašča število revizijskih postopkov, v katerih stranke zastopajo pooblaščenca. V zvezi s stroški revizijskih postopkov gre opozoriti še, da je novela ZRPJN-E med drugim bistveno zvišala takse v revizijskih postopkih, uvedla pa je tudi določilo, na podlagi katerega mora vlagatelj v primeru, ko naročnik njegov revizijski zahtevek zavrne, ob nadaljevanju postopka pred Državno revizijsko komisijo pa le-tega zavrne tudi Državna revizijska komisija, vplačati še znesek v višini že vplačane takse kot nadomestilo za stroške postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo.

V praksi se že od uveljavitve ZRPJN postavlja vprašanje, ali je zoper odločitve Državne revizijske komisije mogoče vložiti redno ali izredno pravno sredstvo. S tem v zvezi gre pojasniti, da peti odstavek 23. člena ZRPJN določa, da je po končanem postopku pred Državno revizijsko komisijo sodno varstvo zagotovljeno v postopku povračila škode pred sodiščem splošne pristojnosti. S takšno zakonsko rešitvijo (dokončnost odločitve, možnost dajanja napotkov za pravilno izvedbo postopka) je med drugim upoštevana zahteva Direktiv Evropskih skupnosti, da mora država članica zagotoviti učinkovito izvajanje odločitev, ki jih sprejmejo organi, pristojni za postopke pravnega varstva (7. točka 2. člena Direktive 89/665/EEC in 8. točka 2. člena Direktive 92/13/EEC). Sklep Državne revizijske komisije učinkuje sam po sebi, zato posebna izvršba niti ni potrebna niti ni možna. Izjema je odločitev o stroških, ki je v ZRPJN določena kot izvršilni naslov (22. člen ZRPJN). Po razveljavitvi postopka ali dela postopka pravnih učinkov naročnikovih dejanj ni več. Pravna oziroma obligatorna moč sklepov je nesporna.

### **1. 3. 1 Postopek pred sodiščem**

Vlagatelj zahtevka za revizijo lahko s tožbo pred pristojnim sodiščem uveljavlja povrnitev škode. Z navedeno določbo ZRPJN izpolnjuje zahtevo iz zgoraj omenjenih Direktiv Evropskih skupnosti, da se zagotovi možnost odškodninskih zahtevkov. Vložitev tožbe pa skladno z določbo, da je sodno varstvo zagotovljeno v postopku povračila škode pred sodiščem splošne pristojnosti, ne zadrži sklenitve pogodbe med naročnikom in izbranim ponudnikom. Prekluzivnih rokov za vložitev tožbe ni, zato velja pri tem v celoti slediti določbam o zastaranju zahtevkov iz Obligacijskega zakonika – OZ-UPB1 (Uradni list RS, št. 97/2007; v nadaljevanju: OZ).

## **1. 4 POSLOVNIK DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE ZA REVIZIJO POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL**

### **1. 4. 1 Splošno**

Temeljni predpis, ki ureja pristojnosti, organizacijo in postopanje Državne revizijske komisije, je ZRPJN. Ta v prvem odstavku 7. člena določa, da ima Državna revizijska komisija svoj poslovnik, s katerim ureja podrobnejšo organizacijo in način dela.

Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil ureja notranjo organizacijo in način dela Državne revizijske komisije, ki v skladu z določbami ZRPJN kot poseben, neodvisen in samostojen državni organ nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja pravno varstvo ponudnikov in javnega interesa v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil (1. člen), vsebuje pa tudi nekatere procesne določbe, katerih poznavanje utegne biti koristno za stranke revizijskih postopkov.



#### **1. 4. 2 Organizacija in način dela**

Poslovnik določa, da ima Državna revizijska komisija (kot to določa tudi že ZRPJN) predsednika in štiri člane; od teh je eden pooblaščen za nadomeščanje predsednika v njegovi odsotnosti. Pri tem predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije kot institucije, člani pa predstavljajo Državno revizijsko komisijo, ko opravljajo posamezna procesna dejanja v zadevah, odločajo o zahtevkih za revizijo in o pritožbah (3. člen).

Posebna pozornost je namenjena predvsem javnosti dela Državne revizijske komisije, zaradi česar Državna revizijska komisija na svoji spletni strani v skladu s 7. členom Poslovnika objavlja pomembne informacije o delu institucije, kar utegne biti koristno za tiste, ki sledijo praksi Državne revizijske komisije oziroma poročajo o njenem delu. Na spletnih straneh se objavlja tudi vpisnik zadev, tj. seznam vseh zadev, o katerih trenutno odloča Državna revizijska komisija, s podatki o vlagatelju zahtevka za revizijo ali pritožbe, naročniku ter predmetu javnega naročila.

Glede na določbo ZRPJN, po kateri predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije, Poslovnik razmejuje pristojnosti med predsednikom in občno sejo. Predsednik zastopa in predstavlja Državno revizijsko komisijo ter je odgovoren za njeno delo in organizacijo, občna seja, ki jo sestavljajo predsednik in vsi člani Državne revizijske komisije, pa je pristojna predvsem za obravnavanje pravnih in strokovnih vprašanj, odloča pa tudi o drugih zadevah, ki so po Poslovniku v njeni pristojnosti.

V zvezi s stališči ali mnenji na strokovnem kolegiju, na katerem se predstavijo zlasti tiste zadeve, ki zahtevajo preučitev strokovno zahtevnejših pravnih in dejanskih vprašanj, Poslovnik določa, da stališča, izražena na kolegiju, nikakor ne morejo vplivati na odločitve, ki jih sprejme bodisi član ali senat oziroma o katerih se glasuje na občni seji.

#### **1. 4. 3 Način dela in imenovanje senatov**

V najboljšežnejšem, III. delu Poslovnika, so natančneje določena pravila dodeljevanja zadev posameznim članom oziroma senatu. Osnovno pravilo, določeno že v ZRPJN, je, da o zahtevku za revizijo odloča posamezen član. Če je predmet revizije javno naročilo, ki ga mora naročnik objaviti v Uradnem listu EU, in v zahtevnejših zadevah pa o zahtevku za revizijo odloča senat, ki šteje tri člane. Pravila objavljanja v Uradnem listu EU so jasna in so določena v ZJN-2, pri čemer se vrednosti, od katerih je treba naročilo objaviti v Uradnem listu EU, razlikujejo glede na predmet in vrsto naročila ter številne druge okoliščine, kar pravila objavljanja v Uradnem listu EU nekoliko zaplete. Ob tem je treba pripomniti, da je praksa Državne revizijske komisije kot element delimitacije določila vrednost revizijskega »spora«, ne pa celotne vrednosti javnega naročila. Pri ugotavljanju (siceršnje) zahtevnosti zadeve, ko imenovanje senata ni obvezno že *ex lege*, pa predsednik Državne revizijske komisije upošteva vrednost predmeta javnega naročila, obsežnost dokumentacije in druge okoliščine, ki so pomembne za presojo zahtevnosti določenega primera.

Poslovnik končno določa, da se v postopkih oddaje javnih naročil gradenj kot vrednost predmeta javnega naročila, po kateri se zadeva opredeli kot zahtevnejša v smislu obveznosti imenovanja senata, šteje vrednost, pri kateri je za javno naročilo storitev obvezna objava v Uradnem listu EU. Tako poslovnik uvaja pomembno

varovalko, saj prag obveznega odločanja senata o zadevi pri javnih naročilih gradenj znatno znižuje.

Zadeve dodeljuje članom ali senatu predsednik Državne revizijske komisije, pri čemer se praviloma dnevno prispele zadeve dodeljujejo članom Državne revizijske komisije po vrstnem redu prejema zadeve, upošteva abecedni red začetnic priimkov članov Državne revizijske komisije. Abecedni vrstni red oziroma t. i. načelo naravnega sodnika se upošteva tako pri dodeljevanju zadev posameznemu članu kot tudi takrat, ko o zadevah odloča senat. Pri senatnem odločanju se abecedni vrstni red upošteva tudi pri določanju vloge člana v senatu (predsednik ali član). Abecednega vrstnega reda se ne upošteva zgolj takrat, ko gre za odločanje o podobni zadevi ali o zadevi, v kateri je določen član Državne revizijske komisije že odločal, ali ko ima določen član Državne revizijske komisije posebna strokovna znanja, ki so pomembna za odločanje o zadevi. Seveda veljajo tudi v slednjem primeru stroga izločitvena pravila, urejena v 24. členu Poslovnika.

Poslovník tudi natančneje določa način dela senata, v katerem je procesni vodja predsednik senata, ki združuje dosedanji vlogi poročevalca in predsednika; ta ob sodelovanju s svetovalcem pripravlja osnutke procesnih in vsebinskih aktov oziroma sklepov. Način odločanja senata ostaja nespremenjen: senat odloča o zadevi z večino glasov vseh članov na nejavni seji, ki jo skliče in vodi predsednik senata, pri čemer se predsednik in člani senata ne smejo vzdržati glasovanja. Na seji je poleg predsednika in članov senata prisoten le svetovalec, ki je sodeloval v zadevi (27. člen).

Poslovník tudi izrecno določa, da so predsednik in člani Državne revizijske komisije pri opravljanju svoje funkcije neodvisni in vezani (zgolj) na ustavo in zakon. Pravilo utegne biti pomembno z vidika presoje statusa institucije kot »sodišča« pred Sodiščem Evropskih skupnosti. Ohranjene so že omenjene določbe o izločitvi članov iz odločanja v zadevah, če za to obstajajo določeni razlogi, pri čemer je dodana določba, da enaka pravila glede izločitve veljajo tudi za svetovalce Državne revizijske komisije.

Na koncu Poslovník natančneje opredeljuje nekatere institute, ki so določeni že v ZRPJN, denimo rok za odločitev o zadevi in način njegovega podaljšanja, način priznavanja stroškov revizijskega postopka (med katerimi gre opozoriti zgolj na posebnost v drugem odstavku 33. člena, po katerem lahko, če stranka v postavljenem roku ne založi predujma, stroške za izdelavo mnenja založi Državna revizijska komisija) ter odločanje o (ne)zadržanju postopka.

## **1.5 DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA IN SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI**

Sodišča držav članic EU so odgovorna za pravilno uporabo zakonodaje EU. Vendar pa obstaja nevarnost, da bodo sodišča v različnih državah različno razlagala zakonodajo EU. Zato je pravno varstvo zagotovljeno tudi pred organi Evropske skupnosti. S tega stališča so pomembne tudi odločitve Sodišča Evropskih skupnosti. Pri nastajanju evropskega prava je vloga Sodišča Evropskih skupnosti pomembna zlasti zato, ker je to izključno pristojno za enotno razlago in uporabo pravil Skupnosti. Splošno rečeno je Sodišče Evropskih skupnosti pristojno za odločanje o sporih med državami članicami, institucijami v EU in za odločanje o predhodnih vprašanjih (t. i. predhodno odločanje, angl. *preliminary rulings*). Najpogostejši akti Evropske skupnosti so direktive, ki sicer niso neposredno uporabljive, temveč so kot navodilo pri urejanju vprašanj v nacionalni zakonodaji.

Problem neposredne uporabljivosti pa se zlasti pokaže pri pravnih normah, ki urejajo posebne pravne položaje, kot so npr. obvezna postopkovna ravnanja. V tem primeru sme po 234. členu Pogodbe o ES vsako sodišče ali tribunal katere koli od držav članic<sup>1</sup>, ki pri reševanju katere koli zadeve naleti na vprašanje razlage evropskega prava ali veljavnosti sekundarne zakonodaje in pri tem šteje, da je rešitev tega vprašanja potrebna za odločitev v tej zadevi, zahtevati od Sodišča Evropskih skupnosti, da o vprašanju odloči. Kadar gre za sodišče ali tribunal zadnje instance v državi članici, pa ne gre le za pravico, temveč tudi za obveznost. Tako sodišče je vprašanje razlage evropskega prava ali veljavnosti sekundarne zakonodaje Evropske skupnosti dolžno poslati Sodišču Evropske skupnosti in počakati s postopkom do njegove rešitve. Če se v tej zvezi osredotočimo konkretno na Državno revizijsko komisijo, bo Sodišču Evropske skupnosti dolžna zastaviti predhodno vprašanje, če bo pri presoji revizijskega zahtevka naletela na vprašanje razlage evropskega prava ali veljavnosti sekundarne zakonodaje in pri tem štela, da je rešitev tega vprašanja potrebna za odločitev v tej zadevi.

### **1. 5. 1 Sodna praksa Sodišča Evropskih skupnosti in Sodišča prve stopnje**

<sup>1</sup> V primeru C 54/96, Dorsch Consult Ingenieurgesellschaft mbh proti Bundesbaugesellschaft Berlin mbh, se srečamo z zanimivo dilemo. Status revizijskega organa je Sodišče ES presojalo na podlagi zastavljenega predhodnega vprašanja. Ker pa je predhodna vprašanja dopustno zastavljati samo sodiščem ali tribunalom, je Sodišče ES že z dopustitvijo obravnave vprašanja de facto tudi pritrdilno odločilo o tem, da ima revizijski organ (Nemška zvezna nadzorna komisija za javna naročila) status sodnega organa. Sodišče Evropskih skupnosti je zapisalo, da določeni instituciji prizna status sodišča ali tribunala v primeru pozitivnega odgovora na vseh šest zastavljenih vprašanj, in sicer:

- 1) ali je organ ustanovljen na podlagi zakona,
- 2) ali gre za organ stalne narave,
- 3) ali so njegove odločitve obvezujoče,
- 4) ali poteka postopek inter partes,
- 5) ali odloča organ na podlagi pravnih pravil ter
- 6) ali gre za neodvisno telo. Sodišče je na vprašanje, ali gre za neodvisno telo, odgovorilo z argumenti, da zakon določa izrecno neodvisnost organa in neodvisnost članov ter njihovo vezanost (samo) na zakon.

Odločitev o priznanju statusa sodišča ali tribunala prima facie nesodnim nadzornim organom je Sodišče Evropskih skupnosti potrdilo v primeru C 103/97, Josef Köllensperger GmbH & Co.Kg, Atzwanger AG proti Gemeindeverband Bezirkskrankenhaus Schwaz, ko je odločalo o statusu Urada za javna naročila dežele Tirolske kot o glavnem vprašanju, torej, ali ima Urad za javna naročila dežele Tirolske status sodišča ali tribunala v smislu določbe 234. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti. Kot v zgornjem primeru je tudi tu sodišče postavilo oziroma določilo šest predpostavk, ki morajo biti v celoti (kumulativno) izpolnjene, da bi določeni instituciji priznalo status sodišča ali tribunala, in sicer:

- 1) ali je organ ustanovljen na podlagi zakona,
- 2) ali je organ stalne narave,
- 3) ali so njegove odločitve obvezujoče,
- 4) ali poteka postopek inter partes,
- 5) ali odloča na podlagi pravnih pravil ter
- 6) ali gre za neodvisno telo (glej primer Dorsch C 54/96).

Sodišče je dokaj hitro ugotovilo, da je prvih pet pogojev v celoti izpolnjenih, zaustavilo pa se je pri vprašanju, ali gre za neodvisno telo. Predpostavko neodvisnosti je presojalo z vidika

- a) nezmožnosti razrešitve njegovih članov in
- b) izrecne prepovedi dajanja navodil le-tem.

Status sodišča oziroma tribunala gre z vidika primerljive prakse Sodišča Evropskih skupnosti priznati tudi Državni revizijski komisiji. Primerljive odločitve sodišča srečamo še v zadevah C-103/97, Josef Köllensperger, C-44/96 Mannesmann, C-178/99 Salzmann, C-110/98 in C-147/98 Gabalfrisa, C-111/94 Job Centre, C-134/97, Victoria Film, C-53/03 GlaxoSmithKline.

S prvim majem 2004 je naša država postala članica Evropske unije, s čimer je pravni red Skupnosti postal del nacionalnega pravnega sistema. Državna revizijska komisija je odločitve obeh sodišč iz Luksemburga, ki so eden ključnih virov evropskega prava, spremljala, ažurno objavljala in predvsem dosledno upoštevala pri svojem odločanju.

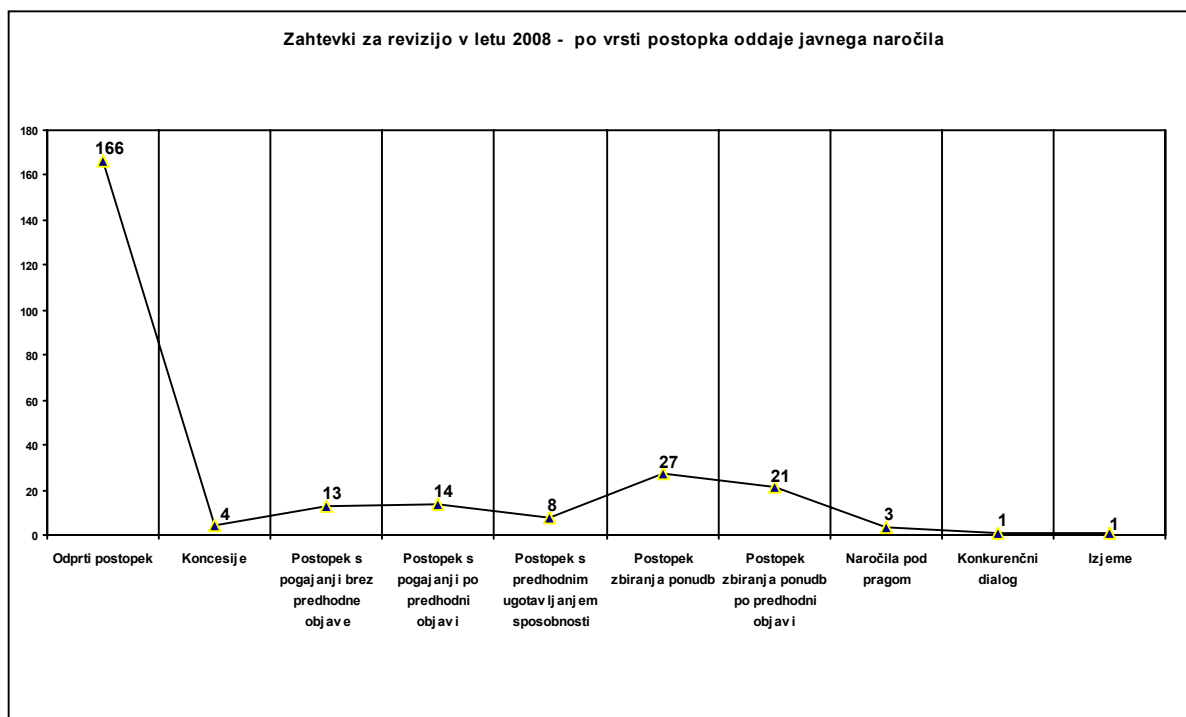
## 2 ŠTEVILO PREJETIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO V LETU 2008

Državna revizijska komisija je v letu 2008 prejela 258 zahtevkov za revizijo.

**Tabela št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vrsti postopka oddaje javnega naročila**

Zap. Štev.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Število prejetih zahtevkov v letu 2008
1	Odperti postopek	166
2	Koncesije	4
3	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	13
4	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	14
5	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	8
6	Postopek zbiranja ponudb	27
7	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	21
8	Naročila pod pragom	3
9	Konkurenčni dialog	1
10	Izjeme	1
<b>SKUPAJ</b>		<b>258</b>

**Grafikon št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vrsti postopka oddaje javnega naročila**



**Tabela št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po predmetu oddaje javnega naročila**

Zap. Štev.	Predmet javnega naročila	Število prejetih zahtevkov v letu 2008
1	Blago	69
3	Gradnje	101
2	Storitve	88
<b>SKUPAJ</b>		<b>258</b>

V letu 2008 prevladujejo zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na oddajo gradenj (39,1%), sledijo zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na storitve (34,1%), najmanjše število prejetih zahtevkov za revizijo pa beležimo na področju nakupa blaga (26,7%).

**Tabela št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po mesecih**

Zap. šte.	Število prejetih zahtevkov po mesecih	Število prejetih zahtevkov v letu 2008
1	januar	16
2	februar	13
3	marec	23
4	april	20
5	maj	16
6	junij	18
7	julij	29
8	avgust	23
9	september	22
10	oktober	28
11	november	18
12	december	32
<b>SKUPAJ</b>		<b>258</b>

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bil v letu 2008 največji pripad zabeležen v mesecih juliju, oktobru in decembru.

**Tabela št. 4 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po naročnikih (najpogostejši)**

Zap. št.	Naročnik	Skupaj
1	Ministrstvo za promet Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo	25
2	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	15
3	Ministrstvo za notranje zadeve	11
4	Ministrstvo za obrambo	9
5	Mestna občina Slovenj Gradec	9
6	Elektro Maribor, d.d.	7
7	Ministrstvo za javno upravo	7
8	Občina Mozirje	7
9	Univerzitetni klinični center Ljubljana	7
10	Mestna občina Novo mesto	6

K zgornji tabeli velja dodati opozorilo, da število vloženih zahtevkov za revizijo zoper postopke oddaje javnih naročil navedenih naročnikov nikakor ne pomeni, da gre v teh primerih tudi za največje kršitelje predpisov o javnih naročilih, saj v tej tabeli niso zajete tudi odločitve Državne revizijske komisije, temveč zgolj število prejetih zahtevkov, vloženih zoper ravnanja zgoraj navedenih naročnikov.

### 3 ZAHTEVKI ZA REVIZIJO, PRIKAZANI LOČENO ZA POSTOPEK PRED IN PO SPREJETJU ODLOČITVE NAROČNIKA O DODELITVI JAVNEGA NAROČILA

Državna revizijska komisija je dolžna v skladu z določilom prvega odstavka 33. člena ZRPJN Vladi Republike Slovenije med drugimi sporočiti tudi podatke, ki prikazujejo zahteve za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo naročnika in (ločeno) po sprejetju odločitve naročnika o dodelitvi javnega naročila, ter podatke, ali je sklep o razveljavitvi posledica neupoštevanja odločitve Državne revizijske komisije o odpravi kršitev v postopku pred sprejemom odločitve o dodelitvi javnega naročila. Ker ne razpolagamo z informacijami o kasnejših odločitvah naročnikov, ki so jih ti sprejeli po prejemu odločitev s strani Državne revizijske komisije, tudi nimamo objektivnih možnosti za pripravo analiz, ki bi pokazale, v katerih primerih je sklep o razveljavitvi postopka oddaje javnega naročila posledica neupoštevanja odločitve Državne revizijske komisije.

**Tabela št. 5 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vrsti postopka oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila in po njej**

Zap. Štev.	Vrsta postopka oddaje javnega naročila	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008		
		Pred odločitvijo naročnika o dodelitvi JN	Po odločitvi naročnika o dodelitvi JN	SKUPAJ
1	Odperti postopek	27	139	166
2	Koncesija	1	3	4
3	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	3	10	13
4	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	2	12	14
5	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	0	8	8
6	Postopek zbiranja ponudb	1	26	27
7	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	3	18	21
8	Naročila pod pragom	1	2	3
9	Konkurenčni dialog	1	0	1
10	Izjeme	0	1	1
	<b>SKUPAJ</b>	<b>39</b>	<b>219</b>	<b>258</b>

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bilo pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila vloženi 15,1% zahtevkov, po odločitvi naročnika pa je bilo vloženi 84,9% zahtevkov za revizijo. Predstavljeni odstotek pokaže, da je bila večina zahtevkov za revizijo vloženi po odločitvi naročnika o dodelitvi javnega naročila, kar kaže, da je se je v primerjavi z letom 2007 odstotek vloženi zahtevkov, ki so bili vloženi pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila, še zmanjšal (v letu 2007 je bilo vloženi 32 odstotkov zahtevkov za revizijo pred odločitvijo naročnika o dodelitvi naročila).



**Tabela št. 6 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po predmetu oddaje javnega naročila pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila in po njej**

Zap. št.	Predmet javnega naročila	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2008		
		Pred odločitvijo naročnika o dodelitvi JN	Po odločitvi naročnika o dodelitvi JN	SKUPAJ
1	Blago	15	54	69
2	Gradnje	11	90	101
3	Storitve	13	75	88
<b>SKUPAJ</b>		<b>39</b>	<b>219</b>	<b>258</b>

**Tabela št. 7 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vrsti odločitve pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila in po njej**

Zap. št.	Vrsta odločitve o zahtevku za revizijo	Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2008		
		Pred odločitvijo naročnika o dodelitvi JN	Po odločitvi naročnika o dodelitvi JN	SKUPAJ
1	Zavrnen zahtevek za revizijo	15	77	92
2	Razveljavljen postopek v celoti	3	2	5
3	Razveljavljena odločitev o izbiri	0	41	41
4	Umik zahtevka	2	6	8
5	Zavržen zahtevek	6	24	30
6	Delno razveljavljen postopek	10	48	58
7	Vrnjeno naročniku v odločanje	0	3	3
8	Drugo	0	7	7
<b>SKUPAJ</b>		<b>36</b>	<b>208</b>	<b>244</b>

Opomba: Štirinajst prejetih zahtevkov je še v odločanju pri Državni revizijski komisiji.

Iz zgornje tabele je mogoče razbrati, da je bilo v revizijskih postopkih pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila kot vsebinsko neutemeljenih zavrnenih 16,3% zahtevkov, po odločitvi naročnika pa 83,7% zahtevkov za revizijo.

## 4 PODATKI O ODLOČITVAH O ZAHTEVKIH ZA REVIZIJO V LETU 2008

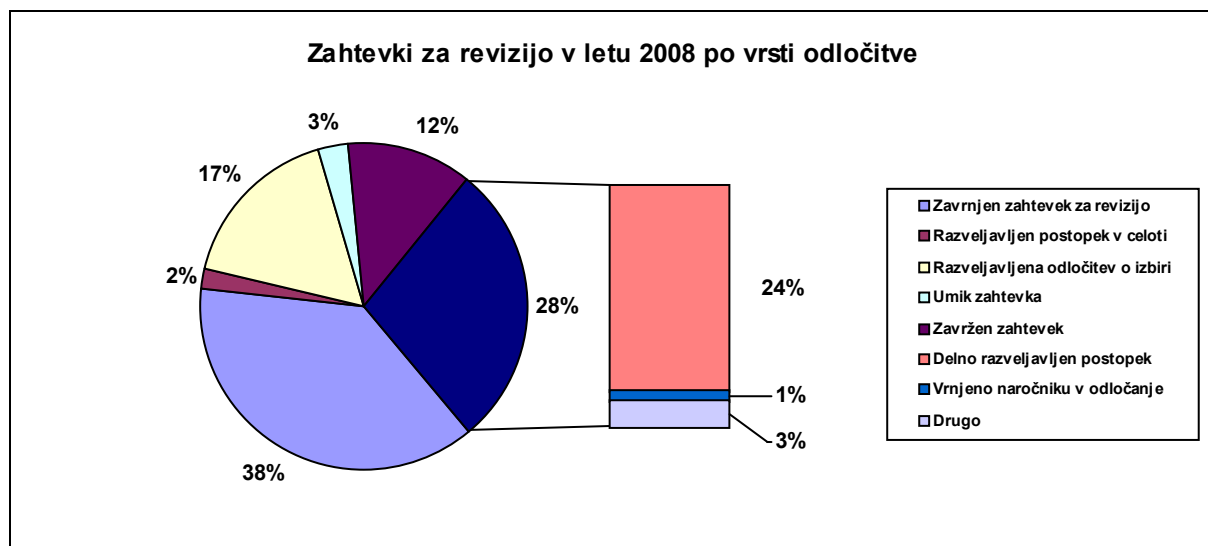
**Tabela št. 8 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vrsti odločitve o zahtevku**

Zap. št.	Vrsta odločitve o zahtevku za revizijo	Število rešenih zahtevkov v letu 2008
1	Zavrnen zahtevek za revizijo	92
2	Razveljavljen postopek v celoti	5
3	Razveljavljena odločitev o izbiri	41
4	Umik zahtevka	8
5	Zavržen zahtevek	30
6	Delno razveljavljen postopek	58
7	Vrnjeno naročniku v odločanje	3
8	Drugo	7
<b>SKUPAJ</b>		<b>244</b>

Opomba: Štirinajst prejetih zahtevkov je še v odločanju pri Državni revizijski komisiji.

Ob tem je potrebno opozoriti, da je lahko Državna revizijska komisija v času priprave letnega poročila upoštevala le podatke o rešenih zahtevkih za revizijo pred pripravo le-tega. ZRPJN namreč Državni revizijski komisiji določa rok za oddajo letnega poročila do konca januarja. Glede na obliko, v kateri se izdaja letno poročilo, je bilo potrebno upoštevati analizo rešenih zadev na dan 31.12.2008.

**Grafikon št. 2 – Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2008 po vrsti odločitve o zahtevku**



V letu 2008 smo v 44% sledili vlagateljem (v letu 2007 v 32%, v letu 2006 v 38%, v letu 2005 v 38%) ter vsaj delno oziroma v celoti razveljavili postopek oddaje javnih naročil. Če ta podatek primerjamo z letom 2000, ko smo sledili vlagateljem v 48% ter z letom 2001, ko smo to storili kar v 53%, ugotovimo, da odstotek vsebinsko ugodenim zahtevkom za revizijo ponovno narašča.

**Tabela št. 9 – Število vloženih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po vlagateljih**

Zap. št.	Vloženi zahtevki po vlagateljih v letu 2008	Število vloženih zahtevkov	Število rešenih zahtevkov
1	Kandidati oz. ponudniki	258	244
2	Ministrstvo za finance Sektor za javna naročila, gospodarske javne službe in koncesije	0	0
3	Urad RS za varstvo konkurence	0	0
4	Državno pravobranilstvo RS	0	0
<b>SKUPAJ</b>		<b>258</b>	<b>244</b>

Opomba: Štirinajst prejetih zahtevkov je še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz zgornje tabele je razvidno, da Državna revizijska komisija v letu 2008 (enako tudi v letih 2007 in 2006) ni prejela nobenega zahtevka, vloženega s strani organov, ki so pristojni za varstvo javnega interesa (drugi odstavek 9. člena ZRPJN).

**Tabela št. 10 – Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2008 po posameznih intervalnih obdobjih odločanja (v dnevih)**

Zap. št.	Intervalno obdobje odločanja o zahtevku za revizijo v dnevih	Število rešenih zahtevkov za revizijo
		2008
1	1-5	67
2	6-10	75
3	11-15	66
4	16-20	13
5	21-25	7
6	26-30	4
7	31-35	2
8	36-40	4
9	41-45	2
10	46-50	0
11	51-55	0
12	56-60	1
13	61-65	0
14	66-70	0
15	71-75	3
<b>SKUPAJ</b>		<b>244</b>

Opomba: Štirinajst prejetih zahtevkov je še v odločanju pri Državni revizijski komisiji.

Državna revizijska komisija je, upoštevaje delovne dneve v letu 2008, izdala povprečno eno odločitev na dan, kar v skupnem številu znaša 1927 strani odločitev.

Pri analizi odločanja o prejetih zahtevkih za revizijo v letu 2008 smo poskušali izraziti ocenjeno vrednost javnih naročil, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo, o katerih je Državna revizijska komisija odločala v letu 2008. Razpoložljive podatke smo pridobili iz naročnikove izračunane ocenjene vrednosti javnega naročila. Pri tem smo ugotovili, da je ocena skupne vrednosti obravnavanih zahtevkov za revizijo okoli 1,22 mrd EUR (v letu 2007 1,43 mrd EUR). Predstavljena ocenjena vrednost je zgolj informativen podatek, saj se določeni zahtevki za revizijo ponavljajo, iz nekaterih javnih razpisov pa ocenjena vrednost ni bila razvidna.

Državna revizijska komisija še ugotavlja, da so zahtevki za revizijo čedalje bolj kompleksni in obsežni in da odločanje o njih zahteva poglobljen študij in znanja iz različnih področij. Nemalokrat pa terjajo zahtevki za revizijo tudi sodelovanje zunanjih strokovnjakov. Poleg tega se je v zadnjem letu izjemno povečal pripad prekrškovnih zadev.

## **5 PREDLOG UKREPOV ZA ODPRAVO NEPRAVILNOSTI (V SKLADU Z DRUGIM ODSTAVKOM 33. ČLENA ZRPJN)**

### **5. 1 PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA NA PODROČJU REVIZIJE JAVNEGA NAROČANJA**

#### **5. 1. 1 Komentar k zakonodajni ureditvi javnega naročanja- ZJN-2 in ZJNVETPS**

ZJN-2 in ZJNVETPS sta uvedla nove institute, ki jih ZJN-1 ni urejal, in drugače uredila nekatere institute, ki so v ZJN-1 že bili urejeni. Ker se pretežni del javnega naročanja izvaja v t.i. klasičnem sektorju, v nadaljevanju nekaj besed več o zakonu, ki ureja to področje, t.j. o ZJN-2.

ZJN-2 javna naročila ločuje glede na njihovo vrednost, na tej podlagi pa določa tudi postopke, po katerih se morajo (oziroma se lahko) posamezna javna naročila oddajo.

ZJN-2 tako določa, da se določbe tega zakona ne uporabljajo za javna naročila blaga ali storitev, katerih vrednost je nižja od 10.000 EUR brez DDV, in za javna naročila gradenj, katerih vrednost je nižja od 20.000 EUR brez DDV. Naročniki so glede teh naročil dolžni voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki obsega navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila.

Naslednjo vrednostno opredeljeno skupino javnih naročil po ZJN-2 predstavljajo naročila, katerih vrednost je enaka ali višja od 10.000 EUR in nižja od 40.000 EUR brez DDV (blago, storitve) oziroma enaka ali višja od 20.000 EUR in nižja od 80.000 EUR brez DDV (gradnje). Ta naročila se skladno z ZJN-2 oddajajo po postopku zbiranja ponudb brez predhodne objave, glede katerega zakon sicer določa nekatera, a še vedno precej skopa pravila postopka (naročnik mora k predložitvi ponudbe praviloma povabiti najmanj tri ponudnike, spoštovati mora temeljna načela javnega naročanja).

Bistveno natančneje in strožje je v ZJN-2 opredeljena oddaja javnih naročil, katerih vrednost je enaka ali presega 40.000 oz. 80.000 EUR brez DDV. Ta naročila se lahko oddajajo v odprtem postopku, ki je osnovni in v praksi tudi najpogosteje uporabljen postopek oddaje javnih naročil, v postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, v konkurenčnem dialogu ter v postopkih s pogajanjem z in brez predhodne objave (pri vrednosti javnega naročila do 137.000 EUR oziroma 274.000 EUR lahko naročnik za oddajo naročila uporabi še postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi).

Za zagotovitev transparentnosti javnega naročanja so pomembne določbe ZJN-2, ki naročniku nalagajo obveznost objave javnih naročil. Naročnik mora tako na Portalu javnih naročil (<http://www.enarocanje.si>), ki glede objav javnih naročil nadomešča prejšnji Uradni list RS, objaviti vsako javno naročilo, katerega vrednost je brez DDV enaka ali presega 40.000 EUR (blago, storitve) oziroma 80.000 EUR (gradnje), v Uradnem listu EU (<http://ted.europa.eu/>) pa poleg tega vsako javno naročilo, katerega vrednost je za blago ali storitve brez DDV enaka ali presega 133.000 EUR oz. 206.000 EUR (mejna vrednost je odvisna od kategorije naročnika oziroma vrste storitve), za gradnje pa brez DDV enaka ali presega 5.150.000 EUR. Omenjena spletna naslova (prek katerih mora biti za vsako objavljeno javno naročilo razpoložljiva tudi razpisna dokumentacija, vključno z njenimi spremembami,

dopolnitvami in pojasnili) tako predstavljata izhodiščni točki, preko katerih se imajo potencialni ponudniki možnost seznaniti s postopki oddaje javnih naročil in na ta način tudi sodelovati v njih.

V zvezi z materialnopravno ureditvijo javnega naročanja gre omeniti za sodelujoče v postopkih oddaje javnih naročil morda še najpomembnejšo novost, ki jo je prinesel ZJN-2, in sicer odpravo strogega formalizma pri presoji popolnosti (prej pravilnosti) predloženih ponudb. V skladu z ZJN-2 mora naročnik v primeru, če sam ali na predlog gospodarskega subjekta ugotovi, da je ponudba formalno nepopolna, dopustiti in omogočiti dopolnitev take ponudbe. Naročnik od ponudnika zahteva dopolnitev njegove ponudbe le v primeru, če določenega dejstva ne more sam preveriti. Če ponudnik v roku, ki ga določi naročnik, ponudbe ustrezno ne dopolni, mora naročnik tako ponudbo izločiti. Ponudnik ne sme spreminjati svoje cene in ponudbe v okviru meril ter tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila oziroma tistih elementov ponudbe, ki lahko ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na ostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.

Poleg zgornjih je ZJN-2 prinesel še številne druge novosti, tako npr. drugačno ureditev postopka s pogajanjem (postopek s pogajanjem po predhodni objavi lahko naročnik uporabi v vseh primerih javnih naročil, katerih vrednost je nižja od EU mejnih vrednosti; naročnik mora glede nekaterih postopkov s pogajanjem predhodno obvestiti Ministrstvo za finance itd.), postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti (ni več priznavanja sposobnosti za daljše obdobje), med izjeme, ki niso predmet javnega naročanja, so izrecno uvrščena t.i. »in house naročila« (pogodbe, sklenjene med enim ali več naročniki in enim ali več gospodarskimi subjekti, nad poslovanjem katerih imajo ti naročniki nadzor, primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika), z zakonom se uvaja elektronska dražba itd.

Za novo ureditev javnega naročanja se je izkazalo, da je do določene mere bolj fleksibilna in da je opustila strogi formalizem, vendar se je hkrati izkazalo tudi, da je v določenih primerih premalo jasna ali dodelana, da posameznih vprašanj ne ureja ali da je izpustila nekatere dobre rešitve, ki jih je poznal ZJN-1.

Državna revizijska komisija je pri svojem delu ob uporabi določb ZJN-2 in ZJNVETPS beležila tudi mnenja, poglede, predloge, pripombe, razmišljanja, stališča, vprašanja ipd., vse povezano s tema zakonoma oziroma njuno uporabo. Vse navedeno, skupaj z odločitvami Državne revizijske komisije, v katerih so že bila zavzeta stališča v zvezi z nekaterimi pomembnejšimi vprašanji postopkov javnega naročanja, predstavlja gradivo, ki bo lahko uporabljeno pri pripravi morebitnih sprememb materialnopravne zakonodaje javnega naročanja.

### **5. 1. 2 Komentar k zakonodajni ureditvi revizije postopkov javnega naročanja**

Enega temeljnih izzivov v prihajajočem obdobju vidimo v procesu prenosa nove pravnovarstvene smernice (2007/66/EC) v notranjo zakonodajo. Države članice so dolžne uskladiti domačo zakonodajo najkasneje do 20.12.2009. Naša želja je, da se čim prej aktivno vključimo v proces priprave ustreznih pravnih podlag, o čemer smo že obvestili pristojne službe na Ministrstvu za finance. Proces implementacije Smernice 2007/66/EC vidimo kot priložnost za ponovno definiranje postopkov pravnega varstva ne le v luči zahtev skupnostnega prava, temveč tudi in predvsem notranjega pravnega reda. Ob upoštevanju dejstva, da je pooblastila, ki morajo biti v skladu s smernico 2007/66/EC poverjena revizijskemu organu (*prvi odstavek 2.*

člena, 2.d člen in drugi odstavek 2.e člena), s pravili notranje zakonodaje mogoče razdeliti med več pristojnih organov (drugi odstavek 2. člena), bo po našem mnenju koristno upoštevati zlasti naslednje:

(1.) Osnovno vodilo pri prenosu Smernice 2007/66/EC v notranji pravni red mora biti strukturiranje revizijskega postopka na takšen način, da bo ohranjena možnost učinkovitega in predvsem hitrega postopka reševanja sporov, ki izvirajo iz postopkov oddaje javnih naročil (*izrecna zahteva smernice, zapisana v prvem stavku prvega odstavka 1. člena*).

(2.) V tem smislu se zavzemamo za ohranitev vloge naročnika v revizijskem postopku, ki je sicer v celoti skladna z zahtevami smernice (*peti odstavek 1. člena*). Dosedanja ureditev po naših izkušnjah namreč bistveno pripomore k hitri in učinkoviti rešitvi spora (enako izhaja iz statističnih podatkov o številu sporov, rešenih pri naročniku).

(3.) (Re)organiziranje postopka pred revizijskim organom, ki mora biti urejen tako, da ne bo puščal dvomov v ustavnost ureditve pravnega varstva (*smiselno vprašanje materije, urejene v devetem odstavku 2. člena*).

V nadaljevanju predstavljamo nekaj najpomembnejših poudarkov iz nove smernice 2007/66/EC, ki jih bo potrebno upoštevati pri pripravi predpisov o pravnem varstvu v postopkih revizije:

- zahteva po učinkoviti in predvsem čim hitrejši reviziji odločitev naročnika (*prvi stavek v prvem odstavku 1. člena*) ter zahteva po učinkoviti izvršljivosti odločitev revizijskega organa (*osmi odstavek 2. člena*);
- možnost revizije pri naročniku z obveznim avtomatskim suspenzivnim učinkom možnosti sklenitve pogodbe o oddaji javnega naročila (*peti odstavek 1. člena*);
- obvezni suspenz možnosti sklenitve pogodbe v času odločanja (od naročnika neodvisnega) revizijskega organa na prvi stopnji (*tretji odstavek 2. člena*);
- omejitev suspenzivnega učinka na »prizadetega ponudnika« (oz. kandidata) v smislu *2.a člena*;
- določitev dopustnih izjem od uporabe pravil, ki urejajo obvezni suspenz možnosti sklenitve pogodbe o oddaji javnega naročila (*2.b člen*);
- možnost določitve prekluzivnega roka za vložitev zahteve po pravnem varstvu, pri čemer ta ne sme biti krajši od rokov, določenih v *2. c členu* (zahtevki za revizijo) oz. *2. f členu* (zahtevki za ugotovitev neveljavnosti pogodbe o oddaji javnega naročila);
- možnost, da se pristojnosti revizijskega organa v času po sklenitvi pogodbe o oddaji javnega naročila omejijo na dodelitev odškodnine (*sedmi odstavek 2. člena*);
- zahteva po uvedbi sankcije neveljavnosti pogodbe o oddaji javnega naročila (*prvi, drugi, četrti in peti odstavek 2. d člena*) z opredelitvijo pravnih posledic (*ex-tunc ali ex-nunc*);

- možnost spregleda izreka sankcije neveljavnosti pogodbe o oddaji javnega naročila iz razlogov prevlade javnega interesa (*tretji odstavek 2. d člena*) ter dolžnost poročanja Evropski komisiji (*drugi odstavek 4. člena*);
- možnost vnaprejšnjega izogiba sankciji neveljavnosti pogodbe o oddaji javnega naročila z objavo »obvestila o predhodni prostovoljni preglednosti« (*četrty odstavek 2. d člena v zv. s 3.a členom*);
- zahteva za uvedbo alternativnih sankcij (*2. e člen*);
- opustitev pomirjevalnega postopka (konsiliacije) in izdajanja potrdil (atestacije).

### **5. 1. 3 Kršitve ZJN-2, ZJNVETPS in ZRPJN – Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ**

Postopek o prekršku je urejen v krovnem Zakonu o prekrških – ZP-1-UPB4 (Uradni list RS, št. 3/2007 in 17/2008.; v nadaljevanju: ZP-1).

V skladu s 45. členom ZP-1 odločajo o prekrških prekrškovni organi in sodišča. Prekrškovni organi so upravni in drugi državni organi in nosilci javnih pooblastil, ki izvajajo nadzorstvo nad izvrševanjem zakonov in uredb, s katerimi so določeni prekrški, in organi samoupravnih lokalnih skupnosti, ki so s posebnimi predpisi pooblašteni za odločanje o prekrških.

Prekrški se lahko določijo z zakonom, z uredbo Vlade RS in z odlokom samoupravne lokalne skupnosti. Za storjeni prekršek se izreče predpisana sankcija (globa, opomin in stranske sankcije) ali opozorilo. Globa se predpiše in izreče kot glavna sankcija, opomin se izreče namesto globe. Globa se lahko predpiše v razponu ali v določenem znesku. V postopku pred prekrškovnim organom, v katerem le-ta izda odločbo (t.i. hitri postopek), se storilcu izreče globa v znesku, v katerem je predpisana; če je predpisana v razponu, pa se izreče najnižja predpisana mera globe, razen če z zakonom ni drugače določeno.

Republika Slovenija in samoupravne lokalne skupnosti ne morejo biti odgovorne za prekršek, zakon pa lahko predpiše, da odgovarja za prekršek odgovorna oseba v državnem organu ali v samoupravni lokalni skupnosti.

Postopek o prekršku pred prekrškovnim organom vodi in v njem odloča z zakonom ali podzakonskim aktom pooblaščen uradna oseba tega organa. Postopek se začne po uradni dolžnosti, ko opravi prekrškovni organ v okviru svoje pristojnosti v ta namen kakršnokoli dejanje, ali z vložitvijo pisnega predloga z zakonom določenih predlagateljev (oškodovanca, državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti). Če prekrškovni organ ugotovi, da so podani zakonski pogoji za izvedbo postopka o prekršku, ga mora izvesti in sam izdati odločbo o prekršku (hitri postopek).

Državna revizijska komisija je z zakonom pristojna za odločanje kot prekrškovni organ za prekrške, ki jih predpisuje ZRPJN, s sprejemom ZJN-2 in ZJNVETPS v letu 2007 pa se je njena pristojnost razširila tudi na odločanje o prekrških, ki jih določata slednja zakona.



Določba drugega odstavka 4. člena ZRPJN določa, da je Državna revizijska komisija pristojna tudi za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na naročnika, in odloča kot prekrškovni organ o prekrških za kršitve tega zakona. Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščen uradna oseba, ki izpolnjuje pogoje po zakonu o prekrških in na njegovi podlagi sprejetih predpisih, pri čemer pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

Prvi odstavek 34. člena ZRPJN tako določa, da se z globo od 1.000.000 do 10.000.000 tolarjev<sup>2</sup> kaznuje za prekršek naročnika (razen neposrednega proračunskega uporabnika):

1. če ne izvrši odločitve Državne revizijske komisije iz 23. člena ZRPJN,
2. če sklene pogodbo z izbranim ponudnikom kljub ustavitvi postopka po določbi prvega odstavka 11. člena ZRPJN,
3. če krši določilo iz prvega odstavka 11. člena ZRPJN o zadržanju postopka v primeru vloženega zahtevka za revizijo,
4. če ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo v roku iz 16. člena ZRPJN,
5. če ne predloži poročila iz četrtega odstavka 23. člena ZRPJN.

Z globo od 300.000 do 1.000.000 tolarjev pa se kaznuje za prekršek odgovorna oseba naročnika, če stori dejanje iz prvega odstavka 34. člena ZRPJN.

Po sprejemu zadnje novele ZRPJN-E v letu 2007 se je spremenila tudi določba prvega odstavka 11. člena. Le-ta je v prej veljavnem besedilu določala: *»Vložen zahtevke za revizijo zadrži postopek oddaje javnega naročila do odločitve Državne revizijske komisije. O vloženem zahtevku za revizijo mora naročnik obvestiti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila najkasneje v treh dneh od prejema zahtevka za revizijo.«*

Spremenjena določba prvega odstavka 11. člena ZRPJN določa: *»Vloženi zahtevke za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila. O vloženem zahtevku za revizijo mora naročnik obvestiti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila najkasneje v treh dneh od prejema zahtevka za revizijo.«*

Ob primerjavi vsebine navedenih določb gre ugotoviti, da je vprašljiva uporaba oziroma primernost kazenske določbe v 2. in 3. točki prvega odstavka 34. člena ZRPJN, saj se kazenske določbe izrecno nanašajo na ustavitev in zadržanje postopka, medtem ko spremenjena določba prvega odstavka 11. člena ZRPJN kot pravilo določa nezadržanje postopka (izjeme so v naslednjih odstavkih 11. člena). Glede na navedeno nejasnost bo potrebno v vsakem konkretnem primeru presoditi, ali so izpolnjeni vsi zakonski znaki prekrška iz 34. člena ZRPJN.

Kot že omenjeno, je z uveljavitvijo ZJN-2 in ZJNVETPS pristojnost Državne revizijske komisije kot prekrškovnega organa z zakonom (108. člen ZJN-2 in 105. člen ZJNVETPS) določena tudi za odločanje o prekrških, navedenih v kazenskih določbah 109. člena ZJN-2 in 106. člena ZJNVETPS.

Tako določba 109. člena ZJN-2 določa:

---

<sup>2</sup> Opozarjamo, da se ZRPJN v delu, ki se nanaša na valuto, ni spremenil, zaradi česar je treba izrečene globe ustrezno prilagoditi na podlagi Zakona o uvedbi evra (Uradni list RS, št. 114/2006).

- (1) Z globo od 5.000 eurov do 350.000 eurov se za prekršek kaznuje naročnik, če:
1. odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (25.–30. člen zakona),
  2. ne upošteva rokov za objavo in predložitev ponudb, opredeljenih v tem zakonu (50.–56. člen zakona),
  3. določi merila za izbor v nasprotju s tem zakonom (48. člen zakona),
  4. izbere način določitve vrednosti, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (14. člen zakona),
  5. v primeru, da je merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, naročnik med izvajanjem predmeta javnega naročila spremeni predmet pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da izbrana ponudba zaradi te spremembe ni več ekonomsko najugodnejša ponudba (48. člen zakona),
  6. določbe pogodbe o oddaji javnega naročila odstopajo v bistvenih elementih od določb iz razpisne dokumentacije,
  7. sklene pogodbo o oddaji javnega naročila s ponudnikom, ki je na seznamu ponudnikov z negativnimi referencami (drugi odstavek 77. člena zakona).
- (2) Z globo od 2.000 do 12.000 eurov se kaznuje odgovorna oseba naročnika, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.

Podobno določa 106. člen ZJNVETPS:

- (1) Z globo od 5.000 do 350.000 eurov se za prekršek kaznuje naročnik, če:
1. odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka, razen v primerih, ko zakon to dopušča (32. člen tega zakona),
  2. ne upošteva rokov za objavo in predložitev ponudb, opredeljenih v tem zakonu (51.–56. člen tega zakona),
  3. določi merila za izbor v nasprotju s tem zakonom (49. člen tega zakona),
  4. izbere način določitve vrednosti, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (18. člen tega zakona),
  5. v primeru, da je merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, naročnik med izvajanjem predmeta javnega naročila spremeni predmet pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da izbrana ponudba zaradi te spremembe ni več ekonomsko najugodnejša ponudba (49. člen tega zakona),
  6. določbe pogodbe o oddaji javnega naročila odstopajo v bistvenih elementih od določb iz razpisne dokumentacije,
  7. sklene pogodbo o oddaji javnega naročila s ponudnikom, ki je na seznamu ponudnikov z negativnimi referencami (drugi odstavek 81. člen tega zakona).
- (2) Z globo od 2.000 do 12.000 eurov se kaznuje odgovorna oseba naročnika, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.

Državna revizijska komisija je v skladu s 17. členom Poslovnika na predlog posameznega člana oziroma predsednika senata, ki je odločal o zadevi, dolžna podati predlog za začetek postopka pred pristojnim organom, če v postopku odločanja o zahtevku za revizijo ugotovi kršitve, ki pomenijo prekršek po predpisih javnega naročanja. Takšen postopek je potrebno začeti takoj, ko so v postopku odločanja o zadevi ugotovljene kršitve, ki pomenijo prekršek po predpisih, ki urejajo področje javnih naročil. Če so v postopku odločanja o zadevi ugotovljene nepravilnosti, škode ali zlorabe, če obstaja dvom o gospodarni rabi javnih sredstev ali če obstaja sum storitve kaznivega dejanja, mora predsednik Državne revizijske komisije na predlog posameznega člana oziroma predsednika senata, ki je odločal o zadevi, o tem obvestiti organe za nadzor nad porabo javnih sredstev, nadzorne organe naročnika oziroma druge pristojne državne organe (18. člen Poslovnika).

Postopek o prekršku se začne takrat, ko Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ v okviru svoje pristojnosti po uradni dolžnosti v ta namen opravi kakršnokoli dejanje oziroma se začne na predlog oškodovanca, državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali lokalne skupnosti. V predlogu morajo biti podani osnovni podatki o kršitelju prekrška, opis prekrška in navedba dejstev in dokazov, ki kažejo na sum storitve prekrška.

Ker Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ v skladu z določili ZP-1 odloča v hitrem postopku, se mora storilcu izreči najnižje predpisana globa, določena v razponu. V hitrem postopku prekrškovni organi (smiselno) uporabljajo določila ZUP, storilcu prekrška, ki mu je bila izrečena sankcija, pa se za stroške postopka (ter tudi za uporabo nekaterih drugih institutov prekrškovnega prava) smiselno uporabljajo določila o rednem sodnem postopku.

Proti odločbi o prekršku, ki jo na prvi stopnji izda Državna revizijska komisija po hitrem postopku, je možno v osmih dneh po vročitvi te odločbe vložiti zahtevo za sodno varstvo na pristojno okrajno sodišče. Zahteva za sodno varstvo zoper odločbo Državne revizijske komisije o prekršku zadrži izvršitev odločbe o plačilu globe, saj nezadržanje odločbe po ZP-1 velja zgolj v primerih izrekanja precej nižjih kazni.

Državna revizijska komisija je kot najpogostejše kršitve naročnikov v okviru revizijskih postopkov, ki so se obravnavali pred njo, obravnavala kršitve oziroma prekoračitve rokov za sprejem odločitev o zahtevku za revizijo (16. člen ZRPJN). Glede kazenskih določb ZJN-2 in ZJNVETPS so bili najpogosteje obravnavani primeri, ko naj bi naročnik oddal naročilo brez izvedbe ustreznega postopka ali določil merila v nasprotju z zakonom.

## 6 POSLOVANJE IN AKTIVNOSTI DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

### 6.1 FINANČNO POSLOVANJE

#### 6.1.1 Organiziranost finančnega poslovanja Državne revizijske komisije

V okviru finančnega in računovodskega segmenta poslovanja Državna revizijska komisija ravna na podlagi predpisov, ki veljajo za neposredne proračunske uporabnike. V letu 2008 smo uskladili že obstoječe pravilnike Državne revizijske komisije ter na manjkajočih področjih sprejeli nove. Pravilniki in ostali pravni akti, ki smo jih sprejeli v letu 2008, so navedeni v spodnji preglednici.

**Tabela št. 11 – Pravilniki in ostali pravni akti Državne revizijske komisije, sprejeti v letu 2008**

zap. št.	klasif. znak pravilnika	Pravilnik	Datum sprejetja oz. spremembe
1	0200-1/2008-1	Navodilo o podpisovanju listin v Državni revizijski komisiji	3.1.2008
2	0200-2/2008-2	Navodilo o izvedbi postopka za uničenje dokumentarnega gradiva	25.2.2008
3	0200-8/2007-2	Pravilnik o spremembi pravilnika o izobraževanju	28.5.2008
4	0200-3/2008-1	Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede na Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil	11.7.2008
5	0200-5/2008-1	Pravilnik o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil	21.7.2008
6	0200-4/2008-1	Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede	22.7.2008
7	0200-6/2008-1	Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil	29.7.2008
8	0200-6/2008-2	Sprememba pravilnika o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije...	5.9.2008
9	0200-7/2008-1	Navodilo za finančno poslovanje Državne revizijske komisije	30.9.2008
10	0200-13/2007-2	Sprememba pravilnika o uporabi službenih avtomobilov v Državni revizijski komisiji	22.12.2008

Poslovanje Državne revizijske komisije pa urejajo tudi drugi interni predpisi, ki so v veljavi še iz preteklih obdobj in jih povzemamo v spodnji tabeli.

**Tabela št. 12 – Ostali interni predpisi, ki urejajo poslovanje Državne revizijske komisije**

zap. št.	klasif. znak pravilnika	Pravilnik	Datum sprejetja oz. spremembe
1	137-12/2005-1	Poslovnik Državne revizijske komisije	18.3.2005
2	037-19/05-1	Pravilnik o popisu	23.12.2005
3	0200-3/2007-1	Pravilnik za oddajo javnih naročil na državni revizijski komisiji	7.1.2007
4	020-1/2007-1	Načrt klasifikacijskih znakov	1.2.2007
5	020-1/2007-7	Sprememba k načrtu klasifikacijskih znakov Državne revizijske komisije	23.4.2007
6	0200-1/2007-1	Pravilnik o opravljanju dela na domu	3.5.2007
7	0200-6/2007-1	Navodilo o izvajanju in upravljanju s pogodbami za nabavo blaga oziroma opravljanje storitev	5.9.2007
8	0200-4/2007-1	Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov	20.9.2007
8	0200-4/2007-2	Katalog evidence o zaposlenih delavcih	20.9.2007
8	0200-4/2007-3	Katalog evidence o stroških dela	20.9.2007
8	0200-4/2007-4	Katalog evidence o izrabi delovnega časa	20.9.2007
8	0200-4/2007-5	Katalog evidence o usposabljanju za varno delo in preizkusih iz praktičnega znanja	20.9.2007
8	0200-4/2007-6	Katalog evidence o usposobljenosti delavcev za varstvo pred požarom	20.9.2007
8	0200-4/2007-7	Katalog evidence preventivnih zdravstvenih pregledov	20.9.2007
8	0200-4/2007-8	Katalog evidence vstopov in izstopov	20.9.2007
8	0200-4/2007-9	Katalog evidence izvajalcev del po delovršnih pogodbah	20.9.2007
8	0200-4/2007-10	Podatki o zavezancu - upravljavcu zbirke	20.9.2007
9	0200-5/2007-1	Katalog informacij javnega značaja	20.9.2007
10	0200-7/2007-1	Navodilo za uporabo plačilnih in kreditnih kartic	24.9.2007
11	0200-8/2007-1	Pravilnik o izobraževanju	9.10.2007
12	0200-9/2007-1	Navodilo o evidentiranju in izročanju daril	15.10.2007

13	020-1/2007-9	Sprememba pisnega navodila za odbiranje arhivskega gradiva iz dokumentarnega gradiva	26.10.2007
14	0200-10/2007-1	Pravilnik o ravnanju s tajnimi podatki ter o načinu varovanja tajnih podatkov v Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil	22.11.2007
15	0200-12/2007-1	Akt o prevedbi nominalnih zneskov osnovnih plač funkcij na Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov javnih naročil in prevedbi nominalnih zneskov osnovnih plač funkcionarjev na Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov javnih naročil ter njihovi uvrstitvi v plačne razrede št. 1/07	14.12.2007
16	0200-11/2007-1	Pravilnik o uporabi službenih mobilnih telefonov v DRK	17.12.2007
17	0200-13/2007-1	Pravilnik o uporabi službenih avtomobilov v Državni revizijski komisiji	19.12.2007
18	0200-14/2007-1	Navodilo za upravljanje s tveganji na Državni revizijski komisiji - Register tveganj	19.12.2007
19	0200-15/2007-1	Navodilo o evidentiranju delovnega časa	19.12.2007

V skladu z Navodilom o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 96/99 s spremembami) se finančno poslovanje na Državni revizijski komisiji opravlja na podlagi zgoraj navedenih aktov.

Pretežni del računovodskih nalog za potrebe Državne revizijske komisije opravlja sektor za javno računovodstvo Ministrstva za finance RS v enotnem programu MFERAC.

### 6. 1. 2 Predstavitev izvedbe finančnega načrta za leto 2008<sup>3</sup>

Državna revizijska komisija je za izvajanje svojih proračunskih aktivnosti v letu 2008 načrtovala porabo v višini 1.220.162,00 EUR (kolikor je znašal tudi veljavni finančni načrt proračunskih virov), dejansko pa je porabila 1.137.613,01 EUR.

V decembru 2007 smo začeli nov projekt Twinning BiH. Za ta namen je bil priliv sredstev iz EU izveden v decembru 2007 na proračunsko postavko 9061 Twinning BiH, vendar so se sredstva v celoti prenesla v leto 2008. Vrednost projekta je znašala 241.073,05 EUR. Izvajanje samega projekta se je zaključilo v septembru 2008, zadnje nakazilo je bil izvršeno v novembru 2008, postavka 9061 Twinning BiH pa se bo zaprla v januarju 2009.

V nadaljevanju je prikazana načrtovana in realizirana poraba proračunskih sredstev za leto 2008 po segmentih (skupinah kontov).

<sup>3</sup> Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa Državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2008.

**Tabela št. 13 – Finančni načrt in realizacija finančnega načrta proračunskih virov Državne revizijske komisije v letu 2008 po skupinah kontov v EUR**

segment		NAČRT		REALIZACIJA		DELEŽ PORABE V %
		finančni načrt 2008 (VP08)	VP08 v %	realizacija 2008	RP08 v %	RP08/VP08*100
40	TEKOČI ODHODKI 2008 (402 + 1020)	1.190.097,00 €	97,54	1.107.682,49 €	97,37	93,07
42	INVESTICIJSKI ODHODKI 2008 (420)	30.065,00 €	2,46	29.930,52 €	2,63	99,55
	SKUPAJ	1.220.162,00 €	100,00	1.137.613,01 €	100,00	93,23

Iz zgornjih tabel je razvidno, da tekoči odhodki predstavljajo realizacijo finančnega načrta v višini 1.107.682,49 EUR, kar pomeni 97,37% realizacije finančnega načrta tekočih odhodkov Državne revizijske komisije v letu 2008.

Investicijski odhodki predstavljajo realizacijo finančnega načrta v višini 29.930,52 EUR, kar pomeni 2,63% realizacije finančnega načrta Državne revizijske komisije v letu 2008.

Primerjava sprejetega finančnega načrta proračunskih virov Državne revizijske komisije za leti 2007 in 2008 je razvidna iz naslednje tabele.

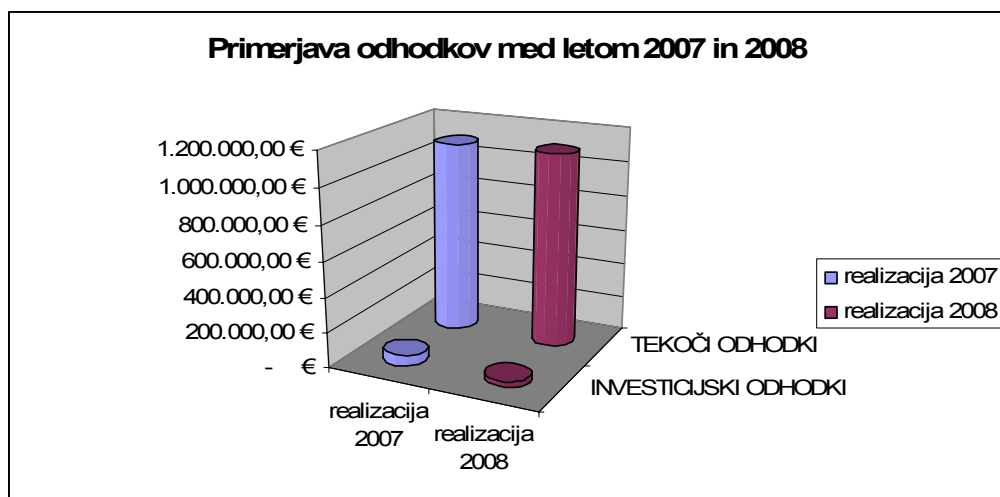
**Tabela št. 14 – Primerjava sprejetega finančnega načrta proračunskih virov Državne revizijske komisije za leti 2007 in 2008 po segmentih v EUR**

segment		sprejeti proračun 2007	sprejeti proračun 2008	Indeks (SP08/SP07+100)
40	TEKOČI ODHODKI	1.125.464,00 €	1.186.344,00 €	105,41
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	75.736,00 €	30.065,00 €	39,70
	SKUPAJ	1.201.200,00 €	1.216.409,00 €	101,27

V nadaljevanju je prikazana še primerjava realizacije finančnega načrta proračunskih virov Državne revizijske komisije za leti 2007 in 2008.

**Tabela št. 15 – Primerjava realizacije finančnega načrta proračunskih virov in virov iz prodaje premoženja Državne revizijske komisije za leto 2008 z realizacijo za leto 2007 v EUR**

segment		realizacija 2007	realizacija 2008	Indeks
40	TEKOČI ODHODKI	1.099.985,10 €	1.107.682,49 €	100,70
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	60.224,00 €	29.930,52 €	49,70
	SKUPAJ	1.160.209,10 €	1.137.613,01 €	98,05

**Grafikon št. 3 – Primerjava odhodkov med letom 2007 in 2008**

Realizacija proračunskih virov 2008 se je glede na realizacijo proračunskih virov 2007 znižala za 2,85%. Znižanje predstavljajo predvsem investicije. Ker smo v letu 2007 preuredili prostore in s tem omogočili dodatno pisarno ter priročni arhiv, smo zato v letu 2007 potrebovali več sredstev. V letu 2008 smo porabili za 50,30 % manj sredstev kot v predhodnem letu.

V nadaljevanju je razvidna načrtovana in realizirana poraba proračunskih sredstev in tujih virov za leto 2008 po proračunskih postavkah.

**Tabela št. 16 – Finančni načrt in realizacija finančnega načrta Državne revizijske komisije v letu 2008 po proračunskih postavkah v EUR (proračunski in tuji viri)**

proračunska postavka		NAČRT		REALIZACIJA		DELEŽ PORABE V %
		finančni načrt 2008 (VP08)	VP08 v %	realizacija 2008 (RP08)	RP08 v %	RP08/VP08*100
1020	Plače	908.871,00 €	61,23	848.144,18 €	61,55	93,32
1021	Materialni stroški	281.226,00 €	18,94	259.538,31 €	18,84	92,29
1022	Investicije in investicijsko vzdrževanje	30.065,00 €	2,03	29.930,52 €	2,17	99,55
9185	Sredstva kupnine od prodaje državnega premoženja	754,41 €	0,05	0 €	0,00	0,00
933	Založena sredstva	22.479,44 €	1,51	12.830,00 €	0,93	57,07
9061	Twining BIH	241.073,05 €	16,24	227.452,83 €	16,51	94,35
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.484.468,90 €</b>	<b>100,00</b>	<b>1.377.895,84 €</b>	<b>100,00</b>	<b>92,82</b>



**Tabela št. 17 – Prikaz sprejetega finančnega načrta, veljavnega in realizacije finančnega načrta proračunskih virov za leto 2008 po proračunskih postavkah v EUR**

proračunska postavka		sprejeti proračun 2008	finančni načrt 2008 (VP08)	realizacija 2008 (RP08)	RP08 - SP08	RP08 - SP08 v %
1020	Plače	905.118,00 €	908.871,00 €	848.144,18 €	-56.973,82 €	-6,29
1021	Materialni stroški	281.226,00 €	281.226,00 €	259.538,31 €	-21.687,69 €	-7,71
1022	Investicije in investicijsko vzdrževanje	30.065,00 €	30.065,00 €	29.930,52 €	-134,48 €	-0,45
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.216.409,00 €</b>	<b>1.220.162,00 €</b>	<b>1.137.613,01 €</b>	<b>- 78.795,99 €</b>	<b>-6,48</b>

Iz analize po proračunskih postavkah je razvidno, da je realizacija na proračunski postavki 1020 – Plače v letu 2008 znašala 848.144,18 EUR, kar je za 6,29% manj od načrtovane porabe (sprejetega proračuna) na tej proračunski postavki. Do odstopanja je prišlo zaradi koriščenja porodniških dopustov in odhoda enega zaposlenega sredi leta 2008.

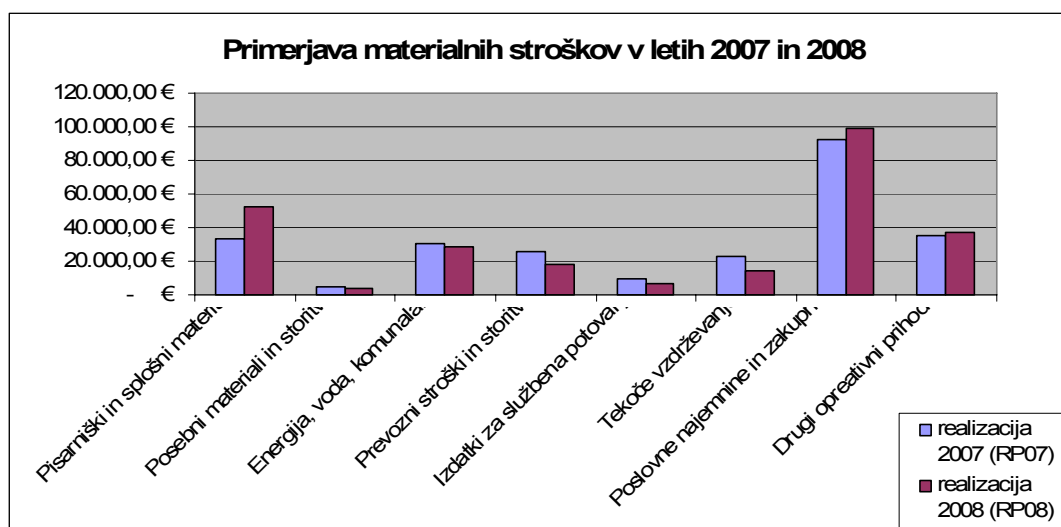
Realizacija na proračunski postavki 1021 – Materialni stroški je v letu 2008 znašala 259.538,31 EUR, kar je za 7,71% manj od sprejetega proračuna na tej proračunski postavki. Pomemben odhodek na proračunski postavki 1021 – materialni stroški predstavljajo stroški najemnine poslovnih prostorov (konto 4026), ki so v letu 2008 znašali 98.577,91 EUR, kar predstavlja 37,98 % realizacije na proračunski postavki 1021 – materialni stroški. Za pisarniški in splošni material in storitve (konto 4020) je bilo v letu 2008 porabljenih 51.942,24 EUR, kar predstavlja 20,01% realizacije na proračunski postavki 1021 – materialni stroški. Drugi operativni odhodki (konto 4029) pa so v letu 2008 znašali 37.398,61 EUR, kar predstavlja 14,41% porabe na proračunski postavki 1021 – materialni stroški. Za energijo, vodo in komunalne storitve ter komunikacije (konto 4022) je bilo v letu 2008 porabljenih 28.579,88 EUR, kar predstavlja 11,01% realizacije na proračunski postavki 1021 – materialni stroški.

**Tabela št. 18 – Prikaz realizacije proračunske postavke 1021 Materialni stroški po kontih za leto 2008 v primerjavi z realizacijo 2007 v EUR**

402	Materialni stroški	realizacija 2007 (RP07)	realizacija 2008 (RP08)	DELEŽ v celotni porabi% (RP08/VP08*100)	DELEŽ PORABE v materialnih stroških 2008
4020	Pisarniški in splošni material	€ 33.265,66	€ 51.942,24	84,24	20,01
4021	Posebni materiali in storitve	€ 4.298,42	€ 3.925,86	91,17	1,51
4022	Energija, voda, komunala...	€ 30.561,33	€ 28.579,88	93,16	11,01
4023	Prevozni stroški in storitve	€ 26.150,01	€ 18.024,58	82,71	6,94

4024	Izdatki za službena potovanja	€ 9.879,55	€ 6.997,88	88,7	2,70
4025	Tekoče vzdrževanje	€ 22.703,56	€ 14.091,35	87,53	5,43
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	€ 92.286,42	€ 98.577,91	98,85	37,98
4029	Drugi opreativni odhodki	€ 35.514,01	€ 37.398,61	95,71	14,41
	<b>SKUPAJ</b>	<b>254.658,96 €</b>	<b>259.538,31 €</b>	<b>92,29</b>	<b>100</b>

Grafikon št. 4 – Primerjava materialnih stroškov v letih 2007 in 2008:



Realizacija na proračunski postavki 1022 – Investicije in investicijsko vzdrževanje (konto 420) je v letu 2008 znašala 30.065,00 EUR, kar je za 0,45% manj od načrtovane porabe na tej proračunski postavki (sprejeti proračun). Sredstva so bila porabljenjena za zamenjavo dotrajanega strežnika in fotokopirnega stroja, zamenjavo LCD zaslonov in stacionarnih ter prenosnih računalnikov, mobilnih aparatov, mobilne podatkovne kartice ter nabavo licenc.

Tabela št. 19 – Prikaz realizacije proračunske postavke 1022 Investicije in investicijsko vzdrževanje po kontih za leto 2008

1022	INVESTICIJE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	sprejeti proračun 2008 (SP08)	finančni načrt 2008 (VP08)	realizacija 2008 (RP08)	% porabe (RP08/SP08*100)
420	<b>Nakup in gradnja osnovnih sredstev</b>	€ 30.065,00	€ 30.065,00	29.930,52 €	99,55
4201	Nakup prevoznih sredstev	€ -	€ -	- €	0
4202	Nakup opreme	€ 29.710,00	€ 26.827,00	26.692,56 €	99,5
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	€ -	€ -	- €	0
4207	Nakup nematerialnega premoženja	€ 355,00	€ 3.238,00	3.237,96 €	100

Državna revizijska komisija nima knjiženih nepravilnih obveznosti iz preteklih let, nepravilne obveznosti za mesec december 2008 se bodo zaprle v mesecu januarju in februarju 2009. Državna revizijska komisija prav tako nima novih obveznosti, kot so določene v 41. členu Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 s spremembami), izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika.

V letu 2008 nismo pridobili dodatnih sredstev iz proračunske rezerve.

## **6. 2 NOTRANJI NADZOR**

Državna revizijska komisija je v letu 2008 sprejela novo Navodilo za finančno poslovanje Državne revizijske komisije, v katerem so posodobljene notranje kontrole. Z omenjenim navodilom je bil vzpostavljen notranji nadzor nad poslovanjem Državne revizijske komisije na način, kot ga določata Zakon o javnih financah ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02). Na podlagi tega Pravilnika je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let.

Kot izhaja tudi iz preteklega letnega poročila, je bila zadnja revizija izvedena v letu 2006, in sicer kot revizija pokritosti organizacijskega področja naročnika z obstoječimi notranjimi akti ter revizija pravilnosti izvajanja poslovanja glede na obstoječe notranje akte. Revizija pomembnejših nepravilnosti ni odkrila, podala pa je nekaj priporočil, ki smo jih preučili in postopoma vpeljali v poslovanje.

Ker smo v letu 2008 posodobili večino pravilnikov in v skladu z zakonom o sistemu plač v javnem sektorju izvedli prevedbe plač, smo se odločili, da predhodno izvedemo nadzor nad poslovanjem. Revizija pomembnejših nepravilnosti ni odkrila, podala pa je nekaj priporočil. Notranji revizijski pregled je opravil zunanji izvajalec v skladu z Usmeritvami za državno notranje revidiranje. Namen notranje revizije je bil prepoznati in ovrednotiti pomembna mesta, ki so izpostavljena tveganjem, saj bi lahko zaradi nedelovanja ali pomanjkljivega delovanja notranjih kontrol prispevala k neučinkovitemu in negospodarnemu ravnanju s premoženjem, neusklajenemu poslovanju z zakonskimi in podzakonskimi predpisi ter internimi akti, prav tako pa bil lahko pripeljala do nezanesljivih računovodskih in drugih poslovnih informacij ter neučinkovitemu upravljanju s tveganji.

Obseg notranje revizije je zajemal pregled poslovanja proračunskega uporabnika v obdobju med letoma 2007 in 2008 (do vključno 30.09.2008). Revizija poslovanja je obsegala pregled poslovanja na naslednjih področjih:

- popis sredstev in obveznosti do virov sredstev,
- pridobivanje opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev ter investicijsko vzdrževanje z vidika vprašanja, ali so bile pridobitve opravljene v skladu z določili Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna oziroma na osnovi letnega premoženja,
- pravilnost uporabe kontnega načrta,
- zavarovanje premoženja,
- postopki javnega naročanja,
- uporaba službenih vozil,
- službena potovanja doma in v tujini,

- uvedba novega plačnega sistema (potrjenost Kataloga s strani Ministrstva za javno upravo, prevedba plač petih zaposlenih z obračunom plač 5.9.2008),
- pogodbe o izobraževanju,
- prejeta darila funkcionarjev,
- ravnanje z dokumentarnim, arhivskim gradivom in tajnimi podatki,
- varstvo pri delu in varstvo pred požari,
- uporaba službenih mobilnih telefonov,
- upravljanje s pogodbami za nabavo blaga in storitev,
- upravljanje s tveganji.

Revizijsko poročilo ni imelo bistvenih pripomb. V poročilu je s strani revizorja podanih nekaj priporočil za izboljšanje poslovanja, ki smo jih že začeli izvajati. Med njimi je tudi vzpostavitev nadgradnje sistema Lotus Notes in s tem nadgradnje poslovanja z dokumentarnim in arhivskim gradivom ob upoštevanju zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva.

V letu 2008 je bila izvedena zunanja revizija porabe evropskih sredstev Twinning projekta »Strengthening the institutional capacity of the Public Procurement Review Body of Bosnia and Herzegovina«, ki je izdala pozitivno mnenje o porabi sredstev v okviru projekta.

### **6. 3 KADRI**

V Poslovniku Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil sta opredeljena organizacija in način dela Državne revizijske komisije. Delovna razmerja, pravice in obveznosti zaposlenih ter delovna mesta z opisi in nazivi pa so določeni v posebnem internem aktu.

Za zagotavljanje pravnega varstva ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil in za opravljanje drugih spremljajočih del je bilo v kadrovskem načrtu za leto 2008 zagotovljenih 21 delovnih mest, ki so bila zasedena po naslednji strukturi:

- predsednik Državne revizijske komisije,
- člani Državne revizijske komisije,
- višji svetovalec Državne revizijske komisije – tri delovna mesta,
- sekretar Državne revizijske komisije – eno delovno mesto,
- svetovalec Državne revizijske komisije I – tri delovna mesta,
- svetovalec Državne revizijske komisije II – tri delovna mesta,
- svetovalec Državne revizijske komisije III – tri delovna mesta,
- strokovni sodelavec – eno delovno mesto,
- vodja pisarne predsednika – eno delovno mesto,
- administrator VI – eno delovno mesto.

Eno delovno mesto višjega svetovalca je v mirovanju.

V letu 2008 je bilo 21 redno zaposlenih, tekom leta pa je en zaposleni zaprosil za sporazumno prekinitev delovnega razmerja. Na Državni revizijski komisiji smo tako leto 2008 zaključili z 20 redno zaposlenimi. 5 zaposlenih ima status funkcionarja, 13 zaposlenih ima status javnega uslužbenca, 2 zaposlena imata status strokovno

tehničnega delavca. Vsi funkcionarji so zaposleni za določen čas, ostali imajo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas.

## **6. 4 USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH IN POSREDOVANJE NAŠEGA ZNANJA DRUGIM**

S sprejetjem nove zakonodaje javnega naročanja se širi tudi pristojnost Državne revizijske komisije, zato je zelo pomembno, da sledimo tem spremembam, pri čemer moramo upoštevati smernice in druge predpise Evropske unije s področja javnih naročil.

### **6.4.1 . USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH**

Izobraževanju zaposlenih smo tudi v preteklem letu posvetili veliko pozornosti. Ker morajo biti zaposleni seznanjeni z novostmi na področju javnega naročanja, so se udeležili različnih seminarjev in delavnic, tako doma kot tudi v tujini. Nekaj zaposlenih je bilo vključenih v podiplomsko izobraževanje ter v izobraževanje za pridobitev pravniškega državnega izpita. Kot prekrškovni organ smo dodatno usposobili nekaj zaposlenih za zagotavljanje strokovnega dela in izvajanje ustreznih pristojnosti na tem področju.

Med drugim smo zaposlene vzpodbudili k nadgradnji znanja na področju tujih jezikov, javnih financ in nadzora ter kadrovske problematike.

### **6. 4. 1 POSREDOVANJE NAŠEGA ZNANJA DRUGIM**

V letu 2008 so naši zaposleni kot predavatelji sodelovali pri izvedbi več seminarjev in posvetov s področja problematike javnih naročil. Omenimo le nekatere tovrstne dogodke:

- Seminar Zadnje spremembe ZJN-2 in 3x10 najbolj aktualnih problemov;
- 2. šola javnih naročil in javno-zasebnega partnerstva;
- 9. konferenca Dnevi javnih naročil na temo: Izkušnje z zakonodajo o javnem naročanju v praksi;
- 11. posvet Dnevi javnih naročil na temo: Predstavitev koristnih izkušenj pri javnem naročanju;
- Seminar Javna naročila brez težav?
- Seminar Revizija postopkov javnega naročanja;
- Seminar Brez težav skozi javna naročila
- Posvet - Pogovor o znanem in neznanem na javno - naročilskem planetu (parketu);
- Seminar Največja tveganja za nepravilnosti postopkih javnega naročanja.

Z zgornjimi aktivnostmi pa tudi s pripravo gradiv za različne izobraževalne oblike smo deloma zapolnili praznino in obogatili znanje s področja javnih naročil. Omeniti je tudi potrebno, da Državna revizijska komisija razpolaga z različnimi strokovnimi gradivi s področja javnega naročanja v Republiki Sloveniji in v tujini, ki jih dajemo na razpolago zainteresirani strokovni javnosti za potrebe raziskovalne dejavnosti, izdelave diplomskih in magistrskih nalog ter za druge potrebe.

## **6. 5 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI IN MEDNARODNO SODELOVANJE**

V letu 2008 so Državno revizijsko komisijo med drugim obiskali predstavniki srbske Komisije za zaščito pravic ponudnikov in predstavniki UNDP (United Nations Development Programme) Srbija. Na celodnevem srečanju smo predstavili delovanje naše institucije ter odgovarjali na vprašanja iz prakse (pomoč pri reševanju nekaterih spornih zadev) ter jim podali predloge glede izboljšanja organizacije poslovanja.

V okviru rednih nedejavnih obiskov nas je med drugim obiskala tudi delegacija Republike Kosovo. Predstavili smo jim delovanje Državne revizijske komisije in revizijski postopek ter postopek javnega naročanja pri nas.

### **6. 5. 1 PROJEKT TWINNING**

Tesno medinstitucionalno sodelovanje (TMIS) je pobuda Evropske komisije, ki je bila uvedena leta 1998 v okviru priprav na širitev Evropske unije. Projekt je bil zastavljen kot instrument usmerjenega upravnega sodelovanja, da bi državam kandidatkam zaradi krepitev njihove upravne in pravosodne usposobljenosti pomagali pri izvajanju zakonodaje Skupnosti kot prihodnjim državam članicam Evropske unije. Od leta 1998 je bilo v državah članicah uresničenih več kot 1000 projektov TMIS, ki so bili financirani v okviru programa PHARE ali drugih predpristopnih instrumentov. TMIS ima še naprej bistveno vlogo v smislu izgradnje institucij v novih državah kandidatkah v okviru Prehodnega vira (krepitev upravne usposobljenosti novih držav članic) in ostaja odločilni instrument v sedanjih državah kandidatkah. TMIS se je v okviru CARDS programa (Community Assistance for Reconstruction, Development and Stabilization) začel poleteti leta 2002 za nekatere programe izgradnje institucij, predvsem pravosodja in notranjih zadev, zdaj pa je ponujen vsem državam, ki jih zajema program CARDS in je na voljo za vse programe izgradnje institucij, ne glede na določen sektor.

Projekti TMIS temeljijo na naslednjih osnovnih načelih:

- država prejemnica izbere svojo partnerico iz držav članic;
- projekti TMIS morajo dati konkretne operativne rezultate, kar pomeni, da morajo države prejemnice izpolnjevati zahtevo v zvezi s pravnim redom EU;
- partnerji TMIS (vključeni so akterji iz javnega sektorja) so zavezani k doseganju rezultatov, ob koncu projekta pa mora delovati nov ali prilagojen sistem v okviru izključne odgovornosti in sredstev države prejemnice pomoči;
- TMIS je projekt, ki države prejemnice zavezuje k izvajanju in financiranju reform, države članice pa k spremljanju procesa v času izvajanja projekta;
- izdelan mora biti podroben delovni načrt z jasno določenimi merili za spremljanje rezultatov projekta;
- projekti TMIS se izvajajo z namenom prenosa neposrednih izkušenj in strokovnega znanja javnega sektorja držav članic na državo prejemnico.

Po predhodno že uspešno izpeljanem projektu TMIS »Utrjevanje institucionalne sposobnosti Državne komisije za nadzor nad postopki javnega naročanja« (Capacity Strengthening of the State Commission for Supervision of Public Procurement Procedures), v katerem je Državna revizijska komisija sodelovala s partnerjem Državno komisijo za nadzor nad postopki javnega naročanja Republike Hrvaške, je januarja 2008 Državna revizijska komisija začela z izvajanjem twinning light projekta z naslovom »Utrjevanje institucionalne sposobnosti Urada za obravnavanje

pritožb Bosne in Hercegovine« (Strengthening the Institutional Capacity of the Public Procurement Review Body of Bosnia and Herzegovina, CARDS Twinning light project BA06-IB-TR-06-TL). Na razpis za izvedbo tega projekta se je prijavila junija 2007 in bila med več prijavljenimi kandidatkami izbrana kot najprimernejša.

Predmet izvajanja projekta je bila tehnična in strokovna pomoč pri nadaljnjem utrjevanju organizacijskih, poslovnih in strokovnih zmogljivosti Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine. Projekt je bil v celoti financiran iz sredstev CARDS, ki so namenjena državam jugovzhodne Evrope v procesu stabilizacije in pridruževanja EU.

Cilji projekta so bili razdeljeni v dva osnovna segmenta:

**1. Razvoj pravnih predpisov s področja nadzora v postopkih oddaje javnih naročil.**

V okviru tega segmenta projekta je bila predvidena in izdelana natančna analiza obstoječih pravnih podlag, ki je pokazala prednosti in slabosti zakonodajnega okvira, na podlagi katerega deluje Urad za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine. Analiza je zajela tisti del Zakona o javnih naročilih Bosne in Hercegovine (ZJN-BiH), ki se nanaša na pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, kot tudi Poslovnik o delu Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine in druge predpise, ki neposredno ali posredno urejajo status oziroma organizacijo Urada in pritožbeni postopek.

Analiza je tako npr. pokazala, da Urad za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine sicer izvaja svoje naloge, vendar se pri tem sooča s številnimi težavami. Urad tako še vedno ne deluje v polni sestavi šestih članov, saj so zaenkrat imenovani le štirje, prav tako na Uradu ni zaposlenih usposobljenih strokovnih sodelavcev, ki bi pomagali članom pri odločanju o pritožbah. Kadrovske pomanjkljivosti se delno rešujejo s pogodbenimi sodelavci, vendar le-ti zaenkrat še niso usposobljeni za sodelovanje v kompleksnejših pritožbenih postopkih. Posledično je bilo ocenjeno, da bi bilo (poleg imenovanja dveh preostalih članov Urada) nujno zagotoviti ustrezna sredstva, s katerimi bi zaposlili dovolj veliko število stalnih strokovnih sodelavcev in poskrbeli za njihovo usposabljanje. Prav tako bi bilo treba poskrbeti, da bi člani in strokovni sodelavci imeli na voljo ustrezne in opremljene poslovne prostore.

Kot največja težava pri delovanju Urada je bilo v okviru projekta ocenjeno dejstvo, da ZJN-BiH kot matični materialni in procesni predpis vsebuje le osnovne statusne in procesne določbe, medtem ko je podrobnejšo ureditev statusnih vprašanj in revizijskega postopka prepustil podzakonskim aktom. Zaradi specifične politične situacije v BiH številni nujni podzakonski akti niso bili izdani, poleg tega je podzakonskemu urejanju prepuščena materija, ki bi jo bilo treba obvezno urediti na zakonski ravni. V zakonodajnem postopku pred Parlamentarno skupščino BiH je sicer bil vložen predlog sprememb in dopolnitev ZJN-BiH, in sicer tudi v delih, ki se nanašajo na status Urada in revizijski postopek, vendar do sprememb ZJN-BiH zaradi nesoglasij v političnih institucijah BiH ni prišlo, predlog sprememb ZJN-BiH pa je bil umaknjen iz postopka. Tudi sicer pri oblikovanju osnutka novega ZJN-BiH žal niso bili upoštevani določeni predlogi Urada v delu, ki se nanaša na revizijski postopek. Poleg tega poteka pred Ustavnim sodiščem BiH tudi

postopek presoje ustavnosti ZJN-BiH, katerega izid je negotov. Zaradi zastoja pri spreminjanju ZJN-BiH in zaradi odločitev Upravnega sodišča BiH, ki je nekatere odločitve Urada že razveljavilo zaradi postopanja na podlagi Poslovnika in neupoštevanja Zakona o upravnem postopku, bo zato lahko prišlo do položaja, ko bi bilo potrebno Poslovnik usklajevati z določbami Zakona o upravnem postopku. Ker le-ta ni prilagojen postopku oddaje javnih naročil, bi neposredno upoštevanje pravil upravnega postopka lahko povzročilo resne procesne zaplete, zaradi katerih ne bi bilo mogoče zagotoviti hitrega in učinkovitega pravnega varstva. Na podlagi navedenega je bilo ocenjeno, da bi bilo nujno potrebno pripraviti predlog zakona (bodisi samostojnega procesnega zakona bodisi dela materialnega zakona), ki bi podrobneje uredil status Urada ter revizijski postopek in ga prilagodil specifičnosti javnih naročil ter Uradu omogočil normalno delovanje.

Nadalje je bilo predmet analize ugotavljanje, ali Urad za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine, kot je opredeljen v veljavnih predpisih, izpolnjuje vse predpostavke neodvisnosti v smislu »sodišča ali tribunala« iz 234. člena Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti. Pri tem so bile upoštevane odločitve Sodišča Evropskih skupnosti v zadevah C 54/96, Dorsch Consult Ingenieurgesellschaft mbh proti Bundesbaugesellschaft Berlin mbh in C 103-97, Josef Köllensperger GmbH & Co.Kg, Atzwanger AG proti Gemeindeverband Bezirkskrankenhaus Schwarz. V teh zadevah je Sodišče ES postavilo naslednje kriterije, na podlagi katerih je presojalo neodvisen status sodišča oziroma tribunala:

- 1) ali je organ ustanovljen na podlagi zakona,
- 2) ali je organ stalne narave,
- 3) ali so njegove odločitve obvezujoče,
- 4) ali poteka postopek inter partes,
- 5) ali odloča na podlagi pravnih pravil ter
- 6) ali gre za neodvisno telo.

Analiza je pokazala, da Urad za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine vseh zgoraj omenjenih kriterijev ne izpolnjuje. Pri tem so bile kot neustrezne izpostavljene predvsem nekatere rešitve, ki se nanašajo na neodvisnost organa, in sicer predlaganje kandidatov za člane Urada s strani Sveta ministrov BiH (vlade), mandat članov, določen s podzakonskim aktom, ki ga sprejema Svet ministrov BiH, neustrezna ureditev nezdržljivosti funkcij, omejitve pri samostojnosti finančnega poslovanja itd..

Kot slednje so bile v analizi predlagane tudi nekatere druge spremembe ZJN-BiH v delu, kjer ta ureja sam revizijski postopek. Tako so bile spremembe predlagane glede vprašanja aktivne legitimacije za vodenje revizijskih (pritožbenih) postopkov, glede rokov za uveljavljanje pravnega varstva, glede suspenzivnosti pravnih sredstev itd.

Na podlagi pripravljene analize so bili izdelani predlogi sprememb in dopolnitev obstoječega Zakona o javnih naročilih v delu, kjer ta ureja položaj Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine in pravno varstvo v revizijskih postopkih. Ob tem so bile upoštevane zahteve veljavnih »pravovarstvenih« Direktiv (Direktivi 89/665 EGS in 92/13/EGS), relevantne sodbe Sodišča Evropskih skupnosti, kot tudi izkušnje in dobre prakse Državne revizijske komisije.



## 2. Utrjevanje strokovnega znanja in veščin uslužbencev Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine.

V okviru tega segmenta projekta je bila najprej izdelana podrobna analiza notranje organizacijske strukture in metod dela Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine.

Tudi analiza na tem področju je pokazala potrebo po spremembi obstoječega ZJN-BiH, in sicer v naslednjem obsegu:

- z vidika samostojnosti in neodvisnosti organa bi bilo potrebno zakonsko spremeniti način imenovanja članov Urada,
- status neodvisnega sodnika, ki po ZJN-BiH pripada zgolj trem članom- strokovnjakom upravnega prava in/ali upravnega postopka, bi moral zakon razširiti na vse člane Urada,
- urediti bi bilo potrebno imenovanje predsednika Urada na način, da ga imenuje Odbor Urada,
- Urad bi kot samostojna upravna institucija moral imeti večje pristojnosti na področju zaposlovanja državnih uradnikov,
- v predlog Pravilnika bi bilo potrebno vnesti določilo, ki bi omogočalo postavitev namestnika predsednika Urada in določitev njegove pristojnosti,
- ocenjeno je bilo tudi, da je glede na število prejetih zadev v predlogu Pravilnika predvideno prenizko število zaposlenih na Uradu.

Drugi del obravnavanega segmenta projekta je bilo neposredno svetovanje pri delu Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine. Strokovnjaki Državne revizijske komisije so tako večkrat obiskali sedež tega Urada, kjer so prisostvovali pri sejah senatov in svetovali uslužbencem pri reševanju konkretnih zadev. Ravno tako so strokovnjaki na projektu izvedli tudi več študijskih delavnic, namenjenih obravnavanju tem, ki so se pri delovanju Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine izkazale za posebej pomembne.

V okviru projekta so predstavniki Urada za obravnavanje pritožb Bosne obiskali Državno revizijsko komisijo in nekatere druge organe v Republiki Sloveniji, katerih delovno področje obsega tudi javno naročanje.

V mesecu aprilu 2008 je bil v okviru projekta za predstavnike Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine organiziran študijski obisk Sodišča Evropskih skupnosti v Luksemburgu, in sicer z namenom podrobnejše seznanitve z načinom dela in pomenom odločitev tega organa.

Za uslužbence Urada pa je bil v okviru projekta izdelan tudi priročnik, ki vsebuje več prispevkov na temo aktualnih vprašanj javnega naročanja in revizije javnega naročanja.

Posebna prednost v okviru projekta je bilo dobro znanje bosanskega jezika s strani vseh sodelujočih strokovnjakov Državne revizijske komisije v projektu. To je omogočilo enostavno komuniciranje ter kvalitetno izmenjavo mnenj in izkušenj, ki bodo nedvomno v pomoč tako partnerju v projektu kot tudi Državni revizijski komisiji pri njenem nadaljnjem delu.

Projekt, ki je bil s strani obeh partnerjev ocenjen kot zelo uspešen, je bil zaključen septembra 2008.

## **SKLEP**

Glede na zapisano v letnem poročilu ugotavljamo, da je Državna revizijska komisija tudi v letu 2008 prispevala k oblikovanju enotne prakse na področju javnega naročanja v Republiki Sloveniji. Tudi v prihodnje se bomo trudili kvalitetno opravljati svoje delo in v skladu z zakonsko podeljenimi pristojnostmi zagotavljati učinkovito pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil. Upamo, da bomo tako prispevali k zaupanju javnosti v delovanje države na tem področju.

## **PRILOGE**

### **1. ZRPJN (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO)**

Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja- uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 94/2007- UPB5) obsega:

- Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN (Uradni list RS, št. 78/99 z dne 24. 9. 1999),
- popravek Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN (Uradni list RS, št. 90/99 z dne 5. 11. 1999),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-A (Uradni list RS, št. 110/2002 z dne 18. 12. 2002),
- Zakon o prenosu nalog nekaterih vladnih služb na ministrstva – ZPNNVSM (Uradni list RS, št. 2/04 z dne 15. 1. 2004),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-B (Uradni list RS, št. 42/04 z dne 23. 4. 2004),
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-C (Uradni list RS, št. 61/05 z dne 30. 6. 2005),
- Zakon o dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-D (Uradni list RS, št. 78/06 z dne 25. 7. 2006) in
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-E (Uradni list RS, št. 53/07 z dne 15. 6. 2007).

#### **Prvi del**

### **SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **Predmet zakona**

##### **1. člen**

S tem zakonom se ureja pravno varstvo ponudnikov in javnega interesa v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo z revizijo postopkov oddaje javnih naročil, opredeljenih v predpisih o javnih naročilih, določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic ponudnikov in javnega interesa, in postopek revizije po tem zakonu.

##### **2. člen**

(črtan)

#### **Temeljna načela**

##### **3. člen**

(1) Pravno varstvo ponudnikov v postopkih javnega naročanja, zagotovljeno z revizijo postopkov oddaje javnih naročil, temelji na načelih, ki veljajo za oddajo

javnih naročil, poleg tega pa veljajo še naslednja načela:

1. načelo zakonitosti,
2. načelo hitrosti,
3. načelo dostopnosti,
4. načelo učinkovitosti.

(2) V postopku revizije morajo sodelujoči ves čas postopka ravnati skladno s predpisi, ki veljajo v času postopka oddaje javnega naročila.

(3) Vse stranke in organi v postopku si morajo prizadevati k čim hitrejši rešitvi spora, ki izhaja iz postopka oddaje javnega naročila.

(4) Vsakemu, ki je zainteresiran za dodelitev naročila, mora biti pod enakimi pogoji dostopno pravno varstvo, s katerim se varujejo interesi, zagotovljeni s predpisi, ki urejajo oddajo javnih naročil in drugimi predpisi, in ki mora krepi zaupanje javnosti v delo države in njenih organov.

(5) V reviziji postopkov oddaje javnih naročil in v drugih postopkih, urejenih s tem zakonom, se glede vprašanj, ki jih ta zakon ne ureja, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravdni postopek.

## **Drugi del**

### **POSEBNE DOLOČBE**

#### **Prvo poglavje**

#### **Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil**

#### **4. člen**

(1) Pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja poseben, neodvisen in samostojen državni organ nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil, Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (skrajšano: Državna revizijska komisija).

(2) Državna revizijska komisija je pristojna tudi za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na naročnika in odloča kot prekrškovni organ o prekrških za kršitve tega zakona, skladno z zakonom, ki ureja prekrške.

(3) Državna revizijska komisija ima pečat okrogle oblike z naslednjo vsebino: »Republika Slovenija – Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil«, na sredini je grb Republike Slovenije.

(4) Sredstva za delo Državne revizijske komisije se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije na predlog Državne revizijske komisije. O porabi sredstev odloča Državna revizijska komisija.

#### **Imenovanje članov**

#### **5. člen**

(1) Predsednika in člane državne revizijske komisije imenuje in razrešuje državni zbor na predlog komisije, pristojne za volitve in imenovanja. Pristojna komisija objavi razpis za možne kandidate za predsednika in člane najmanj šest mesecev

pred iztekom mandata ali najkasneje v 15 dneh po predčasni razrešitvi. Pri objavi razpisa in imenovanju je treba upoštevati, da morajo predsednik in člani izpolnjevati naslednje splošne pogoje:

- da je državljan Republike Slovenije in aktivno obvlada slovenski jezik,
- da je poslovno sposoben in ima splošno zdravstveno zmožnost,
- da je dopolnil 30 let starosti,
- da ni obsojen zaradi naklepnega kaznivega dejanja na zaporno kazen, ki je daljša od šestih mesecev,
- da ima vsaj dve leti delovnih izkušenj na področju javnih naročil.

Predsednik in dva člana morajo imeti univerzitetno izobrazbo pravne smeri in opravljen pravniški državni izpit, ostala člana pa univerzitetno izobrazbo ekonomske oziroma tehniške smeri.

(2) Predsednik in člani Državne revizijske komisije imajo status državnega funkcionarja.

(3) Državna revizijska komisija ima predsednika in štiri člane. Mandat predsednika in članov je pet let in so lahko ponovno imenovani. V primeru predčasne razrešitve, se novi predsednik in član imenuje za preostanek petletnega mandata.

(4) Predsednik in član je lahko predčasno razrešen samo v naslednjih primerih:

- če Državnemu zboru predloži izjavo, da odstopa;
- če je obsojen za kaznivo dejanje s kaznijo odvzema prostosti;
- če trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije;
- če ne ravna v skladu z zakonom in ustavo.

### **Predsednik Državne revizijske komisije**

#### **6. člen**

(1) Predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije.

(2) Predsednik lahko pooblasti posamezne člane, da organizirajo in vodijo delo na posameznih področjih.

### **Poslovnik o delu Državne revizijske komisije**

#### **7. člen**

(1) Državna revizijska komisija ima svoj poslovnik, s katerim ureja podrobnejšo organizacijo in način dela.

(2) Poslovnik sprejema Državna revizijska komisija v soglasju z Državnim zborom Republike Slovenije.

### **Varovanje skrivnosti**

#### **8. člen**

Vsi zaposleni v Državni revizijski komisiji morajo pri svojem delu varovati podatke, ki se nanašajo na državno, vojaško, uradno ali poslovno skrivnost in ravnati z listinami skladno s stopnjo zaupnosti.

## **Drugo poglavje**

### **Postopek pri naročniku**

#### **Aktivna legitimacija v postopku revizije**

##### **9. člen**

(1) Zahtevek za revizijo lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali da bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za revizijo navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročila.

(2) V primeru, če je bil ali bi lahko bil, zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, lahko vložijo zahtevek za revizijo tudi Državno pravobranilstvo Republike Slovenije, ministrstvo, pristojno za finance ali urad, pristojen za varstvo konkurence. Organi iz prejšnjega stavka lahko zahtevek za revizijo vložijo kadarkoli med potekom postopka, vendar najkasneje do dokončnosti odločitve o dodelitvi javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti.

(3) V primeru, da vložijo zahtevek za revizijo osebe, ki so ali nameravajo predložiti skupno ponudbo, lahko zahtevek za revizijo vložijo le vse osebe skupaj.

#### **Vlaganje revizijskih zahtevkov za oceno meril in omejitvenih postopkov**

##### **10. člen**

(1) Zahtevek za revizijo je mogoče vložiti tudi zoper merila za ocenjevanje ponudb oziroma zoper omejitve za sodelovanje v postopkih oddaje javnih naročil.

(2) V primeru iz prejšnjega odstavka državna revizijska komisija presoja zahtevek za revizijo s stališča usklajenosti s predpisi, ki urejajo postopek oddaje javnih naročil ali usklajenosti z drugimi predpisi.

#### **Posledice vloženega zahtevka za revizijo**

##### **11. člen**

(1) Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila. O vloženem zahtevku za revizijo mora naročnik obvestiti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila najpozneje v treh dneh od prejema zahtevka za revizijo.

(2) Ne glede na vložen zahtevek za revizijo lahko naročnik nadaljuje z izvedbo postopka oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe. Naročnik sme skleniti pogodbo o oddaji javnega naročila skladno z odločitvijo Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

(3) Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo odloči, da se ne glede na prvi odstavek tega člena izvajanje postopka oddaje javnega naročila zadrži do odločitve Državne revizijske komisije in o tem najpozneje v treh dneh obvesti vse udeležence v postopku oddaje javnega naročila.

(4) Državna revizijska komisija lahko na predlog vlagatelja zahtevka za revizijo sprejme sklep, da vložen zahtevek za revizijo zadrži nadaljnje aktivnosti naročnika

v postopku oddaje javnega naročila v celoti ali jih zadrži le deloma. Pri odločanju o predlogu vlagatelja Državna revizijska komisija upošteva razmerje med škodljivimi posledicami zadržanja aktivnosti v postopku in koristmi za vse, ki bi lahko bili oškodovani ter javnim interesom za izvedbo postopka oddaje javnega naročila. Če Državna revizijska komisija predlogu ugodi, mora naročnik o tem obvestiti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila.

(5) Predlog iz prejšnjega odstavka tega člena se kadarkoli po vložnem zahtevku za revizijo vloži na Državno revizijsko komisijo, ki mora o zahtevku odločiti v roku sedmih dni od dneva prejema.

(6) Vlagatelj zahtevka za revizijo posreduje predlog iz prejšnjega odstavka hkrati tudi naročniku, ki sme o njem posredovati Državni revizijski komisiji svoje mnenje v dveh dneh od njegovega prejema. Mnenje mora naročnik obrazložiti.

### **11.a člen**

(1) Na obrazloženi predlog naročnika lahko sprejme Državna revizijska komisija sklep, da vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži sklenitve pogodbe o oddaji javnega naročila.

(2) Naročnik posreduje predlog iz prejšnjega odstavka tega člena tudi vlagatelju zahtevka za revizijo. Vlagatelj zahtevka lahko o predlogu naročnika da mnenje v treh dneh od njegovega prejema in ga pošlje Državni revizijski komisiji in naročniku.

(3) Pri odločanju o predlogu naročnika Državna revizijska komisija upošteva razmerje med škodljivimi posledicami nezadržanja sklenitve pogodbe in koristmi za vse, ki bi lahko bili oškodovani, ter javnim interesom za sklenitev pogodbe o oddaji javnega naročila.

### **Vložitev zahtevka za revizijo**

### **12. člen**

(1) Zahtevek za revizijo se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila, zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil in ta zakon, ne določata drugače. Po odločitvi o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo deset dni od prejema odločitve o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

(2) Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave in/ali razpisno dokumentacijo, se v postopkih iz 1., 2., 3., in 5. točke prvega odstavka 24. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06) in 1., 2. in 4. točke prvega odstavka 32. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06) lahko vloži najkasneje v 10 dneh od dneva objave obvestila o javnem naročilu oziroma dostopnosti razpisne dokumentacije. Zahtevka za revizijo po tem odstavku v nobenem primeru ni mogoče vložiti po roku, ki je določen za oddajo ponudb.

(3) Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Naročnik mora kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posredovati izbranemu ponudniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom.

(4) Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:



1. naziv vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo,
2. naziv naročnika,
3. javno naročilo oziroma odločitev o dodelitvi naročila ali o priznanju sposobnosti,
4. kršitve,
5. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
6. potrdilo o vplačilu takse iz 22. člena tega zakona.

(5) Če naročnik ugotovi, da vloženi zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena, nemudoma pozove vlagatelja zahtevka, da zahtevek dopolni. Rok za dopolnitev zahtevka za revizijo je tri dni od dne, ko je vlagatelj prejel zahtevo za dopolnitev. Če vlagatelj v danem roku ne dopolni zahtevka za revizijo, naročnik zahtevek za revizijo zavrže s sklepom. V kolikor vlagatelj meni, da je naročnik zahtevek za revizijo zavrzel neupravičeno, lahko v treh dneh od prejema tega sklepa vloži pritožbo na Državno revizijsko komisijo. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih dneh.

(6) Vlagatelj po preteku roka, določenega za predložitev ponudb oziroma prijav, ne more navajati kršitev, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred potekom tega roka, pa kljub temu ni vložil zahtevka za revizijo že pred potekom roka, določenega za predložitev ponudb oziroma prijav, razen v primerih, ko dokaže, da zatrjevanih kršitev objektivno ni bilo mogoče ugotoviti pred tem trenutkom.

### **Predhodni preizkus zahtevka za revizijo**

#### **13. člen**

(1) Naročnik po prejemu zahtevka za revizijo preveri, ali je pravočasen in ali ga je vložila upravičena oseba iz 9. člena tega zakona.

(2) Če je zahtevek za revizijo vložen prepozno ali ga je vložila oseba, ki ne izkaže aktivne legitimacije, se zahtevek za revizijo zavrže s sklepom. V kolikor vlagatelj meni, da je naročnik zahtevek za revizijo zavrzel neupravičeno, lahko v treh dneh od prejema tega sklepa vloži pritožbo na Državno revizijsko komisijo. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih dneh.

#### **14. člen**

(črtan)

#### **15. člen**

(črtan)

### **Odločitev o zahtevku za revizijo**

#### **16. člen**

(1) Po preverjanju naročnik odloči o zahtevku za revizijo tako, da v celoti ali delno razveljavi postopek oddaje javnega naročila ali zavrne zahtevek za revizijo. Svojo odločitev mora naročnik sprejeti v roku 15 dni od prejema zahtevka za revizijo in jo

posredovati v pisni obliki vlagatelju zahtevka za revizijo. Če naročnik ne odloči v navedenem roku, se šteje, da je zahtevek za revizijo zavrnil.

(2) V primeru, da vlagatelj zahtevka za revizijo v 20 dneh od dne, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika iz prejšnjega odstavka, lahko nadaljuje postopek pred Državno revizijsko komisijo. O nadaljevanju postopka pred Državno revizijsko komisijo mora vlagatelj zahtevka za revizijo obvestiti tudi naročnika.

(3) Naročnik zavrne zahtevek za revizijo, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo ne bi sprejel drugačne odločitve.

### **Nadaljevanje postopka po odločitvi naročnika**

#### **17. člen**

(1) Naročnik mora o svoji odločitvi iz prvega odstavka prejšnjega člena tega zakona v treh dneh od sprejema odločitve obvestiti vlagatelja zahtevka za revizijo in ga hkrati pozvati, da mu najkasneje v treh dneh od prejema obvestila pisno sporoči, ali bo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo ali zahtevek za revizijo umika. Če vlagatelj zahtevka za revizijo šele po preteku danega roka naročniku sporoči, da bo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo ali v primeru molka vlagatelja zahtevka za revizijo, se šteje, da je zahtevek za revizijo umaknjen, o čemer naročnik izda sklep o ustavitvi postopka revizije. Zoper sklep je dopustna pritožba na Državno revizijsko komisijo v treh dneh od prejema sklepa.

(2) Po prejetem obvestilu, da bo vlagatelj zahtevka za revizijo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo, mora naročnik najkasneje v treh dneh odstopiti vso dokumentacijo Državni revizijski komisiji.

### **Tretje poglavje**

#### **Postopek pred Državno revizijsko komisijo**

##### **Način odločanja**

#### **18. člen**

(1) O zahtevku za revizijo odloča posamezni član Državne revizijske komisije ali senat. Posamezne zahtevke za revizijo dodeljuje v odločanje predsednik Državne revizijske komisije.

(2) Če je predmet revizije javno naročilo, ki ga mora naročnik objaviti v Uradnem glasilu Evropske skupnosti in v zahtevnejših zadevah, odloča senat, ki šteje tri člane.

(3) Način dela in imenovanje senatov podrobneje ureja Poslovnik iz 7. člena tega zakona.

#### **Nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo**

#### **19. člen**

(1) Postopek revizije pred Državno revizijsko komisijo se nadaljuje na podlagi odstopa zahtevka za revizijo iz 17. člena tega zakona.

(2) Državna revizijska komisija odloča v mejah zahtevka za revizijo, in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija odloča, ob upoštevanju meja zahtevka za revizijo, tudi o kršitvah, za katere vlagatelj ni vedel ali ni mogel vedeti, pa so vplivale na odločitev naročnika o dodelitvi naročila.

(3) V primeru kršitev temeljnih načel javnega naročanja izvede vse dokaze, za katere meni, da bodo prispevali k razjasnitvi zadeve in k zakoniti in pravilni odločitvi.

## **Rok za sprejem odločitve**

### **20. člen**

(1) Zaradi zavarovanja interesov tako naročnika kot ponudnikov mora biti postopek pred Državno revizijsko komisijo učinkovit in zaključen v najkrajšem možnem času, upošteva je določbe tega zakona.

(2) O zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija odločiti in izdati sklep najkasneje v 15 dneh od prejema zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih se rok lahko podaljša za največ 20 dni, o čemer se obvesti vlagatelja zahtevka za revizijo in naročnika.

(3) Državna revizijska komisija sklep o odločitvi pošlje naročniku, vlagatelju zahtevka za revizijo, Državnemu pravobranilstvu Republike Slovenije in ministrstvu, pristojnemu za finance. Sklep se pošlje tudi izbranemu ponudniku v primeru, da je zahtevek za revizijo vložen po odločitvi naročnika o dodelitvi naročila.

## **Obvezni podatki**

### **21. člen**

(1) Če Državna revizijska komisija ugotovi, da zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih podatkov iz 12. člena tega zakona, pozove vlagatelja zahtevka za revizijo, da ga dopolni. Rok za dopolnitev zahtevka za revizijo je pet dni od dne, ko je vlagatelj prejel zahtevo za dopolnitev.

(2) Državna revizijska komisija lahko pred svojo odločitvijo zahteva dodatna pojasnila od naročnika, vlagatelja zahtevka za revizijo ali drugih udeležencev v postopku oddaje javnega naročila, pridobi strokovno ali izvedensko mnenje in si lahko ogleda tudi ostale dokumente ter dejanske razmere pri strankah v postopku ter zbere druge potrebne podatke za odločitev.

(3) Državna revizijska komisija lahko od oseb javnega in zasebnega prava zahteva osebne in druge podatke ter mnenja, ki so nujno potrebni za izvajanje njenih nalog. Zahteva za pridobitev mnenja oziroma podatkov mora biti obrazložena.

## **Stroški revizijskega postopka**

### **22. člen**

(1) Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun pri ministrstvu, pristojnem za finance, takso v višini 2500 eurov, če je zahtevka za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za blago in storitve, oziroma 5000 eurov, če je zahtevka za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za gradnje in gre za naročila, ki jih je treba objaviti na portalu javnih naročil. V postopku oddaje javnih naročil, ki jih mora naročnik objaviti v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti, se taksa iz prejšnjega stavka podvoji. V postopku oddaje javnih naročil, ki jih naročniku ni treba objaviti na portalu javnih naročil, je taksa 700 eurov, če je zahtevka za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za blago in storitve, oziroma 1400 eurov, če je zahtevka za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za gradnje.

(2) Vsaka stranka predhodno trpi stroške, ki jih povzroči s svojimi dejanji.

(3) Če je zahtevka za revizijo utemeljen, mora naročnik na pisno zahtevo vlagatelju zahtevka za revizijo povrniti potrebne stroške, nastale z revizijo.

(4) Če zahtevka za revizijo ni utemeljen, mora vlagatelj zahtevka za revizijo naročniku povrniti stroške nastale z revizijo. Če v takem primeru o zahtevku za revizijo odloči Državna revizijska komisija, mora vlagatelj zahtevka za revizijo na račun iz prvega odstavka tega člena vplačati še znesek v višini že vplačane takse kot nadomestilo za stroške postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo.

(5) Stranki morata v zahtevi opredeljeno navesti stroške, za katere zahtevata povračilo. Povrnitev stroškov je mogoče zahtevati do sprejema odločitve naročnika oziroma Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

(6) O stroških odločata naročnik oziroma Državna revizijska komisija. Odločitev Državne revizijske komisije je izvršilni naslov.

## **Odločitev Državne revizijske komisije**

### **23. člen**

(1) Državna revizijska komisija lahko s sklepom:

– zahtevka za revizijo zavrže v primeru, ko je zahtevka za revizijo oziroma obvestilo o nadaljevanju postopka pred Državno revizijsko komisijo vloženo nepravočasno, če ga je vložila oseba, ki ne more izkazati aktivne legitimacije, ali če vlagatelj zahtevka ni dopolnil v roku oziroma v skladu z zahtevo za dopolnitev zahtevka za revizijo iz prvega odstavka 21. člena tega zakona,

– zahtevka za revizijo zavrne kot neutemeljen,

– zahtevku za revizijo ugotovi s tem, da delno ali v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila,

– na podlagi prejema pisnega obvestila o umiku zahtevka za revizijo, pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije, postopek za revizijo ustavi.

(2) Državna revizijska komisija pri odločanju o pritožbi vlagatelja zahtevka za revizijo zoper ravnanje naročnika na podlagi 12., 13. ali 17. člena tega zakona, s sklepom:

– pritožbo kot prepozno zavrže,

– pritožbo kot neutemeljeno zavrne,

– pritožbi ugotovi in v primeru pritožbe na podlagi 12. ali 13. člena tega zakona odloči, da mora naročnik odločati o zahtevku za revizijo v skladu s 16. členom tega

zakona oziroma v primeru pritožbe na podlagi 17. člena tega zakona odloči, da zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo.

(3) Državna revizijska komisija mora navesti razloge za svojo odločitev. Državna revizijska komisija naročniku lahko da napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen.

(4) Državna revizijska komisija lahko, ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo, od naročnika zahteva, da Državni revizijski komisiji predloži poročilo o izvedbi postopka, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo ali ponovljenem postopku. Državna revizijska komisija lahko od naročnika zahteva, da skupaj s poročilom predloži dokumentacijo o postopku oziroma izvedbi predmeta javnega naročila. Naročnik mora poročilo predložiti v roku, ki ga določi Državna revizijska komisija in ne sme biti daljši od šestih mesecev po prejemu sklepa o zahtevku za revizijo. Če Državna revizijska komisija ugotovi, da v poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti oziroma upoštevanje napotkov Državne revizijske komisije ali naročnik poročila ne predloži, o tem obvesti ministrstvo, pristojno za finance, vlado oziroma nadzorni organ naročnika.

(5) Po končanem postopku pred Državno revizijsko komisijo je sodno varstvo zagotovljeno v postopku povračila škode pred sodiščem splošne pristojnosti.

## **Četrto poglavje**

### **Pomirjevalni postopek**

#### **Uvedba pomirjevalnega postopka**

##### **24. člen**

(1) Vsaka oseba, ki želi dobiti ali je želela dobiti določeno javno naročilo na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju in meni, da je bila ali bi lahko bila oškodovana zaradi domnevne kršitve prava, ki ureja oddajo javnih naročil ali drugih predpisov v zvezi s pridobitvijo naročila, sme pred vložitvijo zahtevka za revizijo ali istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo predlagati uvedbo pomirjevalnega postopka. O predlogu za uvedbo pomirjevalnega postopka mora naročnik nemudoma obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, in ponudnika. Naročnik mora odgovoriti na predlog za uvedbo pomirjevalnega postopka v treh dneh od prejema. Če naročnik odgovori negativno, se lahko nadaljuje postopek po zahtevku za revizijo. Če naročnik ne odgovori v danem roku, se šteje, da se z uvedbo pomirjevalnega postopka strinja.

(2) Pisni predlog za uvedbo pomirjevalnega postopka mora oseba iz prvega odstavka tega člena poslati Evropski komisiji ali ministrstvu, pristojnemu za finance. Predlog za uvedbo pomirjevalnega postopka mora ministrstvo, pristojno za finance nemudoma poslati Evropski komisiji.

#### **Naročnikova izjava za sodelovanje**

##### **25. člen**

Če Evropska komisija meni, da je predlog za uvedbo pomirjevalnega postopka upravičen glede na veljavne predpise, pozove naročnika, da poda v naslednjih petih

dneh izjavo, ali bo sodeloval v pomirjevalnem postopku. V primeru, da naročnik z izjavo odkloni sodelovanje v pomirjevalnem postopku, Evropska komisija obvesti osebo iz prvega odstavka 24. člena tega zakona, da ne more uvesti postopka.

## **26. člen**

(črtan)

### **Določitev pomirjevalca**

## **27. člen**

(1) Če naročnik izjavi, da bo sodeloval v pomirjevalnem postopku, Evropska komisija predlaga osebo, ki bo vodila pomirjevalni postopek (pomirjevalec).

(2) Obe stranki v pomirjevalnem postopku morata pisno izjaviti, da se strinjata z izborom osebe, ki jo je določila Evropska komisija in hkrati s seznama predlagati še vsaka po enega pomirjevalca, ki skupaj s prvim vodijo pomirjevalni postopek. Za svetovanje pri delu smeta pomirjevalca povabiti največ dva strokovnjaka. Obe stranki in Evropska komisija smejo zavrniti katerega koli strokovnjaka, ki ga povabita pomirjevalca.

(3) Pomirjevalci morajo dati strankama v postopku, kandidatom in ponudnikom, ki sodelujejo v postopku dodelitve javnega naročila, možnost, da pisno ali ustno podajo mnenje o zadevi.

(4) Pomirjevalci si morajo prizadevati v najkrajšem možnem času doseči sporazum med strankami. Sporazum mora biti skladen z veljavnimi predpisi.

(5) Pomirjevalci poročajo Evropski komisiji o svojih ugotovitvah in o doseženih rezultatih.

(6) Predlagatelj pomirjevalnega postopka in naročnik smeta kadarkoli prekiniti pomirjevalni postopek.

(7) Če se stranki v postopku ne dogovorita drugače, nosita vsaka svoje stroške postopka. V stroške postopka ne štejejo stroški oseb, ki so sodelovale v postopku kot intervenienti (ponudniki, kandidati in drugi morebitni udeleženci). Drugačen dogovor o plačilu stroškov postopka morata stranki sprejeti na začetku postopka.

### **Udeležba drugih oseb**

## **28. člen**

Če je oseba iz prvega odstavka 24. člena tega zakona, ki pa ni predlagala pomirjevalnega postopka, predlagala revizijo postopka glede dodelitve javnega naročila ali je začela sodni postopek, mora naročnik o tem obvestiti osebe, ki vodijo pomirjevalni postopek. Pomirjevalci morajo obvestiti osebo, ki je predlagala revizijo ali sodni postopek, da poteka pomirjevalni postopek, in jo pozvati, da sodeluje v pomirjevalnem postopku. Če oseba, ki je predlagala revizijo ali začela sodni postopek v danem roku ne poda izjave za sodelovanje v pomirjevalnem postopku, lahko pomirjevalci odločijo, po potrebi tudi s preglasovanjem, da se pomirjevalni postopek zaključi, če menijo, da je sodelovanje osebe, ki je začela revizijski postopek ali sodni postopek, nujno za rešitev spora v pomirjevalnem postopku.

Pomirjevalci morajo svojo odločitev nemudoma, najkasneje pa v treh dneh od svoje odločitve, sporočiti Evropski komisiji.

## **Peto poglavje**

### **Postopek pred Evropsko komisijo**

#### **Ravnanje naročnika in pristojnih organov**

##### **28.a člen**

(1) S tem členom se ureja ravnanje naročnika in pristojnih organov v Republiki Sloveniji v primeru, če Evropska komisija meni, da je v postopku oddaje javnega naročila prišlo do kršitve pravnega reda Evropskih skupnosti o javnih naročilih.

(2) Republika Slovenija posreduje odgovor Evropski komisiji na zatrjevano kršitev najkasneje v 21 dneh oziroma v primeru, da se zatrjevana kršitev nanaša na oddajo naročila na vodnem, energetske, telekomunikacijskem in transportnem področju najkasneje v 30 dneh od prejema obvestila Evropske komisije. Odgovor lahko vsebuje:

1. navedbo, da je kršitev odpravljena,
2. razloge, zakaj kršitev ni bila odpravljena,
3. navedbo, da so nadaljnje aktivnosti naročnika v postopku oddaje javnega naročila zadržane zaradi vloženega zahtevka za revizijo po tem zakonu oziroma iz drugih razlogov.

(3) V primeru iz 2. točke prejšnjega odstavka lahko Republika Slovenija navede, da je v predmetnem postopku uveden revizijski ali sodni postopek. V tem primeru Republika Slovenija pošlje obvestilo o končanem postopku in izidu postopka Evropski komisiji takoj, ko je postopek pravnomočno končan.

(4) Če je postopek oddaje javnega naročila zadržan zaradi vloženega zahtevka za revizijo po tem zakonu ali na podlagi sodne odločbe, se pošlje Evropski komisiji obvestilo o nadaljevanju postopka takoj, ko prenehajo razlogi za zadržanje, ali obvestilo o morebitnem začetku novega postopka. V tem primeru mora iz obvestila nedvomno izhajati, ali je bila zatrjevana kršitev odpravljena oziroma morajo biti v obvestilu navedeni razlogi, zaradi katerih kršitve ni bilo mogoče odpraviti.

(5) V imenu Republike Slovenije opravlja strokovno-tehnična opravila v postopku po tem členu (obvestila, obrazložitve), ministrstvo, pristojno za finance. Ministrstvo, pristojno za finance, lahko od naročnika zahteva, da mu naročnik najkasneje v desetih dneh odstopi dokumentacijo o izvedenem javnem naročilu skupaj z mnenjem o zatrjevanih kršitvah pravnega reda Evropskih skupnosti o javnih naročilih.

## **Tretji del**

### **IZDAJA POTRDIL**

#### **Pregled postopkov**

##### **29. člen**

(1) Naročniki, ki opravljajo dejavnost na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju lahko dajo periodično pregledati svoje postopke izbora pri oddaji javnih naročil z namenom, da si pridobijo pisno potrdilo o skladnosti postopkov in prakse s predpisi Evropskih skupnosti in Republike Slovenije o svojih postopkih naročanja.

(2) Naročnik s pisno vlogo, ki ji mora priložiti potrebno dokumentacijo, zaprosi za izdajo potrdila. Vloga se naslovi na ministrstvo, pristojno za finance.

#### **Pristojnost za izdajo potrdila**

##### **30. člen**

(1) Ministrstvo, pristojno za finance, v postopku priprave mnenja za izdajo potrdila za posamezna vprašanja vključi v sodelovanje strokovne organe in organizacije, ki so jih Vlada Republike Slovenije in drugi organi, določeni z zakonom, pooblastili, da opravljajo določene preizkuse in izdajajo strokovna mnenja in potrdila.

(2) Pristojni strokovni organi in organizacije ter posamezniki morajo biti neodvisni od naročnika in pri svojem delu nepristranski.

(3) Pridobitev potrdila po določbah tega poglavja ne vpliva na možnost vložitve zahtevka za revizijo.

#### **Objava**

##### **31. člen**

(1) Če pooblaščen organi, ki pripravljajo potrdilo, ugotovijo v postopku nepravilnosti, opozorijo o njih naročnika, da jih odpravi. Potrdilo se izda, ko naročnik odpravi nepravilnosti.

(2) Naročnik, ki pridobi potrdilo, sme objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem glasilu Evropskih skupnosti naslednjo izjavo: »Naročnik je pridobil potrdilo v skladu z zakonom o javnih naročilih in direktivo 92/13, da so bili dne....., postopki dodelitve naročil in praksa skladni s predpisi Evropskih skupnosti in Republike Slovenije.«



## **Četrty del**

### **POROČANJE**

#### **Poročanje Državnemu zboru**

##### **32. člen**

Državna revizijska komisija enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije.

#### **Sporočanje podatkov**

##### **33. člen**

(1) Državna revizijska komisija mora najkasneje do konca januarja za preteklo leto sporočiti Vladi Republike Slovenije, glede na posamezne vrste postopkov in predmet javnega naročila, naslednje podatke:

1. skupno število prejetih zahtevkov za revizijo
2. ločeno za postopek pred odločitvijo o dodelitvi in po sprejetju odločitve o dodelitvi javnega naročila:
  - število prejetih zahtevkov za revizijo,
  - število zavrženih in zavrženih zahtevkov za revizijo,
3. število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil, posebej je treba navesti podatek, ali je sklep o razveljavitvi posledica neupoštevanja odločitve Državne revizijske komisije o odpravi kršitev v postopku pred sprejemom odločitve o dodelitvi javnega naročila,
4. število potrjenih odločitev o dodelitvi naročila.

(2) Vlada v sodelovanju z Državno revizijsko komisijo na podlagi podatkov iz prejšnjega odstavka, pripravi predlog ukrepov za odpravo določenih kršitev, ki se ponavljajo, tako, da predlaga pripravo ustreznih zakonskih sprememb ali izdajo podzakonskih predpisov.

## **Peti del**

### **KAZENSKE DOLOČBE**

#### **Prekrški**

##### **34. člen**

(1) Z globo od 1,000.000 do 10,000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek naročnik, razen neposrednega proračunskega uporabnika:

1. če ne izvrši odločitve Državne revizijske komisije iz 23. člena tega zakona,
2. če sklene pogodbo z izbranim ponudnikom kljub ustavitvi postopka po določbi prvega odstavka 11. člena tega zakona,

3. če krši določilo iz prvega odstavka 11. člena tega zakona o zadržanju postopka v primeru vloženega zahtevka za revizijo,

4. če ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo v roku iz 16. člena tega zakona,

5. če ne predloži poročila iz četrtega odstavka 23. člena tega zakona.

(2) Z globo od 300.000 do 1.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba naročnika, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.

(3) Postopek o prekršku vodi in o njem odloča pooblaščen uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja prekrške in na njegovi podlagi sprejetih predpisih. Pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z zakonom, ki ureja prekrške.

**Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN (Uradni list RS, št. 78/99) vsebuje naslednje prehodne in končno določbo:**

**Šesti del**

**PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

**Prehodne določbe**

**35. člen**

**– upoštevan ZRPJN-A**

(1) Z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati določbe 63. do 73. člena zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97).

(2) Postopki, začeti na podlagi vloženih zahtevkov za revizijo pred uveljavitvijo tega zakona, se končajo po določbah 63. do 73. člena zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97).

(3) Do imenovanja predsednika in članov Državne revizijske komisije opravljajo delo člani revizijske komisije, imenovani z odlokom o imenovanju predsednika in članov Revizijske komisije po zakonu o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 50/97). Državni zbor imenuje Državno revizijsko komisijo v skladu s 5. členom tega zakona v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(4) Predsednik Državne revizijske komisije najkasneje v enem mesecu po imenovanju pripravi akt o sistemizaciji del in nalog strokovnih in administrativnih delavcev Državne revizijske komisije.

(5) Poslovnik o delo Državne revizijske komisije iz 7. člena tega zakona mora pripraviti predsednik najkasneje v enem mesecu od imenovanja.

**35.a člen**

**– upoštevan ZRPJN-A**

Postopki, začeti na podlagi vloženih zahtevkov za revizijo pred uveljavitvijo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o reviziji postopkov javnega

naročanja (Uradni list RS, št. 110/2002), se končajo po določbah zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99 in 90/99).

### **36. člen**

Do uveljavitve zakona, ki bo urejal pravice iz delovnega razmerja za javne uslužbenke, veljajo glede pravic iz delovnega razmerja za predsednika in člane Državne revizijske komisije enaki predpisi kot veljajo za državne sekretarje, s tem, da se plača predsednika Državne revizijske komisije poveča za 10%.

### **37. člen**

#### **- upoštevan popravek ZRPJN in ZRPJN-A**

(1) Določbe tega zakona, ki obvezujejo naročnika, Republiko Slovenijo ali njene organe, da sporočajo določene podatke pristojnim organom Evropske unije in določbe, ki se nanašajo na obveznost objavljanja v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti, začnejo veljati z dnem, ko bo postala Republika Slovenija članica Evropske unije.

(2) Določbe 24. do 28. člena tega zakona, ki urejajo pomirjevalni postopek bodo pričele veljati z dnem, ko bo postala Republika Slovenija članica Evropske unije in veljajo za javna naročila, ki jih je potrebno objaviti v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti.

(3) Določbe 29. do 31. člena tega zakona, ki urejajo izdajo potrdil o pravilnosti postopkov oddaje javnega naročila in določbe 28.a člena tega zakona, začnejo veljati z dnem, ko bo postala Republika Slovenija članica Evropske unije in veljajo za javna naročila, ki jih je potrebno objaviti v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti.

(4) V primeru javnih naročil, ki se financirajo iz sredstev mednarodnih organizacij, skladov ali drugih podobnih virov, se določila tega zakona uporabljajo v primeru, če je s sporazumom, s katerim je takšno financiranje urejeno in katerega podpisnica je Republika Slovenija, predvideno, da se pravno varstvo zagotavlja v skladu s pravnim redom Republike Slovenije.

(5) Državno pravobranilstvo, ministrstvo, pristojno za finance in urad, pristojen za varstvo konkurence, v postopkih revizije ne plačajo takse, ki jo določa ta zakon.

### **Uveljavitev zakona**

### **38. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-A (Uradni list RS, št. 110/02) vsebuje naslednjo končno določbo:**

**32. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-B (Uradni list RS, št. 42/04) vsebuje naslednjo prehodno in končno določbo:**

**PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**

**5. člen**

Mandat člana Državne revizijske komisije, ki je bil imenovan na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 110/02) poteče hkrati s potekom mandata predsednika in članov prve Državne revizijske komisije, ki bo imenovana na podlagi določil tega zakona.

**6. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-C (Uradni list RS, št. 61/05) vsebuje naslednjo končno določbo:**

**8. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Zakon o dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-D (Uradni list RS, št. 78/06) vsebuje naslednjo prehodno in končno določbo:**

**2. člen**

Določba 11.a člena zakona se uporablja tudi za postopke javnega naročanja, ki že potekajo.

### **3. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN-E (Uradni list RS, št. 53/07) vsebuje naslednjo končno določbo:**

### **5. člen**

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## **2. POSLOVNIK O DELU DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE**

Na podlagi 7. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99, 90/99, 110/02 in 42/02; v nadaljnjem besedilu: ZRPJN) je Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil na 5. občni seji dne 18. 3. 2005 sprejela

### **P O S L O V N I K**

#### **DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE ZA REVIZIJO POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL**

##### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

###### 1. člen

(predmet poslovnika)

(1) Ta poslovnik ureja notranjo organizacijo in način dela Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija), ki v skladu z določbami ZRPJN kot poseben, neodvisen in samostojen državni organ nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja pravno varstvo ponudnikov in javnega interesa v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil.

(2) Skrajšano ime je Državna revizijska komisija.

###### 2. člen

(izrazi v tem poslovniku)

(1) V tem poslovniku uporabljeni izrazi predsednik Državne revizijske komisije, član Državne revizijske komisije, predsednik senata, višji svetovalec oziroma svetovalec Državne revizijske komisije, izvedenec, neodvisni strokovnjak in pripravnik, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in za moške.

(2) V tem poslovniku uporabljen izraz svetovalec Državne revizijske komisije se uporablja za višje svetovalce in svetovalce Državne revizijske komisije.

(3) Določbe tega poslovnika, ki se nanašajo na svetovalce Državne revizijske komisije, se uporabljajo tudi za pripravnike, ki se na Državni revizijski komisiji usposablajo za uradniška delovna mesta.

(4) V tem poslovniku uporabljen izraz zadeva pomeni predmet odločanja Državne revizijske komisije na podlagi zahtevkov za revizijo in pritožb.

## II. ORGANIZACIJA IN NAČIN DELA

### 3. člen (predstavljanje)

- (1) Državna revizijska komisija ima predsednika in štiri člane.
- (2) Predsednik zastopa, vodi in organizira delo Državne revizijske komisije.
- (3) V času odsotnosti predsednika opravlja naloge iz njegove pristojnosti in predstavlja Državno revizijsko komisijo član, ki ga na predlog predsednika pooblasti občna seja (v nadaljevanju: član, ki nadomešča predsednika).
- (4) Predsednik lahko pooblasti posamezne člane, da organizirajo in vodijo delo na posameznih področjih. Pri opravljanju procesnih dejanj v posameznih zadevah lahko vsak član oziroma predsednik senata predstavlja Državno revizijsko komisijo.

### 4. člen (poslovanje Državne revizijske komisije)

Državna revizijska komisija posluje in odloča o zadevah v skladu z ZRPJN na svojem sedežu, posamezna procesna dejanja v postopku pa lahko opravi tudi zunaj svojega sedeža.

### 5. člen (uradni jezik)

- (1) Uradni jezik Državne revizijske komisije je slovenščina.
- (2) Pripadniki italijanske in madžarske narodne skupnosti lahko v postopku pred Državno revizijsko komisijo uporabljajo svoj jezik v skladu z ustavo in zakonom.
- (3) Listine, ki so bile izdane v tujem jeziku in so pomembne za odločitev o posamezni zadevi, je dolžna stranka v postopku predložiti Državni revizijski komisiji v overjenem prevodu v slovenski jezik.

### 6. člen (varovanje skrivnosti)

- (1) Vsi zaposleni na Državni revizijski komisiji ter neodvisni strokovnjaki in izvedenci, ki jih v postopku odločanja o posamezni zadevi določi Državna revizijska komisija, morajo pri svojem delu varovati osebne podatke in podatke, ki predstavljajo državno, vojaško, uradno ali poslovno skrivnost. Z listinami in dokumenti morajo ravnati skladno s stopnjo zaupnosti, ki jo določajo predpisi o varovanju osebnih oziroma zaupnih podatkov.
- (2) Predsednik Državne revizijske komisije s posebnim notranjim aktom natančneje določi ukrepe in postopke za varovanje osebnih podatkov in podatkov, ki predstavljajo državno, vojaško, uradno ali poslovno skrivnost.

7. člen  
(javnost dela)

(1) Za javnost dela Državne revizijske komisije skrbi predsednik. O svojem delu in ugotovitvah Državna revizijska komisija obvešča javnost z javno predstavitevijo letnega poročila o svojem delu in s tiskovnimi konferencami.

(2) O delu Državne revizijske komisije javnost obvešča predsednik Državne revizijske komisije, na podlagi pooblastila predsednika pa tudi posamezen član Državne revizijske komisije.

(3) Predsedniki senatov ali posamezni člani Državne revizijske komisije, ki so pristojni za odločanje o zadevi, lahko po pooblastilu predsednika Državne revizijske komisije seznanijo javnost o posamezni zadevi in posredujejo osnovne informacije o poteku postopka.

(4) Vsakdo ima v skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, pravico do vpogleda v odločitve Državne revizijske komisije o zahtevkih za revizijo in pritožbah na način, ki zagotavlja varstvo državne, uradne, poslovne in vojaške skrivnosti oziroma varstvo zasebnosti.

(5) Odločitve Državne revizijske komisije o zahtevkih za revizijo in pritožbah se po prejemu dokazil, iz katerih je razvidno, da je bila odločitev o zadevi vročena vsem strankam v postopku, objavijo na spletnih straneh Državne revizijske komisije. Odločitve Državne revizijske komisije se objavijo v celoti, razen če določeni deli odločitve vsebujejo osebne podatke ali podatke, ki morajo biti varovani kot zaupni.

(6) Državna revizijska komisija na svoji spletni strani objavlja katalog informacij javnega značaja v skladu s predpisi, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja.

8. člen  
(delovna mesta)

Podrobnejšo organizacijo Državne revizijske komisije, število in nazive delovnih mest z opisi del in nalog ter pogoje za njihovo zasedbo ureja Državna revizijska komisija s posebnim aktom v skladu z ZRPJN, zakonom, ki ureja položaj javnih uslužbencev, in tem poslovníkom.

9. člen  
(zunanja razmerja)

(1) Državna revizijska komisija sodeluje z državnimi organi na način, ki zagotavlja samostojnost in neodvisnost Državne revizijske komisije kot organa nadzora nad zakonitostjo postopkov oddaje javnih naročil.

(2) Državna revizijska komisija navezuje stike in sodeluje s podobnimi ustanovami v drugih državah in deluje v ustreznih mednarodnih organizacijah.



10. člen  
(predsednik Državne revizijske komisije)

(1) Predsednik je odgovoren za delo in organizacijo Državne revizijske komisije in podpisuje vse akte oziroma pogodbe, ki jih izdaja oziroma sklepa Državna revizijska komisija, razen aktov vodenja postopkov in sklepov, s katerimi posamezen član ali senat odloča v posamezni zadevi.

(2) Predsednik Državne revizijske komisije:

1. zastopa in predstavlja Državno revizijsko komisijo,
2. sprejema akt o organizaciji in sistemizaciji del ter nalog uradnikov in strokovno-tehničnih uslužbencev Državne revizijske komisije,
3. pripravlja letni finančni načrt Državne revizijske komisije in odloča o porabi sredstev v skladu z letnim finančnim načrtom,
4. predloži letno poročilo o delu Državne revizijske komisije Državnemu zboru in sporoča podatke o obravnavanih zadevah Vladi Republike Slovenije v skladu z ZRPJN,
5. izdaja druge splošne in posamične akte, ki urejajo poslovanje Državne revizijske komisije in vprašanja, ki se nanašajo na notranjo organizacijo, na pravice in obveznosti zaposlenih, na njihovo razporejanje, napredovanje, izobraževanje, nagrajevanje in disciplinsko odgovornost ter na notranje pisarniško poslovanje,
6. imenuje predsednika in člane senata oziroma posameznega člana Državne revizijske komisije, ki so pristojni za odločanje o posamezni zadevi,
7. odloča o imenovanju in razrešitvi javnih uslužbencev Državne revizijske komisije v skladu z zakonom, ki ureja položaj javnih uslužbencev,
8. obvešča javnost o delu Državne revizijske komisije,
9. sklicuje in vodi občne seje Državne revizijske komisije in strokovne kolegije,
10. pooblašča člane Državne revizijske komisije za organizacijo in vodenje dela na posameznem področju delovanja Državne revizijske komisije,
11. skrbi za stike z drugimi državnimi organi,
12. odloča o drugih zadevah, ki so po ZRPJN ali po tem poslovniku v njegovi pristojnosti.

(3) Akti o organizaciji in sistemizaciji del ter nalog javnih uslužbencev Državne revizijske komisije ter drugi splošni akti, ki urejajo poslovanje Državne revizijske komisije in vprašanja, ki se nanašajo na notranjo organizacijo, na pravice in obveznosti zaposlenih, na njihovo razporejanje, napredovanje, izobraževanje, nagrajevanje in disciplinsko odgovornost ter na notranje pisarniško poslovanje, se objavijo na oglasni deski kabineta Državne revizijske komisije.

11. člen  
(občna seja Državne revizijske komisije)

(1) Občno sejo Državne revizijske komisije sestavljajo predsednik in vsi člani Državne revizijske komisije.

(2) Na občni seji se odločitve sprejemajo z javnim glasovanjem. Predlog, ki je dan na glasovanje, je sprejet, če zanj glasuje večina vseh članov Državne revizijske komisije.

(3) Če ta poslovnik ne določa drugače, občno sejo Državne revizijske komisije sklicuje in vodi predsednik Državne revizijske komisije. Predsednik Državne revizijske komisije mora sklicati občno sejo najkasneje v roku 15 dni, če najmanj

dva člana Državne revizijske komisije zahtevata obravnavo posameznega strokovnega ali organizacijskega vprašanja.

(4) Predsednik skliče občno sejo s pisnim obvestilom, ki ga članom Državne revizijske komisije posreduje praviloma najmanj 3 dni pred sejo.

(5) O občni seji Državne revizijske komisije se vodi zapisnik, ki se objavi na oglasni deski kabineta Državne revizijske komisije.

(6) Stališča občne seje o pomembnih pravnih ali strokovnih vprašanjih morajo biti objavljena na spletni strani Državne revizijske komisije.

(7) Za sklic korespondenčne seje se z izjemo roka iz četrtega odstavka tega člena smiselno uporabijo določbe tega člena.

#### 12. člen (pristojnosti občne seje)

(1) Na občni seji Državne revizijske komisije se:

1. sprejme poslovnik Državne revizijske komisije,
2. na predlog predsednika Državne revizijske komisije sprejme letno poročilo o delu Državne revizijske komisije,
3. na predlog predsednika Državne revizijske komisije odloča o podelitvi pooblastila za nadomeščanje predsednika v njegovi odsotnosti (tretji odstavek 3. člena tega poslovnika),
4. obravnava predlog zaključnega računa Državne revizijske komisije,
5. odloča o predlogu ukrepov Vladi Republike Slovenije za odpravo določenih kršitev, ki jih ugotavlja Državna revizijska komisija in predlogu za ustrezne zakonske spremembe ali izdajo podzakonskih aktov,
6. razpravlja in sprejema stališča o pomembnejših pravnih in strokovnih vprašanjih,
7. odloča o drugih zadevah, ki so po zakonu ali po tem poslovniku v pristojnosti občne seje Državne revizijske komisije.

(2) Sprejeta stališča iz prejšnjega odstavka je potrebno upoštevati pri delu Državne revizijske komisije in se lahko spremenijo samo na novi občni seji.

#### 13. člen (strokovni kolegij)

(1) Za obravnavanje posameznih vprašanj, ki se nanašajo na delo in organizacijo Državne revizijske komisije, lahko predsednik sklicuje strokovne kolegije članov in svetovalcev Državne revizijske komisije. Na strokovnem kolegiju so lahko, če je to potrebno za obravnavo posameznih vprašanj, prisotni tudi strokovno tehnični delavci Državne revizijske komisije.

(2) Praviloma na strokovnem kolegiju predsedniki senatov, posamezni člani in svetovalci Državne revizijske komisije predstavijo posamezne zadeve, ki zahtevajo preučitev strokovno zahtevnejših pravnih in dejanskih vprašanj ali poenotenje prakse Državne revizijske komisije.

(3) Stališča, ki so izražena na strokovnem kolegiju ob obravnavi posameznih zadev, v nobenem primeru ne morejo vplivati na odločitve, ki jih sprejme posamezen član ali senat oziroma o katerih se glasuje na občni seji.

(4) Posamezen član Državne revizijske komisije ali svetovalec lahko predlaga, da se na strokovnem kolegiju obravnava določeno vprašanje.

(5) Na strokovnem kolegiju se obravnavajo tudi vprašanja in predstavijo okoliščine, ki so povezane z delom in organizacijo Državne revizijske komisije.

#### 14. člen (neodvisni strokovnjaki in izvedenci)

Za opravljanje določenih strokovnih opravil v postopku odločanja o zadevi lahko predsednik Državne revizijske komisije, senat ali posamezni člani določijo neodvisne strokovnjake in izvedence.

#### 15. člen (poročilo o delu in sporočanje podatkov)

(1) Državna revizijska komisija na predlog predsednika Državne revizijske komisije enkrat letno sprejema poročilo o svojem delu in ga poda Državnemu zboru Republike Slovenije. Poročilo o delu vsebuje vse pomembnejše podatke o delu, porabi sredstev, sprejetih stališčih in ugotovitvah Državne revizijske komisije.

(2) Letno poročilo se objavi na spletnih straneh Državne revizijske komisije.

(3) Državna revizijska komisija mora v skladu z ZRPJN Vladi Republike Slovenije sporočiti podatke o obravnavanih zadevah.

#### 16. člen (predlaganje ukrepov)

Če Državna revizijska komisija pri svojem delu ugotovi, da je treba sprejeti določene ukrepe za preprečitev ponavljajočih kršitev pravil javnega naročanja, pripravi predlog za sprejem ukrepov oziroma pobudo za spremembe predpisov javnega naročanja in jo posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije ter Vladi Republike Slovenije.

#### 17. člen (postopek o prekršku)

(1) Če so v postopku odločanja o zadevi ugotovljene kršitve, ki pomenijo prekršek po predpisih javnega naročanja, poda Državna revizijska komisija na predlog posameznega člana oziroma predsednika senata, ki je odločal o zadevi, predlog za začetek postopka o prekršku pri pristojnem prekrškovnem organu ali sodišču.

(2) Postopek iz prejšnjega odstavka tega člena je treba začeti takoj, ko so v postopku odločanja o zadevi ugotovljene kršitve, ki pomenijo prekršek po predpisih javnega naročanja.

18. člen  
(obvestila organom)

Če so v postopku odločanja o zadevi ugotovljene nepravilnosti, škode ali zlorabe, če obstaja dvom o gospodarni rabi javnih sredstev ali če obstaja sum storitve kaznivega dejanja, mora predsednik Državne revizijske komisije na predlog posameznega člana oziroma predsednika senata, ki je odločal o zadevi, o tem obvestiti organe za nadzor nad porabo javnih sredstev, nadzorne organe naročnika oziroma druge pristojne državne organe.

### III. NAČIN DELA IN IMENOVANJE SENATOV

19. člen  
(dodeljevanje zadev)

(1) Po prejemu zadeve predsednik Državne revizijske komisije s sklepom dodeli zadevo posameznemu članu Državne revizijske komisije oziroma imenuje senat.

(2) Senat je sestavljen iz treh članov, izmed katerih je eden predsednik senata. Predsednik senata v sodelovanju s svetovalcem vodi postopek, izdaja akte vodenja postopka in pripravi predlog za odločitev o zadevi.

(3) Za odločanje o posamezni zadevi predsednik Državne revizijske komisije določi posameznega člana ali imenuje senat ob upoštevanju zahtevnosti primera, pri čemer upošteva vrednost predmeta javnega naročila, obsežnost dokumentacije in druge okoliščine, ki so pomembne za presojo zahtevnosti posameznega primera. V postopkih oddaje javnih naročil gradenj se kot vrednost predmeta javnega naročila, po kateri se zadeva opredeli kot zahtevnejša v smislu obveznosti imenovanja senata, šteje vrednost, pri kateri je za javno naročilo storitev obvezna objava v Uradnem listu Evropske unije.

(4) Predsednik Državne revizijske komisije mora za odločanje o zadevi imenovati senat, če je predmet revizije javno naročilo, ki ga mora naročnik objaviti v Uradnem listu Evropske unije ali če je to potrebno glede na zahtevnost zadeve.

(5) Predsednik Državne revizijske komisije dodeli zadevo posameznemu članu Državne revizijske komisije, če je predmet revizije javno naročilo, ki ga naročniku ni treba objaviti v Uradnem listu Evropske unije in če glede na zahtevnost zadeve ni treba določiti senata.

20. člen  
(sodelovanje svetovalcev)

(1) Predsednik Državne revizijske komisije po sistemu kroženja določi posameznim članom Državne revizijske komisije svetovalce za določeno obdobje.

(2) Po dodelitvi zadeve posamezen član oziroma predsednik senata določi, kateri svetovalac naj sodeluje pri pripravi predloga za odločitev o zadevi, pri čemer upošteva njegovo obremenjenost s posameznimi zadevami in drugimi nalogami, ki jih izvaja na Državni revizijski komisiji.

21. člen  
(predlog za imenovanje senata)

(1) Če posamezen član Državne revizijske komisije, ki mu je bila kot posamezniku dodeljena zadeva, po pregledu dokumentacije ugotovi, da bi moral o njej odločiti senat, predlaga predsedniku Državne revizijske komisije, da za odločanje o tej zadevi imenuje senat.

(2) Vsak član Državne revizijske komisije lahko od predsednika Državne revizijske komisije zahteva, da za odločanje o zadevi, ki je bila dodeljena posameznemu članu, imenuje senat, če je predmet odločanja javno naročilo, ki ga mora naročnik objaviti v Uradnem listu Evropske unije.

22. člen  
(vrstni red dodeljevanja zadev in imenovanje senatov)

(1) Predsednik Državne revizijske komisije dodeljuje zadeve posameznemu članu oziroma senatu v skladu z 19. členom tega poslovnika. Ob dodelitvi zadeve senatu predsednik Državne revizijske komisije imenuje predsednika in dva člana senata.

(2) Praviloma se dnevno prispele zadeve dodeljujejo članom Državne revizijske komisije po vrstnem redu prejema zadeve upoštevaje abecedni red začetnic priimkov članov Državne revizijske komisije. Abecedni vrstni red se upošteva pri dodeljevanju zadev posameznemu članu in v primerih, ko o zadevah odloča senat. Pri senatnem odločanju se abecedni vrstni red upošteva tudi pri določanju vloge člana v senatu (predsednik oziroma član). Abecednega vrstnega reda se ne upošteva v primerih, ko gre za odločanje o podobni zadevi oziroma o zadevi, v kateri je določen član Državne revizijske komisije že odločal, ali v primeru, da ima določen član Državne revizijske komisije posebna strokovna znanja, ki so pomembna za odločanje o zadevi.

(3) Zadeve, v katerih v skladu z 19. členom tega poslovnika odloča posameznik, se dodeljujejo članom Državne revizijske komisije. Zadeve, za odločanje katerih se v skladu z 19. členom tega poslovnika imenuje senat, se enakopravno dodeljujejo članom in predsedniku Državne revizijske komisije.

(4) Sestava senatov ni stalna.

23. člen  
(neodvisnost predsednika in članov Državne revizijske komisije)

(1) Predsednik in člani Državne revizijske komisije so pri opravljanju svoje funkcije neodvisni. Vezani so na ustavo in zakon.

(2) Predsednik in član Državne revizijske komisije je lahko predčasno razrešen samo pod pogoji, ki so določeni v ZRPJN.

24. člen  
(izločitev)

(1) Predsednik ali član Državne revizijske komisije ne more odločati o zadevi, če je s ponudnikom, zakonitim zastopnikom ali pooblaščenecem ponudnika oziroma z zakonitimi zastopniki, člani organov upravljanja ali odgovornimi osebami naročnika

v poslovnem ali sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi, četudi je ta že prenehala ali v izvenzakonski skupnosti ali v svaštvu do vštetega tretjega kolena.

(2) Predsednik ali član Državne revizijske komisije ne more odločati o zadevi, če je bil zaposlen pri ponudniku ali naročniku, pa od prenehanja zaposlitve še ni pretekel rok dveh let.

(3) O navedenih in drugih razlogih za izločitev mora član Državne revizijske komisije nemudoma obvestiti predsednika Državne revizijske komisije, ki odloča o izločitvi.

(4) O izločitvi predsednika Državne revizijske komisije se odloči na občni seji Državne revizijske komisije, ki jo skliče in vodi član, ki nadomešča predsednika.

(5) Za izločitev svetovalcev veljajo enaka pravila kot za izločitev članov Državne revizijske komisije. O izločitvi svetovalcev odloča predsednik Državne revizijske komisije.

#### 25. člen

(imenovanje nadomestnega člana senata)

V primeru daljše odsotnosti člana senata predsednik Državne revizijske komisije imenuje nadomestnega člana senata.

#### 26. člen

(način dela senata)

(1) Po imenovanju senata in preučitvi prejete dokumentacije o zadevi predsednik senata skliče sejo, na kateri povzame navedbe strank in vsa pomembnejša dejstva v postopku, vsi člani senata pa predstavijo svoje mnenje o zadevi. Če je na podlagi obstoječe dokumentacije in predloženih dokazov to mogoče, člani senata podajo ustne predloge za odločitev o zadevi, predsednik senata pa v sodelovanju s svetovalcem pripravi pisni predlog za odločitev o zadevi.

(2) Če na podlagi obstoječe dokumentacije in predloženih dokazov na prvi seji ni mogoče sprejeti odločitve o zadevi, se člani senata dogovorijo o tem, katera procesna dejanja bodo izvedli, katero dodatno dokumentacijo bodo zahtevali in katere dokaze bodo izvedli. Ko je v postopku pridobljena celotna dokumentacija in ko so izvedeni vsi potrebni dokazi, predsednik senata skliče sejo, na kateri člani senata po preučitvi celotne dokumentacije in izvedenih dokazov podajo ustne predloge za odločitev o zadevi, predsednik senata pa v sodelovanju s svetovalcem pripravi pisni predlog za odločitev o zadevi.

(3) Predsednik senata mora pri pripravi pisnega predloga za odločitev o zadevi smiselno upoštevati ustne predloge članov senata.

(4) Ko je pisni predlog za odločitev o zadevi pripravljen, ga predsednik senata posreduje ostalima članoma senata. Po prejemu in preučitvi predloga odločitev predsednik senata nemudoma skliče sejo, na kateri senat obravnava predlog za odločitev o zadevi.

27. člen  
(način odločanja senata)

(1) Senat odloča o zadevi na nejavni seji, ki jo skliče in vodi predsednik senata. Na seji senata je poleg predsednika in članov senata prisoten le svetovalec, ki je sodeloval v zadevi.

(2) Senat odloča z večino glasov vseh članov. Predsednik senata in člani senata se ne smejo vzdržati glasovanja.

(3) O sejah senata vodi svetovalec zapisnik, ki obsega tudi zapis o glasovanju predsednika in članov senata in ga podpišejo vsi člani senata.

28. člen  
(rok za odločitev)

(1) Senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije mora odločiti o zahtevku za revizijo in izdati sklep najkasneje v 15 dneh od prejema zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije oziroma odločiti o pritožbi in izdati sklep najkasneje v 8 dneh od prejema pritožbe.

(2) V utemeljenih primerih lahko senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije podaljša rok za odločitev o zahtevku za revizijo za največ 20 dni. Predsednik senata oziroma posamezen član Državne revizijske komisije mora pred iztekom 15 dnevnega roka o podaljšanju roka in razlogih za podaljšanje obvestiti predsednika Državne revizijske komisije, ki o tem obvesti vse stranke v postopku.

(3) Pismeni odpravek sklepa mora Državna revizijska komisija strankam poslati v roku treh dni od izdaje sklepa.

29. člen  
(odločitev o nezadržanju postopka)

(1) O predlogu naročnika, da vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži nadaljnjih aktivnosti naročnika v postopku oddaje javnega naročila, lahko odloča predsednik Državne revizijske komisije s sklepom. V primeru, če je predlog naročnika na Državno revizijsko komisijo vložen skupaj z zahtevkom za revizijo oziroma pritožbo oziroma če je zadeva že dodeljena posameznemu članu ali senatu, lahko o predlogu naročnika, da vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži nadaljnjih aktivnosti naročnika v postopku oddaje javnega naročila, odloči posamezen član ali senat.

(2) Če je predsednik Državne revizijske komisije že izdal sklep, s katerim je odločil o predlogu naročnika, da vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži nadaljnjih aktivnosti naročnika v postopku oddaje javnega naročila, lahko posamezen član ali senat po prejemu zadeve ta sklep spremeni, če po preučitvi celotne dokumentacije ugotovi, da za to obstajajo utemeljeni razlogi.

30. člen  
(sklep)

(1) Državna revizijska komisija odloči o zadevi v obliki sklepa.

(2) Sklep Državne revizijske komisije je opremljen z opravično številko, datumom, podpisom in žigom Državne revizijske komisije.

(3) Vse izvode sklepa podpiše predsednik senata oziroma posamezen član Državne revizijske komisije. Po en izvod sklepa se vroči vlagatelju zadeve, naročniku in ministrstvu, pristojnemu za finance, v primeru, ko je zahtevek za revizijo vložen po odločitvi naročnika o dodelitvi naročila, pa se sklep vroči tudi izbranemu ponudniku. En izvod sklepa se shrani v arhivu Državne revizijske komisije. Arhivski izvod sklepa podpišejo vsi člani senata in svetovalec.

### 31. člen (izvajanje procesnih dejanj)

(1) Izvajanje procesnih dejanj v zadevi je treba opraviti tako, da se v skladu z določili ZRPJN pridobi vsa dokumentacija in ugotovijo vsa dejstva, ki so pomembna za odločanje o zadevi, ter izvedejo vsi dokazi, ki so potrebni za sprejem odločitve.

(2) Akti vodenja postopka, v katerih Državna revizijska komisija v postopku odločanja o zadevi strankam v skladu z ZRPJN postavlja prekluzivne roke, morajo vsebovati izrecno opozorilo o tem, kakšna je posledica neupoštevanja postavljenega roka.

(3) Akte vodenja postopka podpiše predsednik senata ali član Državne revizijske komisije, ki mu je bila dodeljena zadeva, oziroma predsednik Državne revizijske komisije.

### 32. člen (stroški)

(1) Stroški postopka so stroški, ki nastanejo med postopkom ali zaradi postopka.

(2) Stroški postopka obsegajo tudi nagrado za delo odvetnika in drugih oseb, ki jim zakon priznava pravico do nagrade.

(3) Pri odločanju o tem, kateri stroški naj se povrnejo, upošteva senat oziroma posamezni član Državne revizijske komisije le tiste stroške, ki so bili potrebni za postopek revizije oddaje javnega naročila. O tem, kateri stroški so bili potrebni in koliko znašajo, odloči senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije na opredeljeno zahtevo brez obravnave in po skrbni presoji vseh okoliščin.

(4) Če je za stroške predpisana tarifa, se takšni stroški odmerijo po tarifi.

(5) Povrnitev stroškov se lahko zahteva do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo.

(6) O stroških postopka senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije odloči v sklepu, s katerim se odloči v postopku pred Državno revizijsko komisijo ali s posebnim sklepom.



33. člen

(stroški za izdelavo izvedenskega ali strokovnega mnenja)

(1) Če odredi senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije v postopku odločanja o zadevi na predlog strank ali po uradni dolžnosti izdelavo izvedenskega ali strokovnega mnenja, naloži strankam v postopku, da založijo predujem za izdelavo mnenja.

(2) Če senat oziroma posamezen član Državne revizijske komisije odredi izdelavo izvedenskega ali strokovnega mnenja po uradni dolžnosti, stranka pa v postavljenem roku ne založi predujma, lahko stroške za izdelavo mnenja založi Državna revizijska komisija.

(3) Stroške za izdelavo izvedenskega ali strokovnega mnenja nosijo stranke v postopku v skladu z ZRPJN.

34. člen

(evidenca o poročilih o izvedbi postopka)

(1) Državna revizijska komisija vodi evidenco o poročilih o izvedbi postopka ter sprejema ustrezne ukrepe v skladu z ZRPJN.

(2) Posamezen član Državne revizijske komisije oziroma predsednik senata, ki je v odločitvi o zadevi od naročnika zahteval poročilo o izvedbi postopka, mora v primeru, če ugotovi, da v poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti oziroma upoštevanje napotkov Državne revizijske komisije ali da poročilo ni bilo predloženo v roku, predsedniku Državne revizijske komisije podati ugotovitev o tem.

35. člen

(arhiviranje dokumentacije)

Državna revizijska komisija arhivira vso pomembnejšo dokumentacijo o posamezni zadevi v skladu s predpisi, ki urejajo področje arhiviranja.

36. člen

(hramba kopij ponudb)

Državna revizijska komisija zagotavlja ustrezne pogoje za prejem in hrambo kopij ponudb v skladu z zakonom, ki ureja javna naročila.

37. člen

(vpisnik)

(1) O prispelih zadevah se vodi vpisnik, ki se objavlja tudi na spletnih straneh Državne revizijske komisije.

(2) Predsednik Državne revizijske komisije lahko s posebnim notranjim aktom določi način in vodenje vpisnika.

#### **IV. KONČNI DOLOČBI**

##### 38. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega poslovnika preneha veljati poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, objavljen v Uradnem listu RS št. 55/2000.

##### 39. člen (uveljavitev)

(1) Ta poslovnik sprejme Državna revizijska komisija v soglasju z Državnim zborom Republike Slovenije. Po prejemu soglasja Državnega zbora Republike Slovenije se poslovnik objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.