



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA ZA REVIZIJO
POSTOPKOV ODDAJE JAVNIH NAROČIL

Poročilo o delu Državne revizijske komisije za leto 2019

, ponudnik, najugodnejša ponudba <
odaja naročila, poročilo o izvedbi postopka <
tronska dražba, gradbena pogodba, blago, gradnje <
vezana družba, gospodarnost, standard, natečaj <
sistem naročanja, naročila male vrednosti <
, pravočasnost, ZJN-2, transparentnost <
a v zvezi z oddajo javnega naročila <
elovanja, infrastruktura, popust, vlagatelj <
a, zapisnik o odpiranju ponudb, stroški, pogoj <
podatkov, ekonomsko najugodnejša ponudba <
revizija, rok, ZJN-3, usposobljenost, trg <
, sklep, vrednostni prag, odprti postopek, prijava <
a, reference, raziskave in razvoj <
žja cena, evidence, sklop, kopija <
mestna izjava, izvajalec, ZJNVETPS, prekrškovni organ <
ajno nizka ponudba, tehnične specifikacije <
o d i z v a j a l c i , pravno varstvo, ... <

marec 2020

Poročilo o delu Državne revizijske komisije za leto 2019

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Samo Červek

Fotografija: Tine Kušar, Marko Zupanc

Ljubljana, marec 2020

Kazalo

1	UVOD	1
1.1	Pismo predsednika	1
1.2	Predstavitev Državne revizijske komisije	4
1.3	Odločanje v postopkih javnega naročanja	6
1.3.1	Predrevizijski postopek	7
1.3.2	Revizijski postopek	8
1.3.3	Upravni spor	10
1.3.4	Pritožbeni postopek	10
1.3.5	Odločitev o stroških	11
1.3.6	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	11
1.3.7	Izjeme od pravnega varstva	12
1.3.8	Sodno varstvo	12
1.4	Odločanje v prekrškovnih postopkih	13
1.5	Izvajanje ZDIJZ	14
2	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH	15
2.1	Analiza prejetih zahtevkov za revizijo	16
2.2	Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	16
2.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	16
2.2.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 po mesecih	17
2.2.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	18
2.2.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika	19
2.2.5	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	21
2.2.6	Prejeti zahtevki za revizijo glede na regijo naročnika	25
2.3	Analiza rešenih zahtevkov za revizijo	27
2.3.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	28
2.3.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	29
2.3.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	31
2.3.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	33
2.3.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	36
2.3.6	Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)	40

2.3.7	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	43
2.3.8	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU _____	44
2.3.9	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	45
2.3.10	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije _____	46
2.4	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila _____	47
2.4.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU _____	48
2.4.2	Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN _____	49
2.5	Podatki o delno ugotenih in ugotenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih _____	49
2.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila _____	53
2.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila _____	55
2.5.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil _____	56
2.6	Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugotenih zahtevkov za revizijo _____	57
2.6.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla _____	62
2.6.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila _____	64
2.7	Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa _____	65
2.8	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb _____	66
2.8.1	Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo _____	66
2.8.2	Vsebinska analiza rešenih pritožb _____	71
2.9	Delo Državne revizijske komisije v letu 2019 v primerjavi z letom 2018 _____	72
2.9.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2018 _____	72
2.9.2	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije _____	77
3	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH _____	81
3.1	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN _____	81
3.2	Prekrški po ZPVPJN _____	83
3.3	Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS _____	84
3.3.1	Način reševanja zadev _____	84
3.3.2	Struktura obravnavanih zadev _____	86
3.4	Podatki o predlagateljih _____	88
3.5	Pomembnejše ugotovitve na področju prekrškovne pristojnosti _____	89
3.5.1	Predlogi sprememb ZJN-3 _____	89
3.5.2	Vsebina predlogov za uvedbo postopka o prekršku in drugih prijav za začetek postopka o prekršku _____	93

4	POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA	95
4.1	Nova zakonodaja	95
5	VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV	101
5.1	Bilanca stanja	101
5.2	Finančni viri	103
5.3	Nadzor	106
5.3.1	Notranji nadzor	106
5.3.2	Zunanji nadzor	106
6	POROČILO NA PODROČJU KADROV	107
6.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	107
6.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	108
6.2.1	Nujnost stalnega izobraževanja	108
6.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2019	109
7	SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI	111
7.1	Mednarodno sodelovanje	111
7.2	Izvajanje projekta testnega medinstitucionalnega sodelovanja v Gruziji	112
7.3	Sodelovanje z drugimi državnimi organi	113
8	PRILOGE	115
8.1	Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2019	115
8.2	Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2019	117
8.3	Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2019	128
8.4	Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019	129
8.5	Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019	130
8.6	Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2019	146
8.7	Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2019	149
8.7.1	Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti	149
8.7.2	Razlogi za ugoditev pritožbam	158
8.8	Priloga št. 8 – Ocenjena vrednost (javnih) naročil ne glede na število vlog	159

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

Nacionalni pravni akti

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in sprem.)
ZPVPJN-C	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 72/2019)
ZJN-2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJN-3	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 128/2006 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006)
ZPP	Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZP-1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/2003 in sprem.)
KZ-1	Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/2008 in sprem.)
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/2006 in sprem.)
ZGJS	Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in sprem.)
ZS	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in sprem.)
ZSDH	Zakon o slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/2014)
ZDU-1	Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/2002 in sprem.)
ZPOmK-1	Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/2008 in sprem.)
ZIntPK	Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/2010 in sprem.)

ZNKP	Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/2019)
ZDIJZ	Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/2003 in sprem.)
Poslovník	Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/2012 in sprem.)

Pravni akti Evropske unije

PES	Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti (UL C 321E z dne 29. 12. 2006, prečiščena različica)
PDEU	Pogodba o delovanju Evropske unije (UL C 326 z dne 26. 10. 2002, prečiščena različica)
Direktiva 89/665	Direktiva Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (89/665/EGS) (UL L 395 z dne 30. 12. 1989, str. 33; UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 1)
Direktiva 2007/66	Direktiva 2007/66 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007)
Direktiva 92/13	Direktiva Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992)
Direktiva 2014/24	Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)
Direktiva 2014/25	Direktiva 2014/25/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetske in prometnem sektorju ter sektorju poštnih storitev ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)

Druge kratice in okrajšave

CEF	Instrumenti za povezovanje Evrope
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad



1

UVOD

vloga Državne revizijske komisije – neodvisen in samostojen državni organ - revizijski postopki -
tribunal - sodno varstvo – prekrški v javnem naročanju

1 UVOD

1.1 Pismo predsednika



Državna revizijska komisija ima status posebnega, neodvisnega in samostojnega organa pravnega varstva, ki je po svojem položaju in funkciji primerljiv s sodnimi organi, kar je potrdilo tudi Sodišče Evropske unije. Podobno kot to velja za redna sodišča je za učinkovito izvajanje funkcij Državne revizijske komisije pomembna njena neodvisnost in nepristranskost. Temeljna pristojnost Državne revizijske komisije je, da udeležencem v postopkih oddaje javnih naročil in podeljevanja nekaterih koncesijskih pogodb zagotovi učinkovito pravico do pravnega varstva in s tem (za)varuje zakonitost posameznega postopka ter pravilno uporabo prava na nepristranski, pravičen, pošten in učinkovit način. Pri izvrševanju svoje pristojnosti Državna revizijska komisija ne sme biti podvržena nobenemu ukazu ali navodilu ali kakršnemu koli hierarhičnemu pritisku in je vezana samo z zakonom. Funkcionarji Državne revizijske komisije si moramo prizadevati, da strankam v postopkih zagotovimo dostop do hitre, učinkovite in zakonite rešitve spora.

Enako kot neodvisnost in nepristranskost opravljanja funkcij Državne revizijske komisije je pomembna preglednost njenega delovanja, ki pomaga zagotavljati nadzor nad izvajanjem njenih pristojnosti, spodbuja odgovornost in gradi zaupanje v izvrševanje njenih nalog. Zato si nenehno prizadevamo za odprto komuniciranje s širšo javnostjo. Poleg javno objavljenih odločitev in odprtega sodelovanja z mediji ter ostalimi javnostmi je za povečanje preglednosti dela Državne revizijske komisije zelo pomembno tudi zbiranje, analiza in objavljanje statističnih informacij. Podatki, ki so zbrani v tem letnem poročilu, naj Državnemu zboru RS, Vladi RS in vsem zainteresiranim javnostim omogočijo analizo uspešnosti, prepoznavanje dosežkov, odkrivanje težav in oblikovanje strategij za njihovo reševanje.

Iz statističnih podatkov o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih in v obravnavanih prekrškovnih zadevah v preteklem letu je praviloma najlažje opredeliti učinkovitost institucije. Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila o skupaj 242 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah v postopkih pravnega varstva po ZPVPJN. Izmed teh se je 58 zahtevkov za revizijo (23,97 odstotkov) nanašalo na fazo postopka pred odločitvijo naročnika o oddaji naročila (zahtevki zoper vsebino

objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila), 184 zahtevkov za revizijo (76,03 odstotkov) pa na fazo po sprejemu odločitve naročnika o oddaji javnega naročila. Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila o 212 zahtevkih za revizijo (87,60 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 30 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (12,40 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 96 zahtevkov za revizijo (delež 39,67 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019). Največ vloženih zahtevkov za revizijo je bilo na področju gradenj (54 oziroma 22,31 odstotkov), najvišja vrednost pa je znašala na področju naročil medicinske opreme, farmacevtskih izdelkov in izdelkov za osebno nego (37 naročil v vrednosti 4,5 milijarde evrov). Skupna ocena vrednosti obravnavanih zahtevkov za revizijo je v letu 2019 znašala 6,07 milijarde evrov (ker se nekatera javna naročila v zahtevkih za revizijo ponavljajo večkrat, je znesek informativen), kar je bistveno višje od skupne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2018 (indeks 527,73). Javna naročila, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2019, so bila glede na zahtevek za revizijo v povprečju vrednejša, in sicer 25,1 milijona evrov, v letu 2018 pa so bila le-ta vredna 4,7 milijona evrov. Razlog za tako veliko odstopanje je v tem, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 prejela v reševanje zahtevke za revizijo več vlagateljev, ki so bili vloženi v več različnih postopkih oddaje javnega naročila in so bili vrednejši. Tako kot že vrsto let se približno polovica sporov, ki jih Državna revizijska komisija letno prejme v reševanje, konča z razveljavitvijo naročnikove odločitve, polovica pa z zavrnitvijo zahtevka za revizijo.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 skupno obravnavala 249 prekrškovnih zadev, kar je 15,28 odstotkov več kot v letu 2018, rešila pa je enako število prekrškovnih zadev kot v letu 2018, in sicer 70. V letu 2019 je bilo uvedenih 81 novih prekrškovnih zadev, kar je 3,85 odstotkov več kot v letu 2018. Največ izmed obravnavanih prekrškovnih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma po Zakonu o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (ZJNVETPS), slednji tako kot v preteklih letih številčno prevladujejo. Med njimi je bil tudi v letu 2019 najpogosteje obravnavan prekršek naročnika, ki odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka.

Preteklo leto je bilo zaznamovano s sprejemom novega Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Njegova ključna novost je ureditev pravnega

varstva v postopkih oddaje javnih naročil, dolgo pričakovana sistemska rešitev izvajanja pravnega varstva. Republika Slovenija je bila doslej edina med državami članicami Evropske unije, v kateri zoper odločitve organa, ki mu je poverjeno pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, ni bilo mogoče vložiti nobenega pravnega sredstva.

Državna revizijska komisija si je tekom postopka priprave nove zakonodaje zelo prizadevala za izboljšanje pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, vendar je bila zelo kritična do nekaterih novosti, ki jih uvaja spremenjena zakonodaja. Težnja k sprejemu nove zakonodaje na področju javnega naročanja je med drugim predstavljala tudi pospeševanje postopka pravnega varstva, kar pa po našem mnenju niti ni tako zelo pomembno, saj hitrost izvajanja javnega naročanja ni odvisna od Državne revizijske komisije. Roki za reševanje zahtevkov za revizijo so zelo kratki in pri tem moramo poudariti, da je povprečen čas reševanja zahtevkov najkrajši v Evropi. Ne glede na nove določbe zakona, ki naj bi omogočale hiter zaključek revizijskega postopka, se bomo še naprej soočali s spori, ki jih ne bo mogoče rešiti na podlagi predložene dokumentacije, ampak bodo zahtevali dodatna procesna dejanja. Tako bo ugotavljanje dejanskega stanja v bodoče trajalo dlje časa kot hitrost postopanja Državne revizijske komisije. Sprejem pravilne in zakonite odločitve pa bosta v veliki meri odvisna tudi od postopanja strank in drugih udeležencev v sporu.

Ali se bodo vse rešitve, ki jih uvaja nova zakonodaja, izkazale za dobre, in ali bodo pripomogle k hitrejšemu vodenju postopkov oddaje javnih naročil ob hkratni krepitvi pravne varnosti udeleženih strank, bo pokazal čas. Vsekakor pa je potrebno poudariti, da je za učinkovitost kateregakoli postopka odgovoren človek, ki sodeluje ali vodi celoten postopek. Brez odgovornega ravnanja vseh udeležencev v postopkih javnega naročanja se kljub naporom zakonodajalca ne bo veliko spremenilo.

Samo Červek

predsednik Državne revizijske komisije



1.2 Predstavitev Državne revizijske komisije

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi prvega odstavka 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Državna revizijska komisija je na podlagi 109. člena ZJN-3, 85. člena ZJNPOV, in 76. člena ZPVPJN tudi prekrškovni organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov iz navedenih predpisov. Od 12. 2. 2019 dalje, ko je stopil v veljavo ZNKP, je Državna revizijska komisija pristojna tudi za odločanje o posameznih sporih med koncedenti in potencialnimi koncesionarji v postopkih podeljevanja nekaterih vrst koncesij.

Državna revizijska komisija je pristojna za odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki, kandidati oziroma zagovorniki javnega interesa iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom, to je od priprave dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oziroma raznovrstnih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila pa vse do izbire najugodnejše ponudbe oziroma morebitnega zaključka postopka brez oddaje javnega naročila. Enako kot sodišče tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil ne more sprožiti na lastno pobudo, temveč je s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu dolžna pričeti izključno na pobudo legitimiranih vlagateljev (praviloma ponudnikov oziroma kandidatov, pa tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so vlagatelji tisti, ki določijo vsebino spora, saj lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 38. člena ZPVPJN odloča v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in o domnevnih kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih v svojih vlogah zatrjujejo in dokazujejo vlagatelji. Drugi in tretji odstavek 38. člena ZPVPJN dajeta pravno podlago Državni revizijski komisiji, da le v taksativno določenih primerih lahko odloči izven meja zahtevka za revizijo.

Državno revizijsko komisijo skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 61. člena ZPVPJN sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štiri člani ali članice (v nadaljevanju: člani). Z ZPVPJN-C se je število članov povečalo, in sicer iz štiri na šest članov. Člane je, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZPVPJN, ki je veljal do uveljavitve ZPVPJN-C, imenoval in razreševal Državni zbor RS na predlog Mandatno-volilne komisije za mandatno obdobje osmih let. Enaka ureditev sicer izhaja tudi iz četrtega odstavka 61.e člena ZPVPJN-C, novost pa predstavljajo določbe o komisiji za presojo ustreznosti kandidatov, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana, ki jih predlaga Sodni svet izmed

svojih članov. Komisija za presojo ustreznosti kandidatov skladno z 61.d členom ZPVPJN-C sodeluje v postopkih imenovanja in razrešitve predsednika in članov, za dobo petih let pa jo imenuje Državni zbor RS. Njena naloga, skladno z 61.e členom ZPVPJN-C je, da pregleda prejete prijave na razpis, s kandidati opravi razgovore ter Mandatno-volilni komisiji poda obrazloženo mnenje o kandidatih. Na podlagi mnenja slednje Državni zbor RS imenuje predsednika in člane. Poleg predsednika in članov, ki so funkcionarji, tvorijo Državno revizijsko komisijo še javni uslužbenci, to so svetovalci in svetovalke (v nadaljevanju: svetovalci) ter ostali uslužbenci in uslužbenke, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije skladno s 64. členom ZPVPJN podrobneje ureja Poslovnik, ki poleg drugih vprašanj natančneje določa tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela ter imenovanje senatov. Skladno s prvim odstavkom 65. člena ZPVPJN v revizijskem in pritožbenem postopku odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (načelo naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije, ki jih predsednik Državne revizijske komisije za vsako posamezno zadevo posebej po sistemu kroženja določi posameznemu predsedniku senata.

Za opravljanje nalog na prekrškovnem področju je organiziran Oddelek za prekrškovne zadeve, ki ga vodi vodja oddelka, delo v njem pa opravljajo še svetovalci in svetovalke. Postopek o prekršku vodi in v njem odloča pooblaščen uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po ZP-1, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov. Pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z ZP-1. Skladno s prvim odstavkom 31. člena Poslovnika predsednik Državne revizijske komisije pooblastilo za vodenje in odločanje v postopku o prekršku podeli članom ali svetovalcem, ki izpolnjuje pogoje po ZP-1, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov. Skladno s prvim odstavkom 32.a člena Poslovnika lahko predsednik Državne revizijske komisije v posamezni prekrškovni zadevi določi svetovalca za sodelovanje pri obravnavi zadeve.

Državna revizijska komisija ima v revizijskem postopku kasatorična pooblastila, zato s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (prvi del druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN) ali naročniku naloži odpravo kršitve (drugi del druge alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Kadar kršitev, ugotovljenih v revizijskem postopku, ni mogoče odpraviti, Državna revizijska komisija ugotovi

utemeljenost zahtevka za revizijo (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Do uveljavitve ZPVPJN-C je veljalo, da je odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, pravnomočna in zoper njo ni pravnih sredstev (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN). Nova ureditev v ZPVPJN-C pa določa, da zoper odločitev Državne revizijske komisije ni pritožbe (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN-C), je pa dovoljen upravni spor (39.a člen ZPVPJN-C; pričetek uporabe 1. 1. 2021).

Državna revizijska komisija upoštevajoč tretjo poved iz drugega odstavka 37. člena ZPVPJN tekoče ter v polnem besedilu (ob upoštevanju varstva podatkov skladno s 67. členom ZPVPJN) na svoji spletni strani objavlja sklepe, ki jih izda v postopku pravnega varstva po ZPVPJN, in iz katerih so razvidni pravna argumentacija oziroma razlogi za sprejem posamezne odločitve, prav tako objavlja stališča občnih sej, letna poročila o svojem delu in seznam zadev v postopkih pravnega varstva, ki so v odločanju. Državna revizijska komisija zagotavlja obveščenenost o svojem delu tudi z javno predstavitvijo letnega poročila o delu Državne revizijske komisije v Državnem zboru RS, z novinarskimi konferencami, sporočili za javnost, odgovori medijem in udeležbami na javnih strokovnih srečanjih. O prekrškovnih zadevah se vodi vpisnik skladno z ZP-1, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov.

1.3 Odločanje v postopkih javnega naročanja

Pravno varstvo ponudnikov, kandidatov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, je skladno s prvo alinejo prvega odstavka 1. člena ZPVPJN v postopkih oddaje javnih naročil urejeno v ZPVPJN, ki predstavlja temeljni postopkovni predpis na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, kot tak pa določa tako organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu (druga alineja prvega odstavka 1. člena ZPVPJN), kot tudi pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma (drugi odstavek 1. člena ZPVPJN).

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom (prva alineja 2. člena ZPVPJN),
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo (druga alineja 2. člena ZPVPJN),
in
- sodnem postopku, ki poteka na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem (tretja alineja 2. člena ZPVPJN).

1.3.1 Predrevizijski postopek

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja (zahtevke za revizijo) se lahko vloži zoper vsako ravnanje naročnika v postopku javnega naročanja, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN določa drugače (prvi odstavek 5. člena ZPVPJN). Skladno s 16.a členom ZPVPJN naročnik v predrevizijskem postopku, Državna revizijska komisija pa v revizijskem postopku, zahtevku za revizijo ugotovi, če pri presoji očitanih kršitev ugotovi, da je ravnanje naročnika kršitev, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN, vloži pri naročniku zahtevek za revizijo. ZPVPJN v 24. členu sicer določa, da se zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija, a je bil z ZPVPJN-C pričetek obvezne uporabe portala eRevizija prestavljen na 1. 1. 2021. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila, saj lahko naročnik, ne glede na vloženi zahtevek za revizijo, skladno s prvim odstavkom 17. člena ZPVPJN nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa zavrniti vseh ponudb zaradi okoliščin na svoji strani, skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen če se zahtevek za revizijo nanaša na oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Do pričetka obvezne uporabe portala eRevizija morajo vlagatelji kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila (tj. Ministrstvu za javno upravo), nato pa bo to vlogo prevzel portal eRevizija (13.a člen ZPVPJN).

Pred vsebinsko obravnavo prejetega zahtevka za revizijo naročnik skladno s prvim odstavkom 26. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten.

Naročnik na podlagi ugotovitev iz opravljene preveritve skladno s tretjim odstavkom 26. člena ZPVPJN zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 26. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči skladno s prvim odstavkom 28. člena ZPVPJN: ga zavrne, če je neutemeljen, ali mu ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pred tem mora naročnik z zahtevkom za revizijo, vloženim zoper odločitev o oddaji javnega naročila, seznaniti izbranega ponudnika, ki se ima možnost izjasniti o navedbah vlagatelja

(27. člen ZPVPJN). Če naročnik zavrne zahtevek za revizijo, mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve zahtevek za revizijo, v primeru molka naročnika in v primeru, če je naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljavil postopek javnega naročanja, pa najkasneje v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji (prvi, drugi in tretji odstavek 29. člena ZPVPJN). Vlagatelj se lahko skladno s šestim odstavkom 29. člena ZPVPJN v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

1.3.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se skladno s prvo povedjo iz 30. člena ZPVPJN začne, ko Državna revizijska komisija od naročnika prejme zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo skladno s prvim odstavkom 31. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno in pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten. Ob upoštevanju ugotovljenega Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo skladno s tretjim odstavkom 31. člena ZPVPJN s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 31. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči.

Državna revizijska komisija v revizijskem postopku odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila (prvi odstavek 38. člena ZPVPJN). V revizijskem postopku se ne presojuje očitane kršitve, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil (prva poved iz tretjega odstavka 16. člena ZPVPJN). Če vlagatelj uveljavlja kršitev pravice do vpogleda v dokumentacijo, mora skladno s prvo povedjo iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda v dokumentacijo. Če Državna revizijska komisija dovoli vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj v petih delovnih dneh od dneva vpogleda vanjo spremeni ali dopolni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v

dokumentacijo (druga poved iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN). Pred sprejemom odločitve o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, obvezno opraviti ustno obravnavo, če jo zahtevata tako vlagatelj kot naročnik, po potrebi pa v zadevi pridobiti tudi strokovno oziroma izvedensko mnenje (32.–36. člen ZPVPJN).

ZPVPJN med drugim določa tudi roke za sprejem odločitev Državne revizijske komisije (prvi odstavek 37. člena). Kadar Državna revizijska komisija zahtevke za revizijo sprejme v obravnavo, mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih (npr. obseg in/ali zapletenost spora) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija v skladu s 37a. členom ZPVPJN o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, od uveljavitve ZPVPJN-C dalje pa tudi v postopku oddaje javnega naročila, katerega ocenjenega vrednost znaša 10 milijonov evrov ali več, ne glede na vir financiranja, odloča prednostno.

Državna revizijska komisija pri vsebinskem (meritornem) odločanju o zahtevku za revizijo temu ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve ter mu da (zavezujoče) napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN v povezavi s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN), ga zavrne, če je neutemeljen, ko ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN), ali pa ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo, kadar v revizijskem postopku ugotovljenih kršitev ni mogoče odpraviti (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 41. člena ZPVPJN zahteva, da ji naročnik predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali odzivno poročilo o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Do uveljavitve ZPVPJN-C je veljalo, da je odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, pravnomočna in zoper njo ni pravnih sredstev (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN), z uveljavitvijo ZPVPJN-C pa se ZPVPJN spremenil tako, da določa, da zoper odločitev Državne revizijske komisije ni pritožbe (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN-C).

1.3.3 Upravni spor

Kot že navedeno, ZPVPJN-C v 39.a členu določa, da je zoper odločitev Državne revizijske komisije iz 39. člena ZPVPJN, dovoljen upravni spor (določba se prične uporabljati 1. 1. 2021; zoper odločitev Državne revizijske komisije, ki je vročena pred začetkom uporabe tega člena, upravni spor ni dovoljen), razen če se javno naročilo, ki je predmet odločitve, oddaja po postopku naročila male vrednosti ali postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi in če je bil zahtevek za revizijo vložen zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo. S tožbo se lahko zahteva le ugotovitev nezakonnosti odločitve (ugotovitvena tožba), in sicer v 30 dneh od vročitve odločitve Državne revizijske komisije, začasno zadržanje in začasna ureditev stanja pa nista dovoljena.

V upravnem sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani, ki mora o tožbi odločiti v 90 dneh od dneva njenega prejema. Zoper sodbo Upravnega sodišča pritožba ni dovoljena.

Za namen izvajanja zakona, ki ureja javno naročanje, in zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe, se ne glede na sprožen upravni spor šteje, da je odločitev o oddaji javnega naročila postala pravnomočna z dnem sprejema odločitve Državne revizijske komisije.

1.3.4 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je skladno s prvo povedjo iz 50. člena ZPVPJN mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija.

Do pričetka obvezne uporabe portala eRevizija (1. 1. 2021) se pritožba na predpisan način vloži pri naročniku v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve (prvi odstavek 51. člena ZPVPJN), naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji (prva poved iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija po prejemu pritožbe to preveri skladno s prvim odstavkom 54. člena ZPVPJN, in sicer, ali je bila vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN in ali jo je vložil upravičeni subjekt.

Državna revizijska komisije glede na ugotovitve iz preveritve pritožbe skladno z drugim odstavkom 54. člena ZPVPJN pritožbo s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, jo zavrže

skladno s tretjo povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN, če je pritožnik ne dopolni skladno s pozivom Državne revizijske komisije, ali pa jo skladno s četrto povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in jo skladno s prvim odstavkom 55. člena ZPVPJN zavrne kot neutemeljeno ali ji ugodi, pri tem pa odloči, da mora o zahtevku za revizijo odločiti naročnik, ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora skladno s tretjim odstavkom 55. člena ZPVPJN o pritožbi vsebinsko (meritorno) odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije.

Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija skladno s četrnim odstavkom 55. člena ZPVPJN odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

1.3.5 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik in Državna revizijska komisija morata v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika o povrnitvi stroškov predrevizijskega, revizijskega ali pritožbenega postopka odločiti o stroških skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbi (osmi odstavek 70. člena ZPVPJN). Naročnik ali Državna revizijska komisija lahko zahtevo za povrnitev stroškov glede na uspeh v postopku zavrneta ali ji ugodita.

1.3.6 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila, kadarkoli pa ga naročniku lahko skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN posreduje tudi zagovornik javnega interesa iz drugega odstavka 6. člena ZPVPJN. Naročnik mora o predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila skladno z drugim odstavkom 19. člena ZPVPJN odločiti v treh delovnih dneh. Če naročnik ne sprejme sklepa o zadržanju postopka, mora predlog odstopiti Državni revizijski komisiji (druga alineja drugega odstavka 19. člena ZPVPJN), ki o njem odloči v petih delovnih dneh (tretji odstavek 19. člena ZPVPJN).

Naročnik lahko na podlagi prvega odstavka 20. člena ZPVPJN ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se mu kljub vloženemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu (tretji odstavek 20. člena ZPVPJN).

1.3.7 Izjeme od pravnega varstva

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN.

V prvem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po ZPVPJN ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN ne določata drugače.

V drugem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da je za storitve, ki so v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi uvrščene na Seznam storitev na področju obrambe in varnosti B ter za javna naročila storitev, ki jih določa Priloga XIV Direktive 2014/24 ali Priloga XVII Direktive 2014/25 (tj. socialne in druge posebne storitve), pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje.

Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva skladno s tretjim odstavkom 4. člena ZPVPJN v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnih sporazumov ali v dinamičnem nabavnem sistemu, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

1.3.8 Sodno varstvo

Skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 42. člena ZPVPJN lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa uveljavljata izpodbojnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je

naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Tožeča stranka lahko skladno s prvim odstavkom 43. člena ZPVPJN predlaga zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja. Razlogi za izpodbojnost so določeni v 44. členu ZPVPJN.

Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi posledic izpodbojnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde (prvi odstavek 49. člena ZPVPJN), zato lahko tisti, ki meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode, kadar pa naročnik postopka oddaje javnega naročila ni izvedel, čeprav bi ga glede na določbe zakona, ki ureja javno naročanje, moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev izpodbojnosti (drugi odstavek 49. člena ZPVPJN).

1.4 Odločanje v prekrškovnih postopkih

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov na področju javnih naročil. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so sankcionirana zlasti tista ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) pri izvedbi postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav. Sankcionira se naročnike, ponudnike oziroma kandidate, podizvajalce in njihove odgovorne osebe ter osebe, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakoniti zastopniki naročnikov.

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih Državna revizijska komisija zazna v postopkih pravnega varstva in z obravnavo vlog, ki jih nanjo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

1.5 Izvajanje ZDIJZ

Državna revizijska komisija je na podlagi ZDIJZ v letu 2019 rešila 11 zahtev za dostop do informacij javnega značaja, od česar je 2 ugodila, 8 je delno ugodila in 1 je zavrnila.



2

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

prejeti zahtevki za revizijo - vrsta postopka - predmet javnega naročila - ugoditev - zavrnitev - zavrženje - ustavitev - vlagatelj - naročnik

2 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

V 69. členu ZPVPJN je določen nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, in podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila in kategorijo naročnika. V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih prikazani v strnjeni obliki, in sicer v preglednicah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2019 v primerjavi z letom 2018.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v osmih prilogah letnega poročila. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh zahtevkih za revizijo (upoštevaje pri tem zakonsko določene kriterije):

- ki jim je delno ugodila, v Prilogi št. 1,
- ki jim je v celoti ugodila, v Prilogi št. 2, in
- na podlagi katerih je razveljavila postopke oddaje javnega naročila, v Prilogi št. 3.

Državna revizijska komisija v Prilogi št. 2 (podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo), Prilogi št. 4 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) in Prilogi št. 5 (podatki o zavrnjenih zahtevkih za revizijo) za vsak revizijski postopek ločeno navaja vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodani sta še Priloga št. 6 (podatki o ustavljenih revizijskih postopkih) in Priloga št. 7 (predstavitev razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo ugodila ali delno ugodila oziroma v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, in razlogov, zaradi katerih je ugodila pritožbam). Državna revizijska komisija je pripravila tudi Prilogo št. 8, v kateri je predstavila ocenjene vrednosti posameznih javnih naročil ne glede na število vloženih zahtevkov za revizijo v zvezi s takimi javnimi naročili.

2.1 Analiza prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2019 prejela 241 zahtevkov za revizijo¹.

2.2 Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se skladno s prvim odstavkom 5. člena ZPVPJN lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

2.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Preglednica št.1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	50	20,75	4.837.615.991,21
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	191	79,25	1.490.551.143,64
SKUPAJ	241	100	6.328.167.134,85

Državna revizijska komisija je v letu 2019 prejela 50 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti, in 191 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu take odločitve.

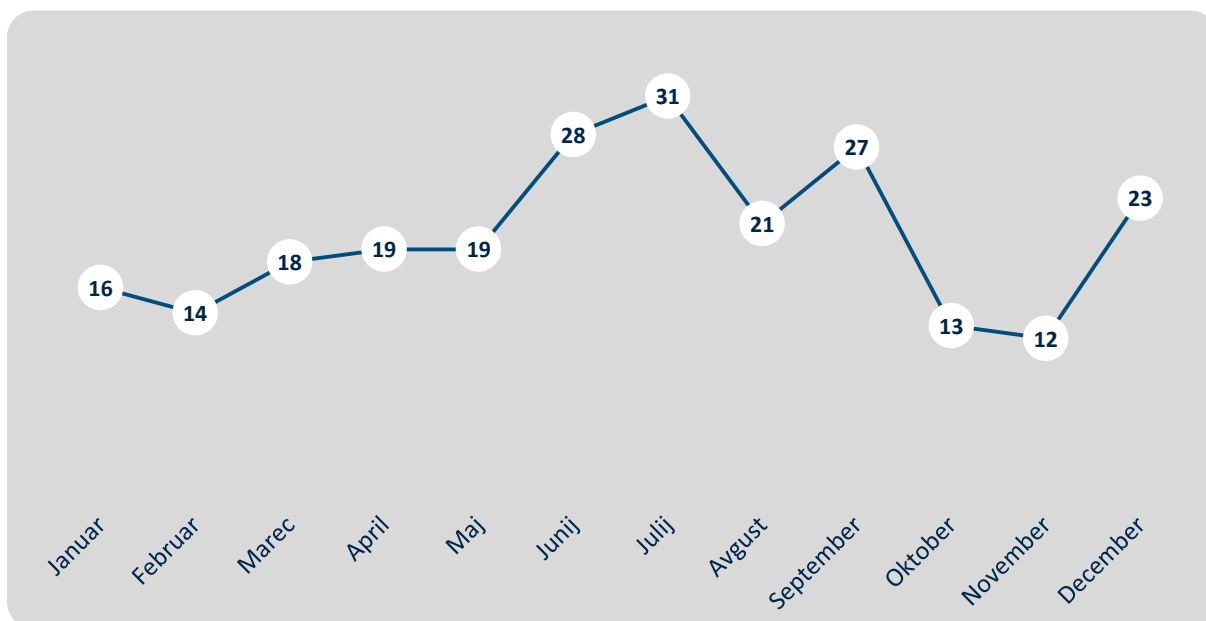
Iz preglednice št. 1 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (delež 79,25 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo), kot je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (delež 20,75 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila).

¹ Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo ni enako skupnemu številu opravičnih števil (217 v letu 2019), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija obravnava skupaj.

Skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (tj. 4.837.615.991,21 evrov), sicer predstavlja 76,45 odstotkov skupne vrednosti vseh javnih naročil, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija (tj. 6.328.167.134,85 evrov). Glede na to, da sta si deleža števila prejetih zahtevkov za revizijo, vloženih pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in skupne vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, bistveno različna (20,75 odstotkov in 76,45 odstotkov; razmerje 1 proti 3,68), je glede na povprečno vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (tj. 96.752.319,82 evrov), mogoče sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pogosteje vloženi v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), v katerih vlagatelji temeljiteje preučijo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju. Povprečna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, je tudi višja od povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, saj v slednjem primeru povprečna vrednost znaša 7.803.932,68 evrov. Ta vrednost predstavlja le 8,07 odstotkov povprečne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je bil vložen zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.

2.2.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 po mesecih

Grafikon št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 po mesecih



Iz grafikona št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija zabeležila največje število prejetih zahtevkov za revizijo v juliju (31), ki je tudi edini mesec, v katerem je Državna revizijska komisija prejela nad 30 zahtevkov za revizijo. Drugo največje število prejetih zahtevkov za revizijo je 28, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v juniju. Državna revizijska komisija je najmanj zahtevkov za revizijo prejela novembra (12). Državna revizijska komisija je glede na število vseh prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 prejela povprečno 20,08 zahtevkov za revizijo na mesec. Pri presoji trenda prejetih zahtevkov za revizijo je treba upoštevati, da Državna revizijska komisija prejme zahtevek za revizijo približno mesec do dva po naročnikovem sprejemu odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma, odločitev o priznanju sposobnosti ipd.), in njeno seznanitvijo pri gospodarskih subjektih. Pri zahtevkih za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila je ta rok praviloma krajši od dveh tednov, zaradi nekaterih ravnanj, ki jih mora naročnik opraviti po ZPVPJN v določenih okoliščinah (npr. poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo), pa je lahko daljši.

2.2.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Preglednica št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 glede na zakon

ZAKON	Število	Delež (v %)
ZJN-2	2	0,83
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	237	98,34
ZJNPOV	1	0,41
ZJZP	0	0,00
ZNKP	1	0,41
SKUPAJ	241	100

V letu 2019 je bilo največ zahtevkov za revizijo (237, delež 98,34 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki oddajali na podlagi ZJN-3. Tako visok delež je posledica dejstva, da je 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, ki v istem zakonu ureja obe področji javnega naročanja, ki sta ju do njegove uveljavitve urejala ZJN-2 (splošno področje) in ZJNVETPS (infrastrukturno področje). Zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki je temeljila na postopku po ZJN-2, so bili v letu 2019 redki (2, delež 0,83 odstotkov). V letu 2019 ni bilo zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na oddajo naročil, ki so temeljila na postopku po ZJNVETPS (delež nič odstotkov). Slednje ne pomeni nujno, da so bili vsi postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJNVETPS, že pravnomočno

zaključeni, temveč lahko pomeni, da bodisi Državna revizijska komisija ni prejela nobenega zahtevka za revizijo, ker bi že naročniki ugodili zahtevkom za revizijo, bodisi gospodarski subjekti niso vlagali zahtevkov za revizijo. Zahtevki za revizijo v zvezi s postopki javnega naročanja po ZJN-2 in njihova odsotnost za postopke javnega naročanja po ZJNVETPS pa zanesljivo omogočajo sklepanje, da so z oddaljevanjem od datuma uveljavitve ZJN-3 (p)ostajali čedalje redkejši primeri javnega naročanja po prejšnjih zakonih, za katere odločitve v teh postopkih (npr. odločitev o oddaji javna naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb) še niso postale pravnomočne. Upoštevati je namreč treba, da bi se ob normalnem teku dogodkov in glede na zakonske določbe o rokih v postopkih javnega naročanja [npr. za objavo obvestila o javnem naročilu, predložitev ponudb ali sprejem odločitve o (ne)oddaji javnega naročila] postopki javnega naročanja, ki so se začeli po prejšnjih zakonih (tj. ZJN-2 in ZJNVETPS), lahko večinoma zaključili že v letu 2016. Državna revizijska komisija je v letu 2019 prejela le po en zahtevek za revizijo (delež po 0,41 odstotkov), vložen v postopku oddaje javnega naročila, ki ga je naročnik izvajal po ZJNPOV, ali postopku podelitve koncesije po ZNKP. Državna revizijska komisija v letu 2019 ni prejela nobenega zahtevka za revizijo (delež nič odstotkov), vloženega zoper naročnikovo ravnanje pri sklepanju javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva (postopek po ZJZP).

2.2.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Preglednica št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

NAROČNIK	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (v %)
Organi Republike Slovenije	53	21,99
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	33	13,69
Javni zavodi	66	27,39
Javni skladi	6	2,49
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Javne agencije	2	0,83
Drugi subjekti	81	33,61
SKUPAJ	241	100

Iz preglednice št. 3 je razvidno, da se je v letu 2019 pred Državno revizijsko komisijo največ postopkov začelo v zvezi s postopki javnega naročanja javnih zavodov (66, delež 27,39 odstotkov), sledili pa so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem drugih subjektov, ki niso kateri izmed subjektov, za katere so kategorije izrecno navedene (81, delež 33,61 odstotkov), organov Republike Slovenije (53, delež 21,99 odstotkov) in organov samoupravnih lokalnih skupnosti (33, delež 13,69 odstotkov). Glede na izrecno navedene kategorije naročnikov so bili pred Državno revizijsko komisijo najredkeje začetni

postopki v zvezi s postopki javnega naročanja javnih agencij (2, delež 0,83 odstotkov) in javnih skladov (6, delež 2,49 odstotkov), postopkov v zvezi z javnimi naročili javnih gospodarskih zavodov pa ni bilo (delež nič odstotkov). V letu 2019 so bili pred Državno revizijsko komisijo v obravnavi tudi štiri postopki (delež 1,66 odstotkov) subjektov, ki niso imeli statusa naročnika.

Kategorija »drugi subjekti« zajema druge subjekte javnega prava v smislu alinee c prvega odstavka 9. člena ZJN-3, ki v preglednici št. 3 niso vključeni v katero izmed izrecno navedenih kategorij (npr. javna podjetja v smislu ZGJS), javna podjetja v smislu alinee č prvega odstavka 9. člena ZJN-3 v povezavi s petim odstavkom 9. člena ZJN-3, ki opravljajo eno ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (definicija javnega podjetja po ZJN-3 je drugačna od tiste po ZGJS), subjekte zasebnega prava, ki jim je pristojni organ Republike Slovenije posebno ali izključno pravico za opravljanje ene ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (alineja d prvega odstavka 9. člena ZJN-3), subjekte, ki jim določene kategorije naročnikov subvencionirajo ali sofinancirajo nabave blaga, storitev ali gradenj (23. člen ZJN-3), subjekte, ki morajo izvajati javno naročanje zaradi posebnih zakonov (npr. 72. člen ZSDH). Zaradi statistične obdelave podatkov bi ta kategorija lahko zajemala tudi podatke o tistih subjektih, ki so sicer lahko naročniki v smislu prvega odstavka 9. člena ZJN-3, vendar pa se zahtevki za revizijo ne bi nanašali na oddajo javnega naročila ali koncesije (npr. prodaja stvarnega premoženja ali njegova oddaja v zakup), ali tudi o subjektih, ki niso naročniki po prvem odstavku 9. člena ZJN-3 in niti ne bi bili zavezani izvajati javnega naročanja. Določitev kategorije »drugi subjekti« je potrebna zaradi omogočitve primerjave s podatki v drugih statističnih poročilih, ki nekatere kategorije subjektov vključujejo v širše skupine in ne posamično po vrstah teh drugih subjektov (npr. Statistično poročilo o oddanih javnih naročilih, ki ga skladno s tretjim odstavkom 107. člena ZJN-3 pripravlja ministrstvo, pristojno za javna naročila).

V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2019 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov. Iz statističnega poročila ministrstva, pristojnega za javna naročila, za leto 2018 pa je razvidno, da so v tem letu največ javnih naročil, za katera so naročniki objavili obvestilo o javnem naročilu, oddali javni zavodi (1.972), tem so sledili naročniki iz kategorije »drugi subjekti« v smislu poročila Državne revizijske komisije (1.567; seštevki dveh kategorij po poročilu ministrstva, pristojnega za javna naročila, tj. kategoriji »*Drugi naročniki*« in »*Razni subjekti*«), nato organi samoupravnih lokalnih skupnosti (1.354) in za njimi organi Republike Slovenije (963). Številčno so javna naročila, za katera so naročniki objavili obvestilo o javnem naročilu, javnih agencij (50), javnih gospodarskih zavodov (41) in javnih skladov (37) nižja. Razporeditev je enaka, če se upošteva siceršnje število naročil. Najpogosteje so javna naročila oddajali javni zavodi (9.524), nato »drugi subjekti« v smislu poročila Državne

revizijske komisije (2.730; seštevek dveh kategorij po poročilu ministrstva, pristojnega za javna naročila, tj. kategoriji »*Drugi naročniki*« in »*Razni subjekti*«), organi samoupravnih lokalnih skupnosti (1.814), organi Republike Slovenije (1.727), javne agencije (94), javni gospodarski zavodi (83) in javni skladi (50).

2.2.5 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Preglednica št. 4 – Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
- ESRR	10	4,15	342.453.877,34
- ESS	1	0,41	8.635.558,12
- Kohezijski sklad	8	3,32	136.234.958,01
- Druga sredstva EU	15	6,22	900.112.056,37
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	207	85,89	4.940.730.685,01
SKUPAJ	241	100	6.328.167.134,85

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2019, je bilo 34 (delež 14,11 odstotkov) takih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, kar je višji delež glede na leto 2018, ko je bilo takšnih zahtevkov 24 od skupno 247 (delež 9,72 odstotkov).

Preglednica št. 5 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije, vrednost in fazo postopka

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	12,00	404.533.564,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	1	2,00	11.293.962,00
- Druga sredstva EU	5	10,00	393.239.602,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	44	88,00	4.433.082.427,21
SKUPAJ	50	20,75	4.837.615.991,21
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	28	14,66	982.902.885,84
- ESRR	10	5,24	342.453.877,34
- ESS	1	0,52	8.635.558,12
- Kohezijski sklad	7	3,66	124.940.996,01
- Druga sredstva EU	10	5,24	506.872.454,37
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	163	85,34	507.648.257,80
SKUPAJ	191	79,25	1.490.551.143,64
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	241	100	6.328.167.134,85

Izmed zahtevkov za revizijo, vloženih v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je bilo največ zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz skladov, ki v preglednici št. 5 niso izrecno poimenovani (npr. iz sredstev instrumenta za povezovanje Evrope oziroma CEF ali Evropskega strukturnega in investicijskega sklada), in sicer 15 zahtevkov za revizijo (delež 6,22 odstotkov od vseh zahtevkov za revizijo), temu pa sledijo javna naročila, sofinancirana iz ESRR (10, delež 4,15 odstotkov od vseh zahtevkov za revizijo). V 8 primerih (delež 3,32 odstotkov od vseh zahtevkov za revizijo) so se začeli revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz Kohezijskega sklada, v enem primeru (delež 0,41 odstotkov od vseh zahtevkov za revizijo) pa se je začel revizijski postopek v zvezi z javnim naročilom, sofinanciranim iz ESS.

Glede na vrednost sporov so bila, upoštevajoč zahteve za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz skladov, ki v preglednici št. 5 niso izrecno poimenovani.

Preglednica št. 6 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in njihovo vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (v EUR)
Organi Republike Slovenije	DA	7	174.593.517,77
	NE	46	156.604.696,58
	Skupaj	53	331.198.214,35
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	8	30.073.940,37
	NE	25	13.751.241,97
	Skupaj	33	43.825.182,34
Javni skladi	DA	0	0,00
	NE	6	88.060.000,00
	Skupaj	6	88.060.000,00
Javne agencije	DA	1	218.000,00
	NE	1	98.360,66
	Skupaj	2	316.360,66
Javni zavodi	DA	4	3.519.034,01
	NE	62	162.947.193,21
	Skupaj	66	166.466.227,22
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	0	0,00
	Skupaj	0	0,00
Drugi subjekti	DA	14	1.179.031.957,69
	NE	67	4.519.269.192,59
	Skupaj	81	5.698.301.150,28
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	34	1.387.436.449,84
	NE	207	4.940.730.685,01
	SKUPAJ	241	6.328.167.134,85

Iz pojasnil k preglednici št. 3 je razvidno, kakšna je bila primerjava v številčnosti vloženi zahtevkov za revizijo in njihovem deležu pri posameznih kategorijah naročnikov. Preglednica št. 6 nadgrajuje prikaz preglednice št. 3, saj prikazuje še skupno vrednost javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija, in razčlenitev na to, ali so bila ta javna naročila sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Iz podatkov iz preglednice št. 6 je razvidno, da obstaja korelacija med številčnostjo vloženi zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov in skupno vrednostjo javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo. Z večanjem števila vloženi

zahtevkov za revizijo se večja skupna vrednost javnih naročil, ni pa nujno, da je z večanjem skupne vrednosti hkrati tudi večja povprečna vrednost teh javnih naročil. Tako je pri kategorijah naročnikov, ki so najpogosteje prejele zahtevek za revizijo, povprečna vrednost javnih naročil pri javnih zavodih 2.522.215,56 evrov (pri 66 vloženih zahtevkov za revizijo), pri drugih subjektih 70.349.396,92 evrov (pri 81 vloženih zahtevkih za revizijo), pri organih Republike Slovenije 6.249.022,91 evrov (pri 53 vloženih zahtevkih za revizijo) in pri organih samoupravnih lokalnih skupnostih 1.328.035,83 evrov (pri vloženih 33 zahtevkih za revizijo). Iz teh podatkov je mogoče razbrati, da Državna revizijska komisija ni obravnavala le zahtevkov za revizijo, ki bi jih vlagatelji vlagali le v zvezi z javnimi naročili visokih ali višjih vrednosti, temveč tudi v zvezi z javnimi naročili nižjih vrednosti. To je najbolj očitno pri zahtevkih za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala v zvezi z javnimi naročili javnih zavodov, saj kljub temu da so najštevilčnejši, javna naročila javnih zavodov dosegajo le 2,92 odstotkov vrednosti javnih naročil drugih subjektov in 50,26 odstotkov javnih naročil organov Republike Slovenije.

Povprečna vrednost javnih naročil drugih subjektov je bila v letu 2019 tako visoka zaradi obravnave več zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila zelo visokih vrednosti.

Maloštevilna javna naročila javnih skladov so po povprečni vrednosti javnih naročil relevantna, saj njihova povprečna vrednost znaša 14.676.666,66 evrov. Ta javna naročila so po povprečni vrednosti na drugem mestu za povprečnimi vrednostmi javnih naročil drugih subjektov.

Drugi subjekti so največkrat prejeli zahtevek za revizijo v primeru javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije (14, delež 41,18 odstotkov). Sledijo organi samoupravnih lokalnih skupnosti (8, delež 23,53 odstotkov), organi Republike Slovenije (7, delež 20,59 odstotkov), javni zavodi (4, delež 11,76 odstotkov) in javne agencije (1, delež 2,94 odstotkov). Državna revizijska komisija ni bila seznanjena s podatki za druge kategorije naročnikov. Navedeno lahko pomeni, da bodisi druge kategorije naročnikov niso imele takih javnih naročil, bodisi so imele taka javna naročila, vendar vlagatelji niso vlagali zahtevkov za revizijo ali pa so jih vložili, vendar so se postopki pravnega varstva zaključili že v predrevizijskem postopku pred naročnikom.

Vrednostna primerjava javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pokaže, da so bila najvrednejša javna naročila drugih subjektov (1.179.031.957,69; delež 84,89 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 18,63 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Druga najvrednejša javna naročila so bila javna naročila organov Republike Slovenije

(174.593.517,77 evrov; delež 12,58 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 2,86 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Tretja najvrednejša javna naročila so bila javna naročila organov samoupravnih lokalnih skupnosti (30.073.940,37 evrov; delež 2,17 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,48 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), kot četrta javna naročila javnih zavodov (3.519.034,01 evrov; delež 0,25 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,06 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), peto pa je javno naročilo javne agencije (218.000,00 evrov; delež 0,02 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,003 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil).

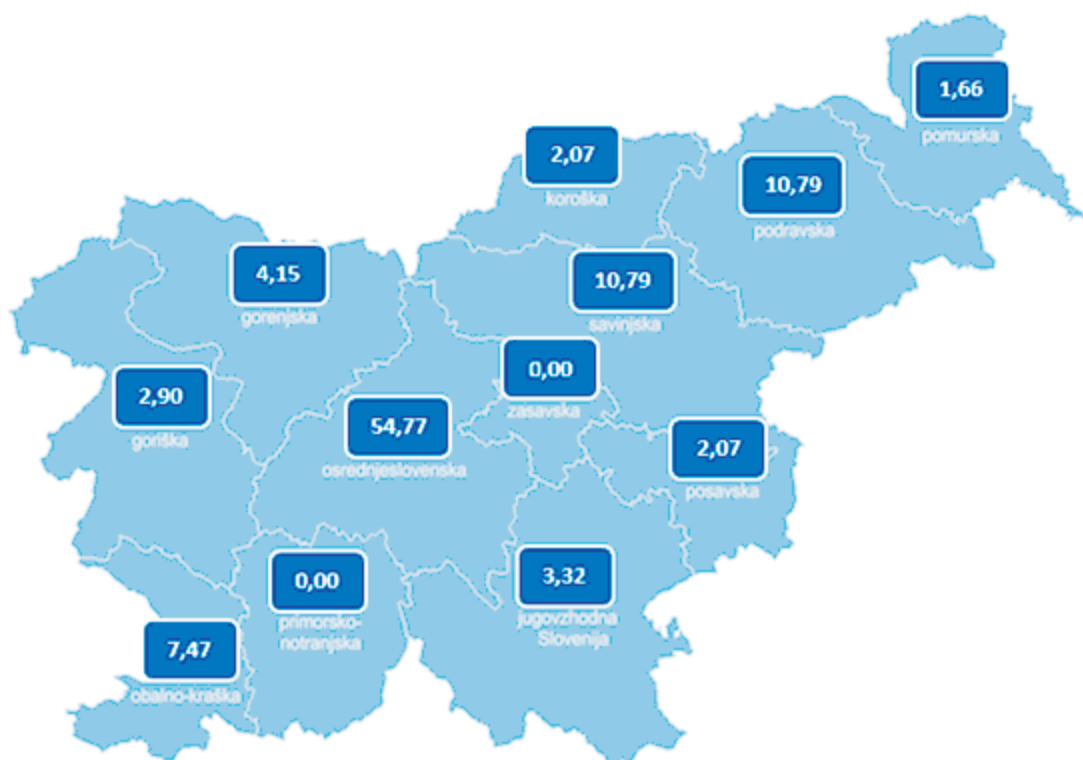
Naročila drugih subjektov, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, so bila tudi v povprečju najvrednejša (821.656.840,64 evrov). Sledijo javna naročila organov Republike Slovenije (24.941.931,11 evrov), javna naročila organov samoupravnih lokalnih skupnosti (3.759.242,54 evrov), javna naročila javnih zavodov (879.758,50 evrov) in končno javno naročilo javne agencije (218.000,00 evrov).

2.2.6 Prejeti zahtevki za revizijo glede na regijo naročnika

Preglednica št. 7 – Prejeti zahtevki za revizijo glede na regijo naročnika

REGIJA NAROČNIKA	Št. javnih naročil	Vrednost (v EUR)	Delež v število naročil (v %)	Delež v vrednosti (v %)
Gorenjska	10	20.843.478,68	4,15	0,33
Goriška	7	22.192.774,49	2,90	0,35
Jugovzhodna	8	1.542.993,44	3,32	0,02
Koroška	5	15.661.325,31	2,07	0,25
Obalno-kraška	18	34.203.932,83	7,47	0,54
Osrednjeslovenska	132	5.529.681.665,89	54,77	87,38
Podravska	26	84.424.984,54	10,79	1,33
Pomurska	4	1.155.852,89	1,66	0,02
Posavska	5	37.369.500,00	2,07	0,59
Primorsko-notranjska	0	0,00	0,00	0,00
Savinjska	26	581.090.626,78	10,79	9,18
Zasavska	0	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ	241	6.328.167.134,85	100	100

Slika št. 1 – Prejeti zahtevki za revizijo glede na delež naročil in regijo naročnika



Iz preglednice št. 7 in slike št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija prejela v reševanje največ zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz osrednjeslovenske statistične regije (delež 54,77 odstotkov), kar je treba povezati z dejstvom, da pomemben del tega deleža predstavljajo prejeti zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javno naročanje organov Republike Slovenije, ki imajo svoj sedež v Ljubljani (npr. ministrstva, ki v posameznih primerih sicer ne izvajajo le postopkov oddaje javnih naročil za lastne potrebe, temveč tudi za druge naročnike kot pooblaščen naročniki).

Z večjim razhajanjem od največjega deleža sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz podravske in savinjske statistične regije (delež po 10,79 odstotkov). V primeru vseh drugih statističnih regij so deleži nižji od 10 odstotkov.

Državna revizijska komisija v letu 2019 ni prejela zahtevka za revizijo iz primorsko-notranjske in zasavske statistične regije. Najmanjše število prejetih zahtevkov za revizijo pa je štiri (delež 1,66 odstotkov), in sicer so to bili zahtevki za revizijo, vloženi v postopkih oddaje javnih naročil naročnikov iz pomurske statistične regije.

2.3 Analiza rešenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno in ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo. Državna revizijska komisija tako odloča v revizijskih in pritožbenih postopkih, skladno z 19. členom ZPVPJN tudi o predlogih vlagateljev, da se zadrži postopek oddaje javnega naročila, skladno z 20. členom ZPVPJN pa tudi o predlogih naročnikov, da se jim kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 rešila 242 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov za revizijo je vključenih 26 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2019, pač pa v letu 2018. Podatki o 24 zahtevkih za revizijo, ki so bili 31. 12. 2019 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2020.

Preglednica št. 8 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto postopka in vrednost

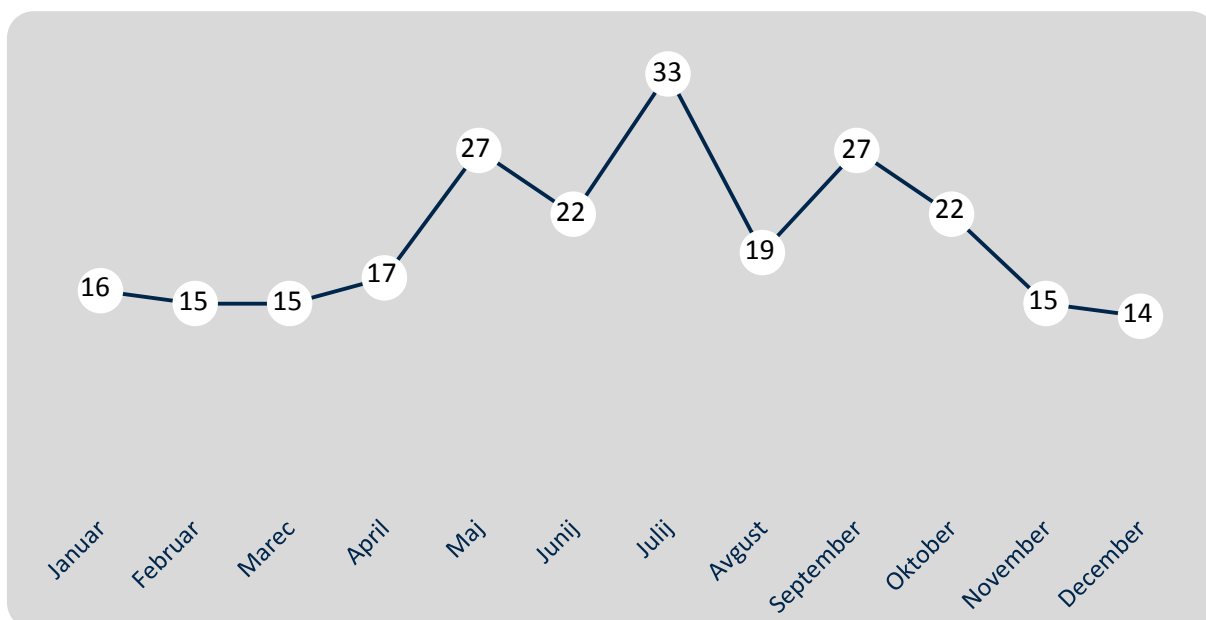
VRSTA POSTOPKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Revizijski postopek	212	87,60	4.769.869.054,28
Postopek s pritožbo	13	5,37	22.081.350,37
Predlog za zadržanje postopka javnega naročanja	16	6,61	1.241.549.982,55
Predlog naročnika za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja	1	0,41	43.600.000,00
SKUPAJ	242	100	6.077.100.387,20

Iz preglednice št. 8 je razvidno, da strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki ga je Državna revizijska komisija uporabila v letnem poročilu, tudi dejansko večinoma pomeni zahtevke za revizijo (delež 87,60 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2019 rešila skupno 30 drugih vlog (delež 12,40 odstotkov), pri čemer so bile pritožbe nekoliko redkejše (13, delež 5,37 odstotkov) kot predlogi za zadržanje postopka javnega naročanja (16, delež 6,61 odstotkov). Najredkejši so bili predlogi za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja (1, delež 0,41 odstotkov).

2.3.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija mora na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN odločiti o zahtevku za revizijo in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija lahko v utemeljenih primerih rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je v letu 2019 rok za sprejem odločitve podaljšala pri reševanju 36 zahtevkov za revizijo, kar pri 242 rešenih zahtevkih za revizijo pa delež 14,87 odstotkov.

Grafikon št.2 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 2 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največ zahtevkov za revizijo rešila v juliju (33, delež 13,64 odstotkov), najmanj pa v decembru (14, delež 5,79 odstotkov). Državna revizijska komisija v letu 2019 na mesečni ravni povprečno rešila 20,17 zahtevkov za revizijo, kar je povprečno skoraj en zahtevek za revizijo vsak delovni dan.

Državna revizijska komisija rešuje zahtevek za revizijo v povprečju 14,55 delovnih dni od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri tem je treba upoštevati tudi, da je v nekaterih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev.

2.3.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Iz preglednice št. 9 je razvidno število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje.

Preglednica št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

ZAKON	Število	Delež (v %)
ZJN-2	2	0,83
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	238	98,35
ZNJPOV	1	0,41
ZJZP	0	0,00
ZNKP	1	0,41
SKUPAJ	242	100

Kot je razvidno iz preglednice št. 9, je Državna revizijska komisija v letu 2019 rešila največ zahtevkov za revizijo (delež 98,35 odstotkov), ki so se nanašali na postopke javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili na podlagi ZJN-3. Tak večinski delež je tudi pričakovan, saj so zaradi uveljavitve ZJN-3 s 1. 4. 2016 postopki oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki vodili skladno z ZJN-2 ali ZJNVETPS, (p)ostali redki. Tako je Državna revizijska komisija rešila le še dva zahtevka za revizijo (delež 0,83 odstotkov) v zvezi s postopki javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili na podlagi ZJN-2. Državna revizijska komisija pa ni prejela v reševanje nobenega zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJNVETPS (delež nič odstotkov).

Pred Državno revizijsko komisijo je potekal le en postopek pravnega varstva v zvezi s postopkom, ki ga je naročnik vodil skladno z ZNJPOV (delež 0,41 odstotkov).

Pred Državno revizijsko komisijo je potekal le en postopek pravnega varstva v zvezi s postopkom, v katerem je bila očitana kršitev ZNKP (delež 0,41 odstotkov).

Pred Državno revizijsko komisijo ni potekal noben postopek pravnega varstva v zvezi s postopkom, ki bi ga naročnik vodil skladno z ZJZP (delež nič odstotkov).

Postopki pravnega varstva v zvezi s postopki, ki bi jih naročniki vodili skladno z ZNJPOV ali ZJZP, so bili tudi v preteklih letih redki in zato s statističnega vidika manj relevantni.

Postopki pravnega varstva v zvezi s postopki, v katerih se uporablja ZNKP, so novost, saj je ZNKP začel veljati 12. 2. 2019. Ti postopki so s statističnega vidika manj relevantni.

Preglednica št. 10 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
ZJN-2	0	0	0	2	0	0
ZJNVETPS	0	0	0	0	0	0
ZJN-3	6	123	10	78	6	15
ZJNPOV	0	1	0	0	0	0
ZJZP	0	0	0	0	0	0
ZNKP	0	1	0	0	0	0
SKUPAJ	6	125	10	80	6	15

Iz preglednice št. 10 je razvidno, da Državna revizijska komisija pri 242 rešenih zahtevkih za revizijo le v zvezi z 21 (delež 8,68 odstotkov) ni odločila vsebinsko (meritorno): 6 zahtevkov za revizijo je Državna revizijska komisija zavrgla (delež 2,48 odstotkov), v 15 primerih (delež 6,20 odstotkov) pa je zaradi umika zahtevka za revizijo skladno s tretjim odstavkom 18. člena ZPVPJN ustavila revizijski postopek. V preostalih 221 primerih rešenih zahtevkov za revizijo (delež 91,32 odstotkov) je Državna revizijska komisija sprejela vsebinsko (meritorno) odločitev.

Izmed 221 rešenih zahtevkov za revizijo, o katerih je Državna revizijska komisija odločila vsebinsko (meritorno), je zavrnila 125 zahtevkov za revizijo (delež 56,56 odstotkov), vlagatelji pa so vsaj deloma uspeli v primeru 97 zahtevkov za revizijo (delež 43,44 odstotkov). Iz nadaljnje primerjave je razvidno, da je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo delno ugodila 10-krat (delež 4,52 odstotkov), ugodila 80-krat (delež 36,20 odstotkov), v celoti pa razveljavila postopek 6-krat (delež 2,71 odstotkov).

Državna revizijska komisija ne v letu 2018 ne v letu 2019 ni obravnavala nobenega zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJZP in ZJNVETPS. Državna revizijska komisija je v letu 2019 obravnavala le en zahtevek za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJNPOV, pri čemer je zahtevek za revizijo zavrnila (delež 100 odstotkov), zato primerjava podatkov s statističnega vidika ni relevantna. Zaradi nizkega števila zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po ZJN-2, je primerjava podatkov sicer možna, vendar je njena relevantnost omejena. Tako je mogoče ugotoviti, da vlagatelji v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so jih vložili v zvezi s postopki,

ki so jih naročniki vodili po ZJN-2, uspeli obakrat (delež 100 odstotkov). V primeru javnega naročanja po ZJN-3 so bili vlagatelji uspešni 94-krat od 238-krat (delež 39,50 odstotkov).

2.3.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

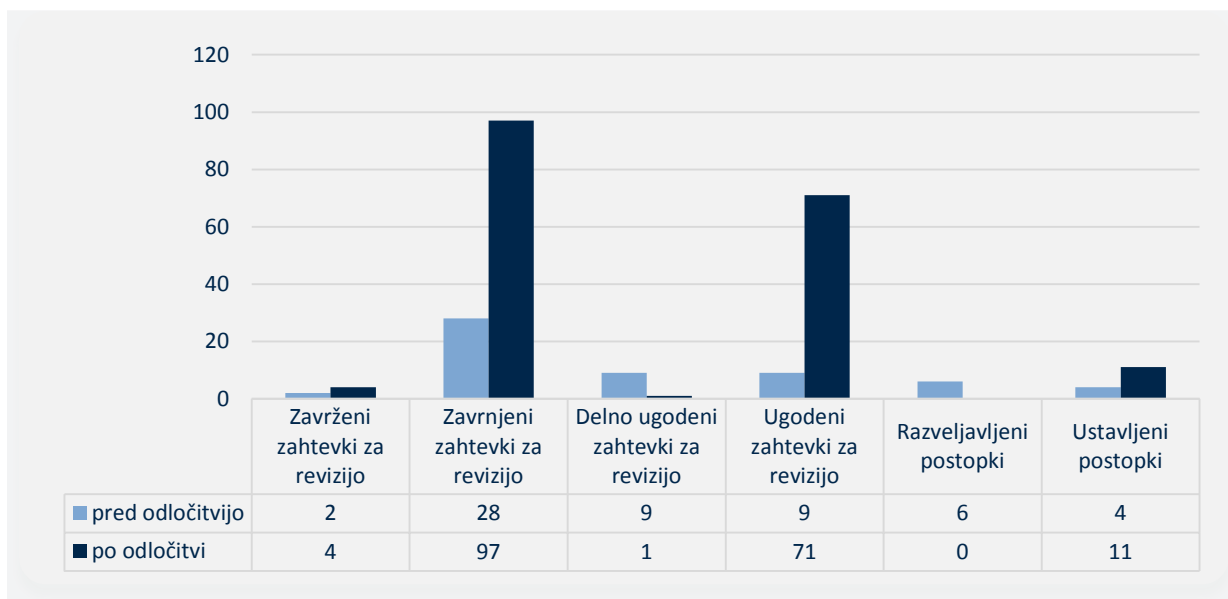
Preglednica št. 11 – Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javna naročila	58	23,97	4.923.069.722,28
Po odločitvi naročnika o oddaji javna naročila	184	76,03	1.154.030.664,92
SKUPAJ	242	100	6.077.100.387,20

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2019, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 76,03 odstotkov). Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma se zahtevki za revizijo nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila) se je nanašal manjši delež zahtevkov za revizijo: le 23,97 odstotkov.

Iz preglednice št. 11 je razvidno, da je skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, v absolutni številki znašala 4.923.069.722,28 evrov (delež 81,01 odstotkov), kar je več od vrednosti od javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahteveke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (vrednost 1.154.030.664,92 evrov 18,99 odstotkov). Primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih zahtevkih za revizijo pokaže, da je kljub manjšemu številu zahtevkov za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, povprečna vrednost javnih naročil po teh zahtevkih za revizijo višja, saj je znašala 84.880.512,45 evrov, povprečna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, pa je po posamičnem zahtevku za revizijo znašala 6.271.905,79 evrov, kar je približno 13,53-krat manj. Razlog za tako visok znesek pri javnih naročilih, v zvezi s katerimi so vlagatelji vložili zahtevek za revizijo pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, je v tem, da se je pri najvrednejšem javnem naročilu obravnavalo več zahtevkov za revizijo oziroma vlog.

Grafikon št. 3 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve



Iz grafikona št. 3 je razvidno, da so vlagatelji uspeli s 24 zahtevki za revizijo (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila), ki so jih vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in s 72 zahtevki za revizijo, ki so jih vložili po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 41,38 odstotkov glede na vse vložene zahtevke za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (58 zahtevkov za revizijo) in v deležu 46,15 odstotkov glede na vse zahtevke za revizijo, vložene pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (52 zahtevkov za revizijo).

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 39,13 odstotkov glede na vse vložene zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (184 zahtevkov za revizijo) in v deležu 42,60 odstotkov glede na vse zahtevke za revizijo, vložene po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (169 zahtevkov za revizijo).

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so bili vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, nekoliko manj uspešni kot vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.

2.3.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

Preglednica št. 12 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

NAROČNIK	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (v %)
Organi Republike Slovenije	52	21,49
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	30	12,40
Javne agencije	2	0,83
Javni zavodi	74	30,58
Javni skladi	7	2,89
Javni gospodarski zavodi	1	0,41
Drugi subjekti	76	31,40
SKUPAJ	242	100

Število in delež rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019 po posameznih kategorijah naročnikov, ki so s statističnega vidika relevantne, sta v korelaciji s številom in deležem prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2019 po posameznih kategorijah naročnikov (gl. preglednico št. 3). Večja kot sta število in delež prejetih zahtevkov za revizijo po posameznih kategorijah naročnikov, večja sta tudi število in delež rešenih zahtevkov za revizijo po teh kategorijah naročnikov. Državna revizijska komisija je rešila največ zahtevkov za revizijo v letu 2019 v zvezi z javnim naročanjem drugih subjektov (76), v zvezi s katerimi je prejela največ zahtevkov za revizijo, tem pa sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili javnih zavodov (74). Razlika med tema kategorijama naročnikov je majhna in statistično ni bistvena.

Preglednica št. 13 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Zavrženi	Zavrženi zahtevki za revizijo	Delno ugodeni	Ugodeni	Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki
Organi Republike Slovenije	0	25	4	20	1	2
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	18	0	10	0	0
Javne agencije	0	0	0	1	0	1
Javni zavodi	0	37	4	26	3	4
Javni skladi	1	5	1	0	0	0
Javni gospodarski zavodi	0	0	0	1	0	0
Drugi subjekti	3	40	1	22	2	8
SKUPAJ	6	125	10	80	6	15
DELEŽ GLEDE NA SKUPNO ŠTEVILO (V %)	2,48	51,65	4,13	33,06	2,48	6,20

Uspeh vlagateljev je bil v deležu 39,67 odstotkov glede na vse rešene zahteve za revizijo (96 zahtevkov za revizijo od 242) oziroma v deležu 43,44 odstotkov glede na zahteve za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija rešila vsebinsko (meritorno) (96 zahtevkov za revizijo od 221).

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala po posamezni kategoriji naročnikov, so vlagatelji uspeli v največjem deležu v zvezi z javnim naročanjem javnih gospodarskih zavodov (1-krat od 1-krat, delež 100 odstotkov). V deležu 50 odstotkov (1-krat od 2-krat) so bili uspešni vlagatelji zoper ravnanja javnih agencij, vendar je tudi ta vzorec statistično nezadosten. Zaradi statistično nezadostnega vzorca za javno naročanje javnih gospodarskih zavodov in javnih agencij je mogoče kot statistično bolj relevantne šteti podatke za vlagatelje zoper ravnanja organov Republike Slovenije, saj so ti uspeli 25-krat od 52-krat (delež 48,08 odstotkov). Ti vlagatelji vodijo pred vlagatelji zoper ravnanja javnih zavodov (33-krat od 74-krat, delež 44,59 odstotkov), nato pa si skoraj izenačeno sledijo vlagatelji zoper ravnanja drugih subjektov (25-krat od 76-krat, delež 32,89 odstotkov) in vlagatelji zoper ravnanja organov lokalnih samoupravnih skupnosti (10-krat od 30-krat, delež 30,30 odstotkov). Najmanjkrat (1-krat od 7-krat, delež 14,29 odstotkov) so bili uspešni vlagatelji zoper ravnanja javnih skladov. Iz teh podatkov je torej razvidno, da je uspeh vlagateljev, ki so vložili zahteve za revizijo zoper številčno najbolj zastopane naročnike, različen, pri čemer so vlagatelji, ki so vložili zahteve za revizijo zoper ravnanja organov Republike Slovenije, približno 3,37-krat uspešnejši kot vlagatelji, ki so vložili zoper ravnanja javnih skladov.

Le malenkostno in nebistveno drugačna je razporeditev, če se primerja le tiste zahteve za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala le vsebinsko (meritorno), ne pa tudi postopkovno (procesno) in se torej ne upošteva podatkov o zavrženju zahtevkov za revizijo in ustavitvi revizijskega postopka. Po posamezni kategoriji naročnikov so bili vlagatelji v tem primeru v povprečju najbolj uspešni pri javnih gospodarskih zavodih (1-krat od 1-krat, delež 100 odstotkov), vendar je ta podatek statistično neprimeren zaradi statistično nezadostnega vzorca. Izmed naročnikov, katerih javno naročanje pred Državno revizijsko komisijo nastopa v statistično bolj reprezentativnem vzorcu, so bili vlagatelji najuspešnejši zoper ravnanja organov Republike Slovenije (25-krat od 50-krat, delež 50,00 odstotkov), nato javnih zavodov (33-krat od 70-krat, delež 47,14 odstotkov), tem sledijo vlagatelji zoper ravnanja drugih subjektov (25-krat od 65-krat, delež 38,46 odstotkov), nato vlagatelji zoper organe lokalnih samoupravnih skupnosti (10-krat od 28-krat, delež 35,71 odstotkov), končno pa vlagatelji zoper javne sklade (1-krat od 6-krat, delež 16,67 odstotkov).

Preglednica št. 14 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Predmet naročila	Število	Vrednost (v EUR)
Organi Republike Slovenije	Blago	16	62.124.918,46
	Gradnje	12	96.589.720,38
	Storitev	24	164.763.661,28
	Skupaj	52	323.478.300,12
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	4	527.992,00
	Gradnje	15	12.714.725,88
	Storitev	11	7.558.740,25
	Skupaj	30	20.801.458,13
Javni skladi	Blago	0	0,00
	Gradnje	3	130.800.000,00
	Storitev	4	860.000,00
	Skupaj	7	131.660.000,00
Javne agencije	Blago	1	98.360,66
	Gradnje	0	0,00
	Storitev	1	218.000,00 €
	Skupaj	2	316.360,66
Javni zavodi	Blago	51	225.799.056,12
	Gradnje	3	1.610.476,62
	Storitev	20	7.496.109,46
	Skupaj	74	234.905.642,20
Javni gospodarski zavodi	Blago	0	0,00
	Gradnje	1	205.000,00
	Storitev	0	0,00
	Skupaj	1	205.000,00
Drugi subjekti	Blago	34	4.327.968.099,99
	Gradnje	18	925.961.239,60
	Storitev	24	111.804.286,50
	Skupaj	76	5.365.733.626,09
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Blago	106	4.616.518.427,23
	Gradnje	52	1.167.881.162,48
	Storitev	84	292.700.797,49
	SKUPAJ	242	6.077.100.387,20

V preglednici št. 14 je predstavljeno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost. Državna revizijska komisija je največkrat rešila zahtevke za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila blaga (106, delež 43,80 odstotkov). Ti zahtevki

za revizijo so se zato nanašali na najvrednejša javna naročila (delež 75,97 odstotkov). Sledijo javna naročila gradenj (52, delež 21,49 odstotkov). Ti zahtevki za revizijo so se nanašali na druga najvrednejša javna naročila (delež 19,22 odstotkov). Tem sledijo javna naročila storitev (84, delež 34,71 odstotkov), pri katerih so se zahtevki za revizijo nanašali na javna naročila z najnižjo vrednostjo (delež 4,82 odstotkov).

2.3.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila o 212 zahtevkih za revizijo (delež 87,60 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 30 zahtevkov za revizijo pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 12,40 odstotkov). Ker je Državna revizijska komisija v letu 2018 obravnavala 22 zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je v letu 2019 mogoče ugotoviti porast za 66,67 odstotkov.

Preglednica št. 15 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU

SOFINANCIRANJE IZ SREDSTEV EU	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
- ESRR	7	2,89	58.653.877,34
- ESS	1	0,41	1.542.622,96
- Kohezijski sklad	6	2,48	121.997.537,26
- Druga sredstva EU	16	6,61	897.005.024,18
- Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	212	87,60	4.997.901.325,46
SKUPAJ	242	100	6.077.100.387,20

Najpogosteje so se zahtevki za revizijo nanašali na javna naročila, sofinancirana iz drugih skladov, kot so skladi, ki so izrecno poimenovani v letnem poročilu, in sicer je bilo takih zahtevkov za revizijo 16 (delež 53,33 odstotkov). To je za šest zahtevkov za revizijo več kot v letu 2018 (porast za 60,00 odstotkov), saj je Državna revizijska komisija v letu 2018 obravnavala 10 zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so bila sofinancirana iz drugih skladov, kot so tisti, ki so izrecno poimenovani v letnem poročilu.

Porast v primerjavi z letom 2018 je bil tudi pri zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz ESRR (7 v primerjavi s 6, porast za 16,67 odstotkov), in javna naročila, sofinancirana iz ESS, saj v letu 2018 ni bilo takih javnih naročil.

Upad je bil le pri zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada, saj je Državna revizijska komisija v letu 2019 rešila 6 takih zahtevkov za revizijo, v letu 2018 pa 7. To predstavlja upad za 14,29 odstotkov.

Preglednica št. 16 – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost javnih naročil ter glede na fazo oddaje javnega naročila

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	8	13,79	402.244.224,96
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	1	1,72	1.542.622,96
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	7	12,07	400.701.602,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	50	86,21	4.520.825.497,32
SKUPAJ	58	23,97	4.923.069.722,28
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	22	11,96	676.954.836,78
- ESRR	7	3,80	58.653.877,34
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	6	3,26	121.997.537,26
- Druga sredstva EU	9	4,89	496.303.422,18
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	162	88,04	477.075.828,14
	184	76,03	1.154.030.664,92
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	242	100	6.077.100.387,20

V preglednici št. 16 so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov za revizijo, ločeno na zahtevke za revizijo, vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti in po tej odločitvi. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil po zahtevkih za revizijo, ki so sofinancirana iz sredstev Evropske unije in iz katerih skladov. Predstavljeni pa so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil po zahtevkih za revizijo, ki niso sofinancirana iz sredstev Evropske unije (skupaj 4.997.901.325,46 evrov).

Iz podatkov iz preglednice št. 16 je razvidno, da skupna vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v zvezi s katerimi so bili vloženi zahtevki za revizijo, znaša

1.079.199.061,74 evrov, kar je 17,76 odstotkov od skupne vrednosti javnih naročil (6.077.100.387,20 evrov), in da so bila kljub manjšemu številu zahtevkov za revizijo v primeru javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, ta javna naročila v povprečni vrednosti posameznih naročil (tj. 35.973.302,06 evrov) vrednejša od številnejših javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije (tj. 23.575.006,25 evrov).

Preglednica št. 17 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

NAROČNIK	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (v EUR)
Organi Republike Slovenije	DA	10	183.598.140,73
	NE	42	139.880.159,39
	Skupaj	52	323.478.300,12
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	5	7.200.961,50
	NE	25	13.600.496,63
	Skupaj	30	20.801.458,13
Javni skladi	DA	0	0,00
	NE	7	131.660.000,00
	Skupaj	7	131.660.000,00
Javne agencije	DA	1	218.000,00
	NE	1	98.360,66
	Skupaj	2	316.360,66
Javni zavodi	DA	4	3.519.034,01
	NE	70	231.386.608,19
	Skupaj	74	231.386.608,19
Javni gospodarski zavodi	DA	0	0,00
	NE	1	205.000,00
	Skupaj	1	205.000,00
Drugi subjekti	DA	10	884.662.925,50
	NE	66	4.481.070.700,59
	Skupaj	76	5.365.733.626,09
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	30	1.079.199.061,74
	NE	212	4.997.901.325,46
	SKUPAJ	242	6.077.100.387,20

Iz podatkov iz preglednice št. 17 je razvidno, da so zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, manj številni kot zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na postopke oddaje javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Na en zahtevek za revizijo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 7,07 zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže, da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 4,61 proti 1.

Pri organih Republike Slovenije se je 4,2-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pri čemer je vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, znašala 1,31-krat več od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Pri organih samoupravnih lokalnih skupnosti se je 5-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pri čemer je vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, znašala 0,53-krat manj od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Pri javnih agencijah se je enako število zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pri čemer je vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, znašala 2,22-krat več od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Pri javnih zavodih se je 17,5-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pri čemer je vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, znašala 65,75-krat manj od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Pri drugih subjektih se je 6,6-krat manj zahtevkov za revizijo nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, kot na tista javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pri čemer je vrednost javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, znašala 5,07-krat manj od vrednosti javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

2.3.6 Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

Preglednica št. 18 – Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

CPV oddelek	Opis CPV oddelka	Število naročil	Vrednost (v EUR)	Delež v številu naročil (v %)	Delež v vrednosti (v %)
45	Gradbena dela	54	1.170.125.134,68	22,31	19,25
33	Medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego	37	4.511.892.477,31	15,29	74,24
31	Električni stroji, aparati, oprema in potrošno blago; razsvetljava	16	38.966.927,80	6,61	0,64
71	Arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve	14	38.047.665,75	5,79	0,63
48	Programski paketi in informacijski sistemi	10	125.042.090,33	4,13	2,06
79	Poslovne storitve	10	36.144.513,11	4,13	0,59
90	Storitve v zvezi z odpadki, odpadki, čiščenjem in okoljem	10	10.093.216,40	4,13	0,17
30	Pisarniški in računski stroji, oprema in potrebščine, razen pohištva in programskih paketov	9	9.493.981,10	3,72	0,16
39	Pohištvo (vključno s pisarniškim pohištvom), notranja oprema, gospodinjske naprave (razen svetil) in čistilna sredstva	9	1.387.776,89	3,72	0,02
34	Prevozna sredstva in dodatni proizvodi za promet	6	4.117.081,97	2,48	0,07
50	Storitve popravila in vzdrževanja	6	8.677.162,74	2,48	0,14
70	Storitve poslovanja z nepremičninami	5	1.040.000,00	2,07	0,02
72	Storitve informacijske tehnologije	5	2.757.511,52	2,07	0,05
32	Radijski in televizijski aparati, komunikacijska, telekomunikacijska in z njimi povezana oprema	4	32.071.730,44	1,65	0,53
35	Varnostna, gasilska, policijska in obrambna oprema	4	659.743,95	1,65	0,01
60	Prevozne storitve (razen prevoza odpadkov)	4	1.945.545,48	1,65	0,03
63	Podporne in pomožne prevozne storitve; storitve potovalnih agencij	4	7.639.200,00	1,65	0,13

64	Poštne in telekomunikacijske storitve	4	13.705.923,77	1,65	0,23
18	Oblačila, obutev, prtljaga in pribor	3	265.100,00	1,24	0,00
38	Laboratorijska, optična in precizna oprema (razen očal)	3	109.310,00	1,24	0,00
43	Rudarska, kamnoseška in gradbena oprema	3	13.280.000,00	1,24	0,22
85	Storitve na področju zdravstva in socialnega varstva	3	3.337.148,76	1,24	0,05
9	Naftni derivati, goriva, električna energija in drugi viri energije	2	570.000,00	0,83	0,01
37	Glasbila, športni izdelki, igre, igrače, ročna dela, umetniški materiali in dodatki	2	421.364,00	0,83	0,01
51	Storitve inštalacije (razen programske opreme)	2	37.146.000,00	0,83	0,61
73	Storitve na področju raziskav in razvoja ter s tem povezane svetovalne storitve	2	250.000,00	0,83	0,00
77	Storitve na področju kmetijstva, gozdarstva, hortikulture, akvakulture in čebelarstva	2	3.412.654,05	0,83	0,06
98	Druge javne, skupne in osebne storitve	2	349.180,33	0,83	0,01
15	Živila, pijače, tobačni izdelki in z njimi povezani izdelki	1	20.210,00	0,41	0,00
16	Kmetijski stroji	1	80.000,00	0,41	0,00
42	Industrijski stroji	1	310.000,00	0,41	0,01
44	Gradbene strukture in materiali; pomožni gradbeni izdelki (razen električnih aparatov)	1	122.950,82	0,41	0,00
65	Gospodarske javne službe	1	3.000.000,00	0,41	0,05
66	Finančne in zavarovalniške storitve	1	498.786,00	0,41	0,01
75	Storitve uprave, obrambe in socialnega zavarovanja	1	120.000,00	0,41	0,00

SKUPAJ		242	6.077.100.387,20	100	100
---------------	--	------------	-------------------------	------------	------------

Skladno z 38. členom ZJN-3 se pri oddaji javnih naročil vsa nomenklatura navaja z uporabo enotnega besednjaka javnih naročil (v besedilu zakona: CPV), ki ga določa Uredba (ES) št. 2195/2002 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. novembra 2002 o enotnem besednjaku javnih naročil (UL L št. 340 z dne 16. 12. 2002, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporabljata postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom – Četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). Na uporabo CPV po Uredbi (ES) št. 2195/2002 odkazujeta tudi 1. točka prvega odstavka 3. člena ZJNPOV in 31. člen ZNKP, odkazovali pa sta tudi 4. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-2 in 4. točka 2. člena ZJNVETPS.

CPV vzpostavlja enotni klasifikacijski sistem za javna naročila, katerega namen je standardiziranje referenc, ki jih uporabljajo naročniki in subjekti za opis predmeta javnih naročil. Uporaba kod CPV je obvezna v Evropski uniji od 1. 2. 2006. Naročniki morajo poskusiti najti kodo, ki najbolj natančno ustreza njihovi predvideni nabavi. Čeprav bodo naročniki včasih morali izbrati več kod, je pomembno, da izberejo eno kodo za naslov obvestila o naročilu. Če je stopnja natančnosti CPV kode nezadostna, se morajo naročniki zateči k oddelku, skupini, razredu ali kategoriji, ki bolje opisuje njihov predvideni nakup.

V preglednici št. 18 so prikazani podatki, ki prikazujejo strukturo predmetov javnih naročil iz rešenih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je podatke zajela iz obvestil o javnem naročilu oziroma druge dokumentacije naročnikov. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija rešila največ zahtevkov za revizijo (54, delež 22,31 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, za katere so naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV – gradbena dela, sledijo rešeni zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33 – medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego (37, delež 15,29 odstotkov), tretji najpogostejši rešeni zahtevki za revizijo pa so tisti, ki so se nanašali na javna naročila za predmete, za katere so naročniki določili, da spadajo v oddelek 31 – električni stroji, aparati, oprema in potrošno blago; razsvetljava (31, delež 6,61 odstotkov). Tudi v letu 2018 je bilo največ zahtevkov za revizijo rešenih v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, ki so jih naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV, drugo mesto so zasedala javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33, tretje mesto pa so zasedala javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 71 – arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve. Rešeni zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila za predmete iz izpostavljenih prvih dveh oddelkov, so tudi edini, ki so na letni ravni presegli mejo 20 rešenih zahtevkov za revizijo.

Rešenih zahtevkov za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelke, ki nista 45 in 33, je v absolutnih številkah več (153), vendar pa primerjava po vrednosti pokaže, da so se ti nanašali na javna naročila, ki so bila vredna manj. Zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelke, ki nista 45 in 33, so se nanašali na javna naročila v vrednosti 395.082.775,21 evrov, kar je le 20,67 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil. Zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na

javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelke, ki sta 45 in 33, so se torej nanašali na javna naročila v vrednosti 913.568.441,91 evrov, kar je 6,50 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil.

Primerjava povprečnih vrednosti javnih naročil po posameznih rešenih zahtevkih za revizijo pokaže, da zahtevki za revizijo za javna naročila za predmete iz oddelka 45 niso najvrednejši, saj njihova povprečna vrednost znaša 21.668.983,98 evrov, temveč so to zahtevki za revizijo za javna naročila za predmete iz oddelka 33, saj njihova povprečna vrednost znaša 121.943.039,93 evrov.

2.3.7 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 19 – Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	100	243.000.000,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	2	100	243.000.000,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
SKUPAJ	2	33,33	243.000.000,00
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	50,00	2.879.867,88
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	2	50,00	2.879.867,88
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	2	50,00	43.720.000,00
SKUPAJ	4	66,67	46.599.867,88
SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	6	100	289.599.867,88

Državna revizijska komisija je v letu 2019 zavrгла 6 zahtevkov za revizijo (delež 2,48 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Štirje izmed teh zahtevkov za revizijo so bili vloženi v zvezi z

oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 1,65 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

2.3.8 Število zavrjenih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Preglednica št. 20 – Podatki o zavrjenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	21,43	154.710.602,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	6	21,43	154.710.602,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	22	78,57	1.202.767.864,19
SKUPAJ	28	22,40	1.357.478.466,19
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	16	16,49	671.819.607,03
- ESRR	5	5,15	57.706.041,27
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	3	3,09	118.899.669,38
- Druga sredstva EU	8	8,25	495.213.896,38
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	81	83,51	203.383.533,64
SKUPAJ	97	77,60	875.203.140,67
SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	125	100	2.231.026.317,51

Državna revizijska komisija je v letu 2019 zavrnila 125 zahtevkov za revizijo (delež 51,65 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bilo 22 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 9,09 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

2.3.9 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 21 – Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	22,22	5.273.622,96
- ESRR	1	11,11	1.542.622,96
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	1	11,11	3.731.000,00 €
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	7	77,78	32.784.423,31
SKUPAJ	9	90,00	38.058.046,27
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	1	100	120.000,00
SKUPAJ	1	10,00	120.000,00
SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	10	100	38.178.046,27

Državna revizijska komisija je v letu 2019 delno ugodila 10 zahtevkom za revizijo (delež 4,13 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo sta bila 2 vložena v zvezi z oddajo javnega naročila, ki sta bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 0,83 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

2.3.10 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 22 – Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,0
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	9	100	1.108.043.117,40
SKUPAJ	9	11,11	1.108.043.117,40
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	3	4,17	2.037.361,87
- ESRR	2	2,78	947.836,07
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	1	1,39	1.089.525,80
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	68	95,83	182.627.304,70
SKUPAJ	71	88,89	184.664.666,57
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	80	100	1.292.707.783,97

Državna revizijska komisija je v letu 2019 ugodila 80 zahtevkom za revizijo (delež 33,06 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo so bili 3 vloženi v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 1,24 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

2.4 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija lahko zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija pa lahko, če pogodba še ni sklenjena, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali
 - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

Preglednica št. 23 – Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	1.071.761.663,11
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	0	0,00
SKUPAJ	6	1.071.761.663,11

Državna revizijska komisija je v letu 2019 razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi 6 zahtevkov za revizijo, kar predstavlja 2,48 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo.

S 6 zahtevki za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopke oddaje javnega naročila, so vlagatelji izpodbijali postopke oddaje javnih naročil v skupni vrednosti 1.071.761.663,11 evrov, kar predstavlja delež 17,64 odstotkov od skupne vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2019.

2.4.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Preglednica št. 24 – Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	6	100	1.071.761.663,11
SKUPAJ	6	100	1.071.761.663,11
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
- ESRR	0	0,00	0,00
- ESS	0	0,00	0,00
- Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
- Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
SKUPAJ	0	0,00	0,00
SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	6	100	1.071.761.663,11

Noben izmed 6 postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je Državna revizijska komisija razveljavila v letu 2019, se ni nanašal na oddajo javnega naročila, ki bi bilo sofinancirano iz sredstev Evropske unije (delež nič odstotkov). Državna revizijska komisija niti v letu 2018 ni razveljavila nobenega postopka oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

2.4.2 Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v letu 2019 sicer v celoti razveljavila 6 postopkov oddaje javnih naročil, vendar nobenega na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN. Državna revizijska komisija je vseh teh 6 postopkov oddaje javnih naročil razveljavila na podlagi prvega odstavka 39. člena ZPVPJN.

Odločanje na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN je v letu 2019 doživelo upad v primerjavi z letom 2018. Državna revizijska komisija je namreč v letu 2018 v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi drugega odstavka 39. člena pri reševanju 7 zahtevkov za revizijo, pri čemer je pri obravnavi vseh 7 zahtevkov za revizijo v letu 2018 odločitev, da se v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila, oprla na 3. točko drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ki ji daje pooblastilo za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti v primeru ugotovitve drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

2.5 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je delno ugodila 10 zahtevkom za revizijo, ugodila 88 zahtevkom za revizijo in razveljavila postopek oddaje javna naročila na podlagi 10 zahtevkov za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Preglednica št. 25 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON					
	ZJN-2	ZJNVETPS	ZJN-3	ZJNPOV	ZJZP	ZNKP
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	0	0	10	0	0	0
Ugodeni zahtevki za revizijo	0	0	80	0	0	0
Razveljavljeni postopki	0	0	6	0	0	0
SKUPAJ	0	0	96	0	0	0

Ker je Državna revizijska komisija v letu 2019 v večinskem deležu obravnavala zahtevke za revizijo z očitki o kršitvah ZJN-3, se delež sprejetih odločitev, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, odraža v tem dejstvu, saj vse sprejete odločitve temeljijo na ugotovitvah kršitev ZJN-3 (96-krat od 96-krat, delež 100 odstotkov).

Preglednica št. 26 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Delno ugodeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo	Razveljavljeni postopki
Odpri postopek	7	36	5
Omejeni postopek	0	0	1
Konkurenčni dialog	0	2	0
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanci	1	1	0
Postopek s pogajanci z objavo	0	5	0
Postopek s pogajanci brez predhodne objave	0	1	0
Postopek naročila male vrednosti	2	35	0
Drugo	0	0	0
SKUPAJ	10	80	6

Državna revizijska komisija je v letu 2019 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z odprtim postopkom oddaje javnih naročil (48-krat, delež 50,00 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledi pa mu postopek naročila male vrednosti (37-krat, delež 38,54 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), ki sta tudi najpogostejša postopka oddaje javnega naročila. Drugi postopki, ki vsi skupaj predstavljajo 11 primerov (delež 11,46 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), so statistično redkejši.

Preglednica št. 27 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Delna ugoditev	5	1	4
Ugoditev	38	17	25
Razveljavitev postopka	4	0	2
SKUPAJ	47	18	31

Državna revizijska komisija je v letu 2019 sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, najpogosteje v zvezi z javnimi naročili blaga (47-krat, delež 48,96 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), sledijo odločitve v zvezi z javnimi naročili storitev (31-krat, delež 32,29 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne), najmanj pa je bilo za vlagatelje ugodnih odločitev v zvezi z javnimi naročili gradenj (18-krat, delež 18,75 odstotkov glede na vse odločitve, ki so za vlagatelje vsaj deloma ugodne).

Preglednica št. 28 – Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	9	90,00	38.058.046,27
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	1	10,00	107.722,60
SKUPAJ DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	10	100	38.165.768,87

UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	9	11,25	1.108.043.117,40
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	71	88,75	184.654.666,57
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	80	100	1.292.697.873,97

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	100,00	1.071.761.663,11
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	0	0,00	0,00
SKUPAJ RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	6	100	1.071.761.663,11

Iz preglednice št. 28 je razvidno, da je Državna revizijska komisija večkrat sprejela odločitve, ki so bile ugodne za vlagatelje vsaj deloma, v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na izpodbijanje naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javna naročila (skupaj 72-krat, delež 75,00 odstotkov), kot zahtevkom za revizijo, ki so se nanašali na naročnikova ravnanja pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 24-krat, delež 25,00 odstotkov).

Vrednost postopkov oddaje javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija sprejela odločitve, ki so bile za vlagatelje vsaj deloma ugodne, je v absolutnih vrednostih in tudi v skupnem deležu znašala več v primeru javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.

Preglednica št. 29 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež glede na skupno število (v %)
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	4	4,17
	Ugodeni	20	20,83
	Razveljavljeni postopki	1	1,04
	Skupaj	25	26,04
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	10	10,42
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	10	10,42
Javni skladi	Delno ugodeni	1	1,04
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	1,04
Javne agencije	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	1	1,04
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	1,04
Javni zavodi	Delno ugodeni	4	4,17
	Ugodeni	26	27,08
	Razveljavljeni postopki	3	3,13
	Skupaj	33	34,38
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	1	1,04
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	1,04
Drugi subjekti	Delno ugodeni	1	1,04
	Ugodeni	22	22,92
	Razveljavljeni postopki	2	2,08
	Skupaj	25	26,04
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Delno ugodeni	10	10,42
	Ugodeni	80	83,33
	Razveljavljeni postopki	6	6,25
	Skupaj	96	100

Iz preglednice št. 29 je razvidno, da je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, ki je bila vsaj deloma ugodna za vlagatelje, najpogosteje (33-krat) v primeru javnih zavodov (delež 34,38 odstotkov).

Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

Preglednica št. 30 – Podatki o 10 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v %)
ZJN-2	0	0,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	10	100,00
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka²		
Odprti postopek	7	70,00
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	10,00
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	2	20,00
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	5	50,00
Gradnje	1	10,00
Storitev	4	40,00
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	9	90,00
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	1	10,00
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	4	40,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	1	10,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	4	40,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	1	10,00

² Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZJN-3, pri čemer so postopki, vodeni po preostalih predpisih (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV), smiselno razvrščeni med te postopke. »Omejeni postopek« tako vključuje tudi postopke s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, »konkurenčni postopek s pogajanjem« vključuje postopek s pogajanjem po predhodni objavi (ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV), »postopek s pogajanjem z objavo« pa postopek s pogajanjem po ZJNVETPS.

Iz preglednice št. 30 je razvidno, da celotni delež delnih ugoditev (100 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 30 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (delež 90,00 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 50,00 odstotkov), ki so jih bodisi organi Republike Slovenije bodisi javni zavodi (delež po 40,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 70,00 odstotkov).

2.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Preglednica št. 31 – Podatki o 80 ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v %)
ZJN-2	2	2,44
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	80	97,56
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odpri postopek	38	46,34
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	2	2,44
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	1,22
Postopek s pogajanjem z objavo	5	6,10
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1,22
Postopek naročila male vrednosti	35	42,68
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	40	48,78
Gradnje	17	20,73
Storitev	25	30,49
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	9	10,98
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	73	89,02
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	22	26,28
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	10	12,20
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	1	1,22
Javni zavodi	26	31,71
Javni gospodarski zavodi	1	1,22
Drugi subjekti	22	27,50

Iz preglednice št. 31 je razvidno, da večinski delež ugoditev (97,56 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, le v dveh primerih pa je šlo za zahtevek za revizijo, s katerim je vlagatelj očital kršitev ZJN-2 (delež 2,44 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 31 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 89,02 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 48,78 odstotkov), ki so jih javni zavodi (delež 31,71 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 46,34 odstotkov).

2.5.2 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

Preglednica št. 32 – Podatki o 6 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v %)
ZJN-2	0	0,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	6	100,00
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	5	83,33
Omejeni postopek	1	16,67
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	0	0,00
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	4	66,67
Gradnje	0	0,00
Storitev	2	33,33
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred sprejemom odločitve naročnika o oddaji JN	6	100,00
Po sprejemu odločitve naročnika o oddaji JN	0	0,00
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	1	16,67
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	50,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	2	33,33

Iz preglednice št. 32 je razvidno, da se vse razveljavitve postopkov oddaje javnih naročil (delež 100 odstotkov) nanašajo na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 32 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (delež 100,00 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 66,67 odstotkov), ki so jih javni zavodi (delež 50,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež po 83,33 odstotkov).

2.6 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2019 zavrgla 6 zahtevkov za revizijo, 124 zahtevkov za revizijo je zavrnila, odločila vsaj deloma v korist vlagateljev oziroma ugodila pa je 97 zahtevkom za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Preglednica št. 33 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

VRSTA ODLOČITVE	ZAKON					
	ZJN-2	ZJNVETPS	ZJN-3	ZJNPOV	ZJZP	ZNKP
Zavrženje	0	0	6	0	0	0
Zavrnitev	0	0	123	1	0	1
Ugoditev	2	0	80	0	0	0
SKUPAJ	2	0	207	1	0	1

Iz preglednice št. 33 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat sprejela katero izmed primerjanih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z oddajo javnih naročil po ZJN-3 (207-krat od 211-krat, delež 98,10 odstotkov). Te dejanske ugotovitve so logična posledica dejstva, da je s 1. 4. 2016 začel veljati ZJN-3, v letu 2018 pa so bili postopki javnega naročanja, ki so temeljili na ZJN-2 (ali ZJNVETPS), že redki oziroma celo izjemni.

Preglednica št. 34 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	VRSTA ODLOČITVE		
	Zavrženi zahtevki za revizijo	Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo
Odprti postopek	4	69	36
Omejeni postopek	0	0	0
Konkurenčni dialog	0	1	2
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanjem	2	3	1
Postopek s pogajanjem z objavo	0	6	5
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	3	1
Postopek naročila male vrednosti	0	42	35
Drugo	0	1	0
SKUPAJ	6	125	80

Iz preglednice št. 34 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat oziroma najpogosteje rešila zahtevke za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili v zvezi z odprtim postopkom (109-krat, delež 45,04 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Temu postopku sledi postopek naročila male vrednosti (skupaj 77-krat, delež 31,82 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Zahtevkov za revizijo v zvezi z drugimi postopki oddaje javnih naročil bodisi ni bilo (omejeni postopek in partnerstvo za inovacije) bodisi jih je bilo 11 (postopek s pogajanjem z objavo, delež 4,55 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo) ali manj, in sicer po 6 (konkurenčni postopek s pogajanjem, delež 2,48 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo), 4 (postopek s pogajanjem brez predhodne objave, 1,65 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo), 3 (konkurenčni dialog, delež 1,24 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo) oziroma 1 (drugo, 0,41 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

Preglednica št. 35 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

VRSTA ODLOČITVE	PREDMET NAROČILA		
	Blago	Gradnje	Storitve
Zavrženje	1	5	0
Zavrnitev	49	29	47
Ugoditev	38	17	25
SKUPAJ	88	51	72

Iz preglednice št. 35 je razvidno, da je bila odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo najpogosteje sprejeta v zvezi z javnimi naročili gradenj (5-krat, delež 83,33 odstotkov glede na sprejetih 6 odločitev

o zavrženju), odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo v zvezi z javnimi naročili blaga (49-krat, delež 39,20 odstotkov glede na sprejetih 125 odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo), odločitev o ugoditvi zahtevku za revizijo pa tudi v zvezi z javnimi naročili blaga (38-krat, delež 47,50 odstotkov glede na sprejetih 80 odločitev o ugoditvi zahtevka za revizijo).

Iz preglednice št. 35 je tudi razvidno, da je izmed:

- 88 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili blaga, 1,14 odstotkov odpadlo na zavrženje, 55,68 odstotkov na zavrnitev in 43,18 odstotkov na ugoditev,
- 51 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili gradenj, 9,80 odstotkov odpadlo na zavrženje, 56,86 odstotkov na zavrnitev in 33,33 odstotkov na ugoditev,
- 72 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili storitev, 0,00 odstotkov odpadlo na zavrženje, 65,28 odstotkov na zavrnitev in 34,72 odstotkov na ugoditev.

Preglednica št. 36 – Primerjava podatkov glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	2	33,33	243.000.000,00
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	4	66,67	46.599.867,88
SKUPAJ ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	6	100	289.599.867,88
ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	28	22,40	1.357.478.466,19
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	97	77,60	875.203.140,67
SKUPAJ ZAVRNJENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	125	100	2.232.681.606,86
UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	9	11,25	1.108.043.117,40
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	71	88,75	184.664.666,57
SKUPAJ UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	80	100	1.292.707.783,97

Iz preglednice št. 36 je razvidna primerjava izpostavljenih odločitev glede na fazo postopka oddaje javnega naročila. Za ugotovitev višine deleža vsake od odločitev v posamezni fazi postopka oddaje javnega naročila pa je treba upoštevati podatke iz preglednice št. 11.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 rešila 58 zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in 184 zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. To pomeni, da 2 zavržena zahtevka za revizijo predstavljata delež 3,45 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 28 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 48,28 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, 9 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 15,52 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila. To tudi pomeni, da 4 zavrženi zahtevki za revizijo predstavljajo delež 2,17 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 97 zavrženih zahtevkov za revizijo predstavlja delež 52,72 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, 71 ugodenih zahtevkov za revizijo pa predstavlja 38,59 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Preglednica št. 37 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

NAROČNIK	Vrsta odločitve	Število	Delež (v %)
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	25	11,85
	Ugodeni	20	9,48
	Skupaj	45	21,33
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	2	0,95
	Zavrjnjeni	18	8,53
	Ugodeni	10	4,74
	Skupaj	30	14,22
Javni skladi	Zavrženi	1	0,47
	Zavrjnjeni	5	2,37
	Ugodeni	0	0,00
	Skupaj	37	2,84
Javne agencije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,47
	Skupaj	1	0,47
Javni zavodi	Zavrženi	0	0,00%
	Zavrjnjeni	37	17,54
	Ugodeni	26	12,32
	Skupaj	63	29,86
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrjnjeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,47
	Skupaj	1	0,47
Drugi subjekti	Zavrženi	3	1,42
	Zavrjnjeni	40	18,96
	Ugodeni	22	10,43
	Skupaj	65	30,81
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Zavrženi	6	2,84
	Zavrjnjeni	124	59,24
	Ugodeni	81	37,91
	Skupaj	211	100

Iz preglednice št. 37 so razvidni podatki glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve.

2.6.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrгла

Preglednica št. 38 – Podatki o 6 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v %)
ZJN-2	0	0,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	6	100,00
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka		
Odpri postopek	4	66,67
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	2	33,33
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	0	0,00
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	1	16,67
Gradnje	5	83,33
Storitev	0	0,00
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	2	33,33
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	4	66,67
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	0	0,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	2	33,33
Javni skladi	1	16,67
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	0	0,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	3	50,00

Iz preglednice št. 38 je razvidno, da celoten delež zavrženih zahtevkov za revizijo (100 odstotkov) odpade na zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 38 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrgla zahteve za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 66,67 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili gradenj (delež 83,33 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 50,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 66,67 odstotkov).

2.6.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

Preglednica št. 39 – Podatki o 125 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v %)
ZJN-2	0	0,00
ZJNVETPS	0	0,00
ZJN-3	123	98,40
ZJNPOV	1	0,80
ZJZP	0	0,00
ZNKP	1	0,80
Glede na vrsto postopka		
Odpri postopek	69	55,20
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	1	0,80
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanji	3	2,40
Postopek s pogajanji z objavo	6	4,80
Postopek s pogajanji brez predhodne objave	3	2,40
Postopek naročila male vrednosti	42	33,60
Drugo	1	0,80
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	49	39,20
Gradnje	29	23,20
Storitev	47	37,60
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	28	22,40
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	97	77,60
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	25	20,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	18	14,40
Javni skladi	5	4,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	37	29,60
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	40	32,00

Iz preglednice št. 39 je razvidno, da večinski delež zavrnitev (98,40 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3, po 1-krat pa na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJNPOV in ZNKP (po 0,80 odstotkov). Drugi zakoni niso zastopani.

Glede na podatke iz preglednice št. 39 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da je Državna revizijska komisija zavrnila zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 77,60 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 39,20 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 32,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 55,20 odstotkov).

2.7 Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Stranke predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim in drugim odstavkom 3. člena ZPVPJN lahko tudi zagovorniki javnega interesa, saj tudi ti subjekti lahko skladno s prvim odstavkom 6. člena ZPVPJN vložijo zahtevek za revizijo. Skladno z drugim odstavkom 6. člena ZPVPJN so zagovorniki javnega interesa:

- ministrstvo, pristojno za javna naročila (skladno s 34.a členom ZDU-1 je to Ministrstvo za javno upravo), ki pa od 19. 12. 2019, ko je začel veljati ZPVPJN-C, to ni več,
- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence (skladno s 5. členom ZPOmK-1 je to Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (skladno s 5. členom ZIntPK je to Komisija za preprečevanje korupcije).

Preglednica št. 40 – Podatki o zahtevkih za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Zagovorniki javnega interesa	Število	Delež (v %)
Ministrstvo za javno upravo	1	33,33
Računsko sodišče Republike Slovenije	0	0,00
Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence	2	66,67
Komisija za preprečevanje korupcije	0	0,00
Skupaj	3	100

Državna revizijska komisija je v letu 2019 obravnavala 3 zahtevke za revizijo (delež 1,24 odstotkov od 242 rešenih zahtevkov za revizijo), ki so jih vložili zagovornik javnega interesa. V enem primeru je bil vlagatelj Ministrstvo za javno upravo, v dveh primerih pa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Državna revizijska komisija je zahtevek za revizijo Ministrstva za javno upravo obravnavala v zadevi št. 018-084/2019 in ugotovila, da je zahtevek za revizijo utemeljen (ugotovljene kršitve naročnika v

revizijskem postopku ni bilo mogoče odpraviti, saj je naročnik že pred vložitvijo zahtevka za revizijo sklenil pogodbo z izbranim ponudnikom), zahtevka za revizijo Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence pa v zadevah št. 018-138/2019, pri čemer je razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti, in 018-195/2019, pri čemer je ugotovila, da je zahtevek za revizijo utemeljen, saj je postopek oddaje javnega naročila razveljavila v celoti že na podlagi zahtevka za revizijo drugega vlagatelja, ki ga je obravnavala v zadevi št. 018-149/2019.

Število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa, je višje kot v letu 2018, ko je Državna revizijska komisija prejela in rešila en zahtevek za revizijo, ki ga je vložilo Ministrstvo za javno upravo (indeks 300).

2.8 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev v 96 primerih, pri čemer se jih 88 nanaša na zahtevke za revizijo, 8 pa na pritožbe.

2.8.1 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo

2.8.1.1 Zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 21 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetijo znašajo več kot 21.

Državna revizijska komisija je najpogosteje (po 5-krat) ugotovila kršitve, povezane s pripravo tehničnih specifikacij in meril. Državna revizijska komisija je 4-krat ugotovila, da naročnik ni zagotovil ustreznega obveščanja prek portala javnih naročil, 3-krat je ugotovila, da je naročnik neupravičeno opustil delitev javnega naročila na sklope, po 2-krat je ugotovila, da je naročnik storil kršitev pri določitvi referenc in je neupravičeno omejil načine dokazovanja zahtev, po 1-krat pa je ugotovila kršitve v zvezi z:

- določitvijo zahtev pri umiku ponudbe,
- nedelovanjem aplikacije e-JN,
- določitvijo roka za prejem ponudb,

- določitvijo zahtev, vezanih na določen standard, ki velja za ponudnika,
 - določitvijo bonitetne ocene,
 - določitvijo članstva v zbornici
- in
- načinom sklicevanja na zmogljivosti drugega subjekta.

Državna revizijska komisija je v primerjavi z letom 2018 ugotovila več kršitev v zvezi s pripravo tehničnih specifikacij in meril, ki so bile tudi leta 2018 najpogostejše kršitve, povezane z njihovo pripravo (po 3-krat) (indeks 166,67).

2.8.1.2 Zahtevki za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj deloma odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevke za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 67 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (npr. hkrati izločitev svoje ponudbe in izbiro ponudbe izbranega ponudnika ali pa hkrati omejitev pravice do vpogleda v dokumentacijo in izbiro ponudbe izbranega ponudnika), zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več kot 67.

2.8.1.2.1 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe

Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot en razlog, zakaj je naročnikova odločitev neskladna z ZJN-3, saj so številni vlagatelji v enem zahtevku za revizijo uveljavljali več različnih razlogov, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetno znašajo več, kot je število zahtevkov za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 najpogosteje ugodila zahtevkom za revizijo, ki so kot razlog neskladnega naročnikovega ravnanja z ZJN-3 uveljavljali (ne)skladnost ponujenega predmeta javnega naročila s tehničnimi specifikacijami (22-krat). Državna revizijska komisija je tako 11-krat ugotovila, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je izbrani ponudnik predložil ponudbo, ki

izpolnjuje tehnične specifikacije, 11-krat pa, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je vlagatelj predložil ponudbo, ki ne izpolnjuje tehničnih specifikacij.

Državna revizijska komisija je več kot 1-krat ugotovila razloge:

a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:

- naročnik je nepravilno ali preuranjeno ugotovil, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčni pogoj (6-krat),
- izbrani ponudnik je v nasprotju z zakonskimi omejitvami dopolnil ali pojasnil ponudbo, naročnik pa je tako dopolnitev ali pojasnilo sprejel (4-krat),
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi ugotovil, da vloga priglašениh subjektov ni pravilna, ker ne nastopajo bodisi kot partnerji bodisi kot podizvajalci (4-krat),
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav mu ta ni predložil zahtevanih pojasnil (2-krat),
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav subjekta iz ponudbe ni priglasil kot podizvajalca (2-krat),

b) v zvezi s položajem vlagatelja:

- naročnik ni pravilno zaključil, da je vlagatelj napačno prikazal ceno (3-krat),
- naročnik je vlagatelja izključil zaradi razlogov za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »nekaznovanost«, ne da bi pravilno preveril obstoja teh razlogov (2-krat),
- naročnik je vlagatelja izključil zaradi razloga za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »plačila dajatev«, ne da bi bil podan ta izključitveni razlog (2-krat),
- naročnik ni pravilno ugotovil, da vlagatelj ne izpolnjuje referenčnega pogoja (2-krat),
- naročnik ni pravilno uporabil merila (2-krat),
- naročnik je zavrnil vlagateljevo ponudbo zaradi napak v uporabi jezika, ne da bi te bile podane (2-krat),
- naročnik je zavrnil vlagateljevo ponudbo zaradi nepravilnega zaključka, da so podane napake v aktu o skupni izvedbi (2-krat).

Državna revizijska komisija je po 1-krat ugotovila razloge:

a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:

- naročnik ni pravilno uporabil merila,
- naročnik je nepravilno ugotovil, da izbrani ponudnik izpolnjuje kadroviski pogoj,
- naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, ne da bi popravil računske napake,

- naročnik je nepravilno ugotovil blokado transakcijskega računa,
 - naročnik je nepravilno ugotovil, da je izbrani ponudnik tehnično sposoben,
 - naročnik ni pravilno preveril razloga za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. »nekaznovanost«,
 - v ponudbi izbranega ponudnika se niso nahajali podatki o podizvajalcu,
 - izbrani ponudnik ni predložil zahtevanih dokazil o lastniški strukturi,
 - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika kljub neskladnosti z zahtevami o uporabi jezika,
 - naročnik je izbral ponudbo izbranega ponudnika, čeprav ta ni predložil veljavnega certifikata,
- b) v zvezi s položajem vlagatelja:
- naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ne izpolnjuje tehnične sposobnosti,
 - naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ni dal pojasnil v roku,
 - naročnik je nepravilno zaključil, da bi moral vlagatelj predložiti še obrazec ESPD, čeprav je predložil dokazila v zvezi z izjavami, ki izhajajo iz obrazca ESPD,
 - naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ni prikazal podatkov, ki jih je zahteval naročnik,
 - naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ni dokazal, da ni v prisilni poravnavi,
 - naročnik je nepravilno zaključil, da vlagatelj ni dokazal, da ni insolventen.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so, kot je Državna revizijska komisija navedla tudi v poročilu za leto 2018, še možne izboljšave pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za sodelovanje oziroma glede obstoja izključitvenih razlogov, pri ugotavljanju izpolnjevanja tehničnih specifikacij, uporabi meril in preveritvah ponudbe.

V letu 2019 so bile najpogostejše kršitve, ki so bile povezane z ugotavljanjem izpolnjevanja tehničnih specifikacij (22-krat), kar je porast v primerjavi z letom 2018, ko je Državna revizijska komisija ugotovila tovrstne kršitve 18-krat (indeks 122,22).

2.8.1.2.2 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, zavrnitvi vseh ponudb ali izločitvi ponudbe

Državna revizijska komisija je ugodila 7 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (2-krat) ali zavrnitve vlagateljeve ponudbe (5-krat). Državna revizijska komisija je v dveh primerih izmed teh petih, ki se nanašajo na zavrnitev vlagateljeve ponudbe, ugotovila, da naročnik ni zakonsko skladno opisal ocenjevanja ponudb, v enem

primeru enem primeru izmed teh petih, ki se nanašajo na zavrnitev vlagateljeve ponudbe, pa je tudi ugotovila, da je obrazložitev kontradiktorna. Državna revizijska komisija ni rešila nobenega zahtevka za revizijo, ki bi se nanašal na ustavitev postopka oddaje javnega naročila.

Zagotavljanje zakonsko skladne obrazložitve že v dokumentu, s katerim naročnik obvešča gospodarske subjekte o svoji odločitvi, je pomembno, ker ZJN-3 ne določa več, da lahko gospodarski subjekti zahtevajo dodatno obrazložitev odločitve.

Državna revizijska komisija je v letu 2018 ugodila 14 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (6-krat) ali zavrnitve vlagateljeve ponudbe (8-krat). Število ugoditev v letu 2019 izkazuje upad v primerjavi z letom 2018 (indeks 50).

2.8.1.2.3 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti

Državna revizijska komisija je v letu 2019 razveljavila 6 postopkov oddaje javnega naročila v celoti (zadeve št. 018-199/2018, 018-149/2019 P, 018-163/2019, 018-164/2019, 018-187/2019 in 018-199/2019), pri čemer je 2-krat ugotovila kršitev, povezano z oblikovanjem meril, po 1-krat pa je ugotovila, da:

- je naročnik z zahtevo za pooblaščen servis kršil načelo zagotavljanja konkurence,
 - je naročnik določil neskladne tehnične specifikacije,
 - je naročnik določil nesorazmerno referenco,
 - zaradi napake v delovanju informacijskega sistema/aplikacije e-JN vlagatelj ni mogel oddati ponudbe,
 - naročnik ni zagotovil obveščanja ponudnikov, ki bilo skladno z zakonom
- in
- naročnik ni razdelil javnega naročila na sklope.

Vseh 6 postopkov oddaje javnega naročila je bilo razveljavljenih na podlagi zahtevkov za revizijo, ki so jih vlagatelji vložili pred potekom roka za oddajo ponudb (delež 100 odstotkov). Državna revizijska komisija torej ni v celoti razveljavila nobenega postopka oddaje javnega naročila, ker bi vlagatelj vložil zahtevek za revizijo po poteku roka za predložitev ponudb.

2.8.2 Vsebinska analiza rešenih pritožb

Državna revizijska komisija je v letu 2019 ugodila 8 pritožbam, pri čemer je 2 pritožbama ugodila zaradi odmere stroškov predrevizijskega postopka, 6 pritožbam pa je ugodila in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, in sicer iz naslednjih razlogov:

- v 4 primerih je naročnik napačno odločil, da vlagatelju ni mogoče priznati aktivne legitimacije,
- v 2 primerih je naročnik napačno štel, da je zahtevek za revizijo vložen prepozno,
- v 2 primerih je naročnik napačno štel, da zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh obveznih sestavin,
- v 1 primeru je naročnik zavrzel zahtevek za revizijo zaradi nepravočasnosti navedb.

Ker so nekateri naročniki zavržli zahtevek za revizijo iz več različnih razlogov in ne nujno le enega, je tudi razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija ugodila pritožbam in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo, več, kot je število pritožb.

Državna revizijska komisija je ugodila 3 pritožbam, ki so bile vložene v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in 5 pritožbam v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 ugodila manj pritožbam kot v letu 2018, saj je v letu 2018 ugodila 13 pritožbam (indeks 61,54).

Državna revizijska komisija je v letu 2018 največkrat (7-krat) ugodila pritožbam, s katerimi so vlagatelji izpodbijali naročnikovo odločitev, da zavrže zahtevek za revizijo zaradi pomanjkanja vlagateljeve aktivne legitimacije.

2.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2019 v primerjavi z letom 2018

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2018. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom

2.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2018

Preglednica št. 41 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve

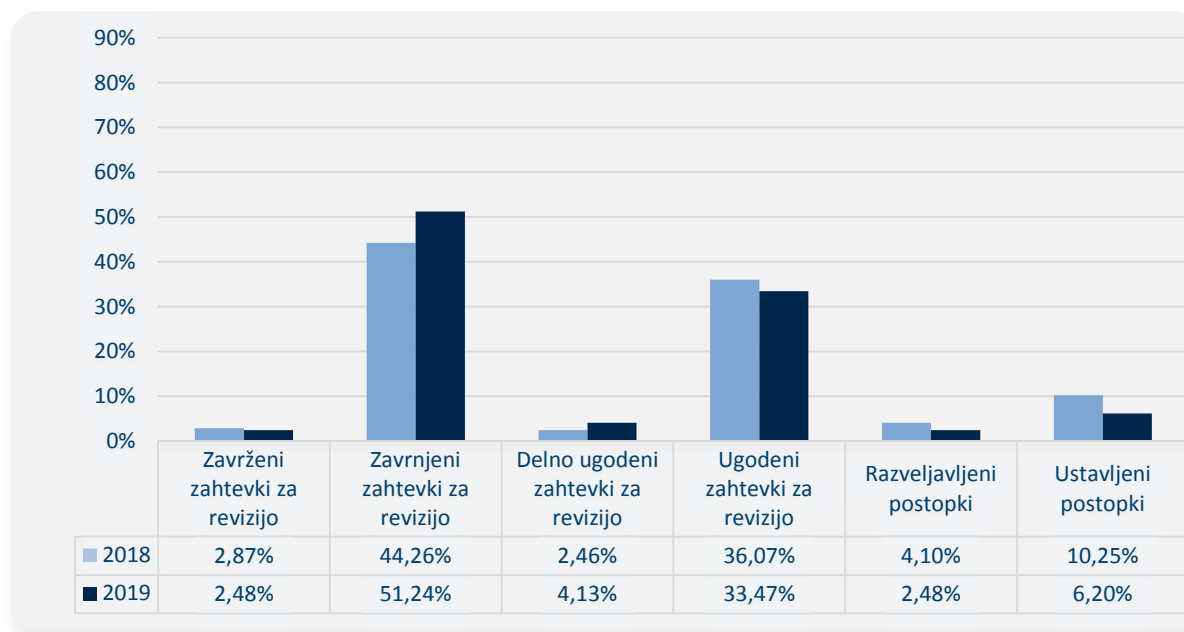
VRSTA ODLOČITVE	Leto 2018		Leto 2019	
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)
Zavrženje	7	2,87	6	2,48
Zavrnitev	108	44,26	125	51,65
Delna ugoditev	6	2,46	10	4,13
Ugoditev	88	36,07	80	33,06
Razveljavitev postopka	10	4,10	6	2,48
Ustavitev postopka	25	10,25	15	6,20
SKUPAJ	244	100	242	100

Iz preglednice št. 41 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 odločila skupno o 242 zahtevkih za revizijo³, v letu 2018 pa o 244 zahtevkih za revizijo (indeks 99,18). Državna revizijska komisija je torej v letih 2018 in 2019 rešila skoraj enako število zahtevkov za revizijo.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka) na podlagi 96 zahtevkov za revizijo (delež 39,67 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019), v letu 2018 pa na podlagi 104 zahtevkov za revizijo (delež 42,62 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018). Tako absolutne kot relativne številke pokažejo, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 nekoliko redkeje odločila vsaj delno v korist vlagateljev (upad z 42,62 odstotkov na 39,67 odstotkov). Delež zavrženih zahtevkov za revizijo se je povečal, saj je porastel s 44,26 odstotkov v letu 2018 na 51,65 odstotkov v letu 2019.

³ V število rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019 je vključenih 26 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševanje v letu 2019.

Grafikon št. 4 – Deleži rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve v letu 2018 in 2019 v odstotkih



Preglednica št. 42 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v EUR

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Število	Vrednost (v EUR)	Število	Vrednost (v EUR)	
Zavrženje	6	289.599.867,88	7	12.838.641,23	2255,69
Zavrnitev	125	2.232.681.606,86	108	333.909.005,17	668,15
Delna ugoditev	10	38.178.046,27	6	50.028.339,12	76,31
Ugoditev	80	1.292.707.783,97	88	679.205.706,57	190,57
Razveljavitev	6	1.071.761.663,11	10	7.145.346,62	14999,44
Ustavitev	15	1.152.171.419,11	25	68.421.603,26	1683,93
SKUPAJ	242	6.077.100.387,20	244	1.151.548.641,97	527,73

Skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2019, je bila bistveno višja od skupne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2018 (indeks 527,73). Javna naročila, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2019, so bila glede na zahtevek za revizijo v povprečju vrednejša, in sicer 25.111.985,07 evrov, v letu 2018 pa so bila ta javna naročila v povprečju glede na zahtevek za revizijo vredna 4.719.461,65 evrov (indeks 532,09). Razlog za tako veliko odstopanje je v tem, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 prejela v reševanje zahtevke za revizijo več vlagateljev, ki so bili vloženi v več različnih postopkih oddaje javnega naročila, ki so bili vrednejši (gl. Priloga št. 8).

Preglednica št. 43 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2018		Leto 2019	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženje	1	6	4	2
Zavrnitev	7	101	22	103
Delna ugoditev	1	5	2	8
Ugoditev	10	78	3	77
Razveljavitev	0	10	0	6
Ustavitev	3	22	1	14
SKUPAJ	22	222	32	210

Državna revizijska komisija je v letu 2019 odločila o 32 zahtevkih za revizijo, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 13,22 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019), v letu 2018 pa o 22 takih zahtevkih za revizijo (delež 9,91 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018). Iz primerjave teh podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 večkrat kot v letu 2018 odločila o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz Evropske unije.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 5 zahtevkov za revizijo (delež 2,07 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2019), kar je v absolutnih in relativnih številkah manj kot v letu 2018. Državna revizijska komisija je v letu 2018 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno ugodna za vlagatelje, na podlagi 11 zahtevkov za revizijo (delež 4,51 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2018).

Če se primerja delež odločitev, ki so bile vsaj delno ugodne za vlagatelje, le upoštevajoč podatke o zahtevkih za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je Državna revizijska komisija v letu 2018 sprejela tako odločitev pogosteje kot v letu 2019. Državna revizijska komisija je namreč v letu 2018 sprejela 11 takih odločitev, kar pomeni delež 50,00 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2018, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v letu 2019 pa 5 takih odločitev predstavlja delež 15,63 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo v letu 2019, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Preglednica št. 44 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)	
Blago	106	43,80	106	43,44	100,00
Gradnje	52	21,49	58	23,77	89,66
Storitve	84	34,71	80	32,79	105,00
SKUPAJ	242	100	244	100	99,18

Iz preglednice št. 44 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 najpogosteje rešila zahtevke za revizijo, vložene v zvezi z javnimi naročili blaga (106-krat, delež 43,80 odstotkov), manjkrat v zvezi z javnimi naročili storitev (84-krat, delež 34,71 odstotkov), najmanjkrat pa v zvezi z javnimi naročili gradenj (52-krat, delež 21,49 odstotkov). V primerjavi z letom 2018 so se povečali le zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili storitev (indeks 105), zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili blaga so bili rešeni v enakem številu (indeks 100), zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili gradenj pa so upadli približno za desetino (indeks 89,66).

Preglednica št. 45 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)	
Odprti postopek	127	52,48	130	53,28	97,69
Omejeni postopek	2	0,83	0	0,00	0,00
Konkurenčni dialog	3	1,24	10	4,10	30,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00	0	0,00	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	7	2,89	9	3,69	77,78
Postopek s pogajanjem z objavo	11	4,55	11	4,51	100,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	5	2,07	5	2,05	100,00
Postopek naročila male vrednosti	86	35,54	79	32,38	108,86
Drugo	1	0,41	0	0,00	0,00
SKUPAJ	242	100	244	100	99,18

Iz preglednice št. 45 je razvidno, da največji delež rešenih zahtevkov za revizijo tako v letu 2019 kot v letu 2018 predstavljajo zahtevki za revizijo v zvezi z odprtim postopkom in postopkom naročil male vrednosti. V letu 2019 je nekoliko upadlo število zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili,

oddanimi po odprtem postopku (indeks 97,69), nekoliko pa se je povečalo število zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, oddanimi kot naročilo male vrednosti (indeks 108,86).

Zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, oddana po postopku s pogajanjem z objavo in postopku s pogajanjem brez predhodne objave, so bili v letih 2019 in 2018 rešeni v enakem številu (indeks 100), upadlo pa je število zahtevkov za revizijo, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil po konkurenčnem postopku s pogajanjem (indeks 77,78), še bolj pa po konkurenčnem dialogu (indeks 30). Iz absolutnih števil je sicer razvidno, da sta slednja postopka javnega naročanja tudi redkeje uporabljena.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 obravnavala dva zahtevka za revizijo, ki sta se nanašala na javno naročilo, oddano po omejenem postopku, takih zahtevkov za revizijo pa v letu 2018 ni bilo.

Državna revizijska komisija ne v letu 2019 ne v letu 2018 ni obravnavala zahtevkov za revizijo, ki bi se nanašali na javna naročila, oddana po partnerstvu za inovacije.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 zabeležila tudi en primer zahtevka za revizijo, vloženega v zvezi s postopkom, označenim kot drugo, in sicer se je ta nanašal na oddajo koncesije storitev, ki ni zapadla niti pod ZNKP.

Preglednica št. 46 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	58	23,97	49	20,08	118,37
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	184	76,03	195	79,92	94,36
SKUPAJ	242	100	244	100	99,18

Iz preglednice št. 46 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2019 rešila več zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, kot v letu 2018 (indeks 118,37), zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, pa manj (indeks 94,36). V relativnih številkah pa je razvidno, da je Državna revizijska komisija tudi v letu 2019 in ne le letu 2018 rešila dokaj primerljivo število zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, saj je bilo takih zahtevkov za revizijo približno štiri petine.

2.9.2 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 47 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)	
ESRR	7	23,33	5	22,73	140,00
ESS	1	3,33	0	0,00	0,00
KS	6	20,00	7	31,82	85,71
Druga sredstva EU	16	53,33	10	45,45	160,00
SKUPAJ	30	100	22	100	136,36

Iz preglednice št. 47 je razvidno, da je bilo v letu 2019 največ javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz drugih sredstev Evropske unije (16-krat, delež 53,33 odstotkov). Tem sledijo javna naročila, ki so bila sofinancirana iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (7-krat, delež 23,33 odstotkov), nato pa še javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev Kohezijskega sklada (6-krat, delež 20,00 odstotkov). Vrstni red v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana s sredstvi Evropske unije, je bil v letu 2018 drugačen na drugem in tretjem mestu. Državna revizijska komisija je v letu 2019 rešila zahtevek za revizijo, ki se je nanašal na javno naročilo, ki je bilo sofinancirano iz Evropskega socialnega sklada, takih javnih naročil pa v letu 2018 ni bilo (delež nič odstotkov).

Preglednica št. 48 – Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Leto 2019		Leto 2018		Indeks 19/18
	Vrednost (v EUR)	Delež (v %)	Vrednost (v EUR)	Delež (v %)	
ESRR	58.653.877,34	5,43	55.553.843,89	19,25	105,58
ESS	1.542.622,96	0,14	0,00	0,00	0,00
KS	121.997.537,26	11,30	89.402.396,68	30,98	136,46
Druga sredstva EU	897.005.024,18	83,12	143.667.019,54	49,78	624,36
SKUPAJ	1.079.199.061,74	100,0	288.623.260,11	100	373,91

Iz podatkov iz preglednice št. 48 in v primerjavi s podatki iz preglednice št. 15 je razvidno, da so javna naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, v letu 2019 obsegala delež 17,76 odstotkov vrednosti vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2019 rešila zahteveke za revizijo.

Vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2019 rešila zahteve za revizijo, je v absolutnem znesku višji od vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija v letu 2018 rešila zahteve za revizijo (indeks 373,91).



3

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnavani prekrški - izrečene prekrškovne sankcije - odločba o prekršku - globa - obdolžilni predlog
- prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče

3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

3.1 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

Državni revizijski komisiji ZPVPJN nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu ter zakonu, ki ureja javno naročanje.

ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih« in »obravnavanih« prekrškov, zato Državna revizijska komisija navedena termina za prikaz potrebe podatkov v letnem poročilu uporablja glede na število posameznih prekrškovnih zadev. Termin izrečene prekrške obravnava v smislu rešenih zadev. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer ni nujno, da so te zadeve že pravnomočno zaključene, pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oziroma pristojnosti Državne revizijske komisije. Po vsebini gre za tri možne rešitve oziroma njihove kombinacije, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku; izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku; ali sprejem odločitve o tem, da komisija ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Kot rešene zadeve se upoštevajo tudi tiste zadeve, ki so se pred Državno revizijsko komisijo zaključile zaradi pridružitve, izločitve in podobnih razlogov k drugi zadevi. Pojem obravnavanih zadev pa se nanaša na vse rešene in nerešene zadeve v tekočem letu 2019 ter na zadeve, ki so že bile rešene pred letom 2019, pa so bile v tem letu obravnavane zaradi vložitve pravnih sredstev, izvršitve odločb itd.

Kljub temu, da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih prekrškovnih zadevah, je treba izpostaviti, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava tudi več prekrškov zoper enega ali več storilcev. ZP-1 namreč v 70. členu določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno osebo in odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek, medtem ko v 107. členu določa pravila o združitvi in izločitvi postopka. Navedeni določbi se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporabljata tudi v hitrem postopku. Tako je Državna revizijska komisija tudi v letu 2019 v nekaterih posameznih zadevah obravnavala več prekrškov, storjenih v medsebojni zvezi (npr. prekrške zoper naročnike in njihove odgovorne osebe, prekrške zoper ponudnike v skupnem nastopu in/ali podizvajalce ter njihove odgovorne osebe, več prekrškov istega storilca itd.). Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev ne ujema nujno s številom novih, rešenih ali obravnavanih zadev, saj se dogaja, da se zoper istega storilca v isti zadevi obravnava več prekrškov, tudi po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-3 in ZPVPJN).

Državna revizijska komisija je v letu 2019 uvedla 81 novih prekrškovnih zadev, kar je 3,85 odstotkov več kot v letu 2018. Skupno je obravnavala 249 prekrškovnih zadev, kar je 15,28 odstotkov več kot v letu 2018, rešila pa je enako število 70 prekrškovnih zadev kot v letu 2018.

Preglednica št. 49 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2018 in 2019

PRIKAZ ZADEV	LETO		Indeks 19/18
	2018	2019	
Obravnavane zadeve	216	249	115
Število novih zadev	78	81	104
Število rešenih zadev	70	70	100

Kljub temu, da sta z dnem uveljavitve ZJN-3 prenehala veljati ZJN-2 in ZJNVETPS (drugi odstavek 116. člena ZJN-3), je treba v skladu z načelom zakonitosti (prvi odstavek 2. člena ZP-1) za prekrške, ki so bili storjeni pred uveljavitvijo ZJN-3, uporabiti takrat veljavna ZJN-2 in ZJNVETPS. Upoštevati pa je treba tudi izjemo od tega pravila, ki je določena v drugem odstavku 2. člena ZP-1, in sicer da se tudi v teh primerih uporabi ZJN-3, če je za storilca milejši. Tako je tudi v letu 2019 Državna revizijska komisija pri ugotavljanju prekrškov upoštevala ZJN-3, ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV, ZNKP in ZPVPJN, ki so vsi vsebovali prekrškovne določbe s področja javnega naročanja. Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj gre pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZNKP za vsebinsko podobne inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Enako kot prejšnje leto, Državna revizijska komisija v letu 2019 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV. Prav tako v letu 2019 ni obravnavala nobenega prekrška po ZNKP.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS, slednji, tako kot prejšnja leta, številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2019 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo 13 zadev nanašalo na enega ali več prekrškov po ZPVPJN, pri 238 obravnavanih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS, pri čemer se je v dveh zadevah obravnavalo tako prekrške po ZPVPJN kot tudi po ZJN-3, zato se podatki o številu zadev glede na zakonsko podlago v preglednici št. 50 razlikujejo od podatkov iz preglednice št. 49.

Preglednica št. 50 - Razmerje med prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	SKUPAJ
Obravnavane zadeve	238	13	251
Nove zadeve	75	7	82
Rešene zadeve	69	2	71

3.2 Prekrški po ZPVPJN

Pri prekrških po ZPVPJN gre za prekrške naročnikov in njihovih odgovornih oseb, saj zakon ravnanj drugih udeležencev v postopku pravnega varstva pri javnem naročanju ne sankcionira. Postopki o prekrških so se vodili zoper naročnike - pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška), razen v primerih, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku.

Najpogosteje obravnavana prekrška sta bila prekrška po 2. in po 4. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerih je sankcionirana opustitev naročnika, ki ne odstopi ali pravočasno ne odstopi predloga za zadržanje postopka oddaje javnega naročila (2. točka prvega odstavka 78. člena ZPVPJN) oziroma ki ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo v zakonsko določenem roku (4. točka prvega odstavka 78. člena ZPVPJN). Navedena prekrška sta bila naročnikom očitana v osmih zadevah, in sicer vsak v štirih zadevah, kar predstavlja dve tretjini vseh obravnavanih prekrškovnih zadev po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN tako v letu 2018 kot v letu 2019 rešila dve zadevi (od teh se je ena zadeva nanašala tako na prekrške po ZPVPJN kot ZJN-3), pri čemer je v letu 2019 v obeh zadevah zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 odločila, da odločbe o prekršku ne bo izdala. V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2019 obravnavala 44,44 odstotkov več prekrškov po tem zakonu, pri čemer je bilo v letu 2019 uvedenih 40 odstotkov več novih zadev.

Preglednica št. 51 - Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	LETO		Indeks 19/18
	2018	2019	
Obravnane zadeve po ZPVPJN	9	13	144
Novе zadeve po ZPVPJN	5	7	140
Rešene zadeve po ZPVPJN	2	2	100
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	1	0	0

Preglednica št. 52 - Izrečene sankcije po ZPVPJN

IZREČENE SANKCIJE PO ZPVPJN	LETO		Indeks 19/18
	2018	2019	
Število izrečenih glob	0	0	100
Skupni znesek izrečenih glob (v EUR)	0	0	100
Število izrečenih opominov	3	0	0

3.3 Prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS

3.3.1 Način reševanja zadev

Pri prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS gre za prekrške naročnikov, ponudnikov, kandidatov, podizvajalcev in njihovih odgovornih oseb ter oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja, in zakonitih zastopnikov naročnikov. V večini primerov so storilci pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška). V primeru, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije ali samoupravne lokalne skupnosti, ti za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku, razen v primeru, ko je za prekršek ponudnika, kandidata ali podizvajalca ter za odgovorno osebo naročnika predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ko Državna revizijska komisija vložilni predlog na sodišče, o prekrških pa odloča sodišče v rednem sodnem postopku.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 obravnavala skupaj 238 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 13,88 odstotkov več kot v letu 2018, in rešila enako število zadev kot v letu 2018, to je 69. V 33 zadevah je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, da ne bo izdala odločbe

o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga, ker je ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Pri tem je treba pojasniti, da je v osmih zadevah Državna revizijska komisija v zvezi z določenimi prekrški v posamezni zadevi vložila obdolžilni predlog, glede preostalih v isti zadevi pa zaključila, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga. Zato se te zadeve upoštevajo tako pri številu zadev, rešenih z vložitvijo obdolžilnega predloga, kot tudi pri številu zadev, zaključenih brez izdaje odločbe o prekršku oziroma vložitve obdolžilnega predloga.

Preglednica št. 53 - Struktura postopkov o prekrških po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN-2, ZJN-3 IN ZJNVETPS	LETO		Indeks 19/18
	2018	2019	
Obravnavane zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	209	238	114
Nove zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	74	75	101
Rešene zadeve po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	69	69	100
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	2	1	50
Rešitev zadev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	42	32	76

Državna revizijska komisija je v eni zadevi z odločbo izrekla globo odgovorni osebi naročnika zaradi prekrška po šestem odstavku 111. člena ZJN-3, in sicer v višini 1.500 eurov. Pri številu izrečenih glob in opominov je treba upoštevati, da je bilo izmed vseh obravnavanih zadev v letu 2019 samo 19 takšnih, kjer je šlo za prekrške, pri katerih ni bila predpisana stranska sankcija izločitve iz postopka javnega naročanja in je bil dovoljen hitri postopek ter izdaja odločbe o prekršku.

Preglednica št. 54 - Izrečene sankcije po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS

IZREČENE SANKCIJE PO ZJN-3, ZJN-2 IN ZJNVETPS	LETO		Indeks 19/18
	2018	2019	
Število izrečenih glob	1	1	100
Skupni znesek izrečenih glob (v EUR)	700	1.500	214
Število izrečenih opominov	2	0	0

Na podlagi obdolžilnih predlogov, ki jih je Državna revizijska komisija vložila v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS, je Okrajno sodišče v Ljubljani kot izključno pristojno sodišče (peti odstavek 214. člena ZP-1) s sodbami, ki so postale pravnomočne v letu 2019, izreklo globe v skupni višini 158.850 evrov, 3 opomine, 6 stranskih sankcij izločitve iz postopka javnega naročanja gospodarskim

subjektom (ponudnikom, kandidatom oziroma podizvajalcem) in enkrat stransko sankcijo izločitve iz postopka javnega naročanja odgovorni osebi naročnika.

***Preglednica št. 55** - S sodnimi odločbami pravnomočno izrečene sankcije na podlagi obdolžilnih predlogov Državne revizijske komisije*

S SODNIMI ODLOČBAMI PRAVNOMOČNO IZREČENE SANKCIJE NA PODLAGI OBDOŽILNIH PREDLOGOV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE	LETO 2019
Skupni znesek izrečenih glob (v EUR)	158.850
Število izrečenih opominov	3
Število izrečenih stranskih sankcij gospodarskim subjektom	6
Število izrečenih stranskih sankcij odgovornim osebam naročnikov	1

3.3.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 238 obravnavanih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 141 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov (in/oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja), 97 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev (in/oziroma njihovih odgovornih oseb). V eni zadevi je Državna revizijska komisija na podlagi očitkov iz anonimne prijave obravnavala tako prekrške naročnika kot tudi ponudnika in podizvajalca.

Med rešenimi zadevami se je 46 zadev nanašalo na prekrške naročnikov (in/oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja), 23 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev (in/oziroma njihovih odgovornih oseb). Kot je bilo že pojasnjeno, se je v določenih zadevah obravnavalo tako prekrške po ZJN-3, ZJN-2 oziroma ZJNVETPS kot po ZPVPJN, kar je treba upoštevati tudi pri navedenih podatkih o številu rešenih in obravnavanih zadev.

Preglednica št. 56 - Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS glede na storilce

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO STORILCEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2018	Leto 2019
Prekrški naročnikov po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	107	141	28	46
Prekrški ponudnikov in podizvajalcev po ZJN-3, ZJN-2 in ZJNVETPS	103	97	42	23
SKUPAJ	210	238	70	69

Tako kot v letu 2018 je bil tudi v preteklem letu najpogosteje obravnavan prekršek naročnika, ki odda naročilo brez izvedbe ustreznega postopka po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma po 5. točki prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS oziroma po 2. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3. Navedeni prekršek je bil enako kot v letu 2019 predmet obravnave v 97 obravnavanih zadevah. Temu enako kot v preteklem letu sledi drugi najpogosteje obravnavani prekršek podaje neresnične izjave oziroma dokazila ponudnika v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109a. člena ZJN-2 oziroma po 3. točki prvega odstavka 106a. člena ZJNVETPS oziroma po 1. točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3, ki je bil predmet obravnave v 86 obravnavanih zadevah. Prav tako je enako kot v preteklem letu tretji najpogosteje obravnavani prekršek drobljenje javnega naročila, ki ga stori naročnik, kadar izbere način določitve vrednosti javnega naročila, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. točka prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma 2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS oziroma 1. točka prvega odstavka 111. člena ZJN-3). Navedeni prekršek je bil predmet obravnave v 36 zadevah, pri čemer je potrebno upoštevati, da je bil navedeni prekršek v več zadevah naročnikom očitano poleg prekrška po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma po 5. točki prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS oziroma po 2. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3, zato se podatki o frekvenci najpogosteje obravnavanih zadev razlikujejo od podatkov o številu prekrškov glede na vrsto storilcev iz preglednice št. 56.

Preglednica št. 57 - Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov po ZJN-2, ZJN-3 in ZJNVETPS

PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV	Frekvenca v letu 2018	Frekvenca v letu 2019	Indeks 19/18
Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka (5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS in 2. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3)	97	97	100
Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi (4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2, 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS in 1. tč. 2. odst. 112. člena ZJN-3)	90	86	96
Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2, 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS in 1. tč. 1. odst. 111. člena ZJN-3)	18	36	200

3.4 Podatki o predlagateljih

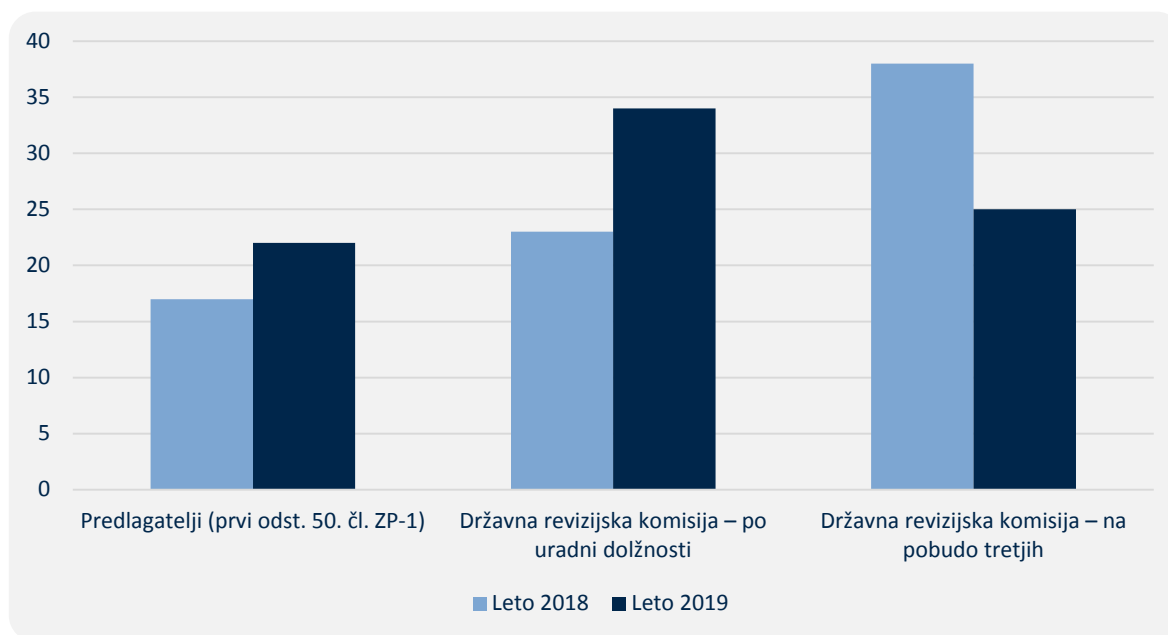
Državna revizijska komisija je v preteklem letu 22 prekrškovnih zadev uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1). Preostalih 59 zadev je uvedla po uradni dolžnosti, in sicer 34 zadev na lastno pobudo na podlagi suma prekrška v postopkih pravnega varstva oziroma v drugih postopkih o prekrških, v preostalih 25 zadevah pa je bil postopek o prekršku uveden na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja po ZP-1 (gospodarski subjekti, občani, anonimne prijave in podobno). V navedeno zadnjo skupino spadajo tudi zadeve, pri katerih sicer upravičeni predlagatelji Državni revizijski komisiji niso podali predloga za uvedbo postopka o prekršku, ampak so zgolj odstopili prijavo oziroma vlogo osebe, ki nima statusa upravičenega predlagatelja, ali pa so sami zaznali sum prekrška in so zadevo odstopili v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji.

V primerjavi z letom 2018 se je v letu 2019 zmanjšalo število zadev, uvedenih na pobudo tretjih, povečalo pa se je število zadev, uvedenih po uradni dolžnosti.

Preglednica št. 58- Način uvedbe postopkov o prekrških

NAČIN UVEDBE POSTOPKOV O PREKRŠKIH	Leto 2018		Leto 2019	
	Število	Delež (v %)	Število	Delež (v %)
Predlagatelji (prvi odst. 50. čl. ZP-1)	17	22	22	27
Državna revizijska komisija – po uradni dolžnosti	23	29	34	42
Državna revizijska komisija – na pobudo tretjih	38	49	25	31
SKUPAJ	78	100	81	100

Grafikon št. 5 - Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2019



3.5 Pomembnejše ugotovitve na področju prekrškovne pristojnosti

3.5.1 Predlogi sprememb ZJN-3

Državna revizijska komisija je od uveljavitve ZJN-3 in tudi že pred tem pri svojem delu zaznala določene težave, ki bi terjale spremembo ZJN-3 v prekrškovnem delu. Predloge, ki so izpostavljeni v nadaljevanju, je predstavila tudi pripravljavcu zakonodaje, ministrstvu, pristojnemu za javno upravo.

Določitev daljšega zastaralnega roka za pregon prekrškov

Državna revizijska komisija je že v prejšnjih letih večkrat izpostavila problematiko kratkega 2-letnega relativnega oziroma 4-letnega absolutno zastaralnega roka za pregon prekrškov v ZJN-3, ki je bila zaznana še zlasti za najtežje prekrške, o katerih odločajo sodišča v rednem sodnem postopku na več stopnjah. (Pre)kratki zastaralni roki ostajajo pereča problematika, ki otežuje ne le delo Državne revizijske komisije, ampak tudi sodišč, v posledici pa zlasti storilci v kompleksnejših postopkih in/ali najtežjih kršitvah ostajajo nekaznovani, poleg tega nastajajo dodatni stroški proračuna zaradi dela organov pregona in povračila stroškov storilcem.

ZP-1 sicer določa možnost daljših zastaralnih rokov, pri čemer upošteva posamezno področje prekrškov in način predpisane globe (drugi in tretji odstavek 42. člena ZP-1). Tako je določen 3-letni relativni oziroma 6-letni absolutni zastaralni rok (tudi) za prekrške s področja javnega naročanja, kolikor bi z zakonom (ki določa prekrške) bila predpisana globa v večkratniku ali v odstotku od vrednosti predmeta oziroma naročila, v zvezi s katerim je bil prekršek storjen (četrti odstavek 17. člena ZP-1). 5-letni relativni oziroma 10-letni absolutni zastaralni rok pa bi veljal v primeru, če bi zakon (ki določa prekrške) za najhujše kršitve (tudi) s področja javnega naročanja, katerih narava je posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine pridobljene protipravne premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa oziroma njegovega namena koristoljubnosti, predpisal trikrat višjo globo od tiste, ki je predpisana v drugem in tretjem odstavku 17. člena ZP-1 (šesti odstavek 17. člena ZP-1).

Upoštevanje predstavljene možnosti ZP-1 bi bila prva možnost, da se globa predpiše v večkratniku ali v odstotku od vrednosti predmeta oziroma naročila, v zvezi s katerim je bil prekršek storjen (četrti odstavek 17. člena ZP-1). Kolikor se sprejme navedeni način predpisovanja glob, bi bilo potrebno tudi jasno definirati vrednost predmeta oziroma naročila (ocenjena vrednost, vrednost izbrane ponudbe, ...). Dodatno se lahko za najhujše kršitve, katerih narava je posebno huda zaradi višine povzročene škode ali višine pridobljene protipravne premoženjske koristi ali zaradi storilčevega naklepa oziroma njegovega namena koristoljubnosti, predpiše trikrat višja globa od tiste, ki je predpisana v drugem in tretjem odstavku 17. člena ZP-1.

Druga možnost določitve daljšega zastaralnega roka bi lahko bila določena po vzoru nekaterih drugih področnih zakonov s posebno določbo o zastaranju pregona v ZJN-3. Tako npr. Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1) v 75. členu posebej ureja zastaranje in določa, da

»postopek o prekršku iz 73. in 74. člena tega zakona ni dopusten, če preteče pet let od dneva, ko je bil prekršek storjen, vendar pa postopek o prekršku v nobenem primeru ni več mogoč, ko poteče dvakrat toliko časa, kolikor ga zahteva zakon za zastaranje postopka o prekršku«. Na enak način in za enako obdobje bi lahko zastaranje prekrškov v ZJN-3 uredili s posebno določbo. Vendar bi bilo treba v zvezi s tem pridobiti mnenje ministrstva, pristojnega za pravosodje, ali je takšen način posebnega zastaralnega roka v področnem zakonu usklajen s sistemskim zakonom za področje prekrškov (ZP-1).

Sprememba obligatornega izreka in dobe trajanja stranske sankcije za gospodarske subjekte

ZJN-3 za določene (najtežje) prekrške gospodarskih subjektov (ponudnikov, kandidatov, podizvajalcev) v šestem odstavku 112. člena določa obligatorni izrek stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja za fiksno dobo treh let od pravomočnosti odločbe o prekršku, če je predmet naročila blago ali storitev, in za fiksno dobo pet let, če je predmet naročila gradnja. O prekršku in izreku sankcije odloči sodišče v rednem sodnem postopku s sodbo o prekršku. Pravomočnemu izreku stranske sankcije izločitve iz postopka javnega naročanja sledi vpis v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, v posledici so ti gospodarski subjeki za izrečeno obdobje trajanje stranske sankcije izločeni iz postopkov javnega naročanja in tudi iz nekaterih že sklenjenih pogodb o izvedbi javnega naročila.

Medtem, ko se je zakonodajalec ob pripravi ZJN-3 odločil, da za odgovorne osebe naročnikov obligatornost izreka stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja za dobo treh let nadomesti s fakultativnim izrekom, kar pomeni, da se sodišče v vsakem konkretnem primeru odloči, ali je izrek sankcije primeren in utemeljen, se zakonodajalec za tako možnost ni odločil tudi pri gospodarskih subjektih, čeprav ima ta sankcija prav pri slednjih bistveno težje daljnosežne posledice celo s prenehanjem poslovanja in odpustitvijo delavcev, na kar so že večkrat opozorila tudi sodišča v sodbah o prekrških. O težko popravljivih posledicah izrečene stranske sankcije pa je v letu 2019 opozorilo tudi Ustavno sodišče RS v Sklepu Up-150/19-11 z dne 20. 3. 2019, s katerim je zadržalo izvršitev sodbe okrajnega sodišča, ki je bila izdana v zvezi s prekrškovno zadevo za prekršek s področja javnega naročanja, in sicer v delu, ki se nanaša na izločitev pritožnice iz postopkov javnega naročanja za dobo pet let. Ustavno sodišče RS je izpostavilo, da je pritožnica z zadostno stopnjo verjetnosti izkazala, da več kot 90 odstotkov njenih pravnih poslov izvira iz javnih naročil, in da bi ji zaradi izvršitve izpodbijane sodbe lahko grozil stečaj, ki pa je ireverzibilen. To pomeni, da bi z izvršitvijo izpodbijanega akta v delu izločitve pritožnice iz postopkov javnega naročanja pritožnici lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

Sodišča opozarjajo na nesorazmernost obligatorne stranske sankcije glede na težo storjenega prekrška in v posledici to okoliščino upoštevajo kot odločilno pri odločitvi o ustavitvi postopka o prekršku zaradi prekrška neznatnega pomena (9. točka prvega odstavka 136. člena ZP-1). Navedena možnost je namreč glede na pravila ZP-1 edina, ki sodišču omogoča, da ne izreče stranske sankcije, saj je ta obligatorna in jo je treba izreči vedno, ko ugotovi storjeni prekršek in odgovornost zanj, tudi v primeru omiljene globe ali opomina. Nedvomno takšni primeri povzročijo le dodatne stroške proračuna, medtem ko storilci ostajajo povsem nekaznovani, saj jim ni mogoče izreči zgolj globe ali opomina, poleg tega tudi njihove stroške krije proračun. Če bi stranska sankcija bila predpisana fakultativno, pa bi sodišče imelo možnost, da storilcem izreče vsaj globo ali opomin, in bi tako izdalo obsodilno sodbo z vsemi stroškovnimi posledicami za storilce (sodna taksa, ...).

Poleg tega ugotavljamo, da se je v evidenci gospodarskih subjektov z negativnimi referencami v letu 2019 skupaj nahajalo že več kot 160 gospodarskih subjektov, kar bi po oceni Državne revizijske komisije že lahko vplivalo na zmanjšano konkurenco ponudnikov na slovenskem trgu in posledično dražilo javna naročila.

Upoštevaje navedeno menimo, da bi morali za (najtežje) prekrške gospodarskih subjektov predpisati fakultativen izrek stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja in morebiti še dodatno možnost izrekanja dobe njenega trajanja v razponu (na primer od 1 do 5 let), ne glede na vrsto predmeta naročila (blago, storitve, gradnje). Na enak način je v ZP-1 predpisana možnost izrekanja stranske sankcije v razponu za prepoved vožnje motornega vozila (23. člen ZP-1) in izgon tujca iz države (24. člen ZP-1). Namen stranske sankcije namreč ni storilce zgolj kaznovati, ampak predvsem preprečiti ponovitev nevarnost, da bi v določenem obdobju prekršek ponovili. To pa je lahko utemeljeno in primerno le v najtežjih primerih in le pri storilcih, kjer sodišče ugotovi takšne okoliščine, ki kažejo na ponovitev nevarnost, in le za obdobje, za katero sodišče oceni, da je primerno.

Določitev višjega zneska glob za odgovorne osebe naročnikov

ZJN-3 v petem odstavku 111. člena predpisuje globe za odgovorno osebo naročnika, in sicer za (težje) prekrške iz prvega odstavka 111. člena v razponu od 500 do 2.000 evrov, in za (lažje) prekrške iz drugega odstavka 111. člena v razponu od 100 do 1.000 evrov.

Glede na težo storjenih prekrškov in njihovih posledic, tudi v obliki oškodovanja javnih sredstev, ki nastanejo tudi s tem, da naročnik kot pravna oseba akcesorno odgovarja za storjeni prekršek odgovorne osebe in ga zato zadane precej visoka globa, menimo, da bi morali višino predpisanega zneska glob za odgovorne osebe naročnikov povečati. Na precej nizko globo, upošteva naravo in težo kršitev naročnikov v javnem naročanju, so opozorili tudi organi pregona v kazenskih zadevah.

Sprememba roka za predložitev dokumentov in dokazov Državni revizijski komisiji

ZJN-3 v tretjem odstavku 109. člena (prekrškovni organ) določa, da kadar Državna revizijska komisija v skladu s tem zakonom ugotavlja pogoje za začetek postopka o prekršku ali zbira dodatne dokumente in dokaze o morebitnem prekršku, morajo naročnik, ponudnik, kandidat, podizvajalec in njihove odgovorne osebe Državni revizijski komisiji najpozneje v 3 delovnih dneh po prejemu njenega pisnega poziva odstopiti vse dokumente in dokaze, na odstop katerih so bili pozvani.

Praksa je pokazala, da je 3-dnevni rok za odstop dokumentacije v večini primerov prekršek, saj gre običajno za obsežnejšo dokumentacijo in zbiranje podatkov iz arhiva. V posledici navedenega naslovniki zaprošajo Državno revizijsko komisijo za podaljšanje roka, kar povzroča nepotrebno administrativno delo, stroške in porabo časa na strani naslovnikov in Državne revizijske komisije.

Menimo, da bi se moral rok za predložitev dokumentacije spremeniti na način, ki bi omogočal Državni revizijski komisiji določitev roka glede na okoliščine vsakega konkretnega primera.

3.5.2 Vsebina predlogov za uvedbo postopka o prekršku in drugih prijav za začetek postopka o prekršku

Že v preteklih letih je bilo večkrat izpostavljeno, da Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil, torej osebe, ki vodijo in odločajo v prekrških, nimajo pooblastil inšpektorja kot npr. izhaja iz poglavja »V. POOBLASTILA INŠPEKTORJA« Zakona o inšpekcijskem nadzoru; Uradni list RS, št. 56/02 s sprem.). Navedeno pomeni, da Državna revizijska komisija ne more niti sama po uradni dolžnosti niti na podlagi morebitnih prijav uvesti postopek nadzora pri subjektu in v tem okviru preveriti (ne) pravilnost poslovanja subjekta v določenem obdobju na področju javnih naročil.

Zato je za učinkovito izvedbo postopka o prekršku in pregon storilcev pomembno, da je vsebina predloga za uvedbo postopka ali prijave, na podlagi katere se postopek o prekršku začne po uradni dolžnosti, čim bolj natančna oziroma konkretizirana s sumom prekrška, in kolikor je mogoče, podprta z dokazi. Če bo vloga vsebovala zgolj pavšalno navajanje o domnevnih kršitvah na nekem širšem ali ožjem področju poslovanja subjekta (torej brez navedbe konkretnega postopka javnega naročanja,

predmeta javnega naročila, časovnega obdobja ipd. ter suma prekrška, v čem oziroma v zvezi s čim naj bi bil prekršek storjen), Državna revizijska komisija zaradi omejenih pooblastil postopka o prekršku v večini primerov ne bo mogla zaključiti s pregonom in sankcioniranjem storilca.



4

POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

ZPVPJN-C - ZNKP - Direktiva EU - sodno varstvo - Portal eRevizija

4 POMEN POLOŽAJA DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE KOT NEODVISNEGA ORGANA

4.1 Nova zakonodaja

V letu 2019 sta bila sprejeta dva zakonska akta, ki bosta v bodoče pomembno vplivala na delo in izvrševanje pristojnosti Državne revizijske komisije: Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19; v nadaljevanju: ZNKP) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN-C).

Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah

V začetku leta 2019 je stopil v veljavo ZNKP, ki ga je Državni zbor RS po nujnem postopku sprejel dne 31. 1. 2019. Zakon je bil sprejet po hitrem postopku, v Uradnem listu RS je bil objavljen dne 11. 2. 2019, veljati pa je začel že naslednji dan po objavi (12. 2. 2019).

Sprejem ZNKP je tesno povezan z zamudo s prenosom Direktive 2014/23/EU Evropskega parlamenta in Sveta EU z dne 26. 2. 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb (v nadaljevanju: Direktiva 2014/23/EU). Direktivo 2014/23/EU je Evropski parlament sprejel že 15. 1. 2014, države članice pa so jo bile dolžne prenesti v svoje notranje pravo najpozneje do 18. 4. 2016. Republika Slovenija je omenjeno direktivo implementirala šele s sprejemom ZNKP, in sicer potem, ko je Evropska komisija zoper njo 12. 3. 2018 na Sodišču EU že vložila tožbo (Zadeva C-188/18), s katero je sodišču predlagala, naj Republiki Sloveniji zaradi neizpolnitve obveznosti prenosa direktive v notranji pravni red naloži plačilo denarne kazni v znesku 8.992,32 evrov na dan, šteto od dneva razglasitve sodbe do izpolnitve obveznosti.

ZNKP je bil torej sprejet zelo na hitro in realno je bilo pričakovati (na kar so in še vedno opozarjajo številni praktiki in teoretiki), da bodo v njem vsebovana pravila v praksi povzročila precej težav. Področje podeljevanja koncesij je namreč v Republiki Sloveniji izrazito razdrobljeno po različni področni zakonodaji, ob čemer se je po uveljavitvi ZNKP v praksi še težje znajti in kar je najbolj pomembno, še težje ugotoviti, kateri zakon (oziroma katere njegove določbe) je treba uporabiti ob sklepanju posameznega koncesijskega posla.

ZNKP po vsebini sicer razmeroma zvesto sledi Direktivi 2014/23/EU ter vsebuje (brez večjih odstopanj) vse novosti, ki jih je v pravni red EU vnesla omenjena direktiva. Vsebinsko ZNKP torej več ali manj ostaja v mejah materije, ki jo ureja direktiva in jo v le redkih vprašanih presega (npr. dolžnost izvedbe pripravljanih dejanj iz 24. člena, študija upravičenosti podelitve koncesije iz 25.

člena, vsebina in način izvajanja koncesijske pogodbe iz 57. in 58. člena zakona ipd.). Pri razlagi in uporabi določb ZNKP si je zato mogoče pomagati z določbami Direktive 2014/23/EU in še zlasti z njenimi uvodnimi določbami, ki pojasnjujejo posamezne rešitve in institute. Tudi struktura ZNKP je podobna strukturi Direktive 2014/23/EU, vendar je nekoliko manj pregledna in s tem tudi težje obvladljiva. Navedeno se v praksi lahko izkaže kot težava ob dejstvu, da se ZNKP v pomembnem delu sklicuje na priloge direktive, ki so s tem postale sestavni del zakona (v tem oziru so še posebej pomembne Priloga I, Priloga II in Priloga IV, brez katerih zakona praktično ni mogoče pravilno uporabljati). Če k temu prištejemo še težave, ki se oziroma se še bodo zaradi precej zastarele, predvsem pa zelo razpršene in mestoma nasprotujoče si domače zakonodaje na področju podeljevanja koncesij zagotovo pojavljale v praksi, bo treba v posameznih življenjskih primerih odgovore na vprašanja, ki jih bo zastavljala praksa, poiskati prav s pomočjo pravil Direktive 2014/23/EU.

Kot je bilo že uvodoma omenjeno, ZNKP povzroča največ težav prav na področju, ki je najbolj pomembno za pravno varnost (uporabnikov zakona) v pravnem prometu – to je pri vprašanju, katere koncesijske posle zajema njegova prisilna ureditev. Tisto, kar je v tem trenutku mogoče z gotovostjo trditi je, da ZNKP ne zajema vseh mogočih pravnih poslov, ki so v slovenski zakonodaji poimenovani z izrazom »koncesija« (nekateri od teh poslov, kot so na primer različne koncesije za izkoriščanje naravnih virov, že po definiciji ne sodijo v ureditev ZNKP, drugi kot na primer različna dovoljenja in/ali licence ipd., so izrecno določeni kot izjeme, za katere se zakon ne uporablja, spet tretji kot na primer koncesije za vzdrževanje javne razsvetljave ali lokalnih cest pa je treba vključiti temu, da so poimenovani kot koncesije, že zaradi narave posla pravno kvalificirati kot javna naročila). Iz ZNKP žal ni mogoče razbrati jasnega pravila, na podlagi katerega bi bilo mogoče na splošno razmejiti pravne posle, ki jih je v slovenskem pravnem redu treba podrediti pravnemu režimu ZNKP, od tistih, ki so iz tega režima izvzeti, zato je treba to ugotavljati v vsakem posameznem življenjskem primeru posebej.

Državna revizijska komisija je o prvem sporu, ki izvira iz podeljevanja koncesij, odločala v zadevi pod opr. št. 018-158/2019-7, iz obrazložitve njene odločitve (sklep 018-158/2019-7 z dne 13.11.2019)⁴ pa je mogoče razbrati nekaj (prvih) vodil za prakso.

V obrazložitvi omenjene odločitve je Državna revizijska komisija najprej potrdila, da ZNKP kot nakazuje že naslov zakona ne ureja vseh, temveč (zgolj) nekatere koncesijske pogodbe za gradnje in koncesijske pogodbe za storitve v skladu z Direktivo 2014/23/EU (prim. 1. člen ZNKP) ter da navedeni

⁴ http://www.dkom.si/odlocitve_DKOM/2019111807381814/

zakon na eni strani določa pojma koncesije za gradnje in koncesije za storitve (2. člen ZNKP), s čimer opredeljuje tudi področje uporabe zakona, na drugi strani pa določa tudi širok nabor izjem, v primeru katerih se ZNKP ne uporablja (prim. ZNKP od 9. člena do 20. člena). Dalje je Državna revizijska komisija zapisala, da se Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN) uporablja (le) v primeru postopkov podeljevanja (tistih) koncesij, za katere se uporablja ZNKP (prim. prvi odstavek 54. člena in smiselno 2. člen ZPVPJN). Ob tem je Državna revizijska komisija posebej izpostavila, da se ZNKP skladno z 9. členom uporablja (zgolj) za tiste koncesije oziroma koncesijske pogodbe, katerih ocenjena vrednost brez davka na dodano vrednost (DDV) je enaka ali višja od vrednosti iz prvega odstavka 8. člena Direktive 2014/23/EU (trenutno 5.548.000,00 evrov), kar po pomeni, da se tudi določbe ZNKP o pravnem varstvu, kot ga ureja ZPVPJN, uporabljajo le za tiste koncesije, ki dosegajo oziroma presegajo navedeni vrednostni prag, ne pa tudi za koncesije, katerih vrednost je nižja od tega praga. Drugače povedano: pravno varstvo kandidatov, ponudnikov in javnega interesa v postopkih izbire koncesionarja v okviru ZNKP je mogoče po določbah ZPVPJN uveljavljati zgolj v postopkih podeljevanja tistih koncesij, ki so koncesije gradenj ali storitev v smislu ZNKP in katerih ocenjena vrednost brez DDV je enaka ali višja od mejne vrednosti iz prvega odstavka 8. člena Direktive 2014/23/EU (trenutno 5.548.000,00 evrov), pa še to le v primeru, če uporaba ZNKP ni izključena na podlagi katere od številnih izjem, ki jih določa navedeni zakon.

Ob upoštevanju navedenega je mogoče ugotoviti, da bo v konkretnem primeru, ko ima obravnavano pravno razmerje naravo koncesije za gradnjo ali storitev, pravno varstvo v skladu z ZPVPJN (posledično pa tudi pristojnost naročnika oziroma Državne revizijske komisije) zagotovljeno le, če bo mogoče ugotoviti, da so kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

- bodoče pogodbeno razmerje je mogoče opredeliti kot koncesijo gradnje ali storitve v smislu ZNKP,
- ocenjena vrednost koncesije oziroma koncesijske pogodbe ni manjša od mejne vrednosti iz 9. člena ZNKP in
- v primeru konkretne koncesije ne gre za eno od izjem, ki jih določa ZNKP in za katere se ta zakon ne uporablja.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja

ZPVPJN-C je bil sprejet dne 30. 11. 2019, veljati pa je začel dne 19. 12. 2019. Sprejeta novela naj bi po predlogu predlagatelja zakona prinesla večjo učinkovitost pravnega varstva, neodvisnost imenovanja ter razrešitev predsednika oz. članov Državne revizijske komisije in uvedla (polno) sodno varstvo.

Med vsemi spremembami, ki jih uvaja ZPVPJN-C, je gotovo najbolj pomembna uzakonitev možnosti sodnega varstva zoper odločitve Državne revizijske komisije v obliki upravnega spora, pri čemer pa je (glede na to, da gre za velik premik v sistemu pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil) uporaba določb zakona, ki urejajo to možnost, odložena do 1. 1. 2021. ZPVPJN-C tudi izrecno določa, da zoper odločitev Državne revizijske komisije, ki je vročena pred začetkom 1. 1. 2021, upravni spor ni dovoljen (glej prehodne in končne določbe, 21. člen). Od 1. 1. 2021 bodo torej lahko tako vlagatelj zahtevka za revizijo, izbrani ponudnik kot tudi naročnik, v roku 30 dni od vročitve odločitve Državne revizijske komisije, vložili tožbo na Upravno sodišče (upravni spor), pri čemer pa bodo lahko s tožbo zahtevali le ugotovitev nezakonnosti odločitve Državne revizijske komisije (ugotovitvena tožba). Tožbe pa ne bo dopustna v zadevah naročil male vrednosti in v primerih, ko je bil zahtevnik za revizijo vložen zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo. V upravnem sporu bo sicer odločalo izključno Upravno sodišče v Ljubljani. Upravni spor ne bo zadržal izvršljivosti odločitve Državne revizijske komisije, saj nima suspenzivnega učinka, Upravno sodišče pa bo o tožbi moralo odločiti v roku 90 dni od prejema le-te. Zoper sodbo Upravnega sodišča pritožba ne bo dopustna. Če bo tožnik v upravnem sporu poleg ugotovitvenega zahtevka postavil še zahtevke za povrnitev škode, bo sodišče odločilo o ugotovitvenem zahtevku, tožnika pa napotilo, naj zahtevke za povrnitev škode uveljavlja v pravdi.

ZPVPJN-C je posegel tudi v sestavo Državne revizijske komisije. Po novem jo bo sestavljalo sedem funkcionarjev (doslej pet), in sicer predsednik ter šest članov. Pogoji za člane so zaostreni, saj se zahteva najmanj starost 35 let in devet let izkušenj s področja javnega naročanja (kar je primerljivo s pogoji za višje sodnike, kot jih določa zakon, ki ureja sodniško službo), usposobljenost in primernost kandidatov bo presojala posebna komisija za presojo ustreznosti kandidatov, ki bo sestavljena iz predsednika in dveh članov, ki jih predlaga Sodni svet izmed svojih članov. Komisijo bo za dobo petih let imenoval Državni zbor RS.

Na drugi strani je ZPVPJN-C zmanjšal število legitimiranih organov, ki lahko sprožijo postopek pravnega varstva v primeru suma kršenja javnega interesa. ZPVPJN v 6. členu (»Pravno varstvo javnega interesa«) določa, da lahko poleg strank (tj. ponudnikov) pravno varstvo pred Državno revizijsko komisijo zahtevajo tudi t.im. zagovorniki javnega interesa. Pri tem se šteje, da gre za javni interes, če obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javno varnost ali oškodovanje premoženja večje vrednosti (prvi odstavek 6. člena ZPVPJN). ZPVPJN-C je posegel v drugi odstavek 6. člena na način, da ministrstvo, pristojno za javna naročila (ki je bilo prej eden od legitimiranih organov), ni več opredeljen kot zagovornik javnega interesa, ki bi lahko uveljavljalo pravno varstvo v postopku oddaje

javnega naročila ali podeljevanja (nekaterih) koncesij. Še vedno pa so ostali zagovorniki javnega interesa, Računsko sodišče Republike Slovenije, organ, pristojen za varstvo konkurence, in organ, pristojen za preprečevanje korupcije.

ZPVPJN-C uvaja novost tudi pri presojanju (zatrjevanih) kršitev, ki (če so ugotovljene) lahko privedejo do razveljavitve naročnikove odločitve. Po novem so to le tiste kršitve, ki bistveno vplivajo na oddajo javnega naročil. Ker zakon pri tem niti primeroma ne določa, katere kršitve je treba šteti kot »bistvene«, je navedeno treba ugotavljati v vsakem življenjskem primeru posebej (kdaj gre za bistveno kršitev je torej odvisno od dejanskega stanja). Zelo na splošno je mogoče reči le, da je kršitev bistvena, če je v vzročni zvezi z izidom postopka oddaje javnega naročila, in nebistvena, če na izid postopka ni mogla vplivati ali vsaj ni mogla škodljivo vplivati na pravni položaj vlagatelja.

Da bi se preprečilo podvajanje očitkov v postopku pravnega varstva in zavlačevanje postopkov, zakon določa, da v morebitnih pozneje vloženi zahtevki vlagatelj zahtevka za revizijo ne more več navajati istih kršitev ali drugih kršitev iz te faze postopka oddaje javnega naročila, ki so vlagatelju bile ali bi mu morale biti znane že ob vložitvi prvega zahtevka, razen če naročnik ni upošteval odločitve Državne revizijske komisije ali če ponavlja isto kršitev.

Ena od novosti ZPVPJN-C je tudi v tem, da bo morala Državna revizijska komisija razpisati ustno obravnavo, če jo bosta predlagala tako vlagatelj zahtevka za revizijo kot tudi naročnik, v nasprotnem primeru pa bo lahko še naprej sama presodila, ali je le-ta potrebna. Glede na to, da v revizijskem postopku velja vrsta procesnih prekluzij (npr. drugi odstavek 15. člena, 16., 25. člen, šesti odstavek 29. člena ZPVPJN) ter je kontradiktornost postopka zagotovljena že na podlagi pisnih vlog (27. člen šesti odstavek 29. člena ZPVPJN), je pričakovati, da bodo že iz razlogov hitrosti in ekonomičnosti postopka v praksi obravnave prej izjema kot pravilo.

ZPVPJN-C je z namenom dodatne pospešitve postopkov pravnega varstva še zaostрил nekatere roke, ki veljajo za sprejem odločitve o sporu. Državna revizijska komisija bo tako morala zahtevke za revizijo obravnavati prednostno, če bo ocenjena vrednost javnega naročila enaka ali nad 10 mio evrov, in sicer ne glede na vir financiranja. V primeru, ko bo Državna revizijska komisija zahtevku za revizijo ugodila in razveljavila naročnikovo odločitev, bo moral naročnik novo odločitev sprejeti v 30 dneh od prejema njenega sklepa.

ZPVPJN-C je tudi prestavil rok, po katerem bo obvezna uporaba Portala eRevizija, in sicer iz 29. 12. 2019 na 1. 1. 2021. Portal eRevizija je sicer začel delovati že v mesecu septembru 2019 in čeprav njegova uporaba (še) ni obvezna, je v praksi preko tega portala že mogoče vložiti zahtevek za revizijo. Sicer pa zakon določa, da če Portal eRevizija zaradi tehničnih težav ne deluje, se lahko informacije ali dokumenti vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico najpozneje do konca naslednjega delovnega dne po izteku roka. V enakem roku se v tem primeru lahko vložijo tudi elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. Kljub temu pa pošiljatelj po ponovni vzpostavitvi Portala eRevizija vlogo, ki je zaradi nedelovanje portala ni mogel posredovati, naknadno pošlje še prek portala. Zakon natančno določa tudi podatke, ki se jih lahko obdeluje zaradi Portala eRevizija.



5

VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri - proračun - sredstva - realizacija - obveznosti - terjatve - bilanca stanja

5 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

5.1 Bilanca stanja

DOLGOROČNA SREDSTVA

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2019 je bilo v Bilanci stanja Državne revizijske komisije evidentirano za 193.006 evrov dolgoročnih sredstev. Od tega je bilo izkazanih za 162.329 evrov neopredmetenih dolgoročnih sredstev, popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 36.382 evrov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev je na dan 31. 12. 2019 znašala 125.947 evrov, kar je za 106.310 evrov več v primerjavi s predhodnim letom. Neodpisana vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 66.982 evrov.

Podatki o povečanju dolgoročne terjatve

Na dan 31. 12. 2019 je bila v bilanci stanja izkazana dolgoročna terjatev v višini 77 evrov. Dolgoročna terjatev se je vzpostavila v letu 2017.

Vrednost osnovnih sredstev v celoti se je povečala zaradi novih letnih nabav osnovnih sredstev. Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom se je povečala za 15.621 evrov.

KRATKOROČNA SREDSTVA

Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2019 je bilo v bilanci stanja Državne revizijske komisije evidentirano za 146.786 evrov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 778 evrov – terjatve iz naslova bolezni (terjatve bolezni so bile plačane v začetku leta 2020) in prenosa iz dolgoročne terjatve v kratkoročno, ki se odplačuje postopoma,
- neplačane odhodke v znesku 120.999 evrov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2019 in zapadejo v plačilo v letu 2020,
- aktivne časovne razmejitev v znesku 25.009 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2019 je bilo izkazano v bilanci stanja Državne revizijske komisije 146.186 evrov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so bile prenesene v leto 2020.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 25.009 evrov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 77.983 evrov za obračunane plače za mesec december 2019,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 29.759 evrov,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 13.163 evrov,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta in ostale kratkoročne obveznosti v znesku 94 evrov za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 178 evrov za predhodno obračunane odhodke in refundacije do Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2019, so zapadle v plačilo v letu 2020.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2019 je imela Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 193.606 evrov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad in dolgoročne pasivne časovne razmejitve. Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. V leto 2020 so bile prenesene le odprte obveznosti decembra 2019. Neporavnane obveznosti za december 2019 so bile poravnane v januarju in februarju 2020.

Državna revizijska komisija prav tako nima novih obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika.

5.2 Finančni viri

V Proračunu Republike Slovenije za leto 2019 (Uradni list RS, št. 71/2017 z dne 13.12.2017) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije zagotovljena proračunska sredstva v znesku 1.715.561 evrov. Z rebalansom proračuna Republike Slovenije za leto 2019 (Uradni list RS, št. 19/2019 z dne 29.3.2019) so bila zagotovljena proračunska sredstva v znesku 1.806.104 evrov. Veljavni proračun je na dan 31. 12. 2019 znašal 1.673.076 evrov. Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.524.601 evrov, kar predstavlja 9 odstotkov nižjo porabo glede na veljavni proračun.

Na podlagi primerjave med sprejetim proračunom in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 1.161.442 evrov, realizirana pa v višini 1.053.425 evrov, kar je za 9 odstotkov manj od sprejetega proračuna;
- pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v višini 307.399 evrov, realizirana pa v višini 246.423 evrov, kar predstavlja 20 odstotkov nižjo porabo od sprejetega proračuna;
- pri investicijah in investicijskem vzdrževanju so bila načrtovana sredstva v višini 325.790 evrov, realizirana pa v višini 142.042 evrov, kar predstavlja 66 odstotkov nižjo porabo od sprejetega proračuna. Sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje niso bila porabljen zaradi nižje vrednosti Portala eRevizija;
- realizacije iz sredstev kupnine od prodaje premoženja in sredstev odškodnin v letu 2019 ni bilo;
- realizacija proračuna je bila večja za vrednost porabe Twinning projekta v višini 82.711 evrov.

Preglednica št. 59 – Realizacija odhodkov za leto 2019 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v EUR⁵

Naziv	Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2019	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5 4/2*100	6 4/3*100
Plače	1.161.442	1.056.042	1.053.425	91	100
Plače in dodatki	939.038	848.041	846.567	90	100
Regres za LD	24.220	22.720	22.702	94	100
Povrač. in nadomest.	32.957	28.479	28.443	86	100
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	1.500	7.300	7.295	486	100
Drugi izdatki zapos.	0	0	0		
Prispevek za ZPIZ	84.028	76.028	75.844	90	100
Prisp. zdr. zav.	67.318	61.318	60.760	90	99
Prispevek za zapos.	1.137	1.137	1.066	94	94
Prisp. za star. var.	954	954	857	90	90
Premije KDPZ	10.290	10.088	9.891	96	98
Materialni stroški	307.399	275.499	246.423	80	89
Pisar. in spl. mat. in stor.	72.345	58.480	58.413	81	100
Posebni mat. in stor.	3.347	7.812	7.479	223	96
Energ., voda, komun. stor. in komun.	22.684	25.023	24.945	110	100
Prev. stroški in stor.	2.693	6.720	6.700	249	100
Izdatki za služb. pot.	16.952	22.930	8.589	51	37
Tekoče vzdrževanje	46.888	17.144	17.063	36	100
Poslov. najem. in zakup.	94.594	98.594	98.329	104	100
Drugi operativni odhod.	47.896	38.796	24.905	52	64
Invest. in invest. vzdr.	325.790	150.790	142.042	44	94
Nakup prevoznih sred.	0	0	0		
Nakup opreme	18.790	30.790	28.342.	151	92
Nakup nemater. premoženja	307.000	120.000	113.699	37	95
Sredstva kupnine od prodaje premoženja	2.473	1.591	0	-	-
Nakup prevoznih sred.	0	0	0	-	-
Nakup opreme	2.473	1.591	0	-	-
Osnovna sredstva – sredstva odškodnin	6.900	32	0	-	-
Prevozni stroški in storitve	7.000	32	0	-	-
Instrumenti teh. pomoči EU	2.100	37	0	-	-
Stroški medinstitucionalnega sodelovanja	2.100	37	0	-	-
Twinning Gruzija	0	189.085	82.711	-	44
Plače in dodatki	0	4.500	0	-	-
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	0	26.500	8.269	-	31
Prispevek za ZPIZ	0	3.000	1.683	-	56
Prisp. zdr. zav.	0	3.000	1.349	-	45
Prispevek za zapos.	0	50	24	-	48
Prisp. za star. var.	0	50	19	-	38
Pisar. in spl. mat. in stor.	0	8.500	1.749	-	21

⁵ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2019

Posebni mat. in stor.		3.000	429	14
Energ., voda, komun. stor. in komun.	0	500	0	-
Prev. stroški in stor.	0	300	213	71
Izdatki za služb. pot.	0	78.360	27.260	35
Poslov. najem. in zakup.	0	1.000	0	-
Drugi operativni odhod.	0	60.325	41.716	69
SKUPAJ	1.806.104	1.673.076	1.524.601	84
				91

Podrobnejša odstopanja med sprejetim proračunom in realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah so naslednja:

- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje plač porabila 1.053.425 evrov. Ostanek sredstev predstavlja sredstva za načrtovano zaposlitev informatika, ki zaradi racionalizacije ni bila izvedena, večmesečne zamike pri nadomestnih zaposlitvah javnih uslužbencev in predstojnika organa, ne nadomeščanje zaposlene na materinskem in starševskem dopustu, celoletno refundacijo boleznine za polovični čas za enega zaposlenega ter ostale refundacije za boleznine in nego. Nadomeščanja odsotnih zaposlenih smo pokrili s plačili povečanega obsega dela. Sredstva v višini 105.400 evrov smo na podlagi Sklepa Vlade RS prerazporedili na postavko Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti RS za namen starševskega varstva in na transfere za socialne izdatke.
- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje materialnih stroškov v letu 2019 porabila, ob izvajanju racionalizacije na kontih pisarniškega in splošnega materiala ter storitev, posebnega materiala in storitev ter energije in komunalnih storitev, 246.423 evrov. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2019 porabljenih 58.413 evrov, kar predstavlja 24 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Za posebni material in storitve so bila načrtovana sredstva v znesku 3.347 evrov, realizirana pa v znesku 7.479 evrov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2019 porabljenih 24.945 evrov, kar predstavlja 10 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve so bila v znesku 2.693 evrov, realizirana pa v znesku 6.700 evrov. Za službena potovanja je bilo v letu 2019 porabljenih 8.589 evrov, kar predstavlja 3 odstotke glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Tekoče vzdrževanje je bilo realizirano v višini 17.063 evrov, poslovni najemi v višini 98.329 evrov, drugi operativni odhodki pa so bili realizirani v znesku 24.905 evrov oziroma v 10 odstotkih glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Zaradi racionalizacije sredstev smo na podlagi Sklepa Vlade RS sredstva v višini 26.900 evrov prerazporedili na postavko Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti RS za namen transferov za socialne izdatke.

- za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva v sprejetem proračunu Republike Slovenije za leto 2019 določena v višini 325.790 evrov in porabljena v znesku 142.042 evrov. Sredstva v višini 180.000 evrov smo na podlagi Sklepa Vlade RS prerazporedili na postavko Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti za namen starševskih nadomestil.

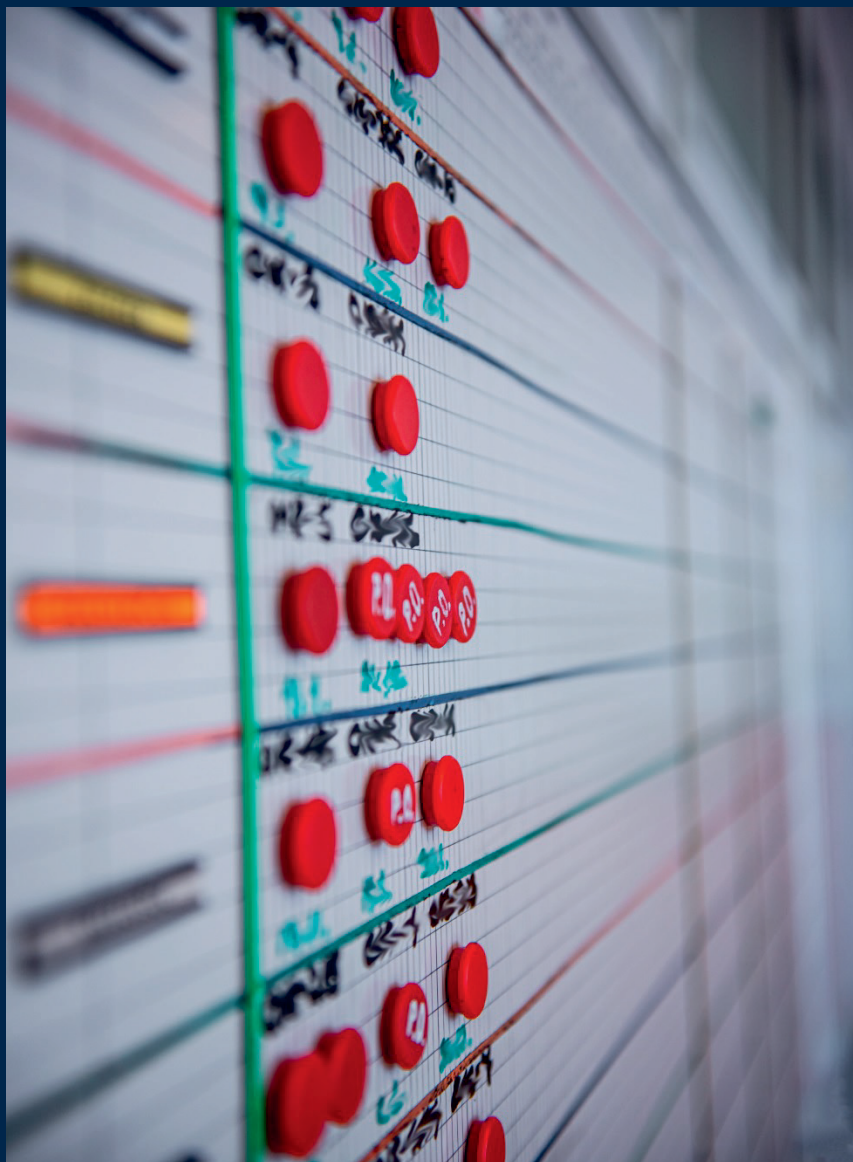
5.3 Nadzor

5.3.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v internih aktih, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja so opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF in Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/2002). Skladno s navedenim Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Redni triletni nadzor je bil opravljen konec leta 2017, in sicer za obdobje od 2015 do 2017. Ugotovljenih nepravilnosti ni bilo.

5.3.2 Zunanji nadzor

V letu 2019 ni bilo zunanjega nadzora.



6

POROČILO NA PODROČJU KADROV

organizacija organa - zaposleni - izobrazbena struktura - usposabljanje - razvoj kadrov

6 POROČILO NA PODROČJU KADROV

6.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo Državne revizijske komisije urejata Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede (z dne 22. 7. 2008 s spremembami) in Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 29. 7. 2008 s spremembami).

Na dan 31. 12. 2019 je bilo na Državni revizijski komisiji 27 zaposlenih oseb, in sicer 5 funkcionarjev ter 21 javnih uslužbencev, zaposlenih za nedoločen čas, ter 1 javna uslužbenka, zaposlena za čas nadomeščanja odsotne delavke na porodniškem dopustu.

Zaposlitvena struktura delovnih mest Državne revizijske komisije je bila na dan 31. 12. 2019 sledeča:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- 4 člani Državne revizijske komisije (funkcionarji),
- 20 javnih uslužbencev na uradniških delovnih mestih
- 2 javna uslužbenca na strokovno tehničnih delovnih mestih.

Notranje organizacijske enote, znotraj katerih so navedena delovna mesta organizirana, so:

- Kabinet predsednika,
- Oddelek za revizijske zadeve,
- Oddelek za prekrškovne zadeve,
- Oddelek za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve.

Notranja organizacijska struktura se je zaradi zahtevnosti nalog v letu 2019 spremenila in prilagodila kompleksnejšim in zahtevnejšim delovnim procesom. Z Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest na Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 11. 3. 2019) se je uredila trenutno veljavna struktura, ki je bila zastavljena ob upoštevanju nalog na posameznem delovnem mestu v posamezni organizacijski enoti.

Prioriteta Državne revizijske komisije ob tem, da zagotavlja nemoteno delovanje in izvajanje zakonsko predpisanih nalog, ostaja nujnost zagotovitve ustreznega števila svetovalcev za realizacijo nalog organa. Kolektiv Državne revizijske komisije se je v letu 2019 povečal za dva sodelavca, in sicer

za svetovalko za odnose z javnostmi ter svetovalko, ki nadomešča začasno odsotno delavko na področju revizijskih zadev.

6.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno izjemno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji v celotnem času njenega delovanja zaposlen pretežno kader z univerzitetno izobrazbo.

Glede na izobrazbeno strukturo zaposlenih na dan 31. 12. 2019 je znašal delež zaposlenih z vsaj univerzitetno izobrazbo, strokovnim magisterijem, znanstvenim magisterijem (4) ali doktoratom (1) kar 89 odstotkov. Pretežni del zaposlenih predstavlja univ. dipl. pravnike, pri čemer je 11 zaposlenih opravilo pravniški državni izpit.

Preglednica št. 60 – Število zaposlenih v letih 2018 in 2019 s prikazom izobrazbene strukture

STOPNJA IZOBRAZBE	Število zaposlenih na 31. 12. 2018	Število zaposlenih na 31. 12. 2019
Znanstveni magisterij/doktorat	4	5
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	18	19
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
SKUPAJ	25	27

6.2.1 Nujnost stalnega izobraževanja

Visoko kvalificiran kader, ki svojo strokovnost nenehno nadgrajuje, je temelj delovanja organa, saj se zahtevnost nalog, ki jih Državna revizijska komisija izvaja na podlagi zakonskih pooblastil, stopnjuje. Stalno izobraževanje na vseh delovnih področjih je tako nepogrešljivo za dobro organizacijo in učinkovitost delovnih procesov, tudi z vidika zagotovitve izvajanja zakonitega delovanja, podvrženega upoštevanju evropskega prava.

Državna revizijska komisija svoje zaposlene nenehno spodbuja tako k pridobivanju novih znanj v obliki udeležb na seminarjih, izobraževanjih, usposabljanjih kot tudi k aktivnemu sodelovanju v sferi strokovnega povezovanja ter pridobivanja znanj, izkušenj in dobrih praks ali udeležbi na strokovnih mednarodnih dogodkih.

Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih so v letu 2019 znašali 8.715,81 evrov.

6.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2019

V okviru izvajanja pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja je naloge na tem področju v letu 2019 opravljalo devet svetovalcev, od katerih sta delo enega svetovalca opravljali dve zaposleni zaradi nadomeščanja delavke na porodniškem dopustu.

Naloge prekrškovnega oddelka je v letu 2019 opravljalo pet svetovalcev.

Naloge kabineta predsednika so v letu 2019 izvajali štirje zaposleni, naloge v oddelku za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve pa so opravljali štirje sodelavci.

Državna revizijska komisija ima imenovane tri uradne osebe, pristojne za posredovanje informacij javnega značaja.

Razmejitev posameznih delovnih področij v organu je bila z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, ustrežnejše organizacije in učinkovitih poslovnih procesov nujna. Kljub vsemu pa še vedno zahteva veliko mero povezljivosti in strokovne soodvisnosti.

Državna revizijska komisija stalno prepoznava potrebe po zagotovitvi primerne števila strokovno usposobljenih svetovalcev. Ob tem bi želeli opozoriti, da so splošne in podporne dejavnosti organa občasno otežene, saj Državna revizijska komisija nima zaposlenega sodelavca za področje informatike. Ob spremembi zakonodaje, ki v letu 2020 predvideva dva nova člana Državne revizijske komisije in izvajanje ustnih obravnav v revizijskih postopkih, je Državna revizijska komisija prepoznala potrebo po zaposlitvi ustreznega podpornega kadra za to področje. S tem namenom si bo Državna revizijska komisija prizadevala zaposliti osebo za administrativno podporo pri izvajanju navedenih novosti nove zakonodaje.

Poleg učinkovito izvedenih operativnih procesov uspešnost delovanja institucije soustvarjajo tudi odlično usposobljeni zaposleni. Njihova dodana vrednost se gradi z izobraževanjem, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirov ter izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi institucijami na vseh ravneh sistema javnega naročanja.



7

SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

izmenjava izkušenj - prenos znanj - ekspertne skupine - Evropska komisija - OECD - medinstitucionalno povezovanje – mednarodno sodelovanje

7 SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI DOMA IN V TUJINI

7.1 Mednarodno sodelovanje

Državna revizijska komisija je meseca oktobra 2019 skupaj z Evropsko komisijo – Generalnim direktoratom za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (DG Grow) organizirala sedmi redni delovni sestanek ekspertne skupine Mreža prvostopnih organov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (EU network of first instance review bodies). Gre za ekspertno skupino, ki jo je v letu 2017 ustanovila Evropska komisija kot odgovor na poročilo Evropskemu parlamentu o učinku direktiv o pravnih sredstvih v postopkih oddaje javnih naročil iz januarja 2017. Ekspertno skupino sestavljajo države članice Evropske unije ter Norveška in Švica, njena naloga pa je svetovanje Evropski komisiji glede vseh vprašanj, povezanih z izvajanjem evropskih direktiv o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in delovanjem nacionalnih sistemov pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil. Predstavniki držav članic ekspertne skupine se sestaja najmanj dvakrat letno.

Sedmega rednega sestanka ekspertne skupine so se na pobudo Državne revizijske komisije in s podporo Evropske komisije ter Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) oziroma njenega skupnega programa za podporo izboljšanju upravljanja (SIGMA) v vlogi opazovalcev udeležili tudi predstavniki šestih držav kandidatk za vstop v EU (Albanije, Črne Gore, Severne Makedonije in Srbije) ter potencialnih kandidatk za vstop v EU (Bosne in Hercegovine in Kosova). Na dnevnem redu sestanka so bile med drugim teme, kot je predstavitev nacionalnih sistemov pravnega varstva v postopkih javnega naročanja (Nemčija, Švedska, Srbija), pregled aktualne sodne prakse Sodišča EU ter oblikovanje kazalnikov učinkovitosti pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija je meseca novembra v okviru programa študijskega obiska, ki ga je organiziralo Ministrstvo za javno upravo RS – Direktorat za javno naročanje, sprejela predstavnike Direktorata za politiko javnega naročanja pri Ministrstvu za finance Republike Črne Gore. V okviru obiska so se predstavniki Direktorata za politiko javnega naročanja imeli priložnost podrobneje seznaniti z organizacijo sistema pravnega varstva na področju oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji. Funkcionarji Državne revizijske komisije so skupaj s sodelavci predstavili status tega organa in potek revizijskih postopkov s poudarkom na novostih, ki jih prinašajo spremembe Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Državna revizijska komisija je v luči izmenjave dobrih praks in mednarodnega sodelovanja decembra gostila kolege iz Republike Srbije – predstavnike Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih

javnih naročil. V delegaciji pod vodstvom Hane Hukić, predsednice Republiške komisije, so bili še njeni ožji sodelavci, ki so z zanimanjem spremljali predstavitev sprememb Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ki so jih predstavili zaposleni Državne revizijske komisije. Vsebina pogovora je temeljila na spremembah omenjenega zakona, kot so uvedba sodnega varstva zoper odločitve Državne revizijske komisije v okviru upravnega spora pred Upravnim sodiščem v Ljubljani, spremembe v postopku imenovanja predsednika in članov Državne revizijske komisije, prioriteta obravnava velikih infrastrukturnih projektov, ustanovitev Portala eRevizija za izmenjavo informacij in dokumentov v revizijskih postopkih ter njihov vpliv na področje revizije postopkov oddaje javnih naročil.

7.2 Izvajanje projekta testnega medinstitucionalnega sodelovanja v Gruziji

Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil je na razpisu kot mlajšega partnerja (»Junior partner«) skupaj z vodilnim partnerjem (»Lead partner«) Bundesbeschaffung GmbH, Avstrija, Evropska komisija oziroma Delegacija Evropske unije v Gruziji izbrala za izvedbo Projekta tesnega medinstitucionalnega sodelovanja (Twinning projekt) »Strengthening Public Procurement Practices in Georgia, GE 16 ENI EC 05 18«.

Projekt je del velikega reformnega procesa Republike Gruzije v postopku približevanja Evropski uniji, kar vključuje prilagajanje in usklajevanje zakonodaje z evropskim pravnim redom. Projekt obsega tri komponente, pri čemer je skladno z dogovorom med vodilnim in mlajšim partnerjem Državna revizijska komisija zadolžena za izvedbo komponente 3: »Enhancement of the remedies system«.

S sodelovanjem v projektu, ki se je začel izvajati januarja 2019 in bo trajal dve leti, Republika Slovenija Gruziji, konkretno Državni agenciji za javna naročila, po ustanovitvi neodvisnega revizijskega telesa pa tudi temu, nudi strokovno pomoč pri reformi sistema javnega naročanja v delu, ki se nanaša na vzpostavitev učinkovitega sistema pravnega varstva. Aktivnosti v obliki večdnevni misij, ki se izvajajo v prestolnici Gruzije, Tbilisiju, izvajajo strokovnjaki Državne revizijske komisije, po potrebi pa se vključuje tudi strokovnjake iz drugih institucij ali drugih držav članic Evropske unije.

7.3 Sodelovanje z drugimi državnimi organi

Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti sodelovanja in izmenjave izkušenj med državnimi organi v Republiki Sloveniji, tako v okviru neodvisnih in samostojnih organov, katerih pristojnosti so sorodne in se delno prekrivajo, kot v okviru organov, ki oblikujejo oziroma sodelujejo v postopkih oblikovanja pravnega reda ali izvajanja zakonodaje s področja javnega naročanja ali drugih ključnih področij družbenega delovanja.

Tudi v letu 2019 so bila izvedena strokovna srečanja s ključnimi organi, ki delujejo na področju javnega naročanja ali v zvezi z njim, s katerimi so bili dogovorjeni različni načini nadaljnega sodelovanja, ki bodo prispevali k usklajenemu in učinkovitejšemu izvajanju nalog, in zato k pozitivnim učinkom za naročnike in gospodarske subjekte.

Državna revizijska komisija je v preteklem letu aktivno sodelovala z organi pregona in jim nudila potrebno strokovno pomoč pri njihovem delu. Državna revizijska komisija je sodelovala tudi na sejah delovnih teles ter plenarnih sejah Državnega sveta RS in Državnega zbora RS.

Državna revizijska komisija je v letu 2019 pristojnim ministrstvom podala svoja stališča v zvezi s sprejemanjem zakonodaje na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja in podelitvijo koncesij ter v zvezi s predlogi smernic na posameznih področjih javnega naročanja. Državna revizijska komisija je pristojne institucije seznanila tudi s problematiko, zaznano v zvezi s prekrškovnimi postopki.



Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Priloga št. 2 – Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2019

Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2019

Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2019

Priloga št. 8 – Ocenjena vrednost (javnih) naročil ne glede na število vlog

8 PRILOGE

8.1 Priloga št. 1 – Podatki o številu delno ugotenih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	GOI dela na objektu Hotel Brdo z upoštevanjem okoljskih vidikov	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanci	Pred odločitvijo naročnika	NE		27.894.277,55
2	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Dobava goriv in maziv po sklopih	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		120.000,00
3	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	ZJN-3	Izbira izvajalca za izvajanje storitev upravljanja najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE		190.000,00
4	JAVNI ZAVOD LEKARNA LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema za skladiščenje zdravil (2 sklopa)	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		310.000,00
5	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI	ZJN-3	Razvoj pilotnega IKT projekta - podporne tehnologije in ambientalne inteligence za podaljšanje samostojnega življenja	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	DA	ESS	1.542.622,96
6	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Sistemi za integracijo upravljanja prometa v NCUP (javno naročilo v treh sklopih)	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	3.731.000,00
7	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Dobava in montaža razne IT in programske opreme za DCZ Ljubljana	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE		125.000,00

8	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Izvajanje storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	570.000,00
9	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	3.564.931,50
10	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPSKE OPERACIJE	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	130.214,26
SKUPAJ								38.178.046,27

8.2 Priloga št. 2 – Podatki o številu ugotenih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup in vzdrževanje elektronske pisarniške opreme za obdobje 4 let	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		98.360,66
2	AKADEMSKA IN RAZISKOVALNA MREŽA SLOVENIJE	ZJN-3	Interaktivni zasloni SIO-2020	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	809.836,07
3	ARAO - AGENCIJA ZA RADIOAKTIVNE ODPADKE	ZJN-3	Izvedba vrtin za potrebe okoljskega monitoringa podzemnih vod na lokaciji odlagališča NSRAO Vrbina, Krško	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		205.000,00
4	DOM UPOKOJENCEV GRADIŠČE	ZJN-3	Energetska sanacija Doma upokojencev Gradišče	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	1.089.525,80
5	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Dobava in montaža skladiščnih regalov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		182.000,00
6	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Dobava priklopnih vozil in signalizacije	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		525.000,00
7	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	IZDELAVA DOPOLNILNIH GEOLOŠKIH, GEOTEHNIČNIH IN HIDROGEOLOŠKIH RAZISKAV ZA FAZO IDP ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD - III. RAZVOJNA OS	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		584.000,00

8	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	IZDELAVA DOPOLNILNIH GEOLOŠKIH, GEOTEHNIČNIH IN HIDROGEOLOŠKIH RAZISKAV ZA FAZO IDP ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD - III. RAZVOJNA OS	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	584.000,00
9	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Sanacija voziščne konstrukcije z nadgradnjo elektro strojne opreme vzhodne in zahodne cevi predora Golovec ter zamenjava obstoječe razsvetljave v pokritem vkopu Strmec	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	8.921.000,00
10	ELEKTRO GORENJSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava elektro opreme	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	1.004.934,60
11	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava in montaža IP/Ethernet stikal	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	250.000,00
12	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava kostanjevih drogov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	405.000,00
13	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava NN prostostojećih omaric	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	270.000,00
14	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava NN prostostojećih omaric	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	270.000,00
15	HOLDING SLOVENSKE ELEKTRARNE, d.o.o.	ZJN-3	Nadgradnja opreme sistemov tehničnega varovanja v družbah skupine HSE	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	428.142,00

16	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	ŽALE-30/18 Nadstrešek nad mrliškim vežicami	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	350.000,00
17	JAVNO PODJETJE OKOLJE PIRAN, d.o.o.	ZJN-3	ZAGOTAVLJANJE SISTEMA ZA PLAČEVANJE PARKIRNINE PREKO MOBILNEGA TELEFONA	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	50.000,00
18	KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA, PODJETJE ZA KOMUNALNE IN DRUGE STORITVE, d.o.o.	ZJN-3	Zavarovanje premoženja in premoženjskih interesov	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	498.786,00
19	LEKARNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	1.068.182.292,31
20	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJN-3	Urejanje in čiščenje javnih zelenih površin na območju Mestne občine Kranj	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	3.375.000,00
21	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	ZJN-3	Izdelava novelacije projekta za izvedbo (PZI) za prenovo stavbe Rozmanova ulica 26 in ureditve atrija - Knjižnica Mirana Jarca	Storitev	postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	NE	41.393,44
22	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	Prenova garderob v športnem centru Slovenj Gradec	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	72.000,00
23	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-012/19-S: Zamenjava lesenih varnostnih ograj na regionalni cesti R1-206, odsek 1029 Trenta - Bovec.	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	299.180,33
24	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-132/18: Izgradnje steze za pešce in kolesarje ob državni cesti R1-228, odsek 1291 Spuhlja Zavrč od km 0+883 do km 1+135	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	630.536,78

25	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-156/18; Gradnja krožišča za GTC Škocjan v Dobruški vasi na R2-418/1202 Dobruška vas-Šentjernej v km 0,271	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	986.297,11
26	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-73/18 - NOVO CESTA PROLETARSKIH BRIGAD - LIMBUŠKA: 1. ETAPA: GRADBENA DELA	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	11.967.213,11
27	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	D-027/19; Deviacija RT-932/6924 Sl. Gradec-Pungart pri kmetiji Rotovnik od km 3+615 do km 4+114	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	368.852,46
28	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	ZJN-3	Izdelava in dobava uniform za uslužbence URSP	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	117.600,00
29	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Najem komunikacijskih povezav in ostalih spremljajočih storitev za potrebe zasebnega komunikacijskega omrežja državnih organov (omrežje HKOM)	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	13.101.639,34
30	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO	ZJN-3	Analiza uporabe njiv za potrebe ocena zalog ogljika 2019	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	37.654,05

31	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Po odločitvi naročnika	NE	14.508.196,72
32	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-2	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	Blago	konkurenčni dialog	Po odločitvi naročnika	NE	14.508.196,72
33	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	GASILSKA OPREMA ZA GAŠENJE POŽAROV	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	51.808,00
34	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	GASILSKA OPREMA ZA GAŠENJE POŽAROV	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	51.808,00
35	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	NAKUP VZMETNIC	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	75.350,00
36	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	NAKUP VZMETNIC	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	75.350,00

37	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Izbira koncesionarjev v postopku podelitve koncesije za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju Republike Slovenije	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		5.756.716,00
38	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Strokovno svetovanje pri pripravi in izvedbi javnih naročil za projekt »Zagotovitev poplavne varnosti porečja Drave območje Meže z Mislinjo«	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	138.000,00
39	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Prevzem, prevoz in predelava izrabljenih gum	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		3.000.000,00
40	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	ZJN-3	Izvajanje storitve elektronskega naročanja pacientov na zdravstvene storitve	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		177.600,00
41	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	Zamenjava Visokotlačne turbine	Storitev	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE		18.573.000,00
42	OBČINA BENEDIKT	ZJN-3	REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704823 (DRVANJA - BAČKOVA - FROLEH)	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		127.918,03
43	OBČINA BREŽICE	ZJN-3	Obnova ceste z dograditvijo pločnika Čatež - 1. faza (del)	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		90.000,00
44	OBČINA DOL PRI LJUBLJANI	ZJN-3	INTERVENTNA SLUŽBA/ZAGOTAVLJANJE PREVOZNOSTI OB NARAVNIH NESREČAH, ELEMENTARNIH DOGODKIH, PROMETNIH NESREČAH IN PODOBNO 2019	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		62.170,00

45	OBČINA GORNJA RADGONA	ZJN-3	Prenova javen razsvetljave v občini Gornja Radgona v letu 2019	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	57.782,00
46	OBČINA IVANČNA GORICA	ZJN-3	Zemeljska dela za izgradnjo otroških skakalnic na Polževem	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	107.722,60
47	OBČINA LOGATEC	ZJN-3	Prevozi učencev iz občine Logatec v osnovne šole v šolskih letih 2019/2022	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	1.140.000,00
48	OBČINA ŠKOCJAN	ZJN-3	Gradnja cest z izvedbo spremljajočih del v občini Škocjan	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Po odločitvi naročnika	NE	290.900,00
49	OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM	ZJN-3	Hramba vozil in delov vozil ter drugih predmetov za Okrožno sodišče v Krškem, Okrožno državno tožilstvo v Krškem in Policijsko upravo Novo mesto	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	53.500,00
50	OKROŽNO SODIŠČE V NOVEM MESTU	ZJN-3	Hramba vozil in delov vozil ter drugih predmetov za Okrožno sodišče v Novem mestu, Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu in Policijsko upravo Novo mesto za območje jugovzhodne regije	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	123.700,00
51	OSNOVNA ŠOLA JURIJA VEGE	ZJN-3	Opravljanje prevozov osnovnošolskih otrok na območju Občine Moravče v šolskih letih 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 in 2022/2023	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	343.545,48
52	PLINOVODI, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE S PRENOSNIM SISTEMOM, d.o.o.	ZJN-3	Gradnja prenosnega plinovoda M5/R51 Vodice - TE-TOL	Gradnje	Postopek s pogajanji z objavo	Po odločitvi naročnika	NE	20.350.000,00

53	PLINOVODI, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE S PRENOSNIM SISTEMOM, d.o.o.	ZJN-3	Gradnja prenosnega plinovoda M5/R51 Vodice - TE-TOL	Gradnje	Postopek s pogajanji z objavo	Po odločitvi naročnika	NE	20.350.000,00
54	PLINOVODI, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE S PRENOSNIM SISTEMOM, d.o.o.	ZJN-3	Gradnja prenosnega plinovoda M5/R51 Vodice TE-TOL	Gradnje	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred odločitvijo naročnika	NE	20.350.000,00
55	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Nabava avtomobilskih pnevmatik in zračnic	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE	625.000,00
56	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Pisarniški stoli	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	78.470,00
57	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD LJUBLJANA	ZJN-3	Električni agregat za OC Plešivec	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	50.000,00
58	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Vzpostavitev sistema e-hrambe in storitve hrambe gradiva v elektronski obliki ter spremljevalne storitve	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	283.400,00
59	SOCIALNO VARSTVENI ZAVOD HRASTOVEC	ZJN-3	DOBAVA PRALNIH SREDSTEV	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	150.000,00
60	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Dobava tkivnega procesorja s potrošnim materialom za čas 7 let	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	85.000,00
61	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Fizično in tehnično varovanje v Splošni bolnišnici Celje za obdobje treh (3) let	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	467.213,11
62	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	ZJN-3	Mamografski aparat - operativni leasing	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	300.000,00

63	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	ZJN-3	Nabava, montaža in vzdrževanje parnega sterilizatorja	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	141.050,90
64	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje endoskopske opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	684.417,37
65	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	Tkivni procesor za obdelavo tkiv	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	34.310,00
66	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO	ZJN-3	Dobava in instalacija sistema za slikanje gelov in membran	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	40.000,00
67	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Izvajanje storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	570.000,00
68	UNIVERZITETNA PSIHIATRIČNA KLINIKA LJUBLJANA	ZJN-3	Dobava sanitarnega potrošnega materiala za obdobje štirih let	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	305.000,00
69	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup aparatov za avtotransfuzijo z vključenim vzdrževanjem in pripadajočim potrošnim materialom	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	738.190,00
70	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP ELEKTROD ZA ENKRATNO UPORABO	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	4.263.402,00
71	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP ENEGA REŠEVALNEGA VOZILA MODULARNE IZVEDBE IN ENEGA AVTOMOBILA ZA MEDKLINIČNE PREVOZE	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	232.250,00

72	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup infuzijskih sistemov in podaljškov	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	12.444.809,00
73	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup vzmetnic	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	558.786,89
74	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	VZDRŽEVANJE AKTIVNE MREŽNE OPREME V UKC LJUBLJANA	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	1.161.911,52
75	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	31.351.803,85
76	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup terapevtskih blazin	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	220.819,00
77	VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Dostop do pravno-informacijskega sistema	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	600.000,00
78	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Nakup medicinskih miz	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	85.246,00

79	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	Varovanje premoženja v objektih in prostorih ZD Ljubljana	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	1.008.196,72
80	ZGORNJESAVINJSKI ZDRAVSTVENI DOM NAZARJE	ZJN-3	NAKUP URGENTNEGA REŠEVALNEGA VOZILA	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	160.000,00
SKUPAJ								1.292.707.783,97

8.3 Priloga št. 3 – Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	ELEKTRO GORENJSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava elektro opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		1.004.934,60
2	LEKARNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		1.068.182.292,31
3	MINISTRSTVO ZA FINANCE - FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Servisiranje, vzdrževanje in popravilo službenih vozil blagovnih znamk Citroën, Opel, Škoda, Renault in Volkswagen	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		1.607.512,66
4	ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA	ZJN-3	Dobava potrošnega materiala za tiskalnike	Blago	Omejeni postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		500.000,00
5	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	SERVISIRANJE RIGIDNIH ENDOSKOPOV	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		442.622,95
6	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	MEDICINSKI POTROŠNI MATERIAL	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		24.300,59
								SKUPAJ	1.071.761.663,11

8.4 Priloga št. 4 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
2	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
3	OBČINA RADOVLJICA	ZJN-3	Energetska sanacija OŠ Staneta Žagarja Lipnica	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Kohezijski sklad	1.439.933,94
4	OBČINA RADOVLJICA	ZJN-3	Energetska sanacija OŠ Staneta Žagarja Lipnica	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Kohezijski sklad	1.439.933,94
5	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad	ZJN-3	Izgradnja stanovanjske soseske Novo Brdo, sklop 1: E2 in sklop 2: E3	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		43.600.000,00
6	VODOVOD – KANALIZACIJA, javno podjetje, d.o.o.	ZJN-3	Dobava osebne varovalne opreme	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		120.000,00
								SKUPAJ	289.599.867,88

8.5 Priloga št. 5 – Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Izdelava PZI projektov v BIM okolju za izgradnjo drugega tira železniške proge Divača - Koper	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	14.369.801,00
2	2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Izdelava PZI projektov v BIM okolju za izgradnjo drugega tira železniške proge Divača - Koper	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	14.369.801,00
3	AKADEMSKA IN RAZISKOVALNA MREŽA SLOVENIJE	ZJN-3	Interaktivni zasloni SIO-2020	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	809.836,07
4	AKADEMSKA IN RAZISKOVALNA MREŽA SLOVENIJE	ZJN-3	Interaktivni zasloni SIO-2020	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	809.836,07
5	DOM UPOKOJENCEV DR. FRANCETA BERGELJA, JESENICE	ZJN-3	SUKCESIVNA DOBAVA OKOLJU PRIJAZNIH ČISTIL IN ČISTILNIH PRIPOMOČKOV	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		114.000,00
6	DOM UPOKOJENCEV PTUJ	ZJN-3	Dobava delovnih oblačil	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		27.500,00
7	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00

8	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
9	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Geološko geotehnično spremljavo v času gradnje vzhodne cevi predora Karavanke s pripadajočimi objekti in priključno AC	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	5.423.323,50
10	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
11	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
12	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	ZAJEM DODATNIH PODATKOV IN IZDELAVO DODATNIH GEODETSKIH PODLAG ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD III. RAZVOJNA OS	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		373.000,00
13	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	ZAJEM DODATNIH PODATKOV IN IZDELAVO DODATNIH GEODETSKIH PODLAG ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD III. RAZVOJNA OS	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		373.000,00

14	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanji	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	121.500.000,00
15	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	ODVODNIKI PRENAPETOSTI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE		299.500,00
16	ELEKTRO GORENJSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava elektro opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE		1.004.934,60
17	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	IZBIRA SERVISNIH DELAVNIC	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		50.000,00
18	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	KABELSKE OMARICE IN VAROVALČNA STIKALA	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		2.007.774,00
19	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	PRENAPETOSTNI ODVODNIKI	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		298.648,00
20	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Baterijski hranilnik NEDO	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE		4.800.000,00
21	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	ZJN-3	Baterijski hranilnik NEDO	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE		4.800.000,00
22	INŠTITUT ZA KOVINSKE MATERIALE IN TEHNOLOGIJE	ZJN-3	Fizično varovanje	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		120.000,00
23	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Tiskanje, pakiranje ter razpošiljanje računov za obračun storitev in opominov	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		6.603.300,00

24	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ZJN-3	Upravljanje, vzdrževanje, varovanje in okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja v objektu Garažne hiše Kozolec	Storitev	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	180.000,00
25	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	ZJN-3	Izbira upravnika najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	240.000,00
26	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	ZJN-3	Izbira upravnika najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	240.000,00
27	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	ZJN-3	Izbira izvajalca za izvajanje storitev upravljanja najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	190.000,00
28	JAVNI ZAVOD ZA ŠPORT IN MLADINO MESTNE OBČINE KOPER	ZJN-3	Storitev fizičnega in tehničnega varovanja objektov in prostorov v upravljanju Javnega zavoda za šport MOK in objekta OŠ Koper	Storitev	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	100.000,00
29	JAVNO KOMUNALNO PODJETJE KOMUNALA KOČEVJE d.o.o.	ZJN-3	Tiskanje, kuvertiranje in pošiljanje računov ter drugih tiskovin v obdobju dveh let	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	75.000,00
30	JAVNO PODJETJE KOMUNALA ČRNOMELJ, d.o.o.	ZJN-3	Nakup pogonskega goriva in kurilnega olja	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	450.000,00
31	JAVNO PODJETJE KOMUNALA SEVNICA, d.o.o.	ZJN-3	Dobava traktorja	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	80.000,00
32	JAVNO PODJETJE RIŽANSKI VODOVOD KOPER d.o.o.	ZJN-3	IZVAJANJE INTERVENCIJSKIH GRADBENO - ZEMELJSKIH DEL NA VODOVODNEM OMREŽJU	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	600.000,00

33	JAVNO PODJETJE RIŽANSKI VODOVOD KOPER d.o.o.	ZJN-3	IZVAJANJE INTERVENCIJSKIH GRADBENO - ZEMELJSKIH DEL NA VODOVODNEM OMREŽJU	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	600.000,00
34	KOMUNALA METLIKA javno podjetje d.o.o.	ZJN-3	Gradnja čistilne naprave Grabrovec	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	220.000,00
35	KOMUNALA TOLMIN, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	ZJN-3	Ureditev kanalizacijskega sistema naselja Čiginj	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	571.739,60
36	KOMUNALA, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	ZJN-3	SERVIS VOZIL	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	180.000,00
37	LEKARNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	1.068.182.292,31
38	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJN-3	Izbira delodajalcev za zagotavljanje dela delavcev za potrebe Luke Koper, d.d. kot uporabnika	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	13.600.000,00
39	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJN-3	Izbira izvajalcev storitve industrijskega čiščenja	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	240.000,00
40	MESTNA OBČINA KOPER	ZJN-3	Izvajanje prevoza šolskih otrok s posebnimi potrebami iz Mestne občine Koper v CIRIUS VIPAVA in CUDV Draga Enota Dnevni center Slovenske Istre na Debelem Rtiču v obdobju september 2019 junij 2020	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	240.000,00

41	MESTNA OBČINA KRANJ	ZJN-3	Storitve gradbenega nadzora pri Dozidavi in rekonstrukciji objekta »Vrtec in OŠ Simona Jenka PŠ Center«	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Kohezijski sklad	134.845,00
42	MESTNA OBČINA NOVA GORICA	ZJN-3	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO ZA IZVEDBO PROJEKTA POSODOBITVE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA	Storitev	konkurenčni dialog	Po odločitvi naročnika	NE		1.417.858,19
43	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	ZJN-3	Izdelava novelacije projekta za izvedbo (PZI) za prenovo stavbe Rozmanova ulica 26 in ureditve atrija - Knjižnica Mirana Jarca	Storitev	postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	NE		41.393,44
44	MESTNA OBČINA PTUJ	ZJN-3	PROJEKTIRANJE REGIONALNIH KOLESARSKIH POVEZAV ZA ZAGOTAVLJANJE TRAJNOSTNE MOBILNOSTI V SPODNJEM PODRAVJU	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	210.250,18
45	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Sistemi za integracijo upravljanja prometa v NCUP (javno naročilo v treh sklopih)	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	DA	Druga sredstva EU	3.731.000,00

46	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-24/19; Rekonstrukcija ceste in ureditev pločnika na R3-664/2501 Gaber-Uršna sela-Novo mesto od km 20,150 do km 20,850	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		673.291,49
47	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	A-32/19: SANACIJA PLAZU LOKOVICA NA CESTI R2-426/1269 PESJE - GORENJE V KM 0,787	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		795.081,97
48	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Izvedba ureditve vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	51.900.120,51
49	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja SV naprav na železniški progi št. 30 Zidani Most-Šentilj-d.m.	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Kohezijski sklad	59.382.412,19
50	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	ZJN-3	Nadgradnja SV naprav na železniški progi št. 30 Zidani Most-Šentilj-d.m.	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Kohezijski sklad	59.382.412,19
51	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	ZJN-3	Izbira koncesionarja za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja objektov za varnost plovbe	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		577.355,00
52	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	»Vgradnja malih čistilnih naprav na mejnih prehodih z Republiko Hrvaško«	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	190.750,00
53	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Dobava potrošnega materiala za tiskanje	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	3.549.822,88
54	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Nakup stebrov in sidrnih vijakov za dokončanje postavitve ZTO	Blago	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		122.950,82

55	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Storitve mobilne telefonije in nakup mobilnih aparatov ter storitve prenosa podatkov z uporabo omrežja mobilnega operaterja in nakup opreme za prenos podatkov	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	455.340,43
56	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	ZJN-3	IZVAJANJE MOBILNIH STORITEV	Storitev	postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	NE	73.944,00
57	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	MORS 53/2019-JNMV, promocijski material	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	91.364,00
58	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Nakup pnevmatik	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	2.236.831,97
59	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	NAKUP VZMETNIC	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	75.350,00
60	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	VARNOSTNO POŽARNA UREDITEV POLIGONA 208, po sistemu "ključ v roke"	Gradnje	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	108.299,40
61	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJNPOV	Storitve popravila in vzdrževanja ladij	Storitev	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred odločitvijo naročnika	NE	5.819.672,13
62	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Odstranitev betonskega kanala iz potoka Pijažentin v Kopru	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	75.000,00
63	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Prevzem, prevoz in predelava izrabljenih gum	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	3.000.000,00

64	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih objektov in posegov v prostor ter zaseg predmetov po drugi osebi	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	1.000.000,00
65	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Nabava naprav za računalniško tomografijo (CT) za več JZZ in vzdrževanje opreme za dobo 6 let po preteku garancijskega roka	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	12.440.000,00
66	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	ZJN-3	Nabava naprav za računalniško tomografijo (CT) za več JZZ in vzdrževanje opreme za dobo 6 let po preteku garancijskega roka	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	12.440.000,00
67	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	ZJN-3	Nakup cepiva proti klopnemu meningoencefalitisu z inaktiviranimi virusi	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	15.103.200,00
68	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	ZJN-3	Zamenjava Visokotlačne turbine	Storitev	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE	18.573.000,00
69	OBČINA ANKARAN	ZJN-3	Dobava živil za gostinske obrate	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	20.210,00
70	OBČINA BREŽICE	ZJN-3	Opremljanje zemljišč za gradnjo na Kregarjevi ulici	Gradnje	postopek oddaje naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	115.000,00
71	OBČINA ČRENŠOVCI	ZJN-3	»Rekonstrukcija čistilne naprave Bistrica«	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	818.070,89

72	OBČINA DOMŽALE	ZJN-3	MENJAVA UMETNE TRAVE NA POMOŽNEM NOGOMETNEM IGRIŠČU V ŠP DOMŽALE	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		290.000,00
73	OBČINA DOMŽALE	ZJN-3	ŠPORTNA PLOŠČAD KRTINA - 1. FAZA	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		222.429,77
74	OBČINA DUPEK	ZNKP	KONCESIJA ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI NA PODROČJU FIZIOTERAPIJE NA OBMOČJU OBČINE DUPEK	Storitev	Drugo	Pred odločitvijo naročnika	NE		705.000,00
75	OBČINA IVANČNA GORICA	ZJN-3	Asfaltiranje cest v občini Ivančna Gorica v letih 2019 in 2020	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		1.162.648,27
76	OBČINA LUČE	ZJN-3	Dobava in montaža opreme za Športni center Luče	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		330.000,00
77	OBČINA PREVALJE	ZJN-3	"ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE V POREČJU MEŽE: SKLOP 2 (OBČINA PREVALJE): IZGRADNJA ČN PREVALJE	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	DA	ESRR	3.975.998,44
78	OBČINA RIBNICA	ZJN-3	Opravljanje dnevnih prevozov učencev v osnovne šole na območju občine Ribnica v šolskih letih 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 in 2022/2023	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		222.000,00
79	OBČINA ŠENTJERNEJ	ZJN-3	NABAVA SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		120.000,00

80	OBČINA ŠKOFJA LOKA	ZJN-3	Izbira izvajalca geodetskih in premoženjsko-pravnih storitev v zvezi s pridobitvijo zemljišč za projekt "Protipoplavna ureditev območja Poljanske Sore od Puštala do sotočja Selške in Poljanske Sore ter Sore do Suhe	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	31.000,00
81	OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH	ZJN-3	Reševanje nivojskih prehodov v občini Šmarje pri Jelšah na regionalni progi 33 d. m.-Imeno-Stranje in regionalni progi 32 d. m.-Rogatec-Grobelno, pri katerem se upoštevajo okoljski vidiki.	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	2.500.000,00
82	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	ZJN-3	Pisarniški stoli	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	78.470,00
83	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	JEKLENO LOČNO PODPORJE IN VEZNI MATERIAL	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE	6.600.000,00
84	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	JEKLENO LOČNO PODPORJE IN VEZNI MATERIAL	Blago	postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	NE	6.600.000,00
85	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD LJUBLJANA	ZJN-3	Električni agregat za OC Plešivec	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	50.000,00
86	SAVSKE ELEKTRARNE LJUBLJANA, d.o.o.	ZJN-3	Odstranjevanje naplavin iz prodnega zadrževalnika Majdičev log	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	148.500,00

87	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	ZJN-3	nabava plinov 2019-2021	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE		338.000,00
88	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Informacijski sistem za avtomatizacijo in optimizacijo planiranja in razporejanja vlečnih vozil, osebja vlečnih vozil in vlakospremnega osebja	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		1.400.828,00
89	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	ZJN-3	Nabava pisarniškega materiala, tonerjev in kartuš	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		1.200.000,00
90	Slovenski državni gozdovi, d. o. o.	ZJN-3	JAVNO NAROČILO "IZDELAVA, VZDRŽEVANJE IN NADGRADNJE INFORMACIJSKEGA SISTEMA« Z OZNAKO GOZD-PDJ"	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		1.368.047,00
91	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	ZJN-3	Vrednotenje prispevkov OP 2014-2020 k nacionalnim ciljem Strategije Unije za pametno, trajnostno in vključujočo rast ter komplementarnost z drugimi strukturnimi in EU skladi	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	DA	Druga sredstva EU	50.000,00
92	SODO, SISTEMSKI OPERATER DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, d.o.o.	ZJN-3	Izgradnja kableske kanalizacije za dva sistema KB 110kV med RTP PCL in RTP TETOL	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		3.000.000,00
93	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Fizično in tehnično varovanje v Splošni bolnišnici Celje za obdobje štirih (4) let	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE		491.803,28

94	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Programska oprema za nabavno poslovanje	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	100.000,00
95	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	ZJN-3	Dobava tkivnega procesorja s potrošnim materialom za čas 7 let	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	85.000,00
96	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	ZJN-3	Mamografski aparat - operativni leasing	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	300.000,00
97	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje endoskopske opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	684.417,37
98	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za okulistiko - oftalmološki mikroskop	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	125.780,00
99	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Nakup, implementacija in vzdrževanje novega informacijskega sistema	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	2.500.000,00
100	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje endoskopske opreme	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	684.417,37
101	SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije za Ureditev odseka za dializo	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	100.000,00
102	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	ZJN-3	Nujna nadgradnja IKT opreme v SB SG	Blago	postopek s pogajanji brez predhodne objave	Pred odločitvijo naročnika	NE	289.990,95
103	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad	ZJN-3	Izgradnja stanovanjske soseske Novo Brdo, sklop 1: E2 in sklop 2: E3	Gradnje	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	43.600.000,00

104	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad	ZJN-3	Izgradnja stanovanjske soseske Novo Brdo, sklop 1: E2 in sklop 2: E3	Gradnje	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	43.600.000,00
105	UNIVERZA NA PRIMORSKEM	ZJN-3	"Izbira izvajalca inženirske storitve "projektnega vodenja" za pripravo dokumentacije za izvedbo sanacije objekta Univerzitetni kampus Livade v Izoli"	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	25.000,00
106	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO	ZJN-3	ČIŠČENJE PROSTOROV FS ZA OBDOBJE TREH LET	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	300.000,00
107	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA UPRAVO	ZJN-3	Opravljanje storitev čiščenja prostorov in okolice Fakultete za upravo	Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	103.216,40
108	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	ZJN-3	Nakup reagentov, laboratorijskega potrošnega materiala in zaščitnih sredstev 2	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	8.692.086,38
109	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Najem opreme za endoskopski ultrazvok z vključenim vzdrževanjem za obdobje 5. let	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	295.081,97
110	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP DIALIZNEGA MATERIALA	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	22.167.753,28
111	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	NAKUP ZDRAVILA INFLIKSIMAB	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	6.124.538,42
112	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Prenova prostorov na laserem oddelku Očesne klinike.	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	122.950,82

113	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	31.351.803,85
114	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	31.351.803,85
115	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	NABAVA IN VZDRŽEVANJE PROGRAMSKE OPREME ZA PODROČJE KADROV	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	210.000,00
116	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPSKE OPERACIJE	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	130.214,26
117	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	ZJN-3	POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPSKE OPERACIJE II	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	355.353,00
118	UNIVERZITETNI REHABILITACIJSKI INŠTITUT REPUBLIKE SLOVENIJE - SOČA	ZJN-3	Dobava in montaža sestrskega klica, rekonstrukcija električnih inštalacij in električne opreme v objektu Vrtnica	Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	398.000,00
119	VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE	ZJN-3	Dostop do pravno-informacijskega sistema	Storitev	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	600.000,00

120	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	ZJN-3	Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov z dobavo okoljsko manj obremenjujočega sanitarno higienskega materiala in čistil	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	405.000,00
121	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	ZJN-3	Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov z dobavo okoljsko manj obremenjujočega sanitarno higienskega materiala in čistil	Storitev	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	405.000,00
122	ZDRAVSTVENI DOM AJDOVŠČINA	ZJN-3	HEMATOLOŠKI ANALIZATOR	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	NE	35.000,00
123	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	ZJN-3	RTG aparat za slikanje pljuč in skeleta	Blago	odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	NE	204.900,00
124	ZDRAVSTVENI DOM PTUJ	ZJN-3	Poslovni najem 2 hematoloških analizatorjev z vzdrževanjem in dobavo vseh potrošnih materialov	Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	NE	96.172,00
125	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	ZJN-3	Dobava pisarniškega materiala in galanterije v petih sklopih	Blago	odprti postopek	Po odločitvi naročnika	NE	1.655.289,35
SKUPAJ								2.232.681.606,86

8.6 Priloga št. 6 – Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2019

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Šifra sklada	Orientacijska vrednost (v EUR)
1	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	ZJN-3	Nakup cepiva proti klopnemu meningoencefalitisu z inaktiviranimi virusi	Blago	Pred odločitvijo naročnika	odprti postopek	NE		15.103.200,00
2	DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR, d.o.o.	ZJN-3	Prenova transportnega komunikacijskega sistema družb HSE in DEM	Blago	Pred odločitvijo naročnika	postopek s pogajanji brez predhodne objave	NE		2.805.337,00
3	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	ZJN-3	KOMPLET SESTAV ROTORJA DROBILNIKA UG91	Blago	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	NE		80.000,00
4	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD LJUBLJANA	ZJN-3	Računalniški strežniki za digitalni arhivski sistem Mediateke RTV Slovenija	Blago	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	NE		61.000,00
5	ELEKTRO PRIMORSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Material in oprema za izgradnjo elektrodistribucijskega omrežja	Blago	Pred odločitvijo naročnika	Omejeni postopek	NE		18.637.600,00
6	JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA SPODBUJANJE PODJETNIŠTVA, INTERNACIONALIZACIJE, TUJIH INVESTICIJ IN TEHNOLOGIJE	ZJN-3	Razvoj digitaliziranih celovitih storitev naročnika skozi informacijski sistem in spletne aplikacije, potrebne za digitalizacijo produktov in izboljšanje organizacije dela	Storitev	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	DA	Kohezijski sklad	218.000,00

7	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	ZJN-3	Prevzem, prevoz in obdelava odpadkov s številko 19 12 12	Storitev	Po odločitvi naročnika	odprti postopek	NE	1.500.000,00
8	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO	ZJN-3	Izdelava predloga štirih master planov za turistične makro destinacije za obdobje od leta 2020 do leta 2030	Storitev	Po odločitvi naročnika	odprti postopek	NE	200.000,00
9	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO	ZJN-3	Postopno naročanje tiskarskih storitev	Storitev	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	NE	105.000,00
10	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZJN-3	Letni pregledi ter vzdrževanje polnilnih postaj	Storitev	Po odločitvi naročnika	postopek oddaje naročila male vrednosti	NE	114.000,00
11	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	ZJN-3	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	Blago	Po odločitvi naročnika	odprti postopek	NE	31.351.803,85
12	LEKARNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	ZJN-3	Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev	Blago	Pred odločitvijo naročnika	odprti postopek	NE	1.068.182.292,31
13	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ZJN-3	Dobava odvodnikov prenapetosti SN	Blago	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	NE	85.200,00

14	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJN-3	Izbira delodajalcev za zagotavljanje dela delavcev za potrebe Luke Koper, d.d. kot uporabnika	Storitev	Po odločitvi naročnika	odprti postopek	NE	13.600.000,00
15	BANKA SLOVENIJE	ZJN-3	PRENOVA PROSTOROV NA CANKARJEVI ULICI TEHNIČNA VARNOST	Blago	Po odločitvi naročnika	Postopek naročila male vrednosti	NE	127.985,95
SKUPAJ								1.152.171.419,11

8.7 Priloga št. 7 – Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2019

8.7.1 Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma za razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti

8.7.1.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-195/2018	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Eno izmed meril ne izkazuje ekonomske ugodnosti ponudb. Neskladna določba o možnosti sodne poti za sklenitev pogodbe, če ponudnik umakne ponudbo. Naročnik bi moral dopustiti dokazovanje pogoja o delovanju v skladu s standardom ISO 27001 ali enakovrednim tudi z drugimi dokazili, kot je certifikat.
018-199/2018	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Naročnik mora nositi odgovornost za nedelovanje portala e-JN.
018-216/2018-P	DELNA UGODITEV	drugo	Prekratek rok za prejem ponudb.
018-222/2018	DELNA UGODITEV	drugo	Nesorazmerne tehnične specifikacije.
018-010/2019	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nesorazmerna zahteva, da mora ponudnik ravnati skladno s standardom ISO 14001:2004.
018-015/2019	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nesorazmerna določitev višine bonitetne ocene.

018-026/2019	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nesorazmerna določitev tehničnih specifikacij.
018-031/2019	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nezadostno posredovanje informacij za pripravo ponudb.
018-039/2019	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nesorazmernost zahteve za ponudnikovo članstvo v stanovski zbornici.
018-082/2019	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nezadostno posredovanje informacij za pripravo ponudb (tj. zahtevana je bila predložitev dokazila, ne da bi bila določena tehnična specifikacija, na katera se dokazilo nanaša). Neupravičena omejitev predložitve dokazil za dokazovanje izpolnjevanja tehničnih specifikacij.
018-138/2019	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Določitev pogoja za sodelovanje v nasprotju z načelom zagotavljanja konkurence.
018-142/2019	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Prestroga določitev referenčnega pogoja. Neupravičena omejitev sklicevanja na zmogljivosti drugih subjektov.
018-149/2019-P	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Merilo ne zagotavlja konkurence.
018-148/2019	DELNA UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Eno izmed meril ni povezano s predmetom javnega naročila.

018-163/2019	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Tri tehnične zahteve so določene v nasprotju z 68. členom ZJN-3. Vsebinska nesorazmernost reference.
018-164/2019	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Nezadostno posredovanje informacij za pripravo ponudb. Neupravičena opustitev delitve javnega naročila na sklope.
018-168/2019	DELNA UGODITEV	drugo	Rok za postavljanje vprašanj.
018-171/2019	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Neupravičena opustitev delitve javnega naročila na sklope.
018-183/2019	UGODITEV	delna razveljavitev postopek javnega naročanja	Nesorazmerna določitev tehničnih specifikacij.
018-187/2019	UGODITEV	razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve	Nesorazmerna določitev tehničnih specifikacij. Eno izmed meril ni bilo ustrezno opisano.
018-195/2019	UGODITEV	drugo	Neupravičeno omejevanje meril ponudbena cena in popusti. Neupravičena opustitev delitve javnega naročila na sklope.

8.7.1.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica	Razlogi
018-194/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Sprememba vrste storitev, ki jih bo opravljal podizvajalec, kar presega dopustno dopolnjevanje ponudbe iz petega odstavka 89. člena ZJN-3.
018-202/2018	UGODITEV	drugo	Kršitev načela enakopravne obravnave pri ugotavljanju, ali je ponujeni predmet skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-207/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil veljavnega certifikata.
018-223/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da vlagatelj nima plačanih davkov.
018-002/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nezadostna dokazila, da izbrani ponudnik izpolnjuje referenčni pogoj.
018-007/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da vlagatelj nima zahtevanih referenc.
018-012/2019	UGODITEV	drugo	Ugotovitev, da je že naročnik v celoti ugodil zahtevku za revizijo.
018-013/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da vlagatelj nima zahtevanih referenc.
018-016/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je znotraj danega roka na naročnikov elektronski naslov posredoval zahtevano sporočilo s pojasnilom ponudbe.
018-022/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačno uporabljena merila.
018-023/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačna ugotovitev, da izbrani ponudnik ima zahtevane reference.
018-024/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna referenca kadra izbranega ponudnika, zato izbrani ponudnik ni izpolnil kadrovskega pogoja.
018-025/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neskladnost ponujenega predmeta s tehničnimi specifikacijami.

018-028/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik se je za izpolnitev kadrovskega pogoja skliceval na kader druge pravne osebe, vendar ta druga pravna oseba ni bila priglášena ne kot sopoludnik/partner ne kot podizvajalec, a bi to morala biti (81/1/druga poved ZJN-3).
018-030/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik na naročnikov poziv ni pojasnil vseh zahtevanih postav.
018-047/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je ob preverjanju ponudbe predložil dokazila, ki bodisi ne izkazujejo navedb in podatkov v ponudbi (zaradi česar je treba tehnično specifikacijo šteti za neizpolnjeno) bodisi je z njimi nedopustno spreminjal ponudbo v tehničnem delu.
018-050/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni zakonsko skladno navedel razloga za zavrnitev ponudbe.
018-051/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Podizvajalec ni bil priglášen.
018-063/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni zakonsko skladno navedel razloga za zavrnitev ponudbe.
018-064/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Referenca ni bila predložena.
018-066/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni zakonsko skladno obrazložil ocenjevanja ponudb.
018-073/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-076/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačno ocenjevanje po enem izmed meril. Nedopustno dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se nanaša na merila. Tehnična sposobnost ni bila izkazana.
018-077/2019-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-081/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Čeprav vlagatelj ni predložil obrazca ESPD, je predložil vse zahtevane informacije iz obrazca ESPD na drugih obrazcih.
018-083/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je predložil ustrezno dokazilo o razpolaganju s poslovnimi prostori (izkazana tehnična sposobnost).

018-084/2019	UGODITEV	drugo	Izbrani ponudnika ni izpolnil referenčne zahteve, poleg tega je naročnik ponudbo edinega preostalega ponudnika v referenčnem delu obravnaval strožje.
018-085/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni zakonsko skladno navedel razloga za zavrnitev ponudbe.
018-093/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-094/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Kršitev načela enakopravne obravnave pri ugotavljanju, ali je ponujeni predmet skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-096/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni zakonsko skladno navedel razloga za zavrnitev ponudbe.
018-099/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je zavrnil ponudbo, čeprav jo je vlagatelj v zvezi s prikazom cene pripravil v vsebini, kot je bila mogoča glede na pojasnilo s portala javnih naročil. Zaradi različnih možnosti tolmačenja tega pojasnila so bile ponudbe, ki so to pojasnilo upoštevale različno, neprimerljive.
018-101/2019-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je neenakopravno obravnaval prvega in drugega vlagatelja v primerjavi z izbranim ponudnikom, saj je njuni ponudbi zaradi neskladnosti predmeta izločil kot nepopolni, medtem ko je izbranemu ponudniku, ki v ponudbeni dokumentaciji ni konkretiziral tipa ponujenih baterij, omogočil naknadno konkretizacijo tipa ponujene baterije (oz. ponudbenega predmeta) in naknadno spremembo predmeta javnega naročila ter mu oddal naročilo.
018-101/2019-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je neenakopravno obravnaval prvega in drugega vlagatelja v primerjavi z izbranim ponudnikom, saj je njuni ponudbi zaradi neskladnosti predmeta izločil kot nepopolni, medtem ko je izbranemu ponudniku, ki v ponudbeni dokumentaciji ni konkretiziral tipa ponujenih baterij, omogočil naknadno konkretizacijo tipa ponujene baterije (oz. ponudbenega predmeta) in naknadno spremembo predmeta javnega naročila ter mu oddal naročilo.
018-103/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik oseb, ki jih je navedel v predloženem obrazcu ESPD, ni vključil v ponudbo kot skupne partnerje ali kot podizvajalce niti zanje ni predložil zahtevanega obrazca ESPD.
018-106/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik oseb, ki jih je navedel v predloženem obrazcu ESPD, ni vključil v ponudbo kot skupne partnerje ali kot podizvajalce niti zanje ni predložil zahtevanega obrazca ESPD.
018-107/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezno dokazovanje nekaznovanosti.

018-113/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-115/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik je dopolnil in pojasnil ponudbo v nasprotju s petim odstavkom 89. člena ZJN-3.
018-118/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-122/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet izbranega ponudnika ni skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-124/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj je podatke v ponudbi predstavil na način, kot ga je določil naročnik.
018-125/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj predmet ni neskladen s tehničnimi specifikacijami.
018-126/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni predložil zahtevanih dokazil v zvezi s predmetom.
018-129/2019	UGODITEV	drugo	Ustrezno dokazovanje nekaznovanosti.
018-130/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Preuranjen zaključek, da je predmet izbranega ponudnika skladen s tehničnimi specifikacijami.
018-132/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Opustitev navedbe vrste in količine del, ki jih izbrani ponudnik oddaja v podizvajanje.
018-137/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Napačno ocenjevanje po enem izmed meril.
018-139/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbira ponudbe izbranega ponudnika ni bila opravljena na transparenten način (kršitev 6/1 ZJN-3 v povezavi z 89/1 ZJN-3), saj iz dokumentacije ni razvidno, katere konkretne svetilke je izbrani ponudnik ponudil po posameznih postavkah.
018-144/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Obrazložitev odločitve o oddaji javnega naročila je kontradiktorna.
018-147/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelj ni določil cene na enoto na več kot dve decimalni mesti natančno, zato ni kršil naročnikovih zahtev.

018-153/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Vlagatelju ni bilo treba predložiti še drugih dokazil o predmetu javnega naročila.
018-154/2019	DELNA UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik bi moral subjekt, ki ga je vključil v ponudbo, imenovati kot partnerja ali podizvajalca.
018-157/2019-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Niso podane očitane pomanjkljivosti v zvezi s prevodi, dokazovanjem nekaznovanosti, plačilom davkov, neobstojem prisilne poravnave in aktom o skupni izvedbi naročila.
018-157/2019-P	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Niso podane očitane pomanjkljivosti v zvezi s prevodi, dokazovanjem insolventnosti ali prisilnega prenehanja in aktom o skupni izvedbi naročila.
018-166/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je vlagatelja v primerjavi z izbranim ponudnikom obravnaval neenakopravno pri ugotavljanju izpolnjevanja tehničnih specifikacij.
018-169/2019-D	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet, ki ga je ponudil vlagatelj, ni neskladen s tehničnimi specifikacijami.
018-172/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezno izkazovanje referenc.
018-177/2018	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Računska napaka, ki ni bila popravljena. Nezadostni podatki za ugotovitev, da je referenca skladna z naročnikovimi zahtevami. Niso bili predloženi podatki o ponudnikovi lastniški strukturi.
018-178/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik ni imel podlage, da zaključi, da iz ponudbe ni razvidno izpolnjevanje tehničnih specifikacij in da v ceno na ključ niso vključene vse storitve.
018-180/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Neustrezna uporaba jezika.
018-181/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet, ki ga je ponudil vlagatelj, ni neskladen s tehničnimi specifikacijami.
018-185/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik bi moral subjekt, ki ga je vključil v ponudbo, imenovati kot podizvajalca.
018-188/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Predmet, ki ga je ponudil vlagatelj, ni neskladen s tehničnimi specifikacijami.
018-192/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Nepravilno ocenjevanje vlagateljeve ponudbe po merilih.

018-193/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Naročnik je omogočil izbranemu ponudniku pojasnila ponudbe v obsegu, ki presega možnosti iz 89. člena ZJN-3.
018-196/2019	UGODITEV	razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN	Izbrani ponudnik ni specificiral ponujenega predmeta na način, kot je zahteval naročnik.

8.7.2 Razlogi za ugoditev pritožbam

8.7.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-225/2018	UGODITEV	Pravočasnost zahtevka za revizijo.
018-079/2019	UGODITEV	Opustitev poziva na dopolnitev zahtevka za revizijo s pooblastilom.
018-174/2019	UGODITEV	Pravočasnost zahtevka za revizijo.

8.7.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Razlogi
018-046/2019	UGODITEV	Aktivna legitimacija. Opustitev poziva na dopolnitev zahtevka za revizijo z navedbo pravilnega vlagatelja.
018-067/2019	UGODITEV	Pravočasnost navedb.
018-070/2019	UGODITEV	Aktivna legitimacija.
018-078/2019	UGODITEV	Napačna odmera stroškov.
018-095/2019	UGODITEV	Napačna odmera stroškov.

8.8 Priloga št. 8 – Ocenjena vrednost (javnih) naročil ne glede na število vlog

Številka javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Naslov naročila	Ocenjena vrednost naročila (v EUR)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila) (v EUR)
JN313/19-133/2019-pov1	5	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	»Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke«	121.500.000,00	607.500.000,00
JN005403/2019-B01	4	LEKARNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	Dobava zdravil za potrebe javnih lekarniških zavodov za obdobje 48 mesecev	1.068.182.292,31	4.272.729.169,24
JN005211/2018-B01	4	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Vzpostavitev združenih laboratorijev s spremljajočimi prostori, nakup diagnostičnega potr. materiala za obdobje 7 let in pogar. vzdrževanje odprtega ALS sistema in drugih lab. aparatov za 5 let	31.351.803,85	125.407.215,40
JN004673/2019-E01	3	ELEKTRO GORENJSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Dobava elektro opreme	1.004.934,60	3.014.803,80
JN002224/2019-B01	3	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	Dobava, montaža in vzdrževanje endoskopske opreme	684.417,37	2.053.252,11
JN003987/2019-B01	3	AKADEMSKA IN RAZISKOVALNA MREŽA SLOVENIJE	Interaktivni zasloni SIO-2020	809.836,07	2.429.508,21
JN001653/2019-W01	3	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	NAKUP VZMETNIC	75.350,00	226.050,00
JN004599/2018-A01	3	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad	Izgradnja stanovanjske soseske Novo Brdo, sklop 1: E2 in sklop 2: E3	43.600.000,00	130.800.000,00
JN001293/2019-W01	2	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	Dobava tkivnega procesorja s potrošnim materialom za čas 7 let	85.000,00	170.000,00

JN007233/2018-B01	2	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	Izvajanje storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani	570.000,00	1.140.000,00
JN002549/2019-W01	2	JAVNO PODJETJE RIŽANSKI VODOVOD KOPER d.o.o.	IZVAJANJE INTERVENCIJSKIH GRADBENO - ZEMELJSKIH DEL NA VODOVODNEM OMREŽJU	600.000,00	1.200.000,00
JN000704/2019-B01	2	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	Prevzem, prevoz in predelava izrabljenih gum	3.000.000,00	6.000.000,00
JN001449/2019-B01	2	VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE	Dostop do pravno-informacijskega sistema	600.000,00	1.200.000,00
JN007582/2018-B01	2	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	Nabava naprav za računalniško tomografijo (CT) za več JZZ in vzdrževanje opreme za dobo 6 let po preteku garancijskega roka	12.440.000,00	24.880.000,00
JN000907/2019-E01	2	ELES, SISTEMSKI OPERATER PRENOSNEGA ELEKTROENERGETSKEGA OMREŽJA, d.o.o.	Baterijski hranilnik NEDO	4.800.000,00	9.600.000,00
JN007006/2018-W01	2	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	GASILSKA OPREMA ZA GAŠENJE POŽAROV	51.808,00	103.616,00
JN000737/2019-B01	2	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	IZDELAVA DOPOLNILNIH GEOLOŠKIH, GEOTEHNIČNIH IN HIDROGEOLOŠKIH RAZISKAV ZA FAZO IDP ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD - III. RAZVOJNA OS	584.000,00	1.168.000,00
JN001131/2019-B01	2	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE	Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov z dobavo okoljsko manj obremenjujočega sanitarno higienskega materiala in čistil	405.000,00	810.000,00
JN002412/2018-B01	2	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	Nadgradnja SV naprav na železniški progi št. 30 Zidani Most-Šentilj-d.m.	59.382.412,19	118.764.824,38

JN007622/2018-B01	2	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	Sistemi za integracijo upravljanja prometa v NCUP (javno naročilo v treh sklopih)	3.731.000,00	7.462.000,00
JN006440/2018-B01	2	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	Izbira upravnika najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	240.000,00	480.000,00
JN006097/2018-E01	2	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	JEKLENO LOČNO PODPORJE IN VEZNI MATERIAL	6.600.000,00	13.200.000,00
JN005875/2019-W01	2	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Dobava NN prostostoječih omaric	270.000,00	540.000,00
JN001834/2018-E01	2	NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o.	Zamenjava Visokotlačne turbine	18.573.000,00	37.146.000,00
JN005732/2019-W01	2	JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR	Izbira izvajalca za izvajanje storitev upravljanja najemnih stanovanj in večstanovanjskih stavb za obdobje treh let	190.000,00	380.000,00
JN005506/2018-B01	2	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	Mamografski aparat - operativni leasing	300.000,00	600.000,00
JN002103/2019-E01	2	PLINOVODI, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE S PRENOSNIM SISTEMOM, d.o.o.	Gradnja prenosnega plinovoda M5/R51 Vodice - TE-TOL	20.350.000,00	40.700.000,00
JN001223/2019-W01	2	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	Pisarniški stoli	78.470,00	156.940,00
JN1921/2016	2	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	Javni razpis za izgradnjo infrastrukture in vzdrževanje digitalnega radijskega sistema državnih organov RS po standardu TETRA	14.508.196,72	29.016.393,44
JN007873/2018-E01	2	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	Izbira delodajalcev za zagotavljanje dela delavcev za potrebe Luke Koper, d.d. kot uporabnika	13.600.000,00	27.200.000,00
JN010186/2017-B01	2	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke	121.500.000,00	243.000.000,00
JN000162/2019-B01	2	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	Nakup cepiva proti klopnemu meningoencefalitisu z inaktiviranimi virusi	15.103.200,00	30.206.400,00
JN008287/2018-B01	2	OBČINA RADOVLJICA	Energetska sanacija OŠ Staneta Žagarja Lipnica	1.439.933,94	2.879.867,88

JN008822/2018-B01	2	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPSKE OPERACIJE	130.214,26	260.428,52
JN008786/2018-B01	2	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	ZAJEM DODATNIH PODATKOV IN IZDELAVO DODATNIH GEODETSKIH PODLAG ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DRŽAVNO CESTO SLOVENJ GRADEC-JUG DRAVOGRAD III. RAZVOJNA OS	373.000,00	746.000,00
JN008004/2018-E01	2	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	Izdelava PZI projektov v BIM okolju za izgradnjo drugega tira železniške proge Divača - Koper	14.369.801,00	28.739.602,00
430-61/2018	2	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	Izdelava novelacije projekta za izvedbo (PZI) za prenovo stavbe Rozmanova ulica 26 in ureditve atrija - Knjižnica Mirana Jarca	41.393,44	82.786,88
JN003105/2019-W01	2	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD LJUBLJANA	Električni agregat za OC Plešivec	50.000,00	100.000,00
JN003546/2019-W01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	Tkivni procesor za obdelavo tkiv	34.310,00	34.310,00
JN003296/2019-W01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Prenova prostorov na laserskem oddelku Očesne klinike.	122.950,82	122.950,82
JN002241/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	»Vgradnja malih čistilnih naprav na mejnih prehodih z Republiko Hrvaško«	190.750,00	190.750,00
JN003405/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	Najem komunikacijskih povezav in ostalih spremljajočih storitev za potrebe zasebnega komunikacijskega omrežja državnih organov (omrežje HKOM)	13.101.639,34	13.101.639,34
JN003483/2019-W01	1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Dobava in montaža skladiščnih regalov	182.000,00	182.000,00
JN002169/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	NAKUP ENEGA REŠEVALNEGA VOZILA MODULARNE IZVEDBE IN ENEGA AVTOMOBILA ZA MEDKLINIČNE PREVOZE	232.250,00	232.250,00

JN002110/2019-E01	1	KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA, PODJETJE ZA KOMUNALNE IN DRUGE STORITVE, d.o.o.	Zavarovanje premoženja in premoženjskih interesov	498.786,00	498.786,00
JN002108/2019-B01	1	OBČINA RIBNICA	Opravljanje dnevnih prevozov učencev v osnovne šole na območju občine Ribnica v šolskih letih 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 in 2022/2023	222.000,00	222.000,00
JN003566/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-73/18 - NOVO CESTA PROLETARSKIH BRIGAD - LIMBUŠKA: 1. ETAPA: GRADBENA DELA	11.967.213,11	11.967.213,11
JN003533/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Nakup vzmetnic	558.786,89	558.786,89
JN002919/2019-W01	1	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	Nakup medicinskih miz	85.246,00	85.246,00
JN002714/2019-W01	1	JAVNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA SPODBUJANJE PODJETNIŠTVA, INTERNACIONALIZACIJE, TUJIH INVESTICIJ IN TEHNOLOGIJE	Razvoj digitaliziranih celovitih storitev naročnika skozi informacijski sistem in spletne aplikacije, potrebne za digitalizacijo produktov in izboljšanje organizacije dela	218.000,00	218.000,00
JN002746/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	NAKUP ZDRAVILA INFLIKSIMAB	6.124.538,42	6.124.538,42
JN002701/2019-W01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	Izdelava projektne dokumentacije za Ureditev odseka za dializo	100.000,00	100.000,00
JN002830/2019-W01	1	OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM	Hramba vozil in delov vozil ter drugih predmetov za Okrožno sodišče v Krškem, Okrožno državno tožilstvo v Krškem in Policijsko upravo Novo mesto	53.500,00	53.500,00
JN002871/2019-W01	1	KOMUNALA METLIKA javno podjetje d.o.o.	Gradnja čistilne naprave Grabrovec	220.000,00	220.000,00

JN002054/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	Izdelava in dobava uniform za uslužbence URSP	117.600,00	117.600,00
JN002266/2019-B01	1	OBČINA IVANČNA GORICA	Asfaltiranje cest v občini Ivančna Gorica v letih 2019 in 2020	1.162.648,27	1.162.648,27
JN002668/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	Odstranitev betonskega kanala iz potoka Pijažentin v Kopru	75.000,00	75.000,00
JN002679/2019-W01	1	JAVNO PODJETJE OKOLJE PIRAN, d.o.o.	ZAGOTAVLJANJE SISTEMA ZA PLAČEVANJE PARKIRNINE PREKO MOBILNEGA TELEFONA	50.000,00	50.000,00
JN003041/2019-W01	1	OKROŽNO SODIŠČE V NOVEM MESTU	Hramba vozil in delov vozil ter drugih predmetov za Okrožno sodišče v Novem mestu, Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu in Policijsko upravo Novo mesto za območje jugovzhodne regije	123.700,00	123.700,00
JN002609/2019-W01	1	OBČINA ANKARAN	Dobava živil za gostinske obrate	20.210,00	20.210,00
JN002608/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-24/19; Rekonstrukcija ceste in ureditev pločnika na R3-664/2501 Gaber-Uršna sela- Novo mesto od km 20,150 do km 20,850	673.291,49	673.291,49
JN003051/2018-B01	1	MESTNA OBČINA KRANJ	Urejanje in čiščenje javnih zelenih površin na območju Mestne občine Kranj	3.375.000,00	3.375.000,00
JN002510/2019-W01	1	OBČINA DOMŽALE	MENJAVA UMETNE TRAVE NA POMOŽNEM NOGOMETNEM IGRIŠČU V ŠP DOMŽALE	290.000,00	290.000,00
JN003095/2019-B01	1	JAVNI ZAVOD LEKARNA LJUBLJANA	Nakup in vzdrževanje avtomatiziranega lekarniškega sistema za skladiščenje zdravil (2 sklopa)	310.000,00	310.000,00
JN002324/2019-W01	1	DOM UPOKOJENCEV DR. FRANCETA BERGELJA, JESENICE	SUKCESIVNA DOBAVA OKOLJU PRIJAZNIH ČISTIL IN ČISTILNIH PRIPOMOČKOV	114.000,00	114.000,00

JN002887/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA FINANCE - FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE	Servisiranje, vzdrževanje in popravilo službenih vozil blagovnih znamk Citroën, Opel, Škoda, Renault in Volkswagen	1.607.512,66	1.607.512,66
JN000421/2019-W01	1	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	Upravljanje, vzdrževanje, varovanje in okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja v objektu Garažne hiše Kozolec	180.000,00	180.000,00
JN000627/2019-B01	1	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	Varovanje premoženja v objektih in prostorih ZD Ljubljana	1.008.196,72	1.008.196,72
JN000579/2019-W01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Nakup terapevtskih blazin	220.819,00	220.819,00
JN000549/2019-E01	1	DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR, d.o.o.	Prenova transportnega komunikacijskega sistema družb HSE in DEM	2.805.337,00	2.805.337,00
JN000546/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-156/18; Gradnja krožišča za GTC Škocjan v Dobruški vasi na R2-418/1202 Dobruška vas- Šentjernej v km 0,271	986.297,11	986.297,11
JN000538/2019-W01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	Programska oprema za nabavno poslovanje	100.000,00	100.000,00
JN000509/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	NAKUP ELEKTROD ZA ENKRATNO UPORABO	4.263.402,00	4.263.402,00
JN000493/2019-W01	1	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	PRENAPETOSTNI ODVODNIKI	298.648,00	298.648,00
JN001450/2019-B01	1	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	Tiskanje, pakiranje ter razpošiljanje računov za obračun storitev in opominov	6.603.300,00	6.603.300,00

JN000427/2019-B01	1	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	Informacijski sistem za avtomatizacijo in optimizacijo planiranja in razporejanja vlečnih vozil, osebja vlečnih vozil in vlakospremnega osebja	1.400.828,00	1.400.828,00
JN000667/2019-W01	1	KOMUNALA, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	SERVIS VOZIL	180.000,00	180.000,00
JN000368/2019-B01	1	OSNOVNA ŠOLA JURIIA VEGE	Opravljanje prevozov osnovnošolskih otrok na območju Občine Moravče v šolskih letih 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 in 2022/2023	343.545,48	343.545,48
JN000362/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	Nakup pnevmatik	2.236.831,97	2.236.831,97
JN000352/2019-W01	1	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA UPRAVO	Opravljanje storitev čiščenja prostorov in okolice Fakultete za upravo	103.216,40	103.216,40
JN000324/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	Strokovno svetovanje pri pripravi in izvedbi javnih naročil za projekt »Zagotovitev poplavne varnosti porečja Drave območje Meže z Mislinjo«	138.000,00	138.000,00
JN000260/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	Rušenje in odstranjevanje nedovoljenih objektov in posegov v prostor ter zaseg predmetov po drugi osebi	1.000.000,00	1.000.000,00
JN000185/2019-E01	1	LUKA KOPER, pristaniški in logistični sistem, d.d.	Izbira izvajalcev storitve industrijskega čiščenja	240.000,00	240.000,00
JN000173/2019-E01	1	SODO, SISTEMSKI OPERATER DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, d.o.o.	Izgradnja kableske kanalizacije za dva sistema KB 110kV med RTP PCL in RTP TETOL	3.000.000,00	3.000.000,00
JN000127/2019-B01	1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Sanacija voziščne konstrukcije z nadgradnjo elektro strojne opreme vzhodne in zahodne cevi predora Golovec ter zamenjava obstoječe razsvetljave v pokritem vkopu Strmec	8.921.000,00	8.921.000,00

JN000428/2019-B01	1	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	Vzpostavitev sistema e-hrambe in storitve hrambe gradiva v elektronski obliki ter spremljevalne storitve	283.400,00	283.400,00
JN001221/2019-B01	1	MESTNA OBČINA PTUJ	PROJEKTIRANJE REGIONALNIH KOLESARSKIH POVEZAV ZA ZAGOTAVLJANJE TRAJNOSTNE MOBILNOSTI V SPODNJEM PODRAVJU	210.250,18	210.250,18
JN001886/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	MORS 53/2019-JNMV, promocijski material	91.364,00	91.364,00
JN001866/2019-W01	1	OBČINA DOL PRI LJUBLJANI	INTERVENTNA SLUŽBA/ZAGOTAVLJANJE PREVOZNOSTI OB NARAVNIH NESREČAH, ELEMENTARNIH DOGODKIH, PROMETNIH NESREČAH IN PODOBNO 2019	62.170,00	62.170,00
JN001773/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	Dobava potrošnega materiala za tiskanje	3.549.822,88	3.549.822,88
JN001650/2019-E01	1	ELEKTRO PRIMORSKA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Material in oprema za izgradnjo elektrodistribucijskega omrežja	18.637.600,00	18.637.600,00
JN001475/2019-W01	1	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA, JAVNI ZAVOD LJUBLJANA	Računalniški strežniki za digitalni arhivski sistem Mediateke RTV Slovenija	61.000,00	61.000,00
JN003645/2019-B01	1	UNIVERZITETNA PSIHIATRIČNA KLINIKA LJUBLJANA	Dobava sanitarnega potrošnega materiala za obdobje štirih let	305.000,00	305.000,00
JN001419/2019-B01	1	OBČINA LOGATEC	Prevozi učencev iz občine Logatec v osnovne šole v šolskih letih 2019/2022	1.140.000,00	1.140.000,00
JN004246/2019-W01	1	OBČINA GORNJA RADGONA	Prenova javen razsvetljave v občini Gornja Radgona v letu 2019	57.782,00	57.782,00
JN000637/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO	Analiza uporabe njiv za potrebe ocena zalog ogljika 2019	37.654,05	37.654,05

JN001291/2019-W01	1	SAVSKE ELEKTRARNE LJUBLJANA, d.o.o.	Odstranjevanje naplavin iz prodnega zadrževalnika Majdičev log	148.500,00	148.500,00
JN000648/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	D-027/19; Deviacija RT-932/6924 Sl. Gradec-Pungart pri kmetiji Rotovnik od km 3+615 do km 4+114	368.852,46	368.852,46
JN001189/2019-W01	1	OBČINA ŠKOFJA LOKA	Izbira izvajalca geodetskih in premoženjsko-pravnih storitev v zvezi s pridobitvijo zemljišč za projekt "Protipoplavna ureditev območja Poljanske Sore od Puštala do sotočja Selške in Poljanske Sore ter Sore do Suhe	31.000,00	31.000,00
JN001120/2019-B01	1	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO	ČIŠČENJE PROSTOROV FS ZA OBDOBJE TREH LET	300.000,00	300.000,00
JN001075/2019-W01	1	PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.	KOMPLET SESTAV ROTORJA DROBILNIKA UG91	80.000,00	80.000,00
JN000946/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Nakup aparatov za avtotransfuzijo z vključenim vzdrževanjem in pripadajočim potrošnim materialom	738.190,00	738.190,00
JN000909/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	Izbira koncesionarja za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja objektov za varnost plovbe	577.355,00	577.355,00
JN000744/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-012/19-S: Zamenjava lesenih varnostnih ograj na regionalni cesti R1-206, odsek 1029 Trenta - Bovec.	299.180,33	299.180,33
JN000697/2019-B01	1	JAVNO PODJETJE KOMUNALA ČRNOMELJ, d.o.o.	Nakup pogonskega goriva in kurilnega olja	450.000,00	450.000,00
JN001989/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-32/19: SANACIJA PLAZU LOKOVICA NA CESTI R2-426/1269 PESJE - GORENJE V KM 0,787	795.081,97	795.081,97

JN001383/2019-B01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	Fizično in tehnično varovanje v Splošni bolnišnici Celje za obdobje štirih (4) let	491.803,28	491.803,28
JN006696/2018-W01	1	OBČINA IVANČNA GORICA	Zemeljska dela za izgradnjo otroških skakalnic na Polževem	107.722,60	107.722,60
JN004160/2019-W01	1	JAVNI ZAVOD ZA ŠPORT IN MLADINO MESTNE OBČINE KOPER	Storitev fizičnega in tehničnega varovanja objektov in prostorov v upravljanju Javnega zavoda za šport MOK in objekta OŠ Koper	100.000,00	100.000,00
JN007411/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	POTROŠNI MATERIAL ZA ARTROSKOPSKE OPERACIJE II	355.353,00	355.353,00
JN007279/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	Izbira koncesionarjev v postopku podelitve koncesije za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju Republike Slovenije	5.756.716,00	5.756.716,00
JN007116/2018-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	NAKUP FARMACEVTSKE SUBSTANCE KANABIDIOL	3.564.931,50	3.564.931,50
JN007095/2018-W01	1	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC	Prenova garderob v športnem centru Slovenj Gradec	72.000,00	72.000,00
JN007040/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE IN PROSTOR	Prevzem, prevoz in obdelava odpadkov s številko 19 12 12	1.500.000,00	1.500.000,00
JN006898/2018-B01	1	ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA	RTG aparat za slikanje pljuč in skeleta	204.900,00	204.900,00
JN006893/2018-W01	1	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	VARNOSTNO POŽARNA UREDITEV POLIGONA 208, po sistemu "ključ v roke"	108.299,40	108.299,40
JN007486/2018-W01	1	UNIVERZA NA PRIMORSKEM	"Izbira izvajalca inženirske storitve "projektnega vodenja" za pripravo dokumentacije za izvedbo sanacije objekta Univerzitetni kampus Livade v Izoli"	25.000,00	25.000,00
JN006837/2018-B01	1	Slovenski državni gozdovi, d. o. o.	JAVNO NAROČILO "IZDELAVA, VZDRŽEVANJE IN NADGRADNJE INFORMACIJSKEGA SISTEMA« Z OZNAKO GOZD-PDJ"	1.368.047,00	1.368.047,00

JN007878/2018-W01	1	OBČINA DOMŽALE	ŠPORTNA PLOŠČAD KRTINA - 1. FAZA	222.429,77	222.429,77
JN006688/2018-W01	1	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	ŽALE-30/18 Nadstrešek nad mrliškimi vežicami	350.000,00	350.000,00
JN006667/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	A-132/18: Izgradnje steze za pešce in kolesarje ob državni cesti R1-228, odsek 1291 Spuhlja Zavrč od km 0+883 do km 1+135	630.536,78	630.536,78
JN006592/2018-B01	1	AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE	Nakup in vzdrževanje elektronske pisarniške opreme za obdobje 4 let	98.360,66	98.360,66
JN006496/2019-W01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	Dobava, montaža in vzdrževanje medicinske opreme za okulistiko - oftalmološki mikroskop	125.780,00	125.780,00
JN006427/2018-W01	1	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Dobava odvodnikov prenapetosti SN	85.200,00	85.200,00
JN006292/2019-B01	1	ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA	Dobava potrošnega materiala za tiskalnike	500.000,00	500.000,00
JN006284/2018-B01	1	DOM UPOKOJENCEV GRADIŠČE	Energetska sanacija Doma upokojencev Gradišče	1.089.525,80	1.089.525,80
JN006235/2018-W01	1	ARAO - AGENCIJA ZA RADIOAKTIVNE ODPADKE	Izvedba vrtin za potrebe okoljskega monitoringa podzemnih vod na lokaciji odlagališča NSRAO Vrbinja, Krško	205.000,00	205.000,00
JN006839/2018-B01	1	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA	Nakup reagentov, laboratorijskega potrošnega materiala in zaščitnih sredstev 2	8.692.086,38	8.692.086,38
JN008208/2018-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	NABAVA IN VZDRŽEVANJE PROGRAMSKE OPREME ZA PODROČJE KADROV	210.000,00	210.000,00
JN010235/2017-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	NAKUP DIALIZNEGA MATERIALA	22.167.753,28	22.167.753,28

JN010076/2017-B01	1	SLOVENSKE ŽELEZNICE, d.o.o.	Nabava pisarniškega materiala, tonerjev in kartuš	1.200.000,00	1.200.000,00
JN008778/2018-W01	1	BANKA SLOVENIJE	PRENOVA PROSTOROV NA CANKARJEVI ULICI TEHNIČNA VARNOST	127.985,95	127.985,95
JN008720/2018-W01	1	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO	Dobava in instalacija sistema za slikanje gelov in membran	40.000,00	40.000,00
JN008705/2018-C01	1	MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE	IZVAJANJE MOBILNIH STORITEV	73.944,00	73.944,00
JN008555/2018-B01	1	VODOVOD – KANALIZACIJA, javno podjetje, d.o.o.	Dobava osebne varovalne opreme	120.000,00	120.000,00
JN008492/2018-W01	1	JAVNO KOMUNALNO PODJETJE KOMUNALA KOČEVJE d.o.o.	Tiskanje, kuvertiranje in pošiljanje računov ter drugih tiskovin v obdobju dveh let	75.000,00	75.000,00
JN008416/2018-B01	1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Geološko geotehnično spremljavo v času gradnje vzhodne cevi predora Karavanke s pripadajočimi objekti in priključno AC	5.423.323,50	5.423.323,50
JN007462/2018-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	VZDRŽEVANJE AKTIVNE MREŽNE OPREME V UKC LJUBLJANA	1.161.911,52	1.161.911,52
JN008337/2018-E01	1	PLINOVODI, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE S PRENOSNIM SISTEMOM, d.o.o.	Gradnja prenosnega plinovoda M5/R51 Vodice TE-TOL	20.350.000,00	20.350.000,00
JN006031/2019-W01	1	OBČINA BREŽICE	Obnova ceste z dograditvijo pločnika Čatež - 1. faza (del)	90.000,00	90.000,00
JN008152/2018-W01	1	ZDRAVSTVENI DOM PTUJ	Poslovni najem 2 hematoloških analizatorjev z vzdrževanjem in dobavo vseh potrošnih materialov	96.172,00	96.172,00
JN008142/2018-L01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	Nujna nadgradnja IKT opreme v SB SG	289.990,95	289.990,95
JN008007/2018-W01	1	ZGORNJESAVINJSKI ZDRAVSTVENI DOM NAZARJE	NAKUP URGENTNEGA REŠEVALNEGA VOZILA	160.000,00	160.000,00

JN008002/2018-E01	1	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	KABELSKE OMARICE IN VAROVALČNA STIKALA	2.007.774,00	2.007.774,00
JN007999/2018-B01	1	OBČINA LUČE	Dobava in montaža opreme za Športni center Luče	330.000,00	330.000,00
JN007942/2018-W01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	Nakup stebrov in sidrnih vijakov za dokončanje postavitve ZTO	122.950,82	122.950,82
JN007937/2017-B01	1	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO - DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	Izvedba ureditve vozlišča z ureditvijo železniške postaje Pragersko	51.900.120,51	51.900.120,51
JN007935/2017-B01	1	MESTNA OBČINA NOVA GORICA	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO ZA IZVEDBO PROJEKTA POSODOBITVE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVA GORICA	1.417.858,19	1.417.858,19
JN008400/2018-W01	1	NACIONALNI INŠTITUT ZA JAVNO ZDRAVJE	Izvajanje storitve elektronskega naročanja pacientov na zdravstvene storitve	177.600,00	177.600,00
JN004238/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	Dobava pisarniškega materiala in galanterije v petih sklopih	1.655.289,35	1.655.289,35
JN004836/2019-W01	1	DOM UPOKOJENCEV PTUJ	Dobava delovnih oblačil	27.500,00	27.500,00
JN004627/2019-W01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. FRANCA DERGANCA NOVA GORICA	Nabava, montaža in vzdrževanje parnega sterilizatorja	141.050,90	141.050,90
JN004624/2019-W01	1	OBČINA BENEDIKT	REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704823 (DRVANJA - BAČKOVA - FROLEH)	127.918,03	127.918,03
JN004604/2019-W01	1	SLOVENSKE ŽELEZNICE - INFRASTRUKTURA, DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE TER VODENJE ŽELEZNIŠKEGA PROMETA, d.o.o.	nabava plinov 2019-2021	338.000,00	338.000,00
JN004442/2019-W01	1	ZDRAVSTVENI DOM AJDOVŠČINA	HEMATOLOŠKI ANALIZATOR	35.000,00	35.000,00

JN004412/2019-B01	1	MESTNA OBČINA KOPER	Izvajanje prevoza šolskih otrok s posebnimi potrebami iz Mestne občine Koper v CIRIUS VIPAVA in CUDV Draga Enota Dnevni center Slovenske Istre na Debelem Rtiču v obdobju september 2019 junij 2020	240.000,00	240.000,00
JN004385/2019-W01	1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Letni pregledi ter vzdrževanje polnilnih postaj	114.000,00	114.000,00
JN004315/2019-B01	1	GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE	GOI dela na objektu Hotel Brdo z upoštevanjem okoljskih vidikov	27.894.277,55	27.894.277,55
JN006207/2018-B01	1	MESTNA OBČINA KRANJ	Storitve gradbenega nadzora pri Dozidavi in rekonstrukciji objekta »Vrtec in OŠ Simona Jenka PŠ Center«	134.845,00	134.845,00
JN74/2019	1	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO REPUBLIKE SLOVENIJE	Storitve popravila in vzdrževanja ladij	5.819.672,13	5.819.672,13
JN005013/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	SERVISIRANJE RIGIDNIH ENDOSKOPOV	442.622,95	442.622,95
JN004119/2019-B01	1	JAVNI HOLDING LJUBLJANA, DRUŽBA ZA IZVAJANJE STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOG NA PODROČJU GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB, d.o.o.	Dobava goriv in maziv po sklopih	120.000,00	120.000,00
JN004090/2018-B01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	Fizično in tehnično varovanje v Splošni bolnišnici Celje za obdobje treh (3) let	467.213,11	467.213,11
JN004068/2019-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Nakup infuzijskih sistemov in podaljškov	12.444.809,00	12.444.809,00
JN004003/2018-C01	1	OBČINA PREVALJE	"ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE V POREČJU MEŽE: SKLOP 2 (OBČINA PREVALJE): IZGRADNJA ČN PREVALJE	3.975.998,44	3.975.998,44
JN003969/2019-W01	1	UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO	Postopno naročanje tiskarskih storitev	105.000,00	105.000,00

JN003847/2019-B01	1	OBČINA ŠKOCJAN	Gradnja cest z izvedbo spremljajočih del v občini Škocjan	290.900,00	290.900,00
JN003787/2019-W01	1	KOMUNALA TOLMIN, JAVNO PODJETJE, d.o.o.	Ureditev kanalizacijskega sistema naselja Čiginj	571.739,60	571.739,60
JN003780/2019-W01	1	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Dobava in montaža IP/Ethernet stikal	250.000,00	250.000,00
JN004311/2018-W01	1	ELEKTRO LJUBLJANA, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	Dobava kostonjevih drogov	405.000,00	405.000,00
JN005338/2019-U01	1	OBČINA DUPEK	KONCESIJA ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI NA PODROČJU FIZIOTERAPIJE NA OBMOČJU OBČINE DUPEK	705.000,00	705.000,00
JN003730/2019-B01	1	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO	Izdelava predloga štirih master planov za turistične makro destinacije za obdobje od leta 2020 do leta 2030	200.000,00	200.000,00
JN005971/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI	Razvoj pilotnega IKT projekta - podporne tehnologije in ambientalne inteligence za podaljšanje samostojnega življenja	1.542.622,96	1.542.622,96
JN005875/2018-W01	1	UNIVERZITETNI REHABILITACIJSKI INŠTITUT REPUBLIKE SLOVENIJE - SOČA	Dobava in montaža sestrskega klica, rekonstrukcija električnih inštalacij in električne opreme v objektu Vrtnica	398.000,00	398.000,00
JN005823/2018-E01	1	ELEKTRO MARIBOR, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	IZBIRA SERVISNIH DELAVNIC	50.000,00	50.000,00
JN005723/2018-E01	1	POŠTA SLOVENIJE, d.o.o.	Nabava avtomobilskih pnevmatik in zračnic	625.000,00	625.000,00
JN005696/2018-B01	1	SOCIALNO VARSTVENI ZAVOD HRASTOVEC	DOBAVA PRALNIH SREDSTEV	150.000,00	150.000,00
JN005609/2018-B01	1	SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	Nakup, implementacija in vzdrževanje novega informacijskega sistema	2.500.000,00	2.500.000,00
JN005593/2019-W01	1	OBČINA ŠENTJERNEJ	NABAVA SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE	120.000,00	120.000,00

JN004841/2018-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	MEDICINSKI POTROŠNI MATERIAL	24.300,59	24.300,59
JN005458/2019-B01	1	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, d.d.	Dobava priklopnih vozil in signalizacije	525.000,00	525.000,00
JN004898/2019-B01	1	OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH	Reševanje nivojskih prehodov v občini Šmarje pri Jelšah na regionalni progi 33 d. m.-Imeno-Stranje in regionalni progi 32 d. m.-Rogatec-Grobelno, pri katerem se upoštevajo okoljski vidiki.	2.500.000,00	2.500.000,00
JN005313/2019-W01	1	OBČINA BREŽICE	Opremljanje zemljišč za gradnjo na Kregarjevi ulici	115.000,00	115.000,00
JN005216/2018-B01	1	MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO	Storitve mobilne telefonije in nakup mobilnih aparatov ter storitve prenosa podatkov z uporabo omrežja mobilnega operaterja in nakup opreme za prenos podatkov	455.340,43	455.340,43
JN005200/2019-W01	1	JAVNO PODJETJE KOMUNALA SEVNICA, d.o.o.	Dobava traktorja	80.000,00	80.000,00
JN005198/2019-W01	1	ELEKTRO CELJE, PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE, d.d.	ODVODNIKI PRENAPETOSTI	299.500,00	299.500,00
JN005143/2019-W01	1	HOLDING SLOVENSKE ELEKTRARNE, d.o.o.	Nadgradnja opreme sistemov tehničnega varovanja v družbah skupine HSE	428.142,00	428.142,00
JN005120/2018-W01	1	SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO	Vrednotenje prispevkov OP 2014-2020 k nacionalnim ciljem Strategije Unije za pametno, trajnostno in vključujočo rast ter komplementarnost z drugimi strukturnimi in EU skladi	50.000,00	50.000,00
JN005117/2019-W01	1	INŠTITUT ZA KOVINSKE MATERIALE IN TEHNOLOGIJE	Fizično varovanje	120.000,00	120.000,00
JN005107/2019-B01	1	OBČINA ČRENŠOVCI	»Rekonstrukcija čistilne naprave Bistrica«	818.070,89	818.070,89

JN006090/2018-B01	1	UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	Najem opreme za endoskopski ultrazvok z vključenim vzdrževanjem za obdobje 5. let	295.081,97	295.081,97
JN005516/2019-W01	1	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE	Dobava in montaža razne IT in programske opreme za DCZ Ljubljana	125.000,00	125.000,00
SKUPAJ		242		1.886.182.593,09	6.077.100.387,20

- > sklep o začetku postopka, ponudba
- > javno odpiranje, pogajanja, oddaja naročila
 - > energetika, naročnik, elektronski postopek
- > storitev, temeljna načela, ocenjena vrednost, povezana s storitvami
 - > kandidat, merilo, pravilnost, dinamični sistem
- > gospodarstvo, storitve, zdravstvo, prava
- > ocenjena vrednost, investitor, dokumentacija v zvezi s postopkom
 - > ZPVPJN, ESPD, omejitev sodelovanja
 - > javno naročilo, sprejeta ponudba, taksa, zaupnost
- > omejeni postopek, koncesija, zaupnost postopka
- > garancija, konkurenca, direktive, finance, revizija
 - > investicije, zaupnost podatkov, predračun, sprejeto
 - > objava, Državna revizijska komisija, pojasnila, revidirani
 - > dopustna ponudba, najnižja cena
 - > izvedba dela, aktivna legitimacija, nadomestilo
- > vrednost naročila, konkurenčni dialog, neobičajno naročilo
 - > Poslovnik DKOM, izvajalec, podizvajalec