



Številka: 900-4/2008-456
Datum: 14. 9. 2022

Zadeva: Stališča 1. občne seje Državne revizijske komisije v letu 2022
Zveza: Osnutek predloga ZJN-3D

Državna revizijska komisija je na 1. občni seji v letu 2022, ki je potekala 13. 9. 2022, 14. 9. 2022 pa še korespondenčno, obravnavala osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3D) in v zvezi z njim sprejela naslednja stališča, ki jih posreduje Ministrstvu za javno upravo:

K predlogu 1. člena:

V predlogu dopolnitve drugega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s sprem.; v nadaljevanju: ZJN-3) je določeno, da je treba ponudnike tudi v primeru evidenčnih naročil obvestiti o izboru, v pojasnilu k predlogu člena pa piše, da jih je treba obvestiti o rezultatih izbora. Primerno bi bilo dodati zahtevo, da mora biti zahtevano obveščanje pisno. Pojem »pisen« ali »pisno« skladno s 14. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 namreč »*pomeni kateri koli izraz, sestavljen iz besed ali števil, ki se lahko prebere, natisne in nato pošlje, vključno z informacijami, poslanimi ali shranjenimi z elektronskimi sredstvi*«. Z dodatkom pojma »pisno« bi bili naročniki dolžni obvestiti ponudnike npr. vsaj po elektronski pošti in ne bi zadostovalo, da jih obvestijo le ustno (npr. fizično v prisotnosti ali po telefonu). S tem bi se preprečilo morebitno razhajanje in spore o tem, ali je bil ponudnik obveščen in o čem je bil obveščen. Besedilo predloga namreč ne določa nič v zvezi s tem, kakšno naj bo to obveščanje, v primeru evidenčnih naročil pa tudi ne velja šesti odstavek 37. člena ZJN-3¹, zato naročnik ne bi bil dolžan dokumentirati ustnega sporočanja o sprejeti odločitvi. Zatrjevanje, da bi v primeru sprejete odločitve (izbor ali neizbor) šlo za pomembno odločitev, ki ne dovoli ustnega sporočanja, ne bi bilo uspešno, ker se 37. člen ZJN-3 glede na drugi odstavek 21. člena ZJN-3 ne uporablja za evidenčna naročila.

Hkrati bi bilo treba zapisati, da naročnik obvesti ponudnike »o sprejeti odločitvi«, ne pa le »o izboru« (predlog člena) oziroma »rezultatu izbora« (obrazložitev predloga člena). Naročnik namreč lahko kljub prejemu ponudb ne izbere nobene ponudbe, ker npr. bi bile predrage ali je ugotovil, da je narobe zastavil povpraševanje. Sedaj uporabljeni pojem »izbor« namreč lahko

¹ Ne glede na prejšnje odstavke tega člena se za sporočanje, ki ne zadeva bistvenih elementov postopka javnega naročanja, lahko uporablja ustna komunikacija, če je vsebina ustne komunikacije zadostno dokumentirana. Bistveni elementi postopka javnega naročanja vključujejo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, prijave za sodelovanje, potrditev interesa in ponudbe. V zadostni meri in z ustreznimi sredstvi, na primer pisnimi ali zvočnimi zapisi ali povzetki glavnih delov sporočil se dokumentira zlasti ustna komunikacija s ponudniki, ki bi lahko bistveno vplivala na vsebino in oceno ponudb.