

Slovenska cesta 54 dkom@dkom.si
SI-1000 Ljubljana www.dkom.si
T 01 234 28 00

Številka: 018- 098/2026-4
Datum: 14. 7. 2026

SKLEP

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi 18. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN), v senatu Marka Medveda kot predsednika senata ter Igorja Luzarja in mag. Zlate Jerman kot članov senata, v postopku pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »D-34/26; Izdelava PZI za gradnjo DKP R23/24 ob državni cesti R1-225/1247, odsek Mozirje - Ljubija«, na podlagi zahtevka za revizijo vlagatelja PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, Maribor, ki ga zastopa odvetnik Bojan Lakožič, Titova cesta 2a, Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj), zoper ravnanje naročnika Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), dne 14. 7. 2026

odločila:

Revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila »D-34/26; Izdelava PZI za gradnjo DKP R23/24 ob državni cesti R1-225/1247, odsek Mozirje - Ljubija« se ustavi.

Obrazložitev:

Obvestilo o predmetnem javnem naročilu je bilo 23. 2. 2026 objavljeno na portalu javnih naročil (št. objave JN001261/2026-SL1/01), z enim popravkom.

Naročnik je 12. 6. 2026 na Portalu javnih naročil objavil »Odločitev o oddaji javnega naročila« št. 43001- 27/2026/18 z dne 11. 6. 2026 (št. objave JN001261/2026-ODL/01), s katero je odločil, da se javno naročilo odda izbranemu ponudniku OZZING d.o.o., podjetje za inženiring in geodezijo, Mestni trg 5A, Trbovlje.

Vlagatelj je zoper odločitev o oddaji javnega naročila 19. 6. 2026 preko portala eRevizija vložil zahtevek za revizijo. Predlagal je razveljavitev izpodbijane odločitve in zahteval povrnitev stroškov postopka.

Naročnik je z odločitvijo št. 43001-27/2026/23 z dne 8. 7. 2026, ki jo je objavil na portalu eRevizija zavrnil, zavrnil vlagateljev zahtevek za revizijo in njegovo zahtevo za povračilo stroškov postopka pravnega varstva.

Naročnik je 10. 7. 2026 odstopil dokumentacijo v odločanje Državni revizijski komisiji.

Vlagatelj je z vlogo z dne 13. 7. 2026 umaknil zahtevek za revizijo in zahteval vračilo sorazmernega dela vplačane takse.

ZPVPJN v tretjem odstavku 18. člena določa, da Državna revizijska komisija v primeru, kadar vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, v treh delovnih dneh od prejema umika zahtevka izda sklep o ustavitvi revizijskega postopka, če še ni sprejela odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Če je Državna revizijska komisija že odločila o zahtevku za revizijo, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

Ker je vlagatelj zahtevek za revizijo umaknil pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je Državna revizijska komisija revizijski postopek postopka oddaje konkretnega javnega naročila na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZPVPJN ustavila.

Državna revizijska komisija bo o vlagateljevi zahtevi za vračilo sorazmernega dela plačane takse odločila v skladu z določili 72. člena ZPVPJN.

S tem je utemeljena odločitev Državne revizijske komisije iz izreka tega sklepa.

Pravni pouk: Zoper to odločitev upravni spor ni dovoljen.

Predsednik senata:
Marko Medved, univ. dipl. prav.,
član Državne revizijske komisije

Vročiti:

- vlagatelj – po pooblaščenцу,
- naročnik,
- izbrani ponudnik,
- ministrstvo, pristojno za javna naročila.

V vednost:

- oddelek za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve, tu.

Vložiti:

- v spis zadeve.