

Številka: 018-093/2026-5

Datum: 29. 7. 2026

SKLEP

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi 18. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN) v senatu Andraža Žvana, kot predsednika senata, ter dr. Mateje Škabar in Aleksandra Petrovčiča, kot članov senata, v postopku pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »ENLJ-VOD-SP-170/26 – Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA«, na podlagi zahtevka za revizijo vlagatelja Berkes Group, Montevideo, Cerrito 455, Ciudad Vieja CP 11000, Urugvaj, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Cukrov o.p., d.o.o., Tivolska cesta 48, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), zoper ravnanje naročnika Energetika Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 62, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), dne 29. 7. 2026

odločila:

Revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila »ENLJ-VOD-SP-170/26 – Projekt proizvodnje toplote in električne energije iz obnovljivih virov – BIOMASA« se ustavi.

Obrazložitev:

Obvestilo o javnem naročilu je bilo dne 18. 5. 2026 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN003789/2026-EUe17/01 in v Uradnem listu EU pod št. objave 334660-2026.

Zoper določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je vlagatelj z vlogo z dne 29. 6. 2026 vložil zahtevek za revizijo. Naročnik je dne 6. 7. 2026 s sklepom zavrnil zahtevek za revizijo in vlagateljevo zahtevo za povrnitev stroškov pravnega varstva ter dne 7. 7. 2026 odstopil dokumentacijo v odločanje Državni revizijski komisiji.

Vlagatelj se je z vlogo z dne 9. 7. 2026 opredelil do navedb naročnika, z vlogo z dne 24. 7. 2026 (objava na objava na portalu eRevizija dne 28. 7. 2026) pa je umaknil zahtevek za revizijo in zahteval vračilo polovice vplačane takse.

ZPVPJN v tretjem odstavku 18. člena določa, da Državna revizijska komisija v primeru, kadar vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, v treh delovnih dneh od prejema umika zahtevka izda sklep o ustavitvi revizijskega postopka, če še ni sprejela odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Če je Državna revizijska komisija že odločila o zahtevku za revizijo, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

Ker je vlagatelj zahtevek za revizijo umaknil pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je Državna revizijska komisija revizijski postopek postopka oddaje konkretnega javnega naročila na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZPVPJN ustavila.

Državna revizijska komisija bo o vlagateljevi zahtevi za vračilo polovice plačane takse odločila v skladu z določili 72. člena ZPVPJN.

S tem je odločitev Državne revizijske komisije utemeljena.

Pravni pouk: Upravni spor zoper to odločitev ni dovoljen.

Predsednik senata:
Andraž Žvan, univ. dipl. prav.,
član Državne revizijske komisije

Vročiti:

- naročnik,
- vlagatelj – po pooblaščenju,
- ministrstvo, pristojno za javna naročila.

V vednost:

- Oddelek za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve, tu.

Vložiti:

- v spis zadeve, tu.