

Številka: 018-001/2026-6

Datum: 28. 1. 2026

SKLEP

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi 18. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN), v senatu Aleksandra Petrovčiča, kot predsednika senata ter Marka Medveda in Zlate Jerman, kot članov senata, v postopku pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »RTP 110/20 kV LCL (Logistični center Ljubljana) s 110 kV vključitvijo«, na podlagi zahtevka za revizijo, ki ga je vložil C & G zastopanje, svetovanje in inženiring d.o.o., Riharjeva ulica 38, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), zoper ravnanje naročnika Elektro Ljubljana, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Slovenska cesta 56, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), dne 28. 1. 2026

odločila:

Revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila »RTP 110/20 kV LCL (Logistični center Ljubljana) s 110 kV vključitvijo« se ustavi.

Obrazložitev:

Obvestilo o javnem naročilu – infrastruktorno področje je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 12. 11. 2025, št. objave JN008868/2025-EUe17/01 in istega dne v Uradnem listu EU, št. objave 748878-2025, s popravkoma, objavljenima dne 8. 12. 2025 in dne 18. 12. 2025 na Portalu javnih naročil, št. objave JN008868/2025-EUe17/01-P01 in JN008868/2025-EUe17/01-P02 ter v Uradnem listu EU, št. objave 812257-2025 in 842775-2025. Naročnik Elektro Ljubljana d.d., Ljubljana izvaja postopek javnega naročanja v svojem imenu in za svoj račun ter v imenu in za račun naročnika Eles, d.o.o., Ljubljana.

Vlagatelj je dne 29. 12. 2025, pred potekom roka za predložitev ponudb, vložil zahtevek za revizijo zoper določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je dne 12. 1. 2026 z dokumentom *Sklep* zahtevke za revizijo zavrnil, zavrnil pa je tudi vlagateljevo zahtevo za povrnitev stroškov pravnega varstva. Istega dne je naročnik Državni revizijski komisiji posredoval zahtevek za revizijo in dokumentacijo.

Vlagatelj se je dne 15. 1. 2026 opredelil do navedb naročnika v odločitvi o zahtevku za revizijo.

Vlagatelj je z vlogo z dne 27. 1. 2026, istega dne vloženo na portal eRevizija, umaknil zahtevek za revizijo in zahteval povrnitev polovice vplačane takse.

ZPVPJN v tretjem odstavku 18. člena določa, da Državna revizijska komisija v primeru, kadar vlagatelj zahtevek za revizijo umakne, v treh delovnih dneh od prejema umika zahtevka izda sklep o ustavitvi revizijskega postopka, če še ni sprejela odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Če je Državna revizijska komisija že odločila o zahtevku za revizijo, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

Ker je vlagatelj zahtevek za revizijo umaknil pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je Državna revizijska komisija revizijski postopek postopka oddaje konkretnega javnega naročila na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZPVPJN ustavila.

Državna revizijska komisija bo o vlagateljevi zahtevi za povračilo polovice vplačane takse odločila v skladu z določili 72. člena ZPVPJN.

S tem je odločitev Državne revizijske komisije iz izreka tega sklepa utemeljena.

Pravni pouk: Zoper to odločitev upravni spor ni dovoljen.

Predsednik senata:
Aleksander Petrovčič, univ. dipl. ekon.,
član Državne revizijske komisije

Vročiti:

- vlagatelj,
- naročnik,
- RS MJU.

V vednost:

- Oddelek za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve.

Vložiti:

- v spis zadeve, tu.